

6
2025



ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ

ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ СПЕЦИАЛИСТА ПО ВОСПИТАНИЮ

ISSN 3034-4433

МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

СЦЕНАРИИ И АЛГОРИТМЫ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ **2025**

Зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средств массовой информации
ПИ № 77-11261 от 30.11.2001



ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ СПЕЦИАЛИСТА ПО ВОСПИТАНИЮ

№ 6
2025

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ

Владимир Караковский
(1932–2015),
основатель журнала

РЕДАКЦИЯ:

Сергей Яковлев,
главный редактор

Светлана Лячина,
ответственный секретарь

Максим Буланов,
вёрстка

Адрес:
109341, Москва,
ул. Люблинская, д. 157, корп. 2

Телефоны:
(495) 345-52-00, 345-59-00

Учредитель и издатель:
Издательский дом
«Народное образование»

© Народное образование, 2025

Интернет-ресурсы:
narod@yandex.ru
www.narodnoe.org

ЭКСПЕРТНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

Алиева Людмила Владимировна,
доктор педагогических наук, Москва

Бедерханова Вера Петровна,
доктор педагогических наук, г. Краснодар

Борытко Николай Михайлович,
доктор педагогических наук, г. Волгоград

Григорьева Алевтина Ивановна,
кандидат педагогических наук, г. Тула

Карпушин Николай Яковлевич,
кандидат педагогических наук, г. Пермь

Колесникова Ирина Аполлоновна,
доктор педагогических наук, Санкт-Петербург

Круглов Юрий Георгиевич,
доктор педагогических наук, Москва

Лузина Людмила Михайловна,
доктор педагогических наук, г. Псков

Остапенко Андрей Александрович,
доктор педагогических наук, г. Краснодар

Паладьев Сергей Леонидович,
кандидат педагогических наук, г. Ярославль

Рожков Михаил Иосифович,
доктор педагогических наук, Москва

Фришман Ирина Игоревна,
доктор педагогических наук, Москва

Шаповалова Ирина Александровна,
доктор педагогических наук, Москва

Шишмакова Елена Владимировна,
кандидат педагогических наук, Москва



НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



СОДЕРЖАНИЕ



МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

Остапенко А. А.

От рутинного мероприятия к живому событию: как вернуть «Разговорам о важном» душу 5

Продан П. И., Корчагина Е. М., Веретенникова Л. К.

Педагогические возможности технологии «Социальная акция» в воспитании младших школьников 13

Терехов Н. В., Иванова И. В.

Возможности добровольчества в самореализации и развитии студенческой молодёжи 19



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Продан П. И., Самкова В. А.

Духовно-нравственное воспитание младших школьников в процессе изучения предмета «Окружающий мир» 29

Лазарев Д. В.

К вопросу об актуальности изучения проблемы жизненного самоопределения личности 37

Казберович С. А., Храпинская Г. А.

Диагностика взаимосвязи когнитивного и мотивационного компонентов творческого и исследовательского потенциала младших школьников 44



УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ



Протасова Э. Е., Лукина Ю. В.

Опыт применения технологии проектирования в процессе формирования начального гражданского самосознания у дошкольников 59



ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

Лаврешина И. Г.

Формирование морально-нравственных ценностей у детей в начальной школе (из опыта работы) 69





КЛУБНАЯ РАБОТА



Чердынцева Е. В.

Патриотическое воспитание младших школьников во внеурочной деятельности средствами кинопедагогики 73

Китаева Е. И.

Использование театрализованной деятельности в развитии эмпатии детей младшего школьного возраста. 77

Фёдорова С. Ф., Григорьев Е. В., Окунева С. М.

Воспитание в ритме вальса 81

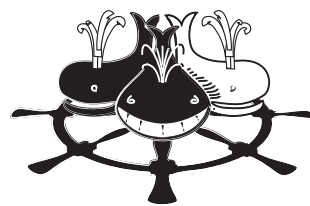


СЦЕНАРИИ И АЛГОРИТМЫ



Ференец Т. Р.

Организация системы патриотического воспитания с опорой на историко-культурные традиции оренбургского казачества 87



МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

УДК 37.00

ОТ РУТИННОГО МЕРОПРИЯТИЯ К ЖИВОМУ СОБЫТИЮ: КАК ВЕРНУТЬ «РАЗГОВОРАМ О ВАЖНОМ» ДУШУ

Остапенко А. А.

От рутинного мероприятия к живому событию: как вернуть «Разговорам о важном» душу

5 – 12

**Продан П. И., Корчагина Е. М.,
Веретенникова Л. К.**

Педагогические возможности технологии «Социальная акция» в воспитании младших школьников

13 – 18

Терехов Н. В., Иванова И. В.

Возможности добровольчества в самореализации и развитии студенческой молодёжи

19 – 27

А. А. ОСТАПЕНКО

Статья посвящена решению одной из ключевых проблем в реализации образовательной инициативы «Разговоры о важном» — её формализации и низкой вовлечённости школьников. Автор анализирует причины превращения содержательных тем в рутинные мероприятия, главными из которых являются жёсткая привязка к готовым сценариям и пассивная роль учеников. В качестве решения предлагается перейти от парадигмы трансляции к парадигме со-творчества. В статье подробно рассматриваются практические форматы и методик, такие как «ситуационный ролевой поединок», создание «карт смыслов» и использование цифровых «лабораторий», которые позволяют учителю организовать живой диалог, превращая стандартный урок в значимое педагогическое событие. Материал адресован педагогам и классным руководителям, стремящимся повысить эффективность и искренность «Разговоров о важном».

Ключевые слова: *Разговоры о важном, активные методы обучения, воспитание, классное руководство, патриотическое воспитание, методические рекомендации, вовлечённость учащихся, интерактивные форматы, ситуационный поединок, карта смыслов, педагогическое событие, совместная деятельность, рефлексия, кейс-стади, цифровые инструменты в образовании, проектная деятельность, дискуссионные методы, духовно-нравственное развитие*

Инициатива «Разговоры о важном» задумывалась как уникальный шанс — отложить учебники и обратиться к тем вечным ценностям и гражданским ориентирам, которые формируют личность. Однако за благими намерениями на практике часто скрывается суровая реальность: тщательно разработанные федеральные сценарии, призванные помочь учителю, на поверку оказались





для многих «удобной клеткой». Удобной для отчётности, но убийственной для подлинного творчества и живого контакта с детьми.

В результате благое начинание рискует превратиться в рутину, которую отбывают все участники образовательного процесса. Учитель, скованный готовым текстом, становится диктором. Ученик, лишённый права голоса и интереса, — пассивным слушателем. А заявленная цель — затронуть душу ребёнка, повлиять на его мировоззрение — остаётся на бумаге. Причина проста: навязанное и формализованное мероприятие не рождает личной ответственности и искреннего отклика. «Важное» перестаёт быть важным.

Так существует ли выход из этой ловушки? Как превратить обязательный урок в долгожданное событие, которое вымечтано и создано вместе с детьми?

Эти рекомендации предлагают учителю взять в свои руки инструменты для изменения этой ситуации. Мы рассмотрим конкретные и практические формы работы, которые позволяют перейти от монолога к диалогу, от трансляции ценностей к их совместному проживанию и осмыслению. Речь пойдёт о том, как, оставаясь в рамках заданной темы, сместить фокус с «что говорить» на «что делать вместе с классом», превратив «Разговор о важном» в настоящий педагогический ресурс для построения доверия, развития критического мышления и воспитания не на словах, а на деле.

Большинство конкретных примеров подобраны с помощью искусственного интеллекта из живой практики конкретных учителей.

Форматы, меняющие подход: от лекции-беседы к диалогу и действию

Ключевая идея — сделать учеников соисследователями темы, а не получателями готовой информации.

А. «Перевёрнутый класс» для «Разговоров о важном».

Суть: Тема следующей недели объявляется заранее. Дети (индивидуально или в мини-группах) получают задание не «выучить», а **найти что-то по теме** из своей жизни, истории семьи или окружающего мира.

Пример 1: Тема «Семейные ценности».

Стандартный подход. Учитель показывает презентацию с определениями «что такое семья», цитатами классиков и статистикой.

Совместный подход. Задание: «Принесите цифровую копию одной семейной фотографии, которая что-то для вас значит. Будьте готовы ответить на два вопроса: 1) Кто на этом фото и какая у него история? 2) Какой семейной ценности (любви, поддержки, трудолюбия, верности) касается эта история?»

Что происходит на уроке. Урок превращается в «Галерею семейных историй». Дети делятся на малые группы, показывают друг другу фото и рассказывают свои истории. Затем каждая группа выбирает одну самую пронзительную историю, чтобы поделиться ею с классом. Учитель не читает лекцию, а лишь обобщает услышанное: «Ребята, я услышал(а) в ваших историях, что для многих из вас главная ценность — это взаимовыручка...».

Пример 2: Тема «Герои России» / «День Победы»

Стандартный подход. Рассказ об известных героях, просмотр официального ролика.

Совместный подход. Задание: «Узнайте о подвиге человека, чьим именем названа улица в нашем городе/районе. Или расспросите родителей о вашем родственнике, который участвовал в Великой Отечественной войне или трудился в тылу. Подготовьте короткий рассказ (на две-три минуты)».



Что происходит на уроке. Урок становится «Бессмертным полком» вашего класса. Дети по очереди выходят и рассказывают о своём герое. Это создаёт невероятно эмоциональную и личную связь с темой, которую невозможно достичь прослушиванием общего доклада.

Пример 3: Тема «Экология»

Стандартный подход. Презентация о глобальном потеплении и важности сортировки мусора.

Совместный подход. Задание: «Фотографируйте в нашем районе: 1) пример безответственного отношения к природе (свалки, мусор у подъезда) и 2) пример экологичного поведения (клумба, покрашенная лавочка, контейнеры для батареек). Или принесите вещь, которой вы дали вторую жизнь».

Что происходит на уроке. Обсуждение строится вокруг конкретных, знакомых детям мест. Они сами формируют список проблем и предлагают конкретные шаги по их решению для своей школы или двора.

Б. Проектная деятельность в мини-формате.

Суть: «Разговор о важном» становится стартовой точкой для небольшого, но реального и значимого дела, результат которого дети увидят в ближайшее время.

Пример 1: Тема «День учителя» / «День наставника»

Стандартный подход. Изготовление открыток и общая благодарность.

Совместный подход. Создание проекта «Почта признаний».

Процесс. Класс делится на группы:

Группа «Дизайнеры». Разрабатывает макет единой открытки-благодарности или рисует плакат.

Группа «Журналисты». Придумывает и записывает на видео (на телефоне) короткие интервью с учениками школы: «За что вы благодарны своему любимому учителю?» или «Какой поступок учителя вас больше всего тронул?».

Группа «Оформители». Организуют «стену признаний» в холле школы, куда каждый может прикрепить свою открытку.

Итог. Реальный продукт, созданный руками детей, который видят все в школе. Учителя получают не шаблонные открытки, а живые эмоции.

Пример 2: Тема «Россия — страна возможностей»

Стандартный подход. Рассказ о государственных программах для молодёжи.

Совместный подход. Создание «Карты возможностей нашего класса».

Процесс. После краткого обсуждения, что такое «возможность», дети на большом листе ватмана рисуют «дерево возможностей» или «карту». На ней они размещают стикеры со своими умениями («я умею программировать на Python», «я хорошо снимаю видео», «я занимаюсь волонтерством в приюте для животных») и своими мечтами («хочу создать свой блог», «хочу помочь бездомным», «хочу выучить второй иностранный язык»). Задача класса — найти связи между умениями и мечтами, предложить, как они могут помочь друг другу реализовать эти возможности.

Пример 3: Тема «Интернациональная дружба и уважение»

Стандартный подход. Рассказ о многонациональном составе России, показ презентации с костюмами и традициями.

Совместный подход. Создание проекта «Этногид нашего класса» или «Карта дружбы нашего класса».





Процесс. Класс делится на группы (или каждый ребёнок готовит свой «вклад»):

Задание-исследование: «Узнай историю своей фамилии. Есть ли в твоей семье традиции, блюда, слова, которые пришли из культуры твоих предков (русских, татар, башкир, украинцев, армян, азербайджанцев, чувашей и т.д.)? Расспроси родителей. Если твоя семья много поколений живёт в одной местности — это тоже особая культура!».

Что происходит на уроке

«Ярмарка культур»: Каждый ученик или малая группа готовят небольшой «стенд»: на листе А4 они размещают результат своего исследования (рисунок семейного герба/блюда, записывают слово и его значение, историю предка, распечатывают карту происхождения фамилии).

Создание «Этногида»: Все листы собираются в один большой альбом-буклет «Культурный код нашего класса», который остаётся в классе как памятный артефакт.

Альтернатива — «Карта дружбы»: На большой карте России или мира дети отмечают стикерами места, с которыми связаны истории их семей, и соединяют эти точки ниточками, символизирующими дружбу, которая существует здесь и сейчас, в их классе.

Итог. Дети на практике видят, что интернациональная дружба — это не что-то абстрактное, а реальность их класса, построенная на личных историях и взаимном интересе друг к другу. Они становятся не объектами информирования, а активными исследователями и творцами общего культурного пространства.

Этот подход превращает абстрактное понятие в личный, осязаемый и очень позитивный опыт, который действительно сплачивает коллектив.

В. Дискуссионные клубы и дебаты

Суть: Предлагать детям темы, в которых есть место для разных точек зрения и нет единственно верного ответа. Учитель выступает модератором, обеспечивающим безопасность и культуру диалога.

Пример: Тема «Патриотизм сегодня»

Стандартный подход. Даётся определение патриотизма, перечисляются его примеры.

Совместный подход. Дебаты на тему: «Патриот — это тот, кто критикует недостатки своей страны, желая ей добра, или тот, кто всегда её поддерживает?»

Процесс. Класс делится на две команды. Даётся время на подготовку аргументов. Одна команда приводит доводы «за» критику как форму ответственности, другая — «за» поддержку как форму лояльности. Важно правило: атаковать нужно аргумент, а не личность оппонента. В конце учитель резюмирует: «Сегодня мы увидели, что патриотизм — это сложное и многогранное явление, и искренняя забота о Родине может проявляться по-разному».

Эти примеры показывают, как, оставаясь в рамках заданной темы, можно полностью пересмотреть формат взаимодействия, сделав его активным, лично окрашенным и продуктивным.

Техники активизации детей на самом занятии

А. Совместное творчество.

Суть: Класс делится на небольшие группы за «столиками». На каждом столике — большой лист бумаги и маркеры. Даётся ключевой вопрос по теме (например, «Что такое для тебя дружба?»). Группы обсуждают и фиксируют идеи на бумаге. Через 10–15 минут группы перемещаются за другие столики, знакомятся с идеями



предыдущей группы и продолжают их развивать. В итоге получаются «коллективные полотна мысли».

Возможные названия техники, привлекательные для детей.

«Собираем идеи» — просто, ясно и отражает суть.

«Общая картина» — подчёркивает, что итог — это коллективный труд.

«Банк идей» — каждая группа «вносит свой вклад» в общий «банк».

«Эстафета мыслей» — акцент на том, что идеи передаются и развиваются, как эстафетная палочка.

«Перекрёсток мнений» — подразумевает, что разные точки зрения встречаются и взаимодействуют.

Как это сказать классу: «Ребята, сегодня мы не будем просто слушать, а *соберём общую картину*. Мы разделимся на группы, и каждая на своём листе начнёт работать над вопросом. Потом меняемся, и вы сможете дополнить и развить идеи друг друга. В итоге у нас получится один большой коллаж наших общих мыслей!»

Б. Добровольный мозговой штурм

Суть: Несколько человек (добровольцев) садятся в круг в центре класса и обсуждают проблему. Остальные наблюдают за процессом со стороны, как за аквариумом. Задача наблюдателей — не перебивать, а фиксировать интересные аргументы, логические цепочки, чтобы потом дать обратную связь.

Возможные названия техники, привлекательные для детей

«Студия обсуждения» — классические и понятные названия.

«Фокус-группа» — звучит современно и серьёзно, поднимает статус участников.

«Прямой эфир» — очень живая и актуальная метафора для поколения соцсетей.

«В центре внимания» — прямо указывает на роль внутреннего круга.

«Дискуссионный клуб: внутренний круг» — более формальное, но чёткое название.

«Совет мудрецов» — игровое название, которое мотивирует участников говорить взвешенно.

Как это сказать классу: «Ребята, давайте устроим *прямой эфир!* Пять добровольцев сядут в центр, чтобы обсудить этот сложный вопрос. Задача остальных — быть внимательной аудиторией: не перебивать, а наблюдать, записывать самые сильные аргументы и вопросы, которые у вас возникнут. После эфира мы вас спросим, что вы увидели со стороны».

В. Разбор конкретных ситуаций (кейс-стади)

Суть: Ученикам предлагается не абстрактная тема, а конкретная жизненная ситуация (кейс), содержащая реальную или правдоподобную проблему, конфликт ценностей или моральную дилемму. Задача детей — проанализировать ситуацию, рассмотреть её с разных сторон, предложить решения и обосновать их.

Пример: «Ты видел, как твой друг списал на контрольной. Твой поступок?» или «Одноклассника травят в соцсетях. Ты это видишь. Что делать?». Дети предлагают решения, обсуждают последствия.

Возможные названия техники, привлекательные для детей

«Суд совести» — подразумевает взвешивание поступков на весах морали.

«Разбор полёта» — живое, немного ироничное название, понятное для ситуаций с ошибкой или провалом.

«Загадка для совести» — акцент на внутреннем нравственном выборе.

«Час „П“ (Час правды)» — создаёт интригу и настраивает на серьёзный разговор.





Творческие и интерактивные форматы: от слушания к проживанию и действию

Эти форматы позволяют ученикам не просто узнать о важном, а буквально «прикоснуться» к теме через творчество, цифровые технологии и решение практических задач. Они развивают эмоциональный интеллект, критическое мышление и умение работать в команде.

А. Формат: «Поединок мнений» (ситуационные ролевые дебаты).

Суть: Ученики анализируют сложную жизненную ситуацию (кейс) с разных, часто противоположных, точек зрения в формате структурированных дебатов. Каждая группа получает свою роль и задание, что позволяет глубоко проработать проблему и найти конструктивные решения.

Зачем это нужно? Учит видеть одну ситуацию с разных сторон. Развивает навыки аргументации и ведения конструктивного спора. Даёт инструменты для решения реальных моральных дилемм. Снимает напряжение, так как дети отстаивают не личное мнение, а позицию своей «роли».

Как это работает на практике (на примере темы «Благородство и малодушие»)

Ситуация: «Одноклассники объявили бойкот ученице Маше, потому что она не дала списать контрольную. Ты не участвовал в этом решении, но теперь тебя пытаются склонить присоединиться к бойкоту».

Шаг 1: Подготовка «поединка» (5–7 минут). Класс делится на четыре группы. Каждая получает роль.

Группа 1: «Голос Чести». Задача: найти аргументы, почему присоединиться к бойкоту — проявление малодушия. Почему важно поступить благородно в этой ситуации?

Группа 2: «Голос Страха/Конформизма». Задача: найти «разумные» оправдания, почему лучше подчиниться большинству («меня тоже начнут травить», «так проще», «она сама виновата»).

Группа 3: «Голос Мудрости и Такта». Задача: предложить реальные и безопасные способы выхода из ситуации с достоинством (как поддержать Машу, не став мишенью; как повлиять на одноклассников).

Группа 4: «Жюри и Аналитики». Задача: следить за дискуссией, фиксировать сильные и слабые аргументы, готовить вопросы.

Шаг 2: Проведение поединка (15 минут)

Раунд 1: «Голос Чести» и «Голос Страха» по очереди представляют свои ключевые аргументы (по две минуты каждый).

Раунд 2: «Голос Мудрости» предлагает свои решения, показывая недостатки в позициях первых двух групп (три минуты).

Раунд 3: Перекрёстные вопросы: «Жюри» задаёт каверзные вопросы всем группам. Группы дискутируют (7–8 минут).

Шаг 3: Рефлексия (5 минут)

«Жюри» озвучивает вердикт: чьи аргументы были самыми убедительными и почему. Учитель задаёт вопросы:

«Какой из способов решения конфликта от “Голоса Мудрости” кажется вам самым реалистичным?»

«С какими внутренними страхами и искушениями сталкивается человек в такой ситуации?»



Резюме: «Поединок мнений» — это мощный инструмент, который превращает пассивное обсуждение в активное столкновение идей. Он учит детей не только чувствовать, что правильно, но и находить слова, чтобы это защитить, видя сложность любого жизненного выбора.

Б. Создание «Карты смыслов» (интеллект-карт).

Суть: Коллективное создание визуальной схемы, которая показывает, как связаны между собой различные аспекты сложного понятия. Это «проращивание» смыслов в графическом виде.

Зачем это нужно? Визуализирует мышление, делает абстрактные понятия понятными и осязаемыми. Показывает разнообразие мнений и ассоциаций внутри класса.

Создаёт яркий и запоминающийся образ темы.

Как это работает на практике (на примере темы «Что такое Родина?»)

Подготовка: На доске или большом листе ватмана в центре пишется слово «РОДИНА». Маркеры разных цветов, стикеры.

Инструкция: «Давайте вместе создадим портрет нашего общего понятия. От этого слова мы будем рисовать ветви-ассоциации. Не только пишите, но и рисуйте! Если «Родина» для вас — это «память», нарисуйте старую фотографию. Если «природа» — реку или лес».

Процесс (10–15 минут):

Учитель начинает, рисуя первую ветвь: «ЯЗЫК». Дети по цепочке выходят и рисуют свои: «МЕСТО РОЖДЕНИЯ», «ИСТОРИЯ», «СЕМЬЯ», «ТРАДИЦИИ», «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СИМВОЛЫ».

От каждой крупной ветви рисуются более мелкие. От «ТРАДИЦИИ» — «Новый Год», «Масленица», «семейные рецепты».

Карта превращается в красочное и сложное «дерево».

Обсуждение (5 минут):

«Какая ветвь у нас получилась самой «густой»? Почему?»

«Есть ли ассоциации, которые вас удивили?»

«Что мы можем добавить в наш общий портрет?»

В. Цифровые лаборатории: использование онлайн-инструментов

Суть: Применение простых и доступных цифровых сервисов для мгновенного включения всего класса, анонимного опроса и визуализации общего мнения.

Как это работает на практике

«Облако мыслей»

В начале урока. Создаём «Облако мыслей» с вопросом: «Ассоциация со словом СЧАСТЬЕ». Дети заходят с телефонов и пишут одно-два слова. На экране растёт облако, где размер слова зависит от частоты его упоминания.

Обсуждение. «Посмотрите, какие ассоциации лидируют — «семья», «друзья». А вот «свобода» или «котик» — более личные. Кто хочет объяснить свой выбор?»

«Интерактивная доска»

Задача: создать «Стену памяти» ко Дню Победы.

Процесс: ученики размещают на общей цифровой доске фотографии своих предков, их истории, фронтовые письма или песни военных лет.

Итог. Получается коллективный, эмоциональный и очень личный проект, созданный всем классом.

«Онлайн-викторина»

В середине или конце урока. Проводится *блиц-опрос* по теме «Культурные традиции народов России».





Особенность: вопросы должны быть не на факты, а на размышление: «Как вы думаете, почему в этой традиции важно было именно это действие?» Это превращает викторину из проверки памяти в повод для дискуссии.

Итог. Использование «Интерактивной доски», «Облака мыслей» и «Онлайн-викторины» делает занятие современным и динамичным, позволяя каждому ученику, даже самому тихому, внести свой вклад в общее дело.

Ключевые принципы работы учителя

Брать из официального сценария не текст, а ИДЕЮ. Использовать его как источник тем, фактов и возможных направлений, но не как священный текст.

Доверять детям. Они способны на глубокие мысли и искренние эмоции, если создать для этого безопасную атмосферу.

Быть гибким. Если дискуссия пошла в продуктивное, но незапланированное русло — дать ей ход. Это и есть «важное».

Рефлексировать в конце. Обязательно оставлять 5–7 минут в конце, чтобы спросить: «Что из сегодняшнего разговора было для вас самым важным? Что задело за живое? Что осталось непонятным?»

Вывод. Чтобы «Разговоры о важном» стали событиями, учитель должен совершить смелый поступок — **отступить от сценария и довериться живой реакции класса**. Превратить урок из монолога в диалог, из слушания — в действие, из получения информации — в совместное создание смысла. Это требует больших душевных и профессиональных затрат, но только так можно достичь заявленной высокой цели — повлиять на души детей.

FROM A ROUTINE EVENT TO A MEANINGFUL EXPERIENCE: HOW TO RESTORE THE SOUL OF “CONVERSATIONS ABOUT IMPORTANT THINGS”

Andrey A. Ostapenko, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at Kuban State University, Advisor on Educational Work at “ISTEK” Lyceum, Krasnodar

Abstract. This article addresses a key challenge in implementing the educational initiative “Conversations about Important Things” — its formalization and low student engagement. The author analyzes the reasons why meaningful topics turn into routine activities, identifying the primary causes as rigid adherence to ready-made scripts and the passive role of students. As a solution, a shift from a transmission-based paradigm to one of co-creation is proposed. The article details practical formats and techniques, such as “situational role-playing debates,” creating “mind maps,” and using digital “labs,” which allow teachers to facilitate lively dialogue, transforming a standard lesson into a significant pedagogical event. The material is intended for educators and homeroom teachers seeking to enhance the effectiveness and authenticity of “Conversations about Important Things”.

Keywords: Conversations about Important Things, active learning methods, character education, homeroom teaching, patriotic education, instructional guidelines, student engagement, interactive formats, situational debate, mind map, pedagogical event, collaborative activities, reflection, case study, digital tools in education, project-based learning, discussion methods, spiritual and moral development