



Сетевое издание
«КУБАНСКАЯ ШКОЛА»

УЧРЕДИТЕЛЬ –
государственное бюджетное
образовательное
учреждение
дополнительного
профессионального
образования «Институт
развития образования»
Краснодарского края

Главный редактор:
ЧЕСНОКОВА
АНАСТАСИЯ
ВЛАДИМИРОВНА

КОНТАКТЫ РЕДАКЦИИ
Адрес: 350080, Краснодар-
ский край, г. Краснодар,
ул. Сормовская, д. 167
Телефон: 8 (861) 203-50-53
Электронная почта:
kubanschool@iro23.ru

Сетевое издание
зарегистрировано
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(свидетельство
Эл № ФС77-72434
от 28 февраля 2018 г.)

6+

Художественный редактор
и дизайнер

Т.В. КОНДРАШОВА

Редактор-корректор
Н.И. ЖАРЧЕНКО

Технический редактор
С.В. ЩЕРБАКОВА

СЕТЕВОЕ ИЗДАНИЕ

Кубанская Школа

№ 2 (78) 2025



*День Победы объединяет все поколения. Мы идём вперёд,
опираясь на наши вековые традиции, и уверены, что вместе
обеспечим свободное, безопасное будущее России,
нашего единого народа!*

(В.В. Путин)

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

**Чеснокова Анастасия Влади-
мировна** – кандидат филологических
наук, доцент кафедры филологиче-
ского образования ГБОУ ИРО Крас-
нодарского края, член Союза жур-
налистов России, главный редактор

**Белоусова Светлана Анато-
льевна** – доктор психологических
наук, доцент, профессор кафедры
психологии ФГБОУ ВО «Челябин-
ский государственный университет»

Махновец Сергей Николаевич
– доктор психологических наук, про-
фессор ФГБОУ ВО «Тверской госу-
дарственный университет»

Новикова Наталья Николаевна
– доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры общетехнических
дисциплин и методики обучения тех-
нологии ФГБОУ ВО «Сыктывкарский
государственный университет имени
Питирима Сорокина»

Прикот Олег Георгиевич –
доктор педагогических наук, про-
фессор ФГАУ ОУ «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики», филиал
в г. Санкт-Петербург

Прынь Елена Ивановна – кан-
дидат педагогических наук, заведую-

щий кафедрой начального образо-
вания ГБОУ ИРО Краснодарского
края

**Робский Владимир Владими-
рович** – старший преподаватель
кафедры управления образователь-
ными системами ГБОУ ИРО Крас-
нодарского края

**Терновая Людмила Никола-
евна** – кандидат педагогических
наук, доцент, проректор по науч-
ной и инновационной деятельности,
цифровой трансформации и медиа-
коммуникации, почетный работник
воспитания и просвещения РФ

**Яковлева Надежда Олегов-
на** – доктор педагогических наук,
профессор, руководитель центра
мониторинговых исследований и
методического сопровождения ин-
новационной деятельности ГБОУ
ИРО Краснодарского края

**Яковлев Евгений Владимиро-
вич** – кандидат физико-математи-
ческих наук, доктор педагогических
наук, профессор, руководитель на-
учно-методического информацион-
но-издательского центра ГБОУ ИРО
Краснодарского края

Дата выхода номера: 06.05.2025

К 80-Й ГОДОВШИНЕ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ
1941–1945 ГОДОВ

Гайдук Т.А., Шамалова О.И. Кара А.П. Воспитание патриотов через «живые уроки истории»	4
Савельева А.Л., Манвелова О.П., Сергеева С.В., Ширяева О.А. Методическое сопровождение системы патриотического воспитания в образовательных организациях Краснодарского края: подходы, стратегии, практики	10
Николаенко Г.С. К 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: практические аспекты реализации проектов для детей и молодежи	15
Николаенко Г.С., Баронова Н.А. Время Памяти: эхо Великой Отечественной. Школьный экскурсионный маршрут по местам боевой славы	20
Тарандушкина Ю.А. Путешествие по городу воинской доблести – Армавиру: из опыта создания детско-юношеских туристических маршрутов	24
Соколова П.Ю., Ищенко Н.В., Романенко М.Е. Социально значимый проект патриотической направленности «Улицы села Мысхако»	29
Воровская С.В. Воспитание патриотизма у дошкольников через волонтерскую деятельность: педагогический опыт в Год защитника Отечества	33
Еременко И.М. Духовно-нравственное и военно-патриотическое воспитание школьников в МБОУ СОШ № 49 станицы Смоленской МО Северский район имени Турчинского А.П.	37
Стась Г.Р. Предметная неделя кубановедения как ресурс формирования патриотических и духовно-нравственных ценностей школьников	42
Ткаченко М.В., Питра Т.И., Петрунина А.Ш. Мастер-класс «Свеча тепла для наших воинов»	45
Иванова Ю.В. У нашей школы – имя героя: участник Сталинградской битвы Сергей Павлович Медведев	48
Щербак Т.Ф. Учителя Абинского района – участники Великой Отечественной войны	52

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Остапенко А.А. Нравственный релятивизм как проблема неразличения добродетелей и пороков в профессиональном педагогическом сообществе	57
Башлай Е.В., Коровина Т.Ф., Тарабаева М.А. Система патриотического воспитания обучающихся в образовательной организации	60
Чеснокова А.В. Понятие гражданственности в «литературе лейтенантов»: аксиологический конфликт поколений	64



Бондарева Л.А. Гражданское и патриотическое воспитание школьников на уроках русского языка и литературы и во внеурочной деятельности	68
Бондарева С.И. Духовно-нравственное воспитание младших школьников	73
Рейзбих Е.Ю. Социальное проектирование на уроках труда как средство формирования гражданской позиции	76
Ярошенко И.А. Воспитание патриотизма на уроках английского языка и во внеурочной деятельности.....	80
Беженова Е.В. Духовно-нравственное и военно-патриотическое воспитание школьников в коррекционной школе	84
Петренко В.И., Черковская Н.В., Сахарова К.А. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.....	88
Аксентьева Е.В. Патриотическое воспитание детей и подростков в туристских походах	93
Галишина Р.Г. Социокультурная среда колледжа как фактор формирования системы ценностей будущих студентов	99

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕТСКОГО ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ

Андрющенко С.И., Худолей Е.А. Командообразующие игры в школе как средство развития эмоционального интеллекта у детей	103
Зотова О.Б., Путренко Е.Л., Киринос Н.А., Глухарев А.А. Орлята-наставники в аэрокосмическом образовании: результаты стажировки в ДИЦАиК ВДЦ «Орленок»	107
Карачевцева О.Н., Комаренко Е.А. Организация летних профильных смен профориентационной направленности в рамках детского отдыха и оздоровления детей	113

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

Забашта Е.Г. Развитие математических способностей обучающихся через реализацию дополнительной образовательной общеразвивающей программы «Математика для любознательных».....	117
Никитенко И.М., Жогова Д.В. Особенности организации дополнительного образования для детей с ОВЗ и инвалидностью	120
Барыбина И.С., Захаренко Е.Р., Лебедкина В.Б., Каверина Н.Н. Воспитательная составляющая дополнительного образования в условиях общеобразовательных организаций Валуйского муниципального округа г. Белгорода	125
Пономарева И.В., Георгиева Ф.Ю. Деятельность концертмейстера в детских творческих коллективах	128

ОБРАЗОВАНИЕ В ЛИЦАХ

Бриллиантова Елена Андреевна: «Впереди еще много работы».....	135
--	-----

ОСТАПЕНКО

Андрей

Александрович

доктор педагогических наук,
профессор
ГБОУ ИРО Краснодарского края,
Кубанского государственного
университета и Екатеринодарской
духовной семинарии, г. Краснодар
ost1010@mail.ru



Нравственный релятивизм как проблема неразличения добродетелей и пороков в профессиональном педагогическом сообществе

Статья раскрывает сложную мировоззренческую проблему нравственного релятивизма как неразличения добродетелей и пороков большинством представителей профессионального сообщества педагогов, занимающихся духовно-нравственным воспитанием школьников и молодежи.

Ключевые слова: добро, зло, добродетель, порок, нравственный абсолютизм, нравственный релятивизм, норма, отклонение

Сегодня только ленивый в педагогическом сообществе не обсуждает проблему духовно-нравственного воспитания. Но при этом педагогов в тупик ставят вопросы о различении духовного и нравственного, о соотношении между понятиями добра и зла.

Вопрос «Чем отличается духовное от нравственного?», который я часто задаю на курсах повышения квалификации классных руководителей, замов по воспитательной работе, либо ставит в тупик абсолютное большинство педагогов, либо вынуждает их очень вольно импровизировать и фантазировать на заданную тему.

И уж совсем печально выглядит картина с нашим воспитательским сообществом, когда задаешь вопрос о том, существует ли, по их мнению, грань между добром и злом? Я обычно предлагаю три варианта ответа.

Граница между добром и злом...

1) ...абсолютна, добро и зло несмешиваемы;

2) ...отчасти относительна, в некоторых случаях граница стирается (смотря с какой стороны посмотреть);

3) ...отсутствует, понятия добра и зла всегда и везде условны, и относительны.

Распределение ответов в большинстве случаев (а я это проверял десятки раз) было следующим: один-два человека уверенно выбирали первый вариант (большая часть аудитории смотрела на них недоуменно), остальные примерно поровну разделялись в своем выборе между вторым и третьим вариантами. И чем моложе была аудитория, тем чаще выбор падал на третий вариант, а первый иногда исчезал вовсе.

А в студенческой аудитории будущих педагогов (а это по преимуществу девушки) и вовсе возникал четвертый вариант, когда порок объявлялся добродетелью, а добродетель – пороком. Так, на мой вопрос «Девичья стыдливость – это добродетель или порок?» большая часть первокурсниц педагогического отделения ответили, что это «признак закомплексованности», «пережиток прошлого». К моей радости, это немало удивило немногочисленных студентов-парней. Особенно мне запомнилась реплика парня: «Мы можем заглядывать на раскрепощенных,



Путь духовного нисхождения человека

Граница между добром и злом...	Цветовая метафора
... абсолютна , добро и зло несмешиваемы (нравственный абсолютизм)	Есть белое (добро) и есть черное (зло), и они несмешиваемы
... отчасти относительна , в некоторых случаях граница стирается (смотря с какой стороны посмотреть)	Между черным и белым есть размытая полоса серого, ширина которой зависит от степени нравственного релятивизма (относительности)
...отсутствует, понятия добра и зла всегда и везде условны и относительны (нравственный релятивизм)	Все грязно-серое
... перевернута , зло объявлено добром, а добро – злом	Черное объявляется белым, а белое – черным

но жениться хочется на скромной».

О чем свидетельствует массовое неразличение добра и зла, добродетели и порока? Это тревожный знак утраты совести, которая есть «чувство духа человеческого, тонкое, светлое, различающее добро от зла» [1, с. 341]. Откройте словарь В.И. Даля: «СОВЕСТЬ ж. нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине» [2, с. 351].

Произошло печальное нисхождение от совестливости как способности различать добро и зло, устремляться к первому и отвращаться от второго к бессовестности как полному их неразличению и/или безразличию к этому.

Это нисхождение не произошло одномоментно. Оно имеет свои ступени. Попробую путь этого духовного нисхождения (падения) изобразить в виде нисходящей таблицы с оттенками серого (табл.).

Одним словом, ситуация с нашим педагогическим сообществом весьма печальна.

Одним из печальных следствий описанного мной нисхождения стало возникновение так называемой «позитивной» девиантологии как оправдания порока.

Вместо абсолюта истины процветает плюрализм мнений, что неизбежно приводит как размыванию понятия нормы. Отклонения от нравственных норм теперь, оказывается, могут быть не только отрицательными, но

и положительными. Даже околонучные книжки о положительных девиациях пишут, утверждающие, что «мы исходим из принципа полипарадигмальности в любой науке и принципиальной невозможности «установить» (познать) единственно верную Истину» [3, с. 6]. Такая вот теперь девиантология! Нарушители норм теперь бьют и плохие, и хорошие.

Представьте себе инспектора ДПС, который остановил водителя и выписал ему... премию за нарушение правил в лучшую сторону. Улыбаетесь? На сферу дорожного движения, к счастью, релятивизм не распространился, а вот в сферу нравственности проник.

А уж если проводить аналогию с врачебной практикой, то тогда надо разработать теорию «положительной медицины», которая должна разделить все болезни на «хорошие» и «плохие» и отвергнуть понимание здоровья как отсутствия болезней. К сожалению, такая странная медицина уже есть. Половые извращения уже объявлялись нормой и исключались из перечня болезней. Не за горами то время, когда на Западе они будут объявлены положитель-

ными девиациями и сексуальной одаренностью.

Найти человека (в т.ч. и среди педагогов), убежденно в том, что между добром и злом не может быть полосы серой относительности, не просто. Убеждался в этом неоднократно. А значит, еще раз акцентирую на том, что наше общество частично утратило совесть как индикатор добра и зла. Самое печально, что педагогическое сообщество не стало в этом исключением.

Если описанное мной в первой части статьи распространное (и очень упрощенное) понимание соотношения между добром и злом как равнозначными и равновеликими сущностями не соответствует нашему традиционному мировоззрению, то как разобраться педагогу в том, что же ему соответствует?

Попробую объяснить это популярно, может быть, даже упрощенно, как это иногда делаю в аудитории для педагогов, занимающихся воспитанием.

Традиционное для Русского мира понимание соотношения между добром и злом состоит в том, что зло не может быть без добра, а добро без зла может. Зло – это «ды-



рка» в добре, это поврежденность целостности добра. Поэтому зло не может быть без добра. А добро может без зла, тогда оно целостно, абсолютно, как говорил Н.О. Лосский. Простите за кулинарную аналогию, но дырка не может быть без бублика, а бублик без дырки может. Тогда он коржик. Еще святитель Григорий Нисский определил, что «зло мы понимаем не как нечто самостоятельное в нашей природе, но смотрим на него как на отсутствие только добра» [4, с. 161].

А ведь зло и его проявления, которых мы именуем пороками и грехами, имеют очень определенные свойства, которые любой педагог должен знать и видеть. Этих свойств, как минимум, три.

Первое. Порок привлекателен и притягателен. Он обладает некоей злой «гравитацией».

Второе. Он приятен. О сладости греха не писал только ленивый. Александр Галич в песне «Еще раз о черте» от имени представителя зла образно писал: «Но зато ты узнаешь, как сладок грех» [5, с. 97].

«Грех сладок, а человек падок» – так итожит первые два свойства русская пословица.

Третье. Он доступен и легок в усвоении.

Добродетель же имеет свойства с точностью до наоборот.

Добро требует усилий.

Рвать легко, штопать трудно. Пасть легко, подняться трудно.

Для того чтобы, преодолевая притяжение Земли g , поднять тело массой m на высоту h , необходимо выполнить работу $A = mgh$. Для того чтобы человеку преодолеть «гравитацию» порока и подняться на некую духовную высоту, необходимо выполнить колоссальную работу по преодолению этого «притяжения». Это как на турнике: подтягиваться трудно, а шлепнуться легко. Достаточно отпустить руки (заглушить совесть) – и ты уже внизу. А там, внизу, как говорил Максим Горький устами Ужа, «прекрасно... тепло и сыро!» [6, с. 153].

Для того чтобы преодолеть притягательность порока, необходима внешняя энергия Свыше, без которой это преодоление невозможно. Необходимо сотрудничество человека с Богом. Тогда человек дружит с совестью.

...Однажды на курсах учителей меня спросили: «Если зло – это небытие, то как оно передается? Как может дырка в добре расползаться и заражать других?». А вот и может!

И здесь на ум приходит точнейшее описание так называемой дырочной проводимости в полупроводниках с примесями, когда носителями движущихся положительных зарядов (а значит, тока) становятся «дырки» (пустоты, прорехи, образующихся в местах отсутствия отрицательно заряженных электронов), которые вполне реально проводят ток.

Так и люди. Помните Плюшкина у Н.В. Гоголя? Кто он? Он «прореха на человечестве» [7, с. 116]. Он реальный «проводник» (точнее, полупроводник) низменных (дырочных) качеств «дырочной» личности.

А преодолеть эту дырочную проводимость и затормозить ток распространения привлекательного и заразного порока можно только медленно, неспешно, выполняя работу по преодолению его притягательности, упрямо штопая истерзанную, истрепанную ткань добра, которая еще как-то теплится благодаря тем немногим, кто еще осознает эту истерзанность и не утонул в уловках нравственной относительности.

А для этого нужны «Разговоры о важном», в первую очередь, для педагогов.

Список литературы

1. Игнатий Брянчанинов, свт. Полн. собр. творений: в 8 т. Т. 1. М.: Паломник, 2008.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. Изд. 3-е. СПб.-М.: Изд. т-ва М.О. Вольф, 1909.
3. Творчество как позитивная девиантность / Под ред. Я.И. Гилянского, Н.А. Исаева. СПб: Алеф-Пресс, 2015.
4. Григорий Нисский, свт. Творения. Ч. 8. М.: Тип. В. Готье, 1871.
5. Галич А. Поколение обреченных. 3-е изд. Франкфурт-на-Майне: Посев, 1975.
6. Горький М. Собр. соч. в 16 т. Т. 1. М.: Правда, 1979.
7. Гоголь Н.В. Полн. собр. соч. в 17 т. Т. 5. М.: Изд-во Моск. Патриархии, 2009.