

ISSN 0130-0776

теоретический и научно-методический журнал



ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

5
2024



**С ЛЕГЕНДАРНЫМ ЗНАМЕНОМ ПОБЕДЫ В ИЗРАНЕННЫХ
РУКАХ: ЛИЧНОСТЬ МИХАИЛА ЕГОРОВА КАК ОБРАЗЕЦ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

КАК ПОЛЮБИТЬ НОВУЮ РОДИНУ?

**ТРАДИЦИОННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕВОЧЕК В СЕМЬЯХ
КАМЧАТСКИХ КОРЯКОВ-ЧАВЧУВЕНОВ**

*Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях,
то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях.*

К.Д. Ушинский (1823–1870)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Издается с 1966 года. Выходит 8 раз в год

*Вообще надо сказать, что резкого разделения на детей и взрослых
у коряков нет. За общей беседой их слово выслушивается так же
внимательно, как и речь взрослых.*

С.Н. Стебницкий (1906–1941)

СОДЕРЖАНИЕ

5/2024

Разговоры о важном

Павел Рябков, Николай Сенченков

С легендарным Знаменем Победы в израненных руках: личность Михаила Егорова как образец патриотического воспитания 3

Патриотическое воспитание

Андрей Остапенко

Как полюбить новую Родину?

*О причинах трудностей воспитания подростков и молодёжи
новых российских регионов* 12

Директору школы

Елена Петраш

Педагог и профессиональное педагогическое сообщество, или Размышления о пользе «коллективного разума» и проблемах «варки в собственном соку» 22

Заместителю директора по воспитательной работе

Жанна Садовникова

Педагогическая поддержка противостояния подростков деструктивным влияниям 27

Классному руководителю

Татьяна Сидорова

Проблема полисубъектности современного учителя: как сохранить целостность? 40

Методика воспитания

Ирина Демакова

Понимание как высший смысл педагогической поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации 46

Практики воспитания

Владислав Истомин

Проект «Время Взрослеть»: межличностные отношения субъектов образования и эффективность воспитательной деятельности. 51

Воспитание и дополнительное образование

Ирина Иванова, Елена Буслаева

Специфика педагогического сопровождения саморазвития подростков с ОВЗ в условиях дополнительного образования. 59



Электронное приложение к журналу расположено по адресу:
http://disk.schoolpress.ru/Vospitanie_shkolnikov_05_2024/



К 1-й полосе обложки. Мемориальный комплекс в деревне Хацунь (Карачевский район, Брянская область). Сооружен в память о сожженной в 1942 г. фашистами деревне и расстрелянных ее жителях. Символично, что вблизи Хацуни 22 марта 2024 г. были остановлены и арестованы террористы, погубившие людей в подмосковном Красногорске – трагическая рифма истории.

В качестве заставок использованы рисунки Н. Воробьевой из книги: Н.Д. Калинина «Наша лучше всех» (М. : Детгиз, 1962)

Главный редактор

А.П. Фурсов, философ, поэт, член Союза писателей России

Шеф-редактор

Е.А. Фурсова, аспирантка философского факультета
Владимирского государственного университета
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Редакционная коллегия

М. В. Богуславский, д-р пед. н., профессор, чл.-кор. РАО
И. В. Вагнер, д-р пед. н., профессор
Е. Н. Волкова, д-р психол. н., профессор
Т. В. Волосовец, к. пед. н., профессор
В. П. Голованов, д-р пед. н.
С. В. Дармодехин, д-р социол. н., профессор, академик РАО
И. В. Дубровина, д-р психол. н., профессор, академик РАО
С. В. Евтушенко, д-р пед. н.
К.В. Зелинский, к. пед. наук, доцент
М. П. Нечаев, д-р пед. н.
Л. Е. Никитина, д-р пед. н., профессор
А.А. Остапенко, д-р пед. н., профессор
А. С. Прутченков, д-р пед. н., профессор
В.И.Слободчиков, д-р психол. н., профессор, чл.-кор. РАО
Е.Н. Степанов, д-р пед.н., профессор
С. В. Тетерский, д-р пед. н., доцент

Н. Н. Толстых, д-р психол. н.
Е. Е. Чепурных, д-р пед. н.
И. Ю. Шустова, д-р пед. н.

aleksandr.fursoff2014@yandex.ru
www.школьнаяпресса.рф

Корреспонденцию направлять по адресу:
127254, г. Москва, а/я 62
Тел.: 619-52-87, 619-83-80

Журнал зарегистрирован МПТР России,
свидетельство ПИ № ФС 77-33043
Учредитель — ООО «Школьная Пресса»

Формат 70×108/16. Усл. печ. л. 5,0 Изд. № 3884. Заказ №
Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»,
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, д. 13

© «Школьная Пресса»,
© «Воспитание школьников», 2024, № 5

Издание охраняется Гражданским кодексом РФ (часть 4).
Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ, и размещение в Интернете без письменного согласия правообладателя запрещается.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук.

Журнал зарегистрирован в базе данных Российского индекса научного цитирования.

Журнал «Воспитание школьников» № 5. 2024. Патриотическое воспитание. С. 12-21
Journal "Education of schoolchildren" № 5. 2024. Patriotic education. P. 12-21



Андрей Остапенко*

Как полюбить новую Родину?

*О причинах
трудностей
воспитания
подростков
и молодёжи новых
российских регионов*

Научная статья

Research article

УДК: 371.4

DOI: 10.47639/0130-0776_2024_5_12

*Андрей Александрович Остапенко, доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета и Института развития образования Краснодарского края, советник директора по воспитанию частного лица «ИСТЭК», г. Краснодар

Аннотация. В статье раскрыты причины трудностей воспитательной работы со школьниками и молодёжью в новых российских регионах и переехавшими из них. Эти причины разделены на ключевые группы: переписывание отечественной истории, запрет русского языка и отмена русской культуры

Ключевые слова: воспитательная работа, новые регионы России, трудности воспитания, переписывание истории, искажения украинского языка, отказ от русского языка, отмена русской культуры.

Для цитирования: Остапенко А.А. Как полюбить новую Родину? О причинах трудностей воспитания подростков и молодёжи новых российских регионов // Воспитание школьников. 2024. № 5. С. 12-21. DOI: 10.47639/0130-0776_2024_5_12

После большого семинара для классных руководителей ко мне подошла юная учительница с искренним вопросом: «Как мне полюбить Родину? Что надо сделать, чтобы стать патриотичной?» Она объяснила, что этот вопрос у неё возник после моих слов о том, что во время проведения «Разговоров о важном» надо быть твёрдо убеждённым в том, о чём говоришь детям. «Как я могу убеждать детей в патриотизме, если во мне его нет? Помогите мне его обрести!» – совершенно искренне попросила она.

История подросткового и юношеского становления этой молодой учительницы оказалась нетипичной. Она родилась в 2000 г. в русской семье в Крыму. В школе училась в одном из небольших городков Крыма. Увлекалась филологией. По её словам, у неё была замечательная учительница украинского языка, которая сумела привить любовь к украинскому слову, к певичей украинской поэзии, к мелодике украинской песни. А как можно не влюбиться в один из самых колоритных и мелодичных языков мира!? Наша героиня знает много стихов Леси Украинки, знакома с ранней лирикой Павла Тычины. Мало того, оказалось, что она была призёром всеукраинской олимпиады по украинскому языку, которая проходила в Киеве...

...В 2014 г. Крым стал российским и над 14-летней девочкой в школе начали посмеиваться учителя и одноклассники. Её увлечение украинским языком попало под учительский запрет. Родители, полностью поддержавшие воссоединение Крыма с Россией, встали на сторону учителей.

ненавистью к России. Сколько их мировоззренчески растерянных? А сколько так и не полюбивших свою новую родину? А сколько двулично притаившихся и на всякий случай не проявляющих свою истинную позицию? Ведь им с рождения внушали, что Украина – это не Россия. А точнее, Украина – это антироссия.

После большого семинара для классных руководителей ко мне подошла юная учительница с искренним вопросом: «Как мне полюбить Родину? Что надо сделать, чтобы стать патриотичной?» Он объяснила, что этот вопрос у неё возник после моих слов о том, что во время проведения «Разговоров о важном» надо быть твёрдо убеждённым в том, о чём говоришь детям. «Как я могу убеждать детей в патриотизме, если во мне его нет? Помогите мне его обрести!» – совершенно искренне попросила она



После окончания школы она поступила в вуз Краснодара, где и получила педагогическое образование. Правда, с филологией свою жизнь связывать не стала. И сегодня она работает в одной из школ Краснодара и заочно заканчивает магистратуру по социальной психологии.

На мой вопрос «Могла бы ли она жить в другой стране?» она спокойно ответила: «Могла бы, только если рядом будут люди, говорящие по-русски».

«Что надо сделать, чтобы стать патриотичной?» — этот вопрос юной учительницы, чья судьба в подростковом возрасте оказалась в эпицентре переломной эпохи, не выходит у меня из головы.

А сколько их, этих молодых людей из новых российских регионов, чьё школьное детство прошло в украинских школах? А ведь историю они учили по украинским учебникам, насквозь пропитанным

В этой статье я хочу проанализировать факторы, которые формировали мировоззрение молодых людей из новых российских регионов до их присоединения к России, чтобы понимать причины и истоки их мировоззренческой разорванности, а иногда и осознанной и неосознанной агрессивности. Эта статья адресована в первую очередь тем школьным учителям и воспитателям, вузовским преподавателям, которым приходится работать с подростками и молодёжью, попавшими в этот переплёт истории.

Мне несложно выделить эти факторы, потому что все последние десятилетия (с 1988 г.) я регулярно ездил к своим родным на Украину, и каждый приезд за эти более чем тридцать лет преподносил мне какие-нибудь такие антироссийские политические, исторические и филологические сюрпризы, от которых перехватывало дух и хотелось

сказать: «Вы совсем с ума сошли?!» Мне как человеку, приезжавшему на Украину время от времени (три-четыре раза в год), эти новшества резко бросались в глаза, а вот постоянно проживающему там они внедрялись постепенно и плавно. Это сродни тому, как незаметно стареет человек, с которым живёшь рядом, и как видны изменения внешности в тех, кого не видел давно.

Мне уже доводилось писать о том, что двумя главнейшими факторами, объединяющими людей Русского мира, были и всегда будут **общая историческая судьба и объединяющий русский язык** [8]. Именно эти две важнейшие скрепы на моей родной Украине технологично подверглись искажению и перевирацию. Разберёмся детально, подтверждая примерами, ибо, не понимая этого, мы не сможем вести продуктивно воспитательную работу с подростками и молодёжью из новых российских регионов.

ПЕРЕПИСЫВАНИЕ ИСТОРИИ

Искажение общей исторической судьбы велось с самого момента развала СССР и на всех уровнях от детсадовских воспитателей и школьных учителей до якобы пророссийски настроенных президентов.

1. Постоянная установка, на то, что Украина — не Россия.

Это противопоставление внедрялось на самом высоком государственном уровне, начиная с, казалось бы, пророссийского второго президента Украины Леонида Даниловича Кучмы, который в 2003 г. в российском (!) издательстве «Время» на русском языке выпустил книгу под названием «Украина — не Россия» [3], которая потом была пе-



реведена на украинский [4] и польский [9] языки. Причём украинское издание опять-таки было зачем-то издано в Москве.

В книге бездоказательно утверждается, что украинский народ не имеет никакого отношения к русскому, украинцы несравненно лучше, способнее, талантливее и трудолюбивее русских: «Среди русских я чаще, чем среди украинцев, встречал людей, тяготившихся своим делом и потому делавших его плохо. Не от неумения делать хорошо, а от отвращения» [3, с. 91]. Читаем далее: «Многие русские, особенно среди простого народа, не очень высокого мнения о формальных законах, считают их бездушными. Отсюда полное отсутствие среди них того трепетного отношения к Закону (с большой буквы). <...> У украинцев как-то больше почтения к порядку и законной власти, это видно даже по тому, что в украинском селе священник и учитель (люди, поставленные властью) всегда были почитаемы больше, чем в русском» [3, с. 91].

Оправдание предателя Мазепы и его противопоставление Богдану Хмельницкому выглядит нелепо, но проглатывается на Украине как

должное: «Если Хмельницкий – символ преемства украинской государственности от Киевской Руси до наших дней, то Мазепа олицетворяет для нас Альтернативу (именно так, с большой буквы). В глазах многих он уравнивает Хмельницкого, исправляет крен» [3, с. 258]. И да-

лее: «В наши дни упорное отношение к Мазепе как к предателю уже нелепый анахронизм. Оно может свидетельствовать о некоторой душевной незрелости, о привычке к одномерному миру «свой – чужой». <...> Хорошо, что наш Национальный банк, с которым я часто бывал не согласен по другим поводам, поместил портреты двух этих людей на гривны. У нас люди все ещё ведут борьбу против памятников и портретов. Но деньги никто рвать в знак протеста не будет. Видя Мазепу и Хмельницкого в своих кошельках вместе, наши люди привыкают терпимее относиться к своей исто-

рии, к её творцам. Да, пожалуй, и друг к другу» [3, с. 265]. При этом Мазепу «оценили» в 10 гривен, а Хмельницкого – лишь в пять, показывая, кто дороже и значимее.

2. Безосновательное утверждение древности украинской истории.



Одним из способов «патриотического» воспитания на Украине – это постоянное утверждение древности украинской нации, украинской государственности, украинской культуры. Ну и, конечно, бездоказательное утверждение того, что она древнее русской.

Первый пример. Впервые моя родная Полтава упоминается в Ипатьевской летописи в 1174 г., что всегда и считалось официальной датой рождения города. Соответственно в моём детстве в 1974 г. мы торжественно отмечали 800-летие основания города. Но в независимой Украине в эпоху правления того же Кучмы решили, что Полтава должна быть старше Москвы. И вместо 825-летия отметили 1110-летие города, предварительно поручивши археологам «откопать» нужные доказательства. Один мой знакомый,





шутя, говорил: «Я помню, в 1974 году в Полтаве отмечали 800-летний юбилей, а теперь 1100 лет. Это получается, что я 300 лет прожил?!»

Второй пример. Начну с полной экзотики. В 2005 г. в тернопольском издательстве «Мандрівець» тиражом две тысячи экземпляров вышла книга некоего Мыколы Галычанця (видимо, псевдоним) «Украинская нация: происхождение и жизнь украинской нации с древнейших времён до XI века» [1], в аннотации к которой написано, что «при изучении истории в школах и вузах может быть использована как книга для дополнительного чтения». Предисловие гласит: «В книге представлено происхождение и жизнь украинской нации от её образования 40 тысяч лет назад и до XI века н.э. Автор освещает тот период развития украинского народа, который запрещали описывать московские колонизаторы. Сочиняя за нас нашу историю, они “отрубили” исторические корни нации, чем изуродовали тягость её происхождения, разви-

тия и жизни. А “историю” её начали с IX в. н. э. — от княжения Олега II Украинского. В книге помещены уникальные материалы, которые до сих пор в истории нации не публиковали или печатали мало и разрозненно. Но это не история нации, как может показаться на первый взгляд, а лишь краеведческие Веды (знания) автора. Поэтому книга будет хорошим помощником именно для постижения происхождения и жизни украинской нации с древнейших времён» [1, с. 3].

Этот «помощник» постижения «подлинной» истории, рекомендованной школьникам и студентам, гласит: «До прихода на украинскую землю в XIII веке (1236-1240 гг.) колонизаторов монголо-тюркцев (монголо-татарцев) украинская нация заселила всю территорию Восточной Европы от Балтики и Северного Ледовитого океана на севере до Каспия, Кавказа и Черноморья; от гор Карпат на западе до Уральских гор на Востоке. На это территории с 500 г. до н. э. по 500 г. н. э. было государство Великая Украина (в степи и лесостепи) и многодержавье племён (в лесной зоне), а с 500 года н. э. по 1169 г. — могущественное украинское государство Великое Княжество Украина (в степи, в лесостепной и лесной зонах) со столицей в Киевславе (Киеве). С 1169 г. это могущественное государство распалось на 15 независимых образований: Галицкое, Волынское, Киевское с полуостровом Украинаец (по-колонизаторски Крым), Переяславское, Черниговское, Турово-Пинское, Полоцкое, Смоленское, Владимирское, Рязанское, Муромское, Болгарское и Сурьяжское (по-колонизаторски Тмуторокань) княжества и Великоновгород-

скую и Псковскую Республики» [1, с. 12].

На 368 страницах этого опуса есть множество карт, названия которых приведены выборочно почти наугад: «Великая миграция арийцев-праукраинцев (на стыке II-I тысячелетий до н. э.)», «Эллинские купеческие кварталы в украинских портах полуострова Украинаец (с VII ст. до н. э.)», «Украино-иранская (персидская) война (514-513 гг. до н.э.). Разгром персов», «Государство Великое Княжество Украина при великокняжении Владимира-Василия I Украинского (980-1015 гг.).

Меня могут упрекнуть в том, что я, дескать, цитирую маргинальное издание двинутых националистов, но... именно такой бред во многом стал основой официальных учебников истории и географии на Украине.

Следующие примеры взяты мной из украинских школьных и вузовских учебников, на которых воспитывается уже не одно поколение школьников и студентов. А ведь надо помнить, что новые молодые граждане России — это люди, выросшие на этих учебниках.

Начнём с учебника истории для 7-го класса 2000 г., который, кстати, был тогда издан и на русском языке. Выросшим на нём молодым людям сегодня под сорок. Читаем: «Древнейший период в истории украинского народа длился свыше 140 тысяч лет. В это время произошли чрезвычайно существенные изменения во внешнем виде человека, его быте, общественной организации. На этом отрезке времени человек по сути стал человеком» [5, с. 6]. И на следующей странице читаем, что «появление человека разумного произошло около 35-40 тыс. лет тому назад» [5, с. 7]. Судя

по тексту, появление первых разумных людей встречали древние украинцы. Были ли они разумными, эта «история» умалчивает. Этот учебник по рекомендации украинского Министерства образования и науки (письмо № 1/11-2529 от 30.07.2002 г.) переиздавался не менее четырёх раз.

Второй пример древности украинской истории возьмём из рекомендованного тем же Министерством (письмо № 14/8. 2. 2236 от 14.10.2005 г.) вузовского учебника В.В. Светличной «История Украины», который к 2006 г. вышел четвёртым изданием в издательстве «Каравелла». Вот что узнает украинский студент из этого учебника: «История Украины берёт своё начало от появления первых людей на её территории. *Наукой доказано* (курсив мой. — А.О.), что первобытные люди появились на украинских землях приблизительно 1 млн. лет тому назад» [7, с. 10].

3. Бездоказательная установка на европейское прошлое Украины.

Примером подобной установки лжи может служить цитата из рекомендованного Министерством образования и науки Украины (приказ № 491 от 10.05.2016 г.) школьного учебника географии для 8-го класса. Авторы учебника П.О. Масляк и С.Л. Капирулина утверждают, что «украинцы на протяжении тысячелетий стояли непреодолимым щитом между Азией и Европой, защищая последнюю от набегов кочевых племён. И разве не то же самое происходит и сегодня, когда украинские герои-воины противостоят на Донбассе имперским амбициям России» [6, с. 11]. Учебник, между прочим, был издан до начала СВО.



Или вот: «В XV в. была опубликована «География» Клавдия Птолемея с картами Украины» [6, с. 12], при этом на одной и той же странице имя употребляется то Птоломей, то Птоломей.

И уж знайте, европейцы, что вы произошли от украинцев: «Древний язык индийцев санскрит близок к украинскому. Да и географические названия западных и южных стран и народов, такие как Галатея, галилеяне, Франция (Галия), Галисия в Испании или Португалия (Порту-Галия), вероятно указывают на то, что предки современных французов, испанцев, португальцев, евреев и турок могли прийти на эти земли из украинской Галиции» [6, с. 271].

Читаем дальше: «Американские учёные считают украинцев древнейшей нацией мира. Они обосновывают своё утверждение тем, что украинская нация — единственная в мире, которая ведёт своё начало с тысячелетних глубин матриархата. Только у украинцев человеческое существо называется словом женского рода *людина*. Только у украинцев *людина* есть женщина, у всех других наций это мужчина (ман, Мэн, человек, человек, гомо

и т.д.). У украинцев даже маленький человек тоже зовётся словом женского рода — *дитина*. У русских — это *ребёнок*, то есть он» [6, с. 274]. Утверждение очень сомнительное, но ссылка (без ссылки) на американских учёных, видимо, должна придавать весомость этому нелепому утверждению.

Примеры из области искажений истории можно приводить десятки. Но надо осознавать, что, разрывая **общность исторической судьбы** русских и украинцев, украинское руководство сознательно десятилетиями рушило национальное единство нашего народа.

ИСКАЖЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА И ОТКАЗ ОТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Вторая скрепа наших народов — это великий русский язык и великая русская классическая литература. И именно она подверглась колоссальным искажениям.

1. Замена в украинском языке слов, которые созвучны русским.

Начиная с 1991 г. происходит интенсивная работа по отрыву украинского языка от русского. Об-

щие для двух языков слова сотнями постепенно заменяются на англицизмы, полонизмы и на вновь изобретённые якобы исконно украинские слова.

Плавленый сырок «Янтарь» теперь называется по-польски «Бурштин». «Булочка з ізюмом» стала на польский манер называться «булочкою з родзинками». Школьная карта — теперь *мана* (от англ. *map*). *Вертолёт* вначале стал *гелікоптером*, а потом *гвинтокрилом*. А *милиционеры* ещё в 90-е превратились в *милициантов*. И этот ряд можно продолжать до бесконечности.

Лишь бы не так, как у москалей.

2. Изменение правописания и произношения общих для украинского и русского языков слов иностранного происхождения (и не только).

Пять лет назад один из авторов языковой реформы Максим Стриха заявил, что новые правила будут ориентированы «на украинскую традицию, а не на политические указания чужеземных государств».

Теперь латинский корень *-ject* по новым правилам следует переводить на украинский как «ект» (ранее использовалось в основном «ект»). Значит слово «проект» теперь надо писать и произносить как «проект».

Изменяются правила передачи буквы *ϕ* (фита) в словах греческого происхождения: раньше оно передавалось как «ф» (ефір, кафедра, міфологія, Ефіопія, Афіни), то теперь его рекомендуют передавать как «т» (етёр, катэдра, мітологія, Етіопія, Атени и т.п.), причём зачастую с переставленным ударением. Аналогичным образом звук «у» предлагается переносить как «в»: «лавреат», а не «лауреат», «авдієнція» вместо «аудієнція» и т.п.



Кроме того, ряд слов, которые раньше в дательном и родительном падежах получали окончание «і», теперь будут заканчиваться на «и» (украинское «ы»): так, по новым правилам правильно будет говорить «незалежности» (вместо «незалежності»), «крови», «любви» и т.п.

Опять-таки, лишь бы не так, как в «чужеземном государстве».

3. Объявление русской классической литературы зарубежной и опасной.

Если вы посмотрите на обложку украинского учебника зарубежной литературы для 9-го класса образца 2010 г., то вы на ней увидите не только портрет М.Ю. Лермонтова, но и портрет Н.В. Гоголя. Можете представить себе лицо ученика где-нибудь в Великих Сорочинцах или в Диканьке, который видит портрет родного земляка Гоголя на обложке учебника иностранной литературы?

Хотя будем честными, эти портреты были рядом с Гёте и Гейне на учебниках лет десять более назад. Сегодня их уже нет. Портретам русских писателей больше не место на обложке школьного учебника.

16 июня 2022 г. Минобр Украины и вовсе объявил о решении полностью исключить произведения российских и советских литераторов из программы 9-11 классов. В частности, в школьную программу больше не входят произведения Александра Пушкина, Михаила Лермонтова, Ивана Крылова, Антона Чехова, Михаила Булгакова, Ивана Тургенева, Ивана Бунина, Осипа Мандельштама, Николая Некрасова, Александра Блока, Фёдора Достоевского, Александра Грибоедова, Булата Окуджавы, Сергея Есенина, Бориса Пастернака, Владимира Маяковского, Анны Ахматовой, Марины Цветаевой и других. При этом книги Николая Гоголя рекомендовано перевести в учебные программы по украинской литературе (естественно в переводе на украинский). Хотя до 2022 г. с Гоголем поступали иначе: «Украинец по происхождению и ментальности, Гоголь писал свои произведения на русском языке. А поскольку тематика его произведений как украинская (сборники «Вечера на хуторе близ Диканьки» и «Миргород»), так и общеимперская (сборник «Петербургские повести», пьесы, повесть «Мёртвые души»), его творчество изучают и в курсе украинской, и в курсе зарубежной литературы» [2, с. 197]. Вот такой вот двуликий украинско-русский Гоголь...

А пока что на Украине снесли уже более 35 памятников А.С. Пушкину.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Очевидно, что для восстановления у подростков и молодёжи новых российских регионов (да и не только!) чувства общей исторической судьбы и понимания объединяющей роли русской словесности, необходимо резко увеличить в школах и вузах объёмы часов для изучения родной истории и русского языка. Сразу же возникает вопрос, а за счёт чего? Что надо сократить?

Ответ лежит на поверхности. За счёт огромных объёмов часов школьного обществознания и тех вузовских дисциплин, через которые по сей день нашим подросткам и молодёжи вливают в уши либеральную скверну. Ведь учебники и программы по ним практически не изменились.

Единый государственный экзамен по обществознанию, который сегодня требуется для поступления почти на все гуманитарные специальности, следует заменить на ЕГЭ по отечественной истории. И от либеральной и западнической пагубы избавимся, которую упорно тащат через ЕГЭ, и родной истории поможем.

Только тянуть с этим нельзя.

Литература (источники)

1. *Галичанец М.* Українська нація: Походження і життя української нації з найдавніших часів до ХІ століття. — Тернопіль: Мандрівець, 2005.

2. *Кадоб'янська Н.М., Удовиченко Л.М.* Зарубіжна література: підруч. для 9 кл. загальноосвіт. навч. закл. — Харків: ТОВ «СИЦІЯ», 2017.

3. *Кучма Л.Д.* Украина — не Россия. Возвращение в историю. 2-е изд. — М.: Время, 2004.

4. *Кучма Л.Д.* Україна — не Росія /

Перекл. з рос. І. Пашенко, О. Руденко-Десняк. — М.: Время, 2004.

5. Лях Р. Темирова Н. История Украины. Учебник для 7-го класса. — Киев: Генеза, 2000.

6. Масляк П.О., Капіруліна С.Л. Географія: підруч. для 8-го кл. загальноосвіт. навч. закладів. — Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2016.

7. Світлична В.В. Історія України. Посібн. для студентів вищих навчальних закладів. 4-те вид. — Київ: Каравела, 2006.

8. Слободчиков В.И., Останенко А.А. Время пришло. О началах и основаниях воспитания человека Русского мира // Народное образование. 2023. № 3. — С. 9-20.

9. Кучма Л. Ukraina To Nie Rosja / tłum. Jerzy Redlich. — Warszawa: Platan, 2004.

Статья поступила в редакцию 28.12.2023; одобрена после рецензирования, принята к публикации 02.02. 2024.
The article was submitted 28.12. 2023; approved after reviewing, accepted for publication 02.02. 2024.

Research article

Journal "Education of schoolchildren" № 5. 2024. Patriotic education. P. 12-21

How to love new Motherland?

On the causes of difficulties in raising adolescents and young people in new Russian regions

Andrey A. Ostapenko, Doctor of Pedagogy, Professor of the Kuban State University and the Institute for the Development of Education of the Krasnodar Territory, Education Advisor to the Director of the Private Lyceum "ISTEK", Krasnodar.

Annotation. The article reveals the reasons for the difficulties of educational work with schoolchildren and young people in new Russian regions and those who have moved from them. These reasons are divided into key groups: the rewriting of Russian history, the ban on the Russian language and the abolition of Russian culture.

Keywords: educational work, new regions of Russia, difficulties of education, rewriting history, distortions of the Ukrainian language, abandonment of the Russian language, abolition of Russian culture

For citation: Ostapenko A.A. How to love new Motherland ? On the causes of difficulties in raising adolescents and young people in new Russian regions // Education of schoolchildren. 2024. № 5. P. 12-21. DOI: 10.47639/0130-0776_2024_5_12

«Ах, мама, ты хранила Украину...»

Памяти матери

Духовным взором жизнь свою окину
И над тобою, мама, вижу свет...
Ах, мама, ты держала Украину,
Как ты ушла, — и Украины нет.
Как ты ушла, и всё заполохало
И трещины пошли вдруг по земле.
Ах, мама, как тебя недоставало,
Когда наш Киев стал тонуть во мгле,
Когда Одесса хоронила павших —
Удушенных, сожжённых, и когда
Горел Славянск, и не было в нем спавших,
В нем были вставшие, когда пришла беда.
Ах, мама, ты хранила Украину,
А без тебя — где Украина та?
Остыло всё, и без тебя я стыну
Поникло всё, где духа высота?
Ах, мама, ты мои хранила книги,

Хранила дом, хранила род, и вот
Нет книг, нет дома, нет тебя... Где лики,
Где лики детства? Где судьбы извод?
Ах, мама, как успели мы проститься?!
Дары духовные ты с радостью взяла.
А сердце больше не могло уж биться,
А сердце смертная уже покрыла мгла.
...Ах, мама-Украина, где ты, где ты,
Опора жизни, воздух бытия?
Вновь вспомню, вспомню я твои рассветы,
В которых возросла душа моя.
Ах, мама-Украина, где ты, где ты,
Исток, причал мой, детские стихи,
Мой свет непреходящий, август, лето,
Когда легко все было, дни легки ?!..

21 мая 2014 г.

Александр Посохов, русский поэт