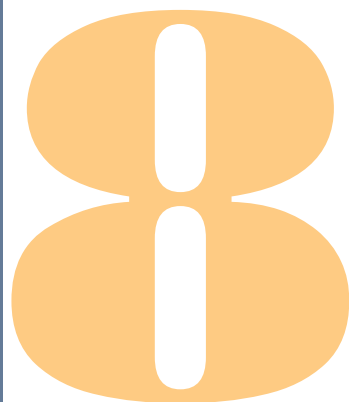


ЗАВЕРШАЕТСЯ 2024 ГОД —  
ГОД СЕМЬИ. ИМЕННО СЕМЬЯ  
С ЕЁ ЦЕННОСТЯМИ И УСТОЯМИ  
УКРЕПЛЯЕТ НАШЕ ОТЕЧЕСТВО.  
ТАК ПУСТЬ ВСЁ ТО, ЧТО БЫЛО  
СДЕЛАНО ДЛЯ СИЛЫ СЕМЬИ  
В ЭТОМ ГОДУ, СТАНЕТ ОПОРОЙ  
БУДУЩЕГО. ЖЕЛАЕМ ВСЕМ ДОБРА,  
ПРОЦВЕТАНИЯ, МУДРОСТИ И ЭТОГО  
ДРАГОЦЕННОГО ДАРА — БЫТЬ  
СРЕДИ РОДНЫХ ЛЮДЕЙ И  
ЗАБОТИТЬСЯ ДРУГ О ДРУГЕ!  
С НОВЫМ 2025 ГОДОМ!

ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА  
(№ 1511)  
ISSN 0130-6928



/2024

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## PUBLIC EDUCATION

### В номере:

Какая стратегия нужна  
для развития системы  
образования России

Об онтологическом  
«развороте» образования

Проверка на доверие:  
нестандартные формы контроля  
достижений учащихся

Год педагога и наставника:  
год спустя

Федеральный проект  
«Без срока давности» как  
инструмент исторического  
просвещения

Интеллектуальная  
ущербность в российском  
образовании

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА (№1511)

Журнал основан имп. Александром I в 1803 году

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№8'2024

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.

Свидетельство о регистрации № 203 от 22 июня 1994 г.

**Учредители журнала:** Министерство образования РФ, Российская академия образования, Педагогическое общество России, АНО «Издательский дом «Народное образование»»

## **Редакционная коллегия:**

**Елена Шишмакова**, главный редактор журнала «Народное образование», кандидат педагогических наук

Высокопреосвященный **Викентий (Морарь)**, митрополит Ташкентский и Узбекстанский

**Вера Бедерханова**, доктор педагогических наук, профессор

**Владимир Беспалько**, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО

**Анатолий Вифлеемский**, доктор экономических наук

**Сергей Воровщиков**, доктор педагогических наук, профессор

**Феодосия Габышева**, доктор педагогических наук, профессор

**Анатолий Ермолин**, кандидат педагогических наук

**Александр Камнев**, доктор биологических наук, профессор

**Ирина Колесникова**, доктор педагогических наук, профессор

**Александр Кузнецов**, кандидат педагогических наук

**Александр Литвинов**, заслуженный учитель РФ

**Валерия Мухина**, доктор психологических наук, профессор, академик РАО

**Андрей Остапенко**, доктор педагогических наук, профессор

**Марк Поташник**, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО

**Наталья Складорова**, кандидат педагогических наук

**Виктор Слободчиков**, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО

**Мурат Чошанов**, доктор педагогических наук, профессор

**Сергей Яковлев**, кандидат педагогических наук

**Евгений Ямбург**, доктор педагогических наук, академик РАО

**Витольд Ясвин**, доктор психологических наук, профессор

**Редакция:** Елена Шишмакова (главный редактор), Любовь Купфер (выпускающий редактор), Светлана Лячина (ответственный секретарь), Арсений Замостьянов (консультант), Тамара Ерегина (редактор)

**Производство:** Максим Буланов (вёрстка), Артём Цыганков (технолог)

**Адрес редакции:** 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.

Тел./факс: (495) 345-52-00. E-mail: narob@yandex.ru, no.podpiska@yandex.ru

С журналами и книгами издательства можно ознакомиться на сайте [www.narodnoe.org](http://www.narodnoe.org)

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

# СПАЯТЬ ЛЮБОВЬЮ

## Основополагающие начала Русского мира как самобытной цивилизации

**Виктор Иванович Слободчиков,**  
доктор психологических наук, профессор,  
член-корреспондент Российской академии образования, Москва

**Андрей Александрович Остапенко,**  
доктор педагогических наук,  
профессор Кубанского государственного университета, г. Краснодар

**Константин Владленович Зелинский,**  
протоиерей, кандидат педагогических наук, руководитель отдела религиозного образования и катехизации Урюпинской епархии Русской православной церкви, Волгоградская область

В статье рассмотрен образ Русского мира как самобытной цивилизации, основанный на принципе симфонии, опирающейся на гармонию взаимоотношений и синергию взаимодействия органических частей этого культурно-исторического типа. Данный образ представлен на основе идеи описания через антиномии, что соответствует методологии традиционного православного мировоззрения, лежащего в основании Русского мира. Эта работа развивает идеи, изложенные ранее авторами в статье «Время пришло. Начала и основания воспитания человека Русского мира» (Народное образование, 2023, № 3).

• *Русский мир* • *цивилизация* • *симфония* • *синергия* • *гармония* • *антиномия*  
• *образ человека Русского мира*

**П**онятие «Русский мир» с началом военного противостояния нашей страны коллективному Западу стало употребляться практически ежедневно: и в средствах массовой информации, и в выступлениях политиков, и в словах педагогов. Но необходимость **найти простой и понятный** ответ на вопрос «Что такое Русский мир?», который мы слышим и от школьников, и от студентов, и от педагогов, не исчезает, несмотря на то, что это словосочетание уже появилось в государственных документах. Дать этот ответ — **цель** настоящей статьи. Эта цель обусловила три задачи.

**Первая задача** данного текста состоит в ясном раскрытии образа и *сущности* понятия «Русский мир», который был бы доступен и понятен и школьному учителю, и вузовскому профессору, и простому гражданину, любящему своё Отечество.

**Вторая задача** состоит в необходимости раскрыть *признаки Русского мира*, определяющие его цивилизационную самобытность.

А поскольку раскрытие образа Русского мира — это, по сути, раскрытие «образа желанного будущего» нашего Отечества,

что обуславливает необходимость решения **третьей задачи** — раскрытия образа человека Русского мира, на который надо ориентировать нашу воспитательную систему.

### Сущность и ключевой принцип Русского мира

Для описания образа самобытной цивилизации Русского мира вначале воспользуемся понятием, которое дано в Концепции внешней политики Российской Федерации как одним из основополагающих государственных документов, где определяется «особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира» [1] (здесь и далее в цитатах курсив наш. — В. С., К. З., А. О.).

Отталкиваясь от этого утверждения, мы ранее сформулировали рабочее определение: «**Русский мир** — это религиозно-ценностная (Вера), национально-культурная (Народ), государственно-территориальная (Отечество) соборная и “мозаичная” [2, с. 504] целостность» (по Л. Н. Гумилёву), «цветущая сложность» [3, с. 194] (по К. Н. Леонтьеву) с единым, содержащим социокультурный русский код «**цивилизационным ядром**» [4] (по архимандриту Георгию (Шестуну) и М. В. Захарченко), которое обладает «**цивилизационным притяжением**» («цивилизационной гравитацией» [5, с. 157] по С. Е. Кургиняну) [6, с. 13].

**Первое предваряющее замечание.** Поскольку в представленных трактовках используется многозначное слово «цивилизационный», считаем необходимым уточнить его содержание в контексте этой работы. Современное понятие «цивилизация» чаще всего употребляется в двух взаимно дополняющих смыслах — *цивилизация-стадия* и *цивилизация-тип*. «Модус первой отражает уровень развития технических средств

исторической цивилизационной общности, модус второй — её *культурно-исторический тип*» [4, с. 55]. Н. Я. Данилевский как автор термина «*культурно-исторический тип*» отождествляет его с понятием «*самобытная цивилизация*» [7, с. 91]. Л. Н. Гумилёв указывает, что «до появления термина “*суперэтнос*” целостности такого рода именовались “*цивилизациями*”, “*культурами*” и “*мирами*» [2, с. 522]. В рамках нашей работы понятия «мир», «цивилизация», «культурно-исторический тип», «суперэтнос» мы будем считать в определённой степени синонимами. Соответственно, понятия «Русский мир», «русская цивилизация», «русский культурно-исторический тип», «русский суперэтнос» мы будем считать взаимозаменяемыми, хотя при этом даём себе отчёт в том, что это может вызывать вопросы у придирчивых читателей.

**Целостность** Русского мира в идеале должна основываться на ключевом *принципе симфонии*, выстраивающем *взаимотношения и взаимодействия* его составляющих.

**Симфония** (от греч. συμφωνία — «созвучие», «согласие») — *принцип* (идеал) **органических** (не механических) *взаимотношений и взаимодействий* между частями целого, заключающийся в том, что части в идеале находятся в состоянии **гармонии (согласия)** и **синергии (сотрудничества)**, по аналогии с Божественным и человеческим естеством и божественной и человеческой волями Христа, «нераздельно и неслиянно».

**Гармония** (греч. ἁρμονία, от ἁρμόζω — «прилаживать», «подгонять») как тип внутреннего устройства целостности нами понимается так, как когда-то это понимал древнегреческий философ-неопифагореец Никомах Герасский: «...гармония всегда возникает из противоположного, ибо гармония есть единение многих и *единомыслие разномыслящих*» [8, с. 147]. В ином переводе это звучит как «*согласие разно-*

гласных». Очевидно, что гармония взаимоотношений частей целого предстаёт в форме **антиномии**. Подлинные *антиномии* всегда гармоничны.

**Синергия** (от греч. σύν «вместе» + ἔργον «дело, труд, работа») — тип взаимодействия (со-действия), характеризующийся тем, что совместное действие существенно превосходит простую сумму действий каждого в отдельности. В религии синергия — это соработничество Бога и человека в деле достижения спасения. Синергия подразумевает содействие Божественной благодати и свободной человеческой воли.

**Гармоничность и синергия** — неотъемлемые признаки **симфоничности**. При этом гармония обеспечивает состояние (структуру, отношения) целого, а синергия — его развитие (процессы, действия).

### Антиномичная полнота образа Русского мира как самобытной цивилизации

**Второе предваряющее замечание.** Для представления гармонии внутреннего устройства самобытной цивилизации Русского мира воспользуемся высказанной протоиереем Борисом Ничипоровым (1953–2003) идеей описания какого-либо явления через *антиномию* [9, с. 153]. Традиционное для Русского мира мышление изначально антиномично, а сама «антиномия есть некое таинство, где встречаются и объединяются в Святом Духе две противоположности» [9, с. 153]. По мнению отца Бориса, не только православное мировоззрение несёт отпечаток антиномичности, но и «во всех религиозных и просто подлинно правдивых текстах о человеке мы обнаруживаем не просто сложность, но алогизм, совмещение несовместимого. Но странно — именно это обстоятельство и делает текст понятным и глубоким» [10, с. 12]. «Антиномия интуитивной психологии есть и единство, и примирение противоречий и оппозиции. Антиномия — это то, что воссоединяет и примиряет полюса одной и той же природы. <...> Есть правильное духовное состояние, через которое открывается нам сама акция вхождения в антиномийную природу созерцания. Это есть трезвение, воля

к удержанию и само удержание в неслиянном единстве сразу двух этих знаний: о себе и о человеке» [10, с. 13]. В другой работе отец Борис это формулирует так: «Трезвение — это воля и способность одновременно удерживать в актах постижения сразу два полюса. Эти полюса одновременно и энергийные, и нравственные» [11, с. 170]. Далее он замечает, что «антиномийный принцип в раннем догматическом богословии был положен в основу и Халкидонского соборного решения (451 г.) о неслиянном и нераздельном единстве Божественного и человеческого во Христе» [11, с. 171].

Мы согласны с отцом Борисом в том, что, коль мы христиане, «надо просто пытаться удерживать тот принцип, который мы имеем от Халкидонского собора, — о неслиянном сосуществовании двух природ, божественной и человеческой, во Христе. И этот принцип должен быть перенесён нами на образовательную почву» [12, с. 180].

Ранее мы определили **основополагающие начала** культурно-исторических представлений о высшем Идеале и высших Ценностях бытия человека в России — как источник содержания воспитания человека Русского мира — это **Вера, Народ, Отечество**. Соответственно, **Русский мир** — это неслиянно-нераздельное единство **межрелигиозного согласия** традиционных конфессий, **межнационального братства** самобытных народов, **геополитического содружества** братских стран. Это видение Русского мира постараемся раскрыть через три антиномии, базирующиеся на трёх перечисленных основополагающих началах — **вера, народ, Отечество**.

**1. Антиномия конфессиональности и соборности.** Надконфессиональная антиномичность явлена в том, что межрелигиозное **согласие** православия и иных традиционных для Русского мира конфессий состоит в неслиянности их догматических констант и схожести

их позиций о существовании Высшего Единого Начала как основы подлинного бытия.

**Согласие** как тип *гармоничной целостности* мы понимаем вполне традиционно как «единомыслие, единодушие, общность точек зрения; взаимную договорённость; мирные, дружественные отношения» [13, с. 1227].

Сегодня **соборность** как одно из фундаментальных понятий православного богословия вышло далеко за пределы богословского контекста и стало «ключевым и объёмным понятием всей человеческой реальности» [14, с. 88]. В контексте образа Русского мира под **соборностью** мы понимаем *соработничество* и «взаимодействие традиционных религий России по нравственному оздоровлению общества, исключению религиозного экстремизма и нетерпимости». Именно так сформулирована одна из уставных целей Всемирного Русского Народного Собора, в состав которого входят представители всех традиционных конфессий России.

**2. Антиномия родного и вселенского** (у о. Бориса Ничипорова «антиномия вселенского и местного» [9, с. 153]). **Надэтническая** антиномичность проявлена в том, что межнациональное **братство** русского народа и иных комплементарных народов состоит в неслиянности воспевающих любовь к Родине самобытных культур и языков и в единстве «*всемирной отзывчивости*».

**Братство** — это *гармоничное* единение людей, основанное на общности целей, взглядов, принципов.

Под **комплементарностью** Л. Н. Гумилёв как автор этого понятия понимает «ощущение подсознательной взаимной симпатии членов этнических коллективов, определяющее деление на “своих” и “чужих”» [2, с. 500]. При этом «комплементарность на уровне этноса <...> именуется *патриотизмом* и находится в компетенции истории, ибо нельзя любить народ, не уважая его предков» [15, с. 271]. Иных толкований термина «комплементарность» нет.

Под **всемирной отзывчивостью** («*всемирность* России, её отзывчивость» [16, с. 633]) мы, следуя Ф. М. Достоевскому, понимаем способность человека к глубокому проникновению в дух остальных народов, пониманию и сочувствию иным культурам, народам, порождающую солидарный отклик в них. «Народ же наш именно заключает в душе своей эту склонность к всемирной отзывчивости и к всепримирению» [16, с. 699].

Отец Борис Ничипоров считает, что «эта антиномия снимает уклонения в крайности. А это, во-первых, *безосновный космополитизм*, ущербность которого заключается в отсутствии чувства Родины, нормального патриотизма, отсутствие понятия служения Родине и пр. <...> Другой полярной крайностью является *национализм*. Это есть абсолютизация значимости своей земли и народа. Сопровождается, как правило, оппозиционностью к мировому сообществу, духовной мнительностью, подозрительностью, поисками врага, отсутствием покаянного духа» [9, с. 153–154].

**3. Антиномия суверенного и солидарного. Надгосударственная** антиномичность проявлена в том, что геополитическое **содружество** России и иных близких нам государств состоит в неслиянности традиционных исторически сложившихся разных укладов жизни (а как следствие, форм власти и управления) и в единстве общей исторической судьбы.

**Содружество** как тип гармоничной целостности мы понимаем, исходя из этимологии слов «**дружба**», «**друг**». *Друг* — это не только ведь *другой*, это ведь и «*второй*, один из двух, без отношения к последовательности чисел» [17, с. 69] (вспомним украинское *другий* или белорусское *другі́й*, что означает «*второй, иной*»). *Друг* — это второй, иной я, стоящий (и стоящий) рядом со мной, при этом не важно, кто из нас первый. Поэтому мы друзья, то есть оба другие, оба вторые в нашем *единстве равных*.

**Образ человека Русского мира**

Антиномичность самобытной цивилизации формирует **особый тип человека** Русского мира (рис. 1), обладающего комплексом личностных качеств, которые раскроем через те же основополагающие начала — **вера, народ, Отечество** — и перечисленные выше антиномии.

**1. Антиномия конфессиональности и соборности.** Человек Русского мира как **слуга Бога**, с одной стороны, должен быть носителем и хранителем высших *смыслов и ценностей*, сформированных верой его предков, а с другой стороны, должен уважительно относиться к высшим ценностям, сформированным *иными* традиционными конфессиями. При этом он выстраивает свою жизнь на вере в существование Высшего Единого Начала как основы подлинного бытия.

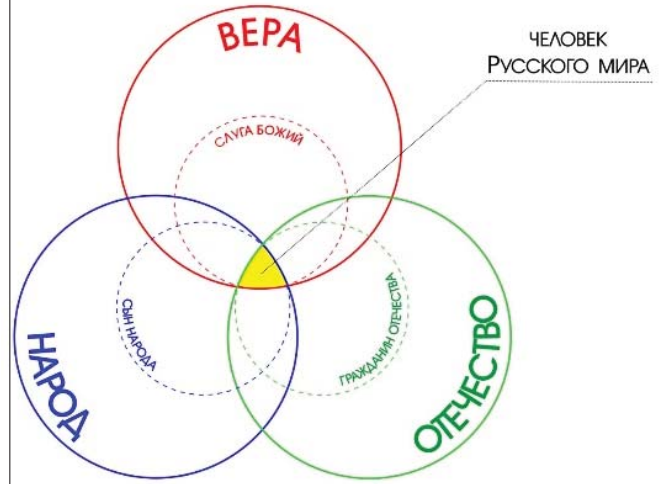


Рис. 1. Человек Русского мира

Таблица 1

**Образ Русского мира как самобытной цивилизации**

Основание	Сущность	Симфония как принцип взаимоотношений частей, базирующийся на гармонии и синергии		Источник	Формула человека	
		Формы антиномии как гармоничного взаимоотношения				Форма синергичного взаимодействия
		неслиянность	нераздельность			
Вера	надконфессиональная	Антиномия конфессиональности и соборности  неслиянность догматических констант	схожести позиций о существовании Высшего Единого Начала как основы подлинного бытия	Межрелигиозное согласие православия и иных традиционных религий	Религия — источник смыслов  Слуга Бога	
Народ	надэтническая	Антиномия родного и вселенского  неслиянность воспевающих любовь к Родине самобытных культур и языков	нераздельность «всемирной отзывчивости»	Межнациональная солидарность русского народа и иных комплементарных народов	Народ — источник мировоззрения  Сын народа	
Отечество	надгосударственная	Антиномия суверенного и солидарного  неслиянность традиционных исторически сложившихся разных укладов жизни	нераздельность общей исторической судьбы	Геополитическое содружество России и иных дружественных государств	Государство — источник идеологии  Гражданин Отечества	

**Высшими** мы считаем те **смыслы и ценности**, ради которых человек готов жертвовать собой. Как правило, исторически они формируются религиозными взглядами народа. Мы понимаем, что жертвенность советских людей, например, далеко не всегда формировалась религией. Хотя тот же Н. А. Бердяев считал русский коммунизм «религиозным верованием» [18, с. 129], поскольку в его фундаменте была «**вера** в светлое будущее». На основании этого мы не считаем, что формула «**вера, народ, Отечество**» исключает неверующих людей из круга Русского мира и, соответственно, снимает вопрос о том, есть ли в нём место атеистам.

## 2. Антиномия родного и вселенского.

Человек Русского мира как **сын народа**, с одной стороны, должен быть носителем *родного* языка, литературы и культуры, знатоком истории своего народа, а с другой, должен уважать и изучать традиции, историю и культуру *других* народов, входящих в целостность Русского мира. При этом он должен владеть русским языком и быть хранителем знаний об *общей* исторической судьбе народов Русского мира.

Давно стала привычной фраза о том, что *русский* — это имя прилагательное в отличие от наименований в форме существительного представителей других народов. Сочетания «русский еврей», «русский чеченец», «русский татарин» не вызывают недоумения и не режут слух. Но при этом следует чётко различать русскость *по духу* (прилага-



Рис. 2

тельное) и русскость *по крови* (существительное).

Вопрос «Существуют ли “русские русские”?» небанален и требует развёрнутого ответа, который можно разрешить, как говорят математики, методом «от противного» (*contradictio in contrarium*). Зададим противоположный вопрос: «Есть ли в мире “нерусские русские”?» Конечно, есть. Часть из них — сбившиеся с пути, *заблудшие*, искренне верящие, что они помогают Родине. Такими были часть русских эмигрантов, поддерживавших немецких оккупантов якобы для «освобождения» Отечества. Другие же — *изменники* Русского мира, как говорил А. С. Пушкин, «клеветники России». И хотя они по крови русские, они нерусские по духу. Им сегодня придумали имя — *вырусь*.

Таким образом, коль «нерусские русские» — это *заблудшие* и *изменники*, то «русские русские» — это *знающие цель* и *путь основатели (создатели) и хранители (созидатели)* Русского мира.

Есть ещё «русские нерусские». Это *соратники* Русского мира. Среди них Даль, Багратион, Беллинсгаузен, да впрочем, и сам Пушкин.

Ну, и «нерусские нерусские» — это в первую очередь наши *недрузья*. Но среди «нерусских нерусских» есть те, которые принадлежат к иной самобытной цивилизации, но имеют с нами *партнёрские* отношения, либо просто не желают нам зла по причине того, что они *равнодушны* к нам. Они могут даже не знать, что где-то далеко есть эта странная страна Россия. Они впоследствии могут стать как нашими недругами, так и соратниками. Рассмотрим это на схеме (рис. 2).

## 3. Антиномия суверенного и солидарного.

Человек Русского мира как **гражданин Отечества**, с одной стороны, будучи представителем *своей страны*, чтит её

законы, государственные символы и готов быть защитником её независимости, а с другой, уважительно относится к законам и государственным символам *других государств*, входящих в дружественные нам надгосударственные объединения и союзы. При этом он готов к защите и оказанию помощи братским дружественным странам.

Фразы «Положить душу за други своя» (Ин. 15: 13) и «Выполнить интернациональный долг», взятые из разных контекстов и даже эпох, вполне рядоположны и мирно уживаются в мировоззрении Русского мира. Сведём воедино все перечисленные личностные качества и получим некий мысленный портрет человека Русского мира (табл. 2).

Человек Русского мира никогда не будет захватчиком, но он встанет неприступной стеной для всякого покусившегося на его **святыни** (веру), на его **сограждан** (народ) и на его **земли** (Отечество).

Человек Русского мира живёт заповедью «Да любите друг друга» (Ин. 13: 34) и неустанно созидает и утверждает в мире жизнь в её особой качественной явленности благоговейной любви, ибо единство Русского мира можно и нужно «спаять любовью» [19, с. 221]. И никак иначе... **НО**

Таблица 2

Образ человека Русского мира

		Полнота антиномии		
		неслиянность	нераздельность	
Человек Русского мира как...	...слуга Бога	Антиномия профессиональности и соборности		Вера
		является носителем и хранителем высших ценностей и смыслов, сформированных верой его предков	уважительно относится к высшим ценностям, сформированным иными традиционными конфессиями	
	...сын народа	Антиномия родного и вселенского		Народ
	является носителем своего родного языка, литературы и культуры, знатком истории своего народа	уважает и изучает традиции, историю и культуру других племенных народов, входящих в целостность Русского мира	носителем русского языка и хранителем знаний об общей исторической судьбе народов Русского мира	
...гражданин Отечества	Антиномия суверенного и солидарного		Отечество	
	читает законы своей страны, государственные символы и готов быть защитником её независимости	уважительно относится к законам и государственным символам других государств, входящих в дружественные нам надгосударственные объединения и союзы		готов к защите и оказанию помощи братским дружественным странам

Список использованных источников

1. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года № 229 // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303310007>
2. Гумилёв, Л. Н. Этносфера. История людей и история природы / Л. Н. Гумилёв. М.: Экспрос, 1993. 702 с.
3. Леонтьев, К. Н. Собр. соч. Том 5 / К. Н. Леонтьев. М.: Изд. В. М. Саблина, 1912.

4. *Георгий (Шестун), архим.* Цивилизационный подход к разработке концепции предмета «Православная культура» / Георгий (Шестун), архим., М. В. Захарченко // *Инновационные проекты и программы в образовании*. 2011. № 5. С. 54–59.
5. *Кургинян, С. Е.* Суть времени. В 4-х т. Т. 1 / С. Е. Кургинян. М.: МОФ ЭТЦ, 2012.
6. *Слободчиков, В. И.* Время пришло. О началах и основаниях воспитания человека Русского мира / В. И. Слободчиков, А. А. Остапенко // *Народное образование*. 2023. № 3. С. 11–22.
7. *Данилевский, Н. Я.* Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Римскому / Н. Я. Данилевский. СПб.: Изд. т-ва «Общественная польза», 1871.
8. *Никомах из Герасы.* Введение в арифметику / Никомах из Герасы; пер. с др.-греч. А. И. Щетникова // *УЧПЛЗ. Философское антиковедение и классическая традиция*. 2009. Т. 3. № 1. С. 99–160.
9. *Ничипоров, Б. В.* Введение в христианскую психологию: Размышления священника-психолога / Б. В. Ничипоров. М.: Школа-Пресс, 1994. 192 с.
10. *Ничипоров, Борис, прот.* Времена и сроки. Кн. первая. Очерки онтологической психологии / Б. Ничипоров, прот. М.: Паломник, 2002. 311 с.
11. *Ничипоров, Борис, прот.* Антиномия праздничной стихии / Б. Ничипоров, прот. // *Вестник христианской психологии*. 2024. Вып. 2. С. 169–179.
12. *Ничипоров, Борис, прот.* Воспитывающая благодать / Б. Ничипоров, прот. // *В начале пути... Опыт современной православной педагогики. Сб. бесед и выступлений*. М.: Храм Трёх Святителей на Кулишках, 2002. С. 159–186.
13. *Большой толковый словарь русского языка* / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.
14. *Слободчиков, В. И.* Со=бытийная общность / В. И. Слободчиков // *Новые ценности образования*. Вып. 1. Тезаурус для учителей и школьных психологов / Ред.-сост. Н. Б. Крылова. М.: РФФИ, ИПИ РАО, 1995. С. 86–89.
15. *Гумилёв, Л. Н.* Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилёв. СПб.: Кристалл, 2001. 639 с.
16. *Достоевский, Ф. М.* Дневник писателя / Ф. М. Достоевский; сост., коммент. А. В. Белов. М.: Институт русской цивилизации, 2010. 880 с.
17. *Шимкевич, Ф.* Корнеслов русского языка. Ч. I / Ф. Шимкевич. СПб.: Типогр. Императорской Академии Наук, 1842.
18. *Бердяев, Н. А.* Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев. Париж: YMCA-Press, 1955. 159 с.
19. *Тютчев, Ф. И.* Полн. собр. соч. Письма. В 6 т. Том 2 / Ф. И. Тютчев. Сост. В. Н. Касаткина. М.: ИЦ «Классика», 2003.

## **Solder With Love. The Fundamental Principles Of The Russian World As An Original Civilization**

**Viktor I. Slobodchikov, Doctor of Psychology, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Moscow**

**Andrey A. Ostapenko, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Kuban State University, Krasnodar**

**Konstantin V. Zelinsky, Archpriest, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Religious Education and Catechesis of the Uryupinsk Diocese of the Russian Orthodox Church, Volgograd Region**

**Abstract:** *The article examines the image of the Russian world as an original civilization based on the principle of symphony, based on the harmony of relationships and synergy of interaction of organic parts of this cultural and historical type. This image is presented on the basis of the idea of description through antinomy, which corresponds to the methodology of the traditional Orthodox worldview underlying the Russian world. This work develops the ideas outlined earlier by the authors in the article "The time has come. The beginnings and foundations of the education of a person of the Russian world" (Public education. 2023. № 3).*

**Keywords:** *Russian world, civilization, symphony, synergy, harmony, antinomy, the image of a man of the Russian world*

### **References**

1. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года № 229 // *Официальный интернет-портал правовой информации*: [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303310007>
2. *Gumilyov, L. N.* Etnosfera. Istoriya lyudej i istoriya prirody / L. N. Gumilyov. М.: Ekopros, 1993. 702 с.

3. *Leont'ev, K. N.* Sobr. soch. Tom 5 / K. N. Leont'ev. M.: Izd. V. M. Sablina, 1912.
4. *Georgij (Shestun), arhim.* Civilizacionnyj podhod k razrabotke koncepcii predmeta «Pravoslavnaya kul'tura» / Georgij (Shestun), arhim., M. V. Zaharchenko // Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii. 2011. № 5. S. 54–59.
5. *Kurginyan, S. E.* Sut' vremeni. V 4-h t. T. 1 / S. E. Kurginyan. M.: MOF ETC, 2012.
6. *Slobodchikov, V. I.* Vremya prishlo. O nachalah i osnovaniyah vospitaniya cheloveka Russkogo mira / V. I. Slobodchikov, A. A. Ostapenko // Narodnoe obrazovanie. 2023. № 3. S. 11–22.
7. *Danilevskij, N. Ya.* Rossiya i Evropa. Vzglyad na kul'turnye i politicheskie otnosheniya Slavyanskogo mira k Germano-Rimskomu / N. Ya. Danilevskij. SPb.: Izd. t-va «Obshchestvennaya pol'za», 1871.
8. *Nikomah iz Gerasy.* Vvedenie v arifmetiku / Nikomah iz Gerasy; per. s dr.-grech. A. I. Shchetnikova // УЧПЛАЭ. Filosofskoe antikovedenie i klassicheskaya tradiciya. 2009. T. 3. № 1. S. 99–160.
9. *Nichiporov, B. V.* Vvedenie v hristianskuyu psihologiyu: Razmyshleniya svyashchennika-psihologa / B. V. Nichiporov. M.: Shkola-Press, 1994. 192 s.
10. *Nichiporov, Boris, prot.* Vremena i sroki. Kn. pervaya. Ocherki ontologicheskoy psihologii / B. Nichiporov, prot. M.: Palomnik, 2002. 311 s.
11. *Nichiporov, Boris, prot.* Antinomiya prazdnichnoj stihii / B. Nichiporov, prot. // Vestnik hristianskoj psihologii. 2024. Vyp. 2. S. 169–179.
12. *Nichiporov, Boris, prot.* Vospityvayushchaya blagodat' / B. Nichiporov, prot. // V nachale puti... Opyty sovremennoj pravoslavnoj pedagogiki. Sb. besed i vystuplenij. M.: Hram Tryoh Svyatitelej na Kulishkah, 2002. S. 159–186.
13. *Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo yazyka* / Sost. i gl. red. S. A. Kuznecov. SPb.: Norint, 2000. 1536 s.
14. *Slobodchikov, V. I.* So=bytijnaya obshchnost' / V. I. Slobodchikov // Novye cennosti obrazovaniya. Vyp. 1. Tezaurus dlya uchitelej i shkol'nyh psihologov / Red.-sost. N. B. Krylova. M.: RFFI, IPI RAO, 1995. S. 86–89.
15. *Gumilyov, L. N.* Etnogenez i biosfera Zemli / L. N. Gumilyov. SPb.: Kristall, 2001. 639 s.
16. *Dostoevskij, F. M.* Dnevnik pisatelya / F. M. Dostoevskij; sost., komment. A. V. Belov. M.: Institut russkoj civilizacii, 2010. 880 s.
17. *Shimkevich, F.* Komeslov russkogo yazyka. Ch. I / F. Shimkevich. SPb.: Tipogr. Imperatorskoj Akademii Nauk, 1842.
18. *Berdyayev, N. A.* Istoki i smysl russkogo kommunizma / N. A. Berdyayev. Parizh: YMCA-Press, 1955. 159 s.
19. *Tyutchev, F. I.* Poln. sobr. soch. Pis'ma. V 6 t. Tom 2 / F. I. Tyutchev. Sost. V. N. Kasatkina. M.: IC «Klassika», 2003.