

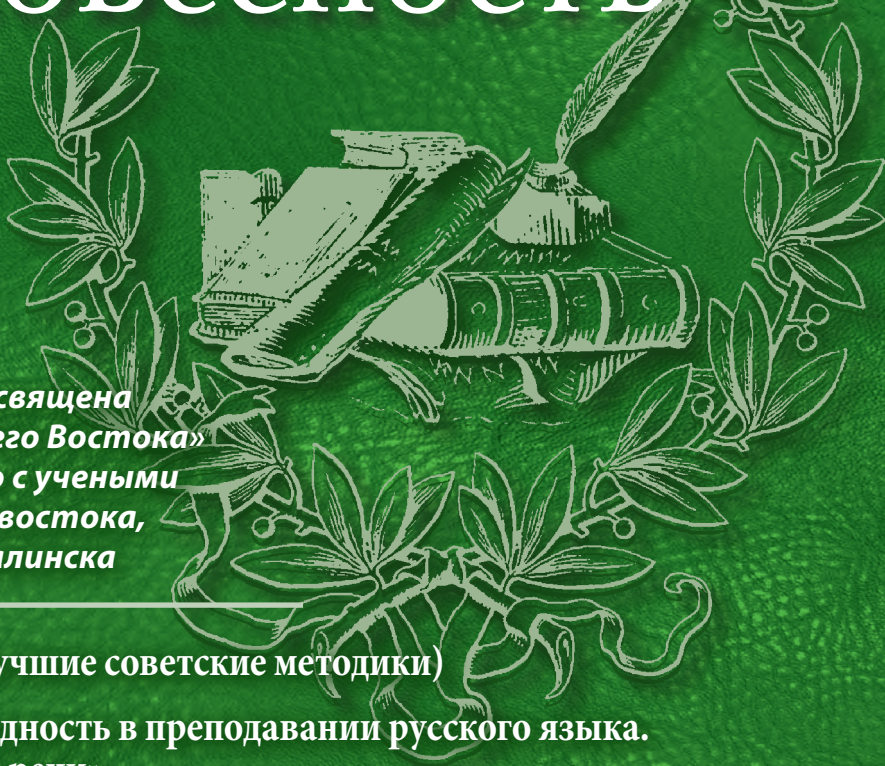
4/2023

ISSN 0868-9539

научно-методический журнал



# Русская СЛОВЕСНОСТЬ



*Основная часть номера посвящена теме «Литература Дальнего Востока» и подготовлена совместно с учеными и преподавателями Владивостока, Благовещенска, Южно-Сахалинска*

- Уроки русского языка (лучшие советские методики)
- Крупномодульная наглядность в преподавании русского языка. Интеллект-карта «Части речи». Таблично-матричная опора «Правописание наречий»
- Изучение «амурского текста» на уроках литературы в средней школе
- Дальний Восток, «милый сердцу край», в творчестве и судьбе Рувима Фраермана (литературное краеведение на уроках внеклассного чтения: «Дикая собака динго, или Повесть о первой любви», «Золотой Василёк»)
- «Китеж, воскресающий без нас...»: образ Родины в лирике дальневосточной эмиграции  
*К циклу уроков, посвященных образу Родины в русской литературе*
- Комплексная подготовка к ОГЭ и ЕГЭ

Русская литература поднялась до явления совершенно уникального.

Василий Розанов

Издательство  
«Школьная Пресса»

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издается с января 1993 года

Выходит 6 раз в год

Главный редактор

А.П. Фурсов, поэт,

член Союза писателей России

Chief editor

A.P. Fursov, the poet,

member of Union of writers of Russia

Редакционная коллегия

The editorial board

О.М. Александрова, кандидат педагогических наук, заведующая Центром филологического образования ФГБНУ «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)

O.M. Alexandrova, candidate of pedagogical sciences, head of the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)

Н.В. Беляева, доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра филологического образования ФГБНУ «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)

N.V. Belyaeva, doctor of pedagogical sciences, leading researcher of the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)

И.П. Васильевых, научный сотрудник Центра филологического образования ФГБНУ «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)

Vasilievih I.P., researcher at the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)

В.А. Воронаев, доктор филологических наук, профессор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, председатель Гоголевской комиссии Научного совета РАН

«История мировой культуры» (Москва)

V.A. Voronaeв, doctor of philological sciences, Professor of Moscow state University named after M.V. Lomonosov, the Chairman of the Gogol Commission Scientific Council «History of world culture» of the Russian Academy of Sciences (Moscow)

Ю.Н. Гостева, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ФГБНУ Центра филологического образования «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)

J.N. Gosteva, the candidate of pedagogical sciences, senior researcher of the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)

# Русская словесность

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

4/2023

Капитан Беринг  
Открыл наш дикий берег —  
Что за чудо капитан!  
И в этот берег дикий  
Стучит волною Тихий,  
Ужасно тихий океан.

Юлий Ким

Основная часть номера посвящена теме

«Литература Дальнего Востока»

и подготовлена совместно

с учеными и преподавателями Владивостока,  
Благовещенска, Южно-Сахалинска

УРОКИ РУССКОГО ЯЗЫКА

(ЛУЧШИЕ СОВЕТСКИЕ МЕТОДИКИ)

Леонид Орлов, Иван Долгачев, Виктор Доронин

Упражнения по русскому языку,

основанные на материале краеведения

(использование краеведческого материала на уроках русского языка  
и во внеклассной работе в школах Волгоградской области) ..... 3

УРОКИ РУССКОГО ЯЗЫКА

(ЛУЧШИЕ СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИКИ)

Андрей Остапенко, Наталья Прохорова

Крупномодульная наглядность в преподавании русского языка

Интеллект-карта «Части речи» ..... 12

ШКОЛЬНАЯ ПРОГРАММА:

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ

Наталья Киреева

Изучение «амурского текста» на уроках литературы

в средней школе ..... 21

УДИВИТЕЛЬНОЕ В МИРЕ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ

Елена Иконникова

Сахалин и Курильские острова в русской поэзии:

от М.В. Ломоносова до В.С. Высоцкого ..... 29

## ИЗ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОПИЛКИ

**Александр Смолина**

«Папа мой — и я...»: урок литературного краеведения по повести А. Тоболяка «Папа уехал» ..... 38

## УРОКИ ПО «РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ»

**Ксения Землянская**

Легенды и мифы Дальнего Востока в художественной этнографии Венедикта Марта ..... 46

## ГЛУБОКОЕ ПРОЧТЕНИЕ

**Анна Забияко, Фэн Ишань**

«Китеж, воскресаящий без нас...»: образ Родины в лирике дальневосточной эмиграции  
*К циклу уроков, посвященных образу Родины в русской литературе* ..... 58

## ШКОЛЬНАЯ ПРОГРАММА:

### ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ВОСПРИЯТИЯ

**Дэн Голун, Ксения Землянская**

Образы восприятия эвенков в прозе дальневосточных писателей (Павел Васильев) ..... 71



Из иллюстраций В. Савадова к повести Р. Фраермана «Дикая собака динго, или Повесть о первой любви»

Содержание (раздел-журнал)

«Русский язык и литература для школьников»  
№ 4, 2023 ..... 81

### Адрес издательства и редакции

127254, г. Москва, а/я 62  
Тел.: 8 (495) 619-52-87, 619-83-80  
E-mail: aleksandr.fursoff2014@yandex.ru

Журнал зарегистрирован МПТР России, свид. о рег. ПИ № ФС 77-33042 от 04.09.08 г.  
Формат 84×108/16. Усл.-печ. л. 7,25  
Изд. № 3784. Заказ

Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия», 428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, д. 13

© ООО «Школьная Пресса», 2023  
© «Русская словесность», 2023

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки РФ в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Журнал зарегистрирован в базе данных Российского индекса научного цитирования. Журнал «Русская словесность» включен в международные базы цитирования Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris.

Издание охраняется Гражданским кодексом РФ (часть 4).

Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ, и размещение в Интернете без письменного согласия правообладателя запрещается.

*И.Н. Добротина*, научный сотрудник ФГБНУ Центра филологического образования «Институт стратегии развития образования РАО» (Москва)

*I.N. Dobrotina*, researcher of the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)

*О.В. Зырянов*, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской литературы Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург)

*O.V. Zyryanov*, doctor of Philology, Professor, head of chair of Russian literature of the Ural Federal University named after first President of Russia B.N. Yeltsin (Ekaterinburg)

*Н.В. Корниенко*, член-корреспондент Российской академии наук, доктор филологических наук, заведующая отделом новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН (Москва)

*N.V. Kornienko*, a member-correspondent of the Russian Academy of Sciences, doctor of philological Sciences, head of Department of modern Russian literature and literature of Russian abroad of the Institute of world literature named after A.M. Gorky Russian Academy of Sciences (Moscow)

*В.В. Лепяхин*, доктор филологических наук, профессор Сегедского университета (г. Сегед, Венгрия)

*V.V. Lepakhin*, Doctor of Philology, Professor of Seged University (Seged, Hungary)

*В.М. Улитин*, поэт, прозаик, член Союза писателей России (Владимир)

*V.M. Ulitin*, poet, prose writer, member of writers Union of Russia (Vladimir)

*И.В. Ускова*, научный сотрудник ФГБНУ Центра филологического образования «Институт стратегии развития образования РАО», г. Видное, Московская область

*I.V. Uskova*, researcher of the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Vidnoe, Moscow region)

**Редактор К.А. Фурсов**

**Editor K.A. Fursov**

Номер выходит с разделом —

**«Русский язык и литература для школьников»**

№ 4, 2023

В качестве заставок

используются

книжные и фото-раритеты,

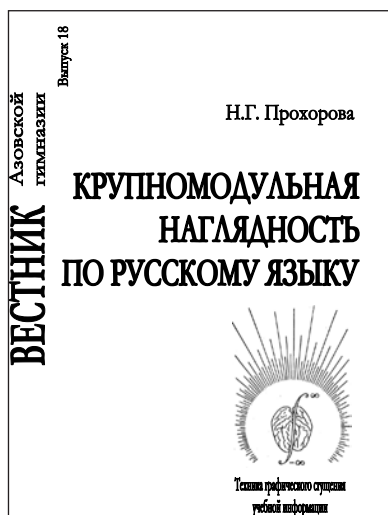
авторские иллюстрации

## Журнал «Русская словесность» № 4. 2023.

## Уроки русского языка (лучшие современные методики). С. 12-20

Journal «Russkaja slovesnost» № 4. 2023. Russian language lessons (best modern methods). P. 12-20

Обложка книги Н.Г. Прохорова



Андрей Остапенко\*  
Наталья Прохорова\*\*

## Крупномодульная наглядность в преподавании русского языка Интеллект-карта «Части речи»\*\*\*

Научная статья

УДК: 372.881.161.1

DOI: 10.47639/0868-9539\_2023\_4\_12

\* Доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета и Института развития образования Краснодарского края.

\*\* Учитель русского языка и литературы гимназии станицы Азовской, Краснодарский край.

\*\*\* См. в разделе-журнале «Русский язык и литература для школьников» № 4, 2023 следующую статью этого цикла. С. 86.

**Аннотация.** В первой статье из цикла «Крупномодульная наглядность в преподавании русского языка» авторы представляют графическую опору «Карта русского языка», которая в учебном кабинете играет ту же роль, что и таблица Менделеева в кабинете химии.

**Ключевые слова:** сгущение мысли, интенсификация обучения, крупномодульная наглядность, графическая опора, интеллект-карта, граф-схема, логико-смысловая модель

**Для цитирования:** Остапенко А.А., Прохорова Н.Г. Крупномодульная наглядность в преподавании русского языка. Интеллект-карта «Части речи» / Русская словесность. 2023. № 4. С. 12-20.

Мы понимаем, что основные задачи преподавания русской словесности в школе состоят в том, чтобы *воспитать в ребёнке любовь к родному слову и стремление к чтению, научить чувствовать родное слово, любить книгу и красиво и грамотно излагать свои мысли как устно, так и письменно.* Но одновременно с этим мы даём себе отчёт в том, что школьные реалии совсем не направлены на решение этих задач. Спущенные сверху программы по русскому языку для начальной школы, которые вместо того, чтобы ребёнок в первые годы учёбы в школе постиг красоту и мудрость родной словесности через сотни пословиц, поговорок, загадок, прибауток, былин и стихов (а ведь это возраст, восприимчивый к развитию образно-эмоциональной сферы), накачивают его десятками правил грамматики, от которых грамотность никак не улучшается, и прочими абстракциями лингвистических анализов слов и предложений (а ведь аналитико-теоретическое мышление в норме следует развиваться чуть позднее, чем в первых классах).

Мы уже молчим о том, что преобладающие методики обучения детей навыку чтения научают не пониманию текстов (в чём и состоит процесс чтения), а умению складывать буквы в слоги, а слоги в слова. И к пятому классу они буквы складывают, а понять смысл текстовой задачи по математике в пять строк не могут. К концу начальной школы русский язык становится нелюбимым и самым трудным предметом с наибольшим количеством «троек». Не кажется ли это странным?

В старших классах абсолютно бóльшая часть учебного времени, отдаваемая на занятия по русской словесности, тратится на тестовое натаскивание к обязательным ОГЭ и ЕГЭ. В итоге мы имеем *языковую беспомощность* в написании собственных текстов, *неспособность сосредоточиться* на больших и глубоких книгах, *нелюбовь к чтению* и *неумение чувствовать красоту* художественной литературы.

Перечисленные нами в первом абзаце ключевые педагогические задачи преподавания русской словесности в школе почти не решаются по банальной причине: за зазубриванием лингвистическо-аналитических правил орфографии и синтаксиса и натаскиванием на тесты ОГЭ и ЕГЭ (а это задачи явно второстепенные) у учителя для этого банально не остаётся учебного времени.

Так вот цикл статей, который мы открываем этим методическим очерком, будет посвящён, увы, не решению ключевых задач учителя русской словесности, а тому, как быстро, оперативно, компактно и системно решать задачи второстепенные, чтобы на главные всё же оставались силы и время. Цикл этих статей будет посвящён тому, как с помощью крупномодульной графической наглядности резко сэкономить учебное время для освоения заложенной в программах лингвистической аналитики (правил орфографии и синтаксиса, анализов слов и предложений и т.п. лингвистической теории), чтобы оставалось время для *воспитания любви к родному слову*. В этом цикле статей будут показаны приёмы и методики освоения школьной лингвистической теории, которые сливаются в целостную дидактическую технологию использования крупномодульной наглядности в обучении русскому языку.

Созданная нами технология имеет почти тридцатилетнюю историю её внедрения и совершенствования по разным школь-

Цикл этих статей будет посвящён тому, как с помощью крупномодульной графической наглядности резко сэкономить учебное время для освоения заложенной в программах лингвистической аналитики (правил орфографии и синтаксиса, анализов слов и предложений и т.п. лингвистической теории), чтобы оставалось время для воспитания любви к родному слову. В этом цикле статей будут показаны приёмы и методики освоения школьной лингвистической теории, которые сливаются в целостную дидактическую технологию использования крупномодульной наглядности в обучении русскому языку



ным предметам на базе гимназии станицы Азовской (до 2012 г. — Азовского государственного педагогического лицея). Сотрудниками нашей школы создана теория и техника графического сгущения учебной информации<sup>1</sup>, которая была успешно применена к целому ряду школьных предметов. Один из наиболее удачных вариантов реализации этой техники — это опыт преподавания русского языка (учитель Н.Г. Прохорова). Разработанные

<sup>1</sup> Остапенко А.А., Шубин С.И. Крупноблочные опоры: составление, типология, применение // Школьные технологии. — 2000. — № 3. — С. 19–33.; Грушевский С.П., Касатиков А.А., Остапенко А.А. Техника графического уплотнения учебной информации // Школьные технологии. — 2004. — № 6. — С. 89–103. Графическое сгущение учебных знаний / Под ред. А.А. Остапенко. — Краснодар: Просвещение-Юг, 2005. — 48 с., Остапенко А.А. Грушевский С.П. Касатиков А.А. Техника графического уплотнения учебной информации // Педагогическая техника. — 2005. — № 1. — С. 23–26, № 2. — С. 19–22, № 3. — С. 51–66.

нами крупномодульные опоры были опубликованы ранее в книге<sup>2</sup> по использованию технологии концентрированного обучения в преподавании русского языка, вышедшей четырьмя изданиями, а также отдельными статьями в журнале «Педагогическая техника»<sup>3</sup>.

Сегодня в педагогике совершенно чётко обозначена *проблема несоответствия увеличивающегося объёма информации количеству учебного времени*. Задача педагога — сделать простым и понятным материал с тем, чтобы большее количество информации было усвоено за меньший промежуток времени, так как экстенсивный путь простого увеличения количества учебного времени давно исчерпан. Другими словами, задача сводится к интенсификации процесса обучения, увеличению «плотности», «насыщенности», «концентрации» учебного времени. Эта задача приводит к необходимости решения *проблемы сгущения (уплотнения, сжатия) учебной информации*: «Как, не губя добытой информации, подать её в формах, доступных освоению индивидуальной памяти? Как сократить знание (не утратив при этом ценностей, усвоение которых необходимо для преемственно-

сти в развитии науки и обучения), не уничтожая их?»<sup>4</sup>.

Путь решения этой проблемы вслед за гениальным языковедом и философом А.А.Потебнёй мы назвали *сгущением мысли*: «Сгущением может быть назван тот процесс, в силу которого становится простым и не требующим усилия мысли то, что прежде было мудрено и сложно»<sup>5</sup>.

Открытие Дмитрием Ивановичем Менделеевым периодического закона и создание им периодической таблицы химических элементов — великое достижение не только химии, но и дидактики. Таблица Менделеева — это гениальное крупномодульное наглядное пособие, которое колоссальным образом экономит учебное время при изучении химии. Мы прекрасно понимаем, что таблица периодических элементов, нарисованная Менделеевым (рис. 1) спросонок (как гласит популярный околонуточный миф) и даже её первая публикация (рис. 2) в 1869 году не очень-то похожи на ту многоцветную таблицу, которую мы привыкли видеть в школьных и вузовских учебниках.

А в иностранных изданиях она вообще имеет самые неожиданные формы от спиралей и кругов до многоэтажных пирамид<sup>6</sup>.

Менделеев не ставил задачу создать учебную наглядность. Наглядной и понятной (многоцветной и яркой) таблица стала после того, как над ней поработали авторы учебников, иными словами, методисты как специалисты по преподаванию. Таблица Менделеева «работает» на ученика всегда: не только тогда, когда к ней обращается

<sup>2</sup> Прохорова Н.Г. Концентрированное обучение русскому языку в основной школе / Под ред. А.А. Остапенко. — Азовская: АЭСПК, 1997. — 32 с., Прохорова Н.Г. Концентрированное обучение русскому языку в основной школе. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. А.А. Остапенко. — Краснодар: Просвещение-Юг, 2002. — 44 с. Прохорова Н.Г. Крупномодульная наглядность по русскому языку / Под ред. А.А. Остапенко. Изд. 3-е, испр. — Краснодар, 2013. — 32 с.; Прохорова Н.Г. Крупномодульная наглядность по русскому языку / Под ред. А.А. Остапенко. Изд. 4-е, исправленное. — Краснодар, 2017. — 32 с.

<sup>3</sup> Остапенко А.А., Прохорова Н.Г. Модульная опора «Правописание производных глаголов» // Педагогическая техника. — 2014. — № 1. — С. 27–30; Остапенко А.А., Прохорова Н.Г. Использование модульной опоры «Жанры» при концентрированном обучении литературе // Педагогическая техника. — 2014. — № 5. — С. 77–80.

<sup>4</sup> Клепко С.Ф. Інтегративна освіта і поліморфізм знання. — Київ-Полтава-Харків: ПОПОП, 1998. — С. 228.

<sup>5</sup> Потебня А.А. Полн. собр. трудов. Мысль и язык. — М.: Лабиринт, 1999. — С. 195.

<sup>6</sup> См.: Остапенко А.А. Учитель может и должен стать синоптиком // Школьные технологии. — 2020. — № 1. — С. 25–31.



Рис. 1. Рукопись Д.И. Менделеева

**ОПЫТЪ СИСТЕМЫ ЭЛЕМЕНТОВЪ**

ОСНОВАННОЙ НА ИХЪ АТОМНОМЪ ВѢСѢ И ХИМИЧЕСКОМЪ СХОДСТВѢ

	Ti = 50	Zr = 90	? = 180	
	V = 51	Nb = 94	Ta = 182	
	Cr = 52	Mo = 96	W = 186	
	Mn = 55	Rh = 104,4	Pt = 197,4	
	Fe = 56	Ru = 104,4	Ir = 198	
	Ni = 59	Co = 59	Pt = 108,6	Os = 199
H = 1	Cu = 63,4	Ag = 108	Hg = 200	
Be = 9,4	Mg = 24	Zn = 65,2	Cd = 112	
B = 11	Al = 27,4	? = 68	U = 116	Au = 197?
C = 12	Si = 28	? = 70	Sn = 118	
N = 14	P = 31	As = 75	Sb = 122	Bi = 210?
O = 16	S = 32	Se = 79,4	Te = 128?	
F = 19	Cl = 35,5	Br = 80	I = 127	
Li = 7	Na = 23	K = 39	Rb = 85,4	Cs = 133
		Ca = 40	Sr = 87,6	Ba = 137
		? = 45	Ce = 92	
		?Er = 56	La = 94	
		?Yt = 60	Di = 95	
		?In = 75,6	Th = 118?	

**Д. Менделѣевъ**

Рис. 2. Первая публикация периодической таблицы Д.И. Менделеева

учитель, но и тогда, когда она просто висит в кабинете и на неё невольно падает взгляд ученика. Учителя географии прекрасно знают, что свободно ориентируются в карте и знают столицы государств те дети, у которых дома над столом или над кроватью просто висит физическая или политическая карта мира. Можно позавидовать учителям химии и географии — у них есть таблица Менделеева и географические карты, которые становятся прекрасными крупномодульными дидактическими средствами. Учителям других предметов похвастаться этим трудно.

Очевидно, что и карты, и таблица — это, с одной стороны, удобный вид дидактической наглядности, а с другой стороны, результат колоссальной работы многих поколений умных людей. Наличие такого

вида наглядности обеспечивает реализацию классического положения дидактики о том, что «целое изучается раньше частей»<sup>7</sup>. Кроме этого, наличие такой наглядности обеспечивает *восхождение от общего к частному*, что всегда было обязательным условием нормального развития интеллекта. К сожалению, далеко не все учебные предметы располагают подобными «картами» и «таблицами» и тогда, чаще всего, мы имеем дело с линейным параграфным способом подачи материала с последующим обобщением, что изначально противоречит и классическим положениям Я.А. Коменского, и современным принципам дидактики.

<sup>7</sup> Коменский Я.А. Избр. пед. соч.: В 2 т. — Т. 2. — М.: Педагогика, 1982. — С. 54.

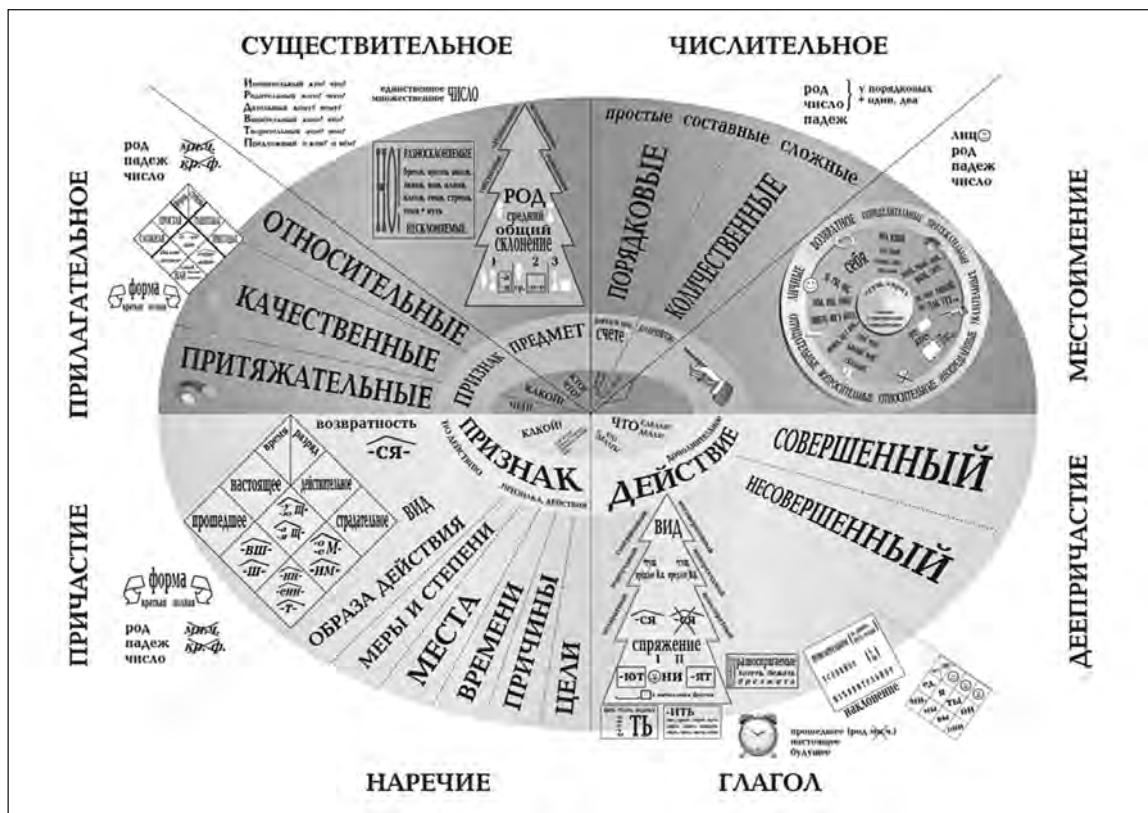


Рис. 3. Интеллект-карта «Части речи»

Можно завидовать химикам и географам, а можно брать с них пример и создавать свою подобную наглядность по другим предметам. Мы и пошли по этому пути.

Разработанная нами «карта» морфологии русского языка (рис. 3) представляет собой круговую логико-смысловую структуру разветвлённого «паутинового» типа, схожую с граф-схемами типа «паучок» Дугласа Хамблина<sup>8</sup>, интеллект-картами Тони Бьюзена<sup>9</sup> и логико-смысловыми моделями солярного типа В.Э. Штейнберга<sup>10</sup>. Профессор С.А. Бешенков указывает на то, что «простое описание, сведение понятий

в таблицу или представление в виде «дерева» обладают меньшей дидактической ценностью, чем «паутиноое» представление. Паутиной называется такая схема, когда есть некое центральное понятие, содержание, объём и сферы применения которого мы хотим уяснить. Вокруг него располагаются понятия, раскрывающие суть центрального понятия с той или иной точки зрения (первый уровень ключевых слов). В свою очередь каждое из понятий первого уровня раскрывается через ключевые слова второго уровня и так далее»<sup>11</sup>. Он приводит общую схему такой «паутиной» структуры.

<sup>8</sup> Хамблин Д. Формирование учебных навыков / Пер. с англ. — М.: Педагогика, 1986. — 160 с.

<sup>9</sup> Бьюзен Т. Думайте эффективно / Пер. с англ. — Минск: Попурри, 2009. — 96 с.

<sup>10</sup> Штейнберг В.Э. Теория и практика дидактической многомерной технологии. — М.: Народное образование, 2015. — С. 304–320.

<sup>11</sup> Бешенков С.А. Как организовать обучение информатике и математике дистанционно // Теория и практика дистанционного обучения. Уч. пособие / Под ред. Е.С. Полат. — 2-е изд. перераб. — М.: Юрайт, 2020. — С. 374.



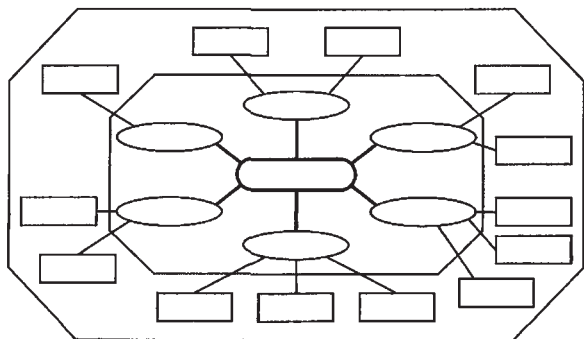


Рис. 4. «Паутинная» структура логической схемы понятий (по С.А. Бешенкову)

В нашем случае центральное понятие этой наглядной карты морфологии русского языка — части речи, хотя в центр карты само понятие не поставлено, а сами названия восьми частей речи обрамляют всё полотно. С одной стороны, карта всегда «держит» целостность восприятия ученика и помогает понимать, где отдельный фрагмент учебного знания находится в системе целого, а с другой стороны, служит постоянной шпателькой, необходимой при осуществлении всяческих языковых разборов и анализов.

Карта имеет размер, равный четырём листам формата А1, и расположена в виде баннера на боковой (противоположной от окна) стене учебного кабинета.

Учителя, привыкшие работать традиционно и попараграфно, увидев эту карту, полагают, что её удобно использовать для обобщения знаний. Спешим их поправить. Эта карта должна быть изначально показана ученикам как *системная целостная отправная точка* мысленного путешествия по миру русского языка. Это не означает, что все детали теории русского языка должны быть разъяснены и изучены сразу (да, собственно говоря, всех деталей на карте и нет).

Так же, как при изучении физической географии карта мира предъясняется сразу вся целиком, а потом изучаются карты отдельных материков в более крупном

детализированном масштабе, так и здесь мы показываем сразу весь «мир языка», а потом детально рассматриваем «материки» отдельных частей речи. Согласитесь, что было бы нелепо, если бы учитель географии показывал карту мира и глобус (а учитель химии — таблицу Менделеева) в конце изучения курса для обобщения знаний.

Такой вид наглядности позволяет включать одновременно слуховой и визуальный каналы восприятия ученика, поскольку учитель многократно озвучивает эту карту как графическую наглядную опору, постоянно отталкиваясь от видения целого.

Для того, чтобы расширить спектр восприятия ученика, кроме слухового и визуального канала включается тактильно-моторный. Для этого каждому учащемуся для раскрашивания выдаётся на четырёх листах формата А4 (удобного для последующего брошюрования в свой персональный миниучебник) графическая одноцветная контурная карта (рис. 5–8), содержательно идентичная той, которая висит в классе. И тогда всё, что не до конца «вошло» через глаза и уши, дополнительно «входит» через руку, закрепляя аудиовизуальное восприятие.

И, как говорят наши ученики, «попробуй после этого не знать или забыть», если перед глазами мелькает ежедневно. Многократное непроизвольное зрительное мелькание в разы эффективнее нечастого произвольного предъявления. Поэтому эта карта выполнена в виде баннера, а не показывается время от времени в виде презентации.

В следующих статьях этого цикла, посвящённого использованию модульной и крупномодульной наглядности в преподавании русского языка в школе, мы покажем графические опоры по отдельным разделам «материкам» и отдельным крупным темам и расскажем, как их продуктивно использовать на уроках, на дополнительных занятиях или при репетиторстве.



Рис. 5



Рис. 6

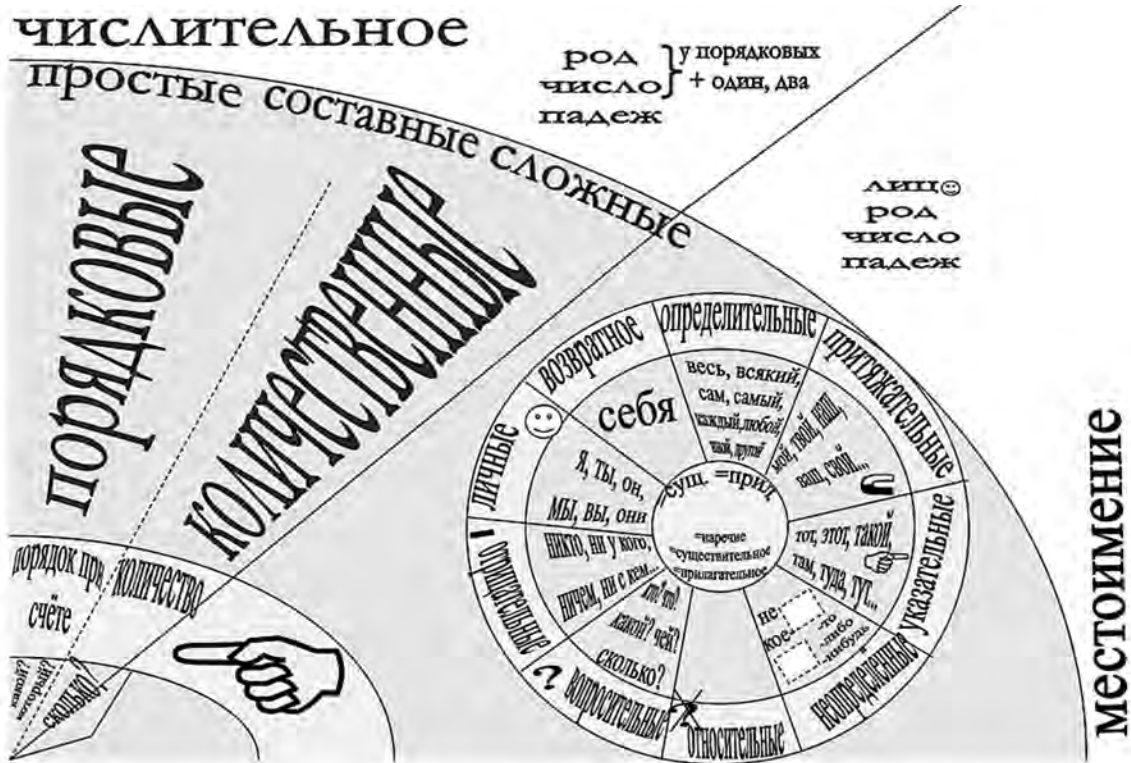


Рис. 7



Рис. 8

### Литература (источники)

1. *Бешиков С.А.* Как организовать обучение информатике и математике дистанционно // Теория и практика дистанционного обучения. Уч. пособие / Под ред. Е.С.Полат. — 2-е изд. перераб. — М.: Юрайт, 2020. — С. 370–376.
2. *Бьюзен Т.* Думайте эффективно / Пер. с англ. — Минск: Попурри, 2009. — 96 с.
3. Графическое сгущение учебных знаний / Под ред. А.А.Остапенко. — Краснодар: Просвещение-Юг, 2005. — 48 с.
4. *Грушевский С.П., Касатиков А.А., Остапенко А.А.* Техника графического уплотнения учебной информации // Школьные технологии. — 2004. — № 6. — С. 89–103.
5. *Кленко С.Ф.* Інтегративна освіта і поліморфізм знання. — Київ-Полтава-Харків: ПОПОПШ, 1998. — 360 с.
6. *Коменский Я.А.* Избр. пед. соч.: В 2 т. — Т. 2. — М.: Педагогика, 1982. — 576 с.
7. *Остапенко А.А., Грушевский С.П., Касатиков А.А.* Техника графического уплотнения учебной информации // Педагогическая техника. — 2005. — № 1. — С. 23–26.
8. *Остапенко А.А., Грушевский С.П., Касатиков А.А.* Техника графического уплотнения учебной информации // Педагогическая техника. — 2005. — № 2. — С. 19–22.
9. *Остапенко А.А., Грушевский С.П., Касатиков А.А.* Техника графического уплотнения учебной информации // Педагогическая техника. — 2005. — № 3. — С. 51–66.
10. *Остапенко А.А.* Учитель может и должен стать синоптиком // Школьные технологии. — 2020. — № 1. — С. 25–31.
11. *Остапенко А.А., Прохорова Н.Г.* Использование модульной опоры «Жанры» при концентрированном обучении литературе // Педагогическая техника. — 2014. — № 5. — С. 77–80.
12. *Остапенко А.А., Прохорова Н.Г.* Модульная опора «Записывание производных глаголов» // Педагогическая техника. — 2014. — № 1. — С. 27–30.
13. *Остапенко А.А., Шубин С.И.* Крупноблочные опоры: составление, типология, применение // Школьные технологии. — 2000. — № 3. — С. 19–33.
14. *Потебня А.А.* Полн. собр. трудов. Мысль и язык. — М.: Лабиринт, 1999. — 300 с.
15. *Прохорова Н.Г.* Крупномодульная наглядность по русскому языку / Под ред. А.А.Остапенко. Изд. 4-е, исправленное. — Краснодар, 2017. — 32 с.
16. *Прохорова Н.Г.* Концентрированное обучение русскому языку в основной школе / Под ред. А.А.Остапенко. — Азовская: АЭСПК, 1997. — 32 с.
17. *Прохорова Н.Г.* Концентрированное обучение русскому языку в основной школе. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. А.А.Остапенко. — Краснодар: Просвещение-Юг, 2002. — 44 с.
18. *Прохорова Н.Г.* Крупномодульная наглядность по русскому языку / Под ред. А.А.Остапенко. Изд. 3-е, испр. — Краснодар, 2013. — 32 с.
19. *Хамблин Д.* Формирование учебных навыков / Пер. с англ. — М.: Педагогика, 1986. — 160 с.
20. *Штейнберг В.Э.* Теория и практика дидактической многомерной технологии. — М.: Народное образование, 2015. — 352 с.



Journal «Russkaja slovesnost» № 4. 2023. Russian language lessons (best modern methods) P. 12-20  
Research article

#### Large-modular visualization in teaching the Russian language. Article One. Mind map «Parts of speech»

**Andrey Alexandrovich Ostapenko**, Doctor of Pedagogy, Professor of Kuban State University and Institute of Education Development of Krasnodar Region

**Natalya Georgievna Prokhorova**, teacher of the Russian language and literature at the gymnasium of the village of Azovskaya, Krasnodar Region.

**Annotation.** In the first article from the series “Large-modular visualization in teaching the Russian language”, the authors present the visual support “Map of the Russian language”, which plays the same role in the classroom as the periodic table in the chemistry classroom.

**Keywords:** concentration of thought, intensification of learning, large-modular visualization, visual support, mind map, graph diagram, logical and semantic model

**For citation:** Ostapenko A.A., Prokhorova N.G. Large-scale visibility in teaching the Russian language. Mind map “Parts of speech” / Russian literature. 2023. № 4. P. 12-20.

Статья поступила в редакцию 29.04.2023; одобрена после рецензирования; принята к публикации 30.05.2023.

The article was submitted 29.04.2023; approved after reviewing; accepted for publication 30.05.2023.