

ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА
(№ 1498)
ISSN 0130-6928

ДОЛЖНОСТЬ СОВЕТНИКОВ
ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ ПО ВОСПИТАНИЮ
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ДЕТСКИМИ
ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ
ВВЕДЕНА В БОЛЕЕ 18 ТЫС. ШКОЛ,
В ТОМ ЧИСЛЕ В 472 ШКОЛАХ НОВЫХ
РЕГИОНОВ. В ТЕКУЩЕМ ГОДУ
СОВЕТНИКИ ДИРЕКТОРОВ ПО
ВОСПИТАНИЮ ПОЯВЯТСЯ В ШКОЛАХ
ВСЕХ СУБЪЕКТОВ СТРАНЫ.

<https://edu.gov.ru/press>



/2023

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

PUBLIC EDUCATION

В номере:

Психологическое
здоровье детей

Университеты будущего

«Окна возможностей»
для развития детей

РУССКИЙ
ЯЗЫК

Ожидаемые результаты
цифровизации школы

Актуальность перехода
на самостоятельное
образование

Геймификация
в школьном инициативном
бюджетировании

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



№ 3, 2023

ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА (№ 1498)

Журнал основан имп. Александром I в 1803 году

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.

Свидетельство о регистрации № 203 от 22 июня 1994 г.

Учредители журнала: *Министерство образования РФ, Российская академия образования, Педагогическое общество России, АНО «Издательский дом “Народное образование”»*

Редакционная коллегия (экспертный совет):

Елена Шишмакова, главный редактор журнала «Народное образование», кандидат педагогических наук

Александр Асмолов, академик РАО

Вера Бедерханова, профессор, доктор педагогических наук

Владимир Беспалько, академик РАО

Анатолий Вифлеемский, доктор экономических наук

Сергей Воровщиков, профессор, доктор педагогических наук

Анатолий Ермолин, кандидат педагогических наук

Александр Камнев, доктор биологических наук

Татьяна Кисарова, главный редактор издательства «Педагогическое общество России»

Ирина Колесникова, профессор, доктор педагогических наук

Александр Кузнецов, министр образования и науки Челябинской области

Александр Литвинов, заслуженный учитель РФ

Валерия Мухина, академик РАО

Андрей Остапенко, профессор, доктор педагогических наук

Марк Поташник, академик РАО

Виктор Слободчиков, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО

Мурат Чошанов, профессор, доктор педагогических наук

Сергей Яковлев, кандидат педагогических наук

Евгений Ямбург, академик РАО

Витольд Ясвин, профессор, доктор психологических наук

Редакция:

Елена Шишмакова (*главный редактор*), Любовь Купфер (*выпускающий редактор*),

Светлана Лячина (*ответственный секретарь*), Арсений Замостьянов (*консультант*),

Тамара Ерегина (*редактор*)

Производство: Максим Буланов (*вёрстка*), Артём Цыганков (*технолог*)

Адрес редакции: 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.

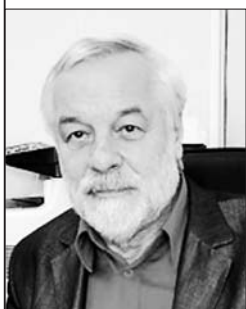
Тел./факс: (495) 345-52-00. E-mail: narob@yandex.ru, podpiska@yandex.ru

С журналами и книгами издательства можно ознакомиться на сайте www.narodnoe.org

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

УДК 371

ВРЕМЯ ПРИШЛО. О началах и основаниях воспитания человека Русского мира



Виктор Иванович Слободчиков,
*доктор психологических наук, профессор,
член-корреспондент Российской академии
образования, Москва*



Андрей Александрович Остапенко,
*доктор педагогических наук, профессор
Кубанского государственного университета,
г. Краснодар*

Авторы, опираясь на русскую интеллектуальную традицию формулировки кратких мировоззренческих формул, предлагают свой взгляд на определение начал и основ национального воспитания, которые выражаются ёмкой формулой «вера — народ — Отечество».

- *Русский миръ • вера • народ • Отечество • цивилизационное ядро*
- *цивилизационное пространство • Православие • русский народ*
- *Российская держава • основания воспитания*

Время пришло

Вот наконец-то мы и дождались, что понятие «Русский мир» включено в один из важнейших государственных документов страны — Концепцию внешней политики Российской Федерации: «Более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира» (здесь и далее курсив наш. — В. С., А. О.) [1].

Указом Президента страны ясно определены традиционные для России духовно-нравственные ценности как «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России. К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» [2].

А источником формирования этих ценностей всегда были традиционные религии: «Христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. *Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православью*» [там же].

А ведь ещё в ноябре 2014 года на открытии XVIII Всемирного русского народного собора Святейший Патриарх Кирилл сказал, «что мы должны взять из различных исторических периодов всё по-настоящему значимое и ценное. *Нам нужен великий синтез высоких духовных идеалов Древней Руси, государственных и культурных достижений Российской империи, социальных императивов солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей, определявших жизнь нашего общества большую часть века XX-го, справедливое стремление к осуществлению прав и свобод граждан в постсоветской России. Синтез, который лежит за пределами привычной дихотомии «правые — левые». Синтез, который можно описать формулой “вера — справедливость — солидарность — достоинство — державность”*» [3].

Действительно, сегодня нам нужна не только формула созидания государства российского, но и формула созидания человека Русского мира. Как когда-то почти двести лет назад в 1832 году за четыре месяца до своего вступления в должность министра народного просвещения Сергей Семёнович Уваров провозгласил свою знаменитую триаду «**Православие — самодержавие — народность**», назвав эти хранительные начала «последним якорем нашего спасения и вернейшим залогом силы и величия нашего Отечества» [4, стб. 511] (рис. 1), так и сегодня нам необходима краткая

и всеобъемлющая формула созидających начал нашего национально ориентированного воспитания.

къ разрѣшенію одной изъ труднѣйшихъ задачъ времени, — образованіе правильное, основательное, необходимое въ нашемъ вѣкѣ, съ глубокимъ убѣжденіемъ и съ теплою вѣрой въ истинно-Русскія хранительныя начала православія, самодержавія и народности, составляющія послѣдній якорь нашего спасенія и вѣрнѣйшій залогъ силы и величія нашего Отечества.

Рис. 1. Фрагмент первой публикации «Отчёта по обозрению Московского университета» С. С. Уварова

Увы, ждать от сегодняшних министров образования и просвещения подобных идей не приходится.

Вера, Народ, Отечество — основополагающие начала и цивилизационное ядро Русского міра

Русский міръ — это религиозно-ценностная (вера), национально-культурная (народ), государственно-территориальная (Отечество) соборная и «мозаичная» целостность (по Л. Н. Гумилёву) [5, с. 504], «цветущая сложность» (по К. Н. Леонтьеву) [6, с. 194] с единым, содержащим социокультурный русский код «цивилизационным ядром» (по архимандриту Георгию (Шестуну) и М. В. Захарченко) [7], которое обладает «цивилизационным притяжением» («цивилизационной гравитацией» по С. Е. Кургиняну) [8, с. 157]. Сохранение и укрепление традиционной системы ценностей и традиционной культуры обеспечивают стабильное существование и позитивное развитие российского общества. *Основополагающие начала* культурно-исторических представлений о высшем идеале и высших ценностях бытия человека в России как источник содержания воспитания человека Русского міра — это *вера, народ, Отечество* (рис. 2).

Вера: Бог (Конституция РФ, поправка к ст. 67), культуuroобразующие традиционные

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

религии, духовные идеалы и смыслы, свобода совести и вероисповедания, духовно-нравственные традиционные ценности, межконфессиональный мир и согласие, торжество добра и истины, сотрудничество разных конфессий.

Народ: человек, семья, единство в многообразии, государствообразующий народ, другие народы и национальные общины, общность исторической судьбы (духовный характер русской идентичности, чуждый узконациональному пониманию этничности).

Отечество: связь поколений, Отечество небесное, Отечество земное, великая и малая Родина, достояние и наследие, державность, вселенскость, русский язык как государственный и межнациональный, языки народов России, русская и национальные культуры, объединяющая нас история, служение Родине.

Мировоззренческая формула «**вера — народ — Отечество**» не находится в противоречии ни с религиозным, ни с культурным, ни с национальным многообразием России как мозаичной цветущей сложности и составляет **цивилизационное ядро** Русского міра.

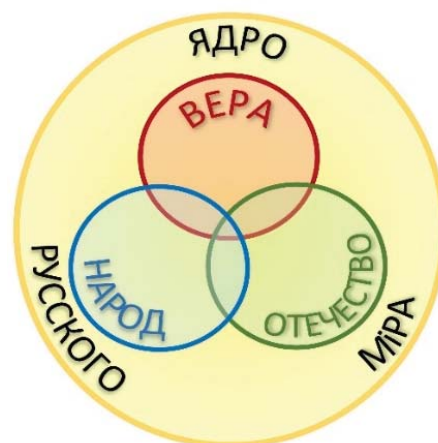


Рис. 2. Ядро Русского міра

Цивилизационное пространство Русского мира

Сердцевину ядра Русского мира составляет русский народ как носитель православной веры, русского языка и русской культуры. Русское ядро — это «солнце», вокруг которого вращаются другие «планеты»-народы со своей культурой, своим вероисповеданием, своим языком, своей традицией управления и организации жизни и деятельности своего народа. Этим «планетам» хорошо и надёжно, потому что есть «солнце», к которому они тянутся, которое многие века их защищает и которое о них заботится и бережно хранит их самобытность. Русское ядро — это средоточие цветущей сложности, это ствол цветущего дерева, крону которого составляют малые и большие ветви иных народов, культур и вер. И самая маленькая ветвь этого дерева бесконечно важна и бесконечно дорога и значима, ибо без неё не будет полноты цветущей сложности.

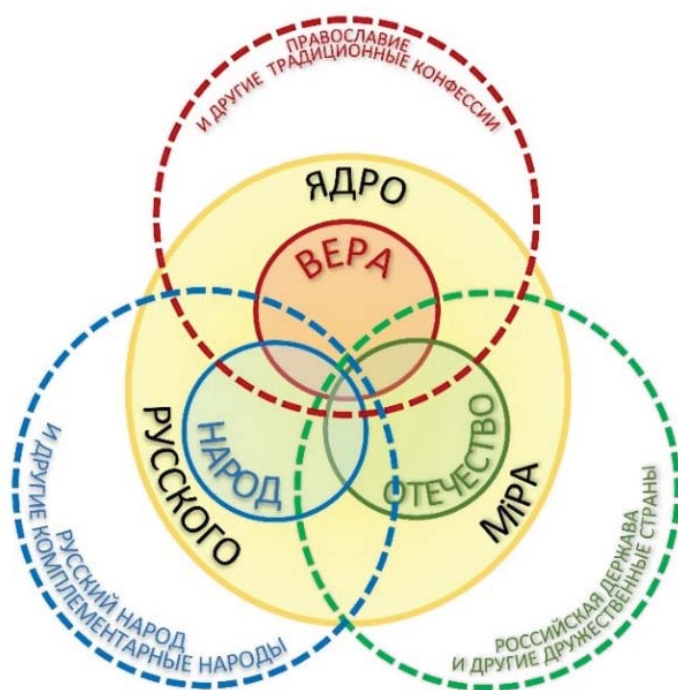


Рис. 3. Цивилизационный строй Русского мира

Ствол и ветви, ядро и планеты находятся в неслиянно-нераздельном единстве народов, культур, языков, вер и традиций.

Цивилизационное пространство русского мира — это: а) духовное единство Православия и других традиционных религий; б) культурное единство русского народа и комплементарных братских народов; в) геополитическое и территориальное единство Российской державы и дружественных государств, объединённых с Россией общей историей и общим пониманием традиционных духовных ценностей (рис. 3).

История учит тому, что «планета», ушедшая из околосолнечной орбиты, «ветвь», оторванная от цветущего дерева, непременно впадает в сепаратизм, в самостийность, в отрицание ствола, от которого откололась, шарахается в поиски ложного корня. Отсекая себя от единого ствола и корня, она становится беспочвенной сектой, тщетно выдумывающей себе мифическую псевдоисторию (как правило, самую древнюю), безблагодатную псевдорелигию и эклектичную сомнительную культуру.

Русский мир — это надэтническая, надконфессиональная, идеократическая сущность. Это не фундамент, на котором выстраиваются здания остальных культур и народов, это высь, к которой они устремляются и к которой крепятся для того, чтобы длить своё историческое предназначение.

Здесь *вера* как духовное основание «свыше» представляет собой симфонию Православия и других традиционных религий Русского мира, *неслиянных* в своих догматических константах и *нераздельных* в своих нравственных установках различения добра и зла и в понимании вопросов справедливости и милосердия.

Народ как культурно-природное основание Русского мира «снизу» представляет собой гармонию русского народа и других самобытных этносов, *неслиянных* в своей культуре и языке и нераздельных в своей комплементарности друг к другу (мы друг другу — Наши, Свои), основанной на дружбе, уважении и взаимовыручке.

Отечество как государственно-территориальный горизонт совместного бытия стран и народов представляет собой *содружество* Российской державы и суверенных государств, *неслиянных* в своих культурно-исторических самобытностях и *нераздельных* в единстве общей исторической судьбы.

Культурно-исторические скрепы Русского мира

Двумя главными **скрепами**, удерживающими единство многонационального, поликонфессионального и поликультурного Русского мира, были, есть и будут великий, могучий, живой **великорусский язык** и **объединяющая история** совместных *прошлых* и *будущих* побед и достижений.

Русский язык — первая скрепа, удерживающая единство Русского мира. На его пространстве

по сей день звучат как минимум 130 разных живых языков. На них объясняются в любви, на них пишут стихи, их поют в народных песнях, на них звучат народные эпосы. Но... Без объединяющего народы и культуры *русского языка* никто бы не знал в мире ни Павла Загребельного, ни Расула Гамзатова, ни Якуба Коласа, ни Давида Гурамишвили. Но при этом наша империя во все времена (Киево-Новгородская Русь, Московское царство, Российская империя Романовых, Советская империя), выстроенная на принципе «нельзя жить хорошо, если рядом кому-то плохо», бережно сохраняла культуру и языки всех, даже самых хрупких и небольших ветвей-народов.

Вспомним, что в СССР бережно сохранялись языки всех, даже самых малых народов. Специальные институты занимались созданием и изданием букварей и азбук на языках *всех* народов советской страны (рис. 4).

В обязательном школьном курсе литературы (в 8-м классе) независимо от места расположения школы (от Бреста



Рис. 4. Буквари и азбуки народов СССР

до Анадыря и от Архангельска до Душанбе) из 24 изучаемых советских писателей 9 представляли национальные литературы СССР. Советский выпускник восьмилетней школы (а долго именно восьмилетнее образование было обязательным) знал, кто такие Чингиз Айтматов, Василь Быков, Олесь Гончар, Савва Дангулов, Нодар Думбадзе, Рустам Ибрагимбеков, Юхан Смуул. При этом он также имел представление о творчестве Шекспира, Байрона и Мольера.

В программе внеклассного чтения советские школьники познакомились с «Манасом», «Калевалой», «Давидом Сасунским», они знали имена Хайяма и Рудаки, Фирдоуси и Руставели, Шолом-Алейхема и Райниса.

Слово «русский» всегда воспринималось как прилагательное (в отличие от названий представителей других национальностей, выраженных существительными). Поэтому мы говорим, что русскую культуру создавали и создают русский грузин Георгий Данелия, русский еврей Исаак Левитан, русский армянин Иван Айвазовский, русская абхазка Хибла Герзмава, русский украинец Владимир Бортко, русский азербайджанец Фазиль Ирзабеков. Эти лучи национальной культуры и образуют солнце единой культуры Русского мира.

Объединяющая история — вторая скрепа, удерживающая единство Русского мира. История цивилизации, народа, семьи, человека — это всегда единство их прошлого, настоящего и будущего. Историческое прошлое Русского мира десятилетиями, столетиями и даже тысячелетиями опыта совместной жизни множества народов выкристаллизовало систему духовных ценностей, которые стали для нас традиционными.

Историческое будущее народа, которое всегда выражается в виде того или иного образа желанного будущего как мечты о светлом грядущем, позволяет сформулировать цели, к которым устремляются люди. «Родина — это движение народа по своей земле из глу-

бин веков к желанному будущему, в которое он верит и создаёт своими руками для себя и своих поколений» (курсив наш. — В. С., А. О.) [9, с. 506].

Вымечтанные в прошлом образы желанного будущего наполняют подлинными смыслами актуальное настоящее, опирающееся на устойчивые ценности и устремлённое к желанным целям. Таким образом, объединяющая история Русского мира — это хронотоп, соединяющий все «цвета» исторического времени (χρονοζ) в его едином ценностно-смысловом пространстве (месте, тоποζ). История, которая заставляет нас в настоящем строить будущее и которая глазами бывших героев смотрит на нас с верой и надеждой.

Увы, среди нас уже нет нашего большого друга и духовного наставника, создателя современной православной педагогики, доктора педагогических наук, архимандрита Георгия (Шестуна) († 19 сентября 2022), который наверняка был бы соавтором этой статьи. Он во многом опередил в своих идеях сегодняшнее время и идею объединяющей истории блестяще выразил в своей статье «Назад в будущее»: «И когда мы говорим о России, то должны понимать, что есть Россия земная и небесная. Те, кто творил нашу великую державу, закончив своё земное служение, ушли в вечность. Они — ушедшие в прошлое — оказались у нас в будущем. И мы идём к ним, они нас ждут, на нас смотрят, ожидают, когда же мы к ним устремимся за помощью. Когда во время Великой Отечественной войны под Москвой была беда, Сталин к ним обратился — к Александру Невскому, Дмитрию Донскому, Ивану Грозному. И сколько чудес произошло: Божия Матерь воинам являлась, оружие у неприятеля заклинивало. Прошёл крестный ход вокруг Петербурга — враг не смог переступить эту линию. Сразу пошла Божия помощь. Россию не победить, потому что у нас есть целая армия таких полководцев, как Суворов, Нахимов, Кутузов, Собор всех святых, в земле Русской просиявших.

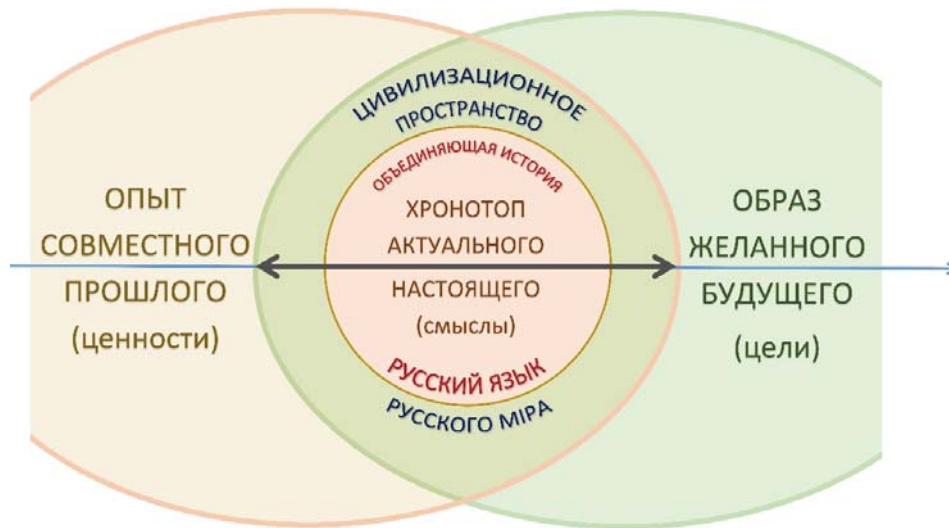


Рис. 5. Скрепки Русского мира

Все эти жители небесной России включаются в борьбу с врагом, когда на нас нападают.

Россию нельзя победить, потому что в ней соединено настоящее, прошлое и будущее. Вот это самое важное. Это и есть новый проект, вселенский проект. История России во времени — в прошлом, но в реальности она предстоит перед нами. Мы идём к этим людям — творцам нашей истории, которые ждут нас в мире ином. И мы стоим перед их глазами, и они смотрят на нас: а что же мы делаем, как живём, как служим Богу и Отечеству?» [10, с. 47].

Традиционно Российская империя была веротерпимой защитницей других народов под своим имперским крылом. Советская империя провозглашала, что «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки Великая Русь», поэтому в изучении истории особое внимание уделялось объединяющим её страницам, общим для разных народов нашей страны.

Метаисторический образ Русского мира

Опираясь на аналитический метод целостного анализа, утверждающий, что концептуализация осуществляется через метафоры, которые Дж. Лакофф и М. Джонсон назвали «концеп-

туальными» [11], полагаем, что полноту образа Русского мира можно передать через ботаническую метафору плода яблоневых культур. В своё время подобную метафору предложил живший в Аргентине яркий политолог русской эмиграции И. Н. Андрушкевич (1927–2021), опубликовавший в эмигрантской газете «Наша страна» статью «Макроистория»: «Каждая цивилизация является своего рода плодом, состоящим из плодовой косточки со своим ядром, окружённой мякотью, в свою очередь заключённой в кожуру. Или своего рода яйцом, в котором скорлупа содержит белок, в белке находится желток, а в желтке — зародыш. Кожура или скорлупа цивилизации — это её государственная и юридическая форма, мякоть или белок — это экономическая, техническая и научная области, косточка или желток — это система высших духовных, этических и эстетических ценностей, в то время как ядро или зародыш — это центральная идея всей цивилизации» [12]. Внимание отечественного читателя на малоизвестную модель И. Н. Андрушкевича обратил В. Н. Тростников [13, с. 28], после чего он её развил и она вошла в учебники, получив название модель Андрушкевича-Тростникова.

Попробуем эту метафору интерпретировать иначе, взяв за основу структуру яблока как сочного плода с тонкой кожурой снаружи и несколькими твёрдыми семенами внутри. Яблоко как тип плода достаточно характерно для привычных в России деревьев подсемейства Яблоневых: яблони, груши, рябины, боярышника, айвы. Плод яблони в разрезе выглядит так (рис. 6).



Рис. 6. Плод яблони в разрезе

Пользуясь этой метафорой, мы можем утверждать, что образ Русского мира можно сравнить с яблоком, в котором собранные в центре семена составляют устоявшееся веками прочное *цивилизационное ядро*. Сочная мякоть — это многонациональная, поликонфессиональная и поликультурная «цветущая сложность» неслиянно-нераздельных народов, вер, языков, культур и укладов, составляющая симфоническое *пространство* Русского мира. А вот кожуру, удерживающую цельность мякоти, составляют языковая и историческая *скрепы*, которые, как частично проницаемая мембрана, открыты для проникновения извне всего лучшего и закрыты для опасного и разрушающего полноту и целостность Русского мира.

Так вот, метаисторический образ Русского мира — это сочное яблоко, в центре которого скрыты семена с нашим генетическим кодом. И «семена» эти — вера, народ и Отечество (рис. 7).

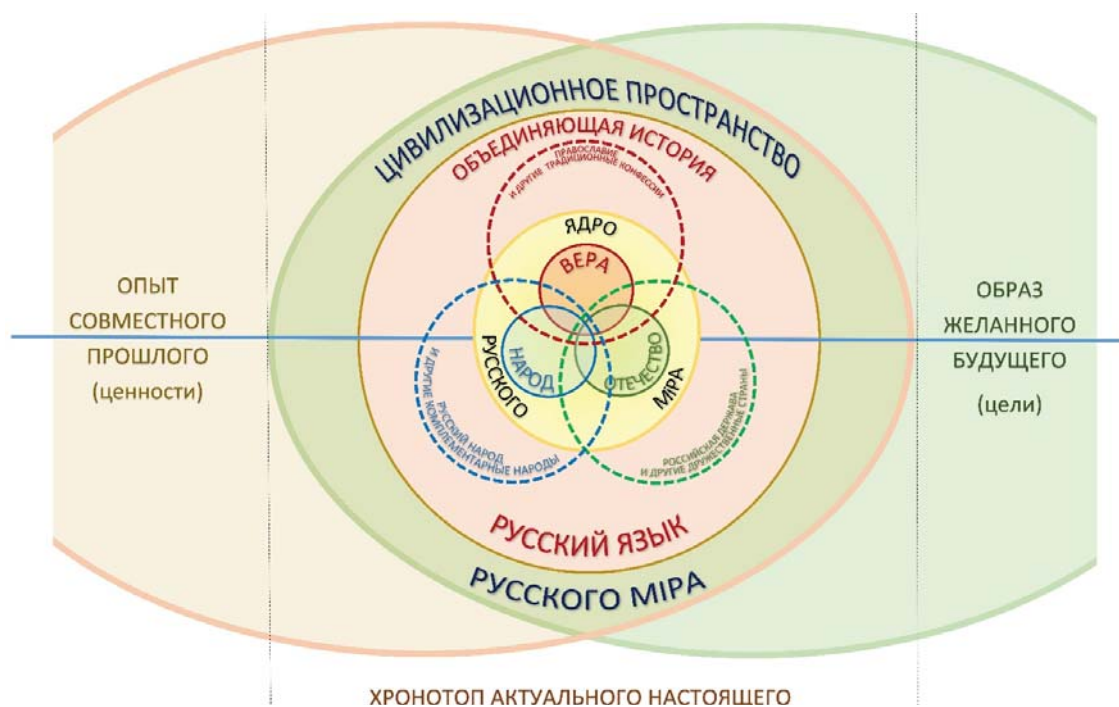


Рис. 7. Метаисторический образ Русского мира

Начала и основания воспитания человека Русского мира

Вера, народ, Отечество, скреплённые **единой историей** и великим **русским языком** — это и есть **сущностный строй** того, что Владимир Владимирович Путин поименовал *культурно-цивилизационной общностью Русского мира*; именно отсюда проистекают **начала и основания** воспитания человека в Российской Федерации.

На этих началах строится вся система традиционных российских духовно-нравственных ценностей: *вера, народ, Отечество, жизнь, человек, семья, державность и гражданственность, социальная солидарность и справедливость, созидательный труд и взаимопомощь, долг и добрая воля, свобода и ответственность, честь, совесть и достоинство*.

Особенность подлинно отечественного воспитания человека основывается на том, что ему свойственно: *служение Истине, стояние за Правду, стремление к Любви к Вышнему и ближнему* как основы единства многонационального народа России и Русской цивилизации (преподобный Сергей Радонежский: «Любовью и единением спасёмся», Ф. И. Тютчев: «Но мы попробуем спаять его (единство) любовью»), творение Добра и борьба со злом, стремление к Красоте и несение её миру (Ф. М. Достоевский: «Красота спасёт мир»), ради которых он готов идти на жертвы. Этим утверждается уклад жизни Русского мира. Из этого же следуют *воспитательный идеал и педагогическая цель* воспитания, изложенные нами ранее в проекте «Концепция воспитания человека в Российской Федерации» [14].

Воспитательный идеал — это самостоятельный, творческий и созидательный, грамотный и умелый человек, заботливый семьянин, осознающий себя сыном/дочерью своего Отечества, обладающий мировоззрением, основанным на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и идеалах, стремящийся к духовному, умственному, нравственному и физическому совершенству, любящий Отечество и принимающий его судьбу как свою личную, осознающий ответственность

за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурно-исторических традициях многонационального народа России, осознающий себя его неотъемлемой частью, заботящийся о его самосохранении и воспроизводстве.

Педагогическая цель заключается в воспитании человека, способного к *самостоятельному* совершенствованию в его устремлении к воспитательному идеалу.

Воспитателем перечисленных традиционных российских духовно-нравственных ценностей становится любой воспитывающий взрослый, имеющий очень ясную и выверенную мировоззренческую позицию, которого можно назвать *носителем идеи Русского мира*. Личность воспитывающего взрослого как педагога-наставника — *главный фактор* воспитания, живой и непосредственный *носитель* содержания воспитания. Его мотивация — *главная движущая сила* воспитания.

Основные качества, которые необходимы современному педагогу-наставнику таковы: 1) устремлённость к высшему Идеалу и укоренённость в отечественных культурно-исторических традициях; 2) внутреннее принятие воспитательного идеала; 3) понимание сущности и содержания воспитания; 4) способность эффективно действовать в рамках органической педагогической системы на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Призвание педагога-наставника определяется его любовью к человеку, своему народу, Отечеству и к педагогическому труду, приверженность к высшему Идеалу и к традиционным ценностям. Любовь есть живая сила, рождающая и созидующая добрую со-общность семьи, детского и детско-взрослого коллектива. Воспитывающий взрослый, проникнутый любовью, оказывает сильное и плодотворное

влияние. Любовь есть важнейший педагогический инструмент, побуждающий ответную любовь, доверие и послушание — свободное и непринуждённое.

Воспитывающий взрослый — педагог-наставник — помогает взрослому человеку обретать уверенность в себе, готовиться к ответственной жизни в окружающем мире. Его труд тем ценен и велик, что он культивирует природу нравственности человека. Нравственные устои, которые лежат в основе народной общности и государственности, зависят прежде всего от педагога-наставника.

Становление такого образа воспитывающего взрослого — педагога-наставника, воплощённого в русской исторической действительности, возвращённого укладом народной жизни, испытанного национальным опытом, — есть важнейшая задача Российской державы и отечественного образования.

Ранее, основываясь на антропологическом подходе, в статье «Глобальные практики человекообразования: мировоззренческий формат, методологические основания, типы общественных укладов» [15] мы анализировали существовавшие и существующие типы человекообразования и соответствующие им образовательные практики и определили, какой тип и какая практика соответствуют задачам современной России. Мы определили, что нам сегодня необходимо осуществлять антропопрактику *вочеловечивания и восхождения* человека к высшему Идеалу. И осуществлять это необходимо в условиях традиционного для нашего Отечества соборного уклада, основанного на любви, заботе и доверии. Мы определили *мировоззренческий*

вектор, на котором должны основываться национальное образование и воспитание.

Затем в работе «Воспитание человеческого в человеке... Механический конструктор или органическая система?» [16] были сформулированы *со-бытийный* (лично ориентированный), *системо-деятельностный* (субъектно ориентированный) и *укладно-средовой* (ценностно-смысловой) принципы организации воспитания. Была предложена органическая модель (а не механический конструктор) воспитывающей реальности, состоящая из многослойной системы оболочек (уклада, среды, общностей, деятельностей и со-бытий бытия), в которой порождаются разновозрастные и сверстнические сферы воспитания (сфера послушания, сфера наставничества, сфера сотрудничества, сфера соревновательности), обеспечивающие полноту воспитательной реальности взрослого человека.

Если названные предыдущие наши работы отвечали на вопросы «*Кого* воспитывать?» и «*Как* воспитывать?», то этой статьёй мы завершаем нашу трилогию о воспитании и отвечаем на вопрос «*Чему* (или *на чём*) воспитывать?». Таким образом, мы смогли сформулировать то, каковы должны быть *цели, средства и содержание* национального воспитания человека Русского мира.

Впереди нам предстоит разобраться с вопросом «*Кто* должен воспитывать?». А это серьёзнейшая проблема подготовки педагогических кадров, которую нам тоже предстоит оперативно решать. **НО**

Список использованных источников

1. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года № 229 // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303310007>.
2. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>.
3. Кирилл, Патриарх Московский и Всея Руси. Слово на открытии XVIII Всемирного русского народного собора 11 ноября 2014 г. // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>.

4. Цит. по первой публикации: Уваров, С. С. Отчёт по обозрению Московского университета (4 декабря 1832 г.) / С. С. Уваров // Сборник постановлений Министерства народного просвещения. Т. 2. Отд. 1.1825–1839. СПб.: Тип. Балашева, 1875. Стб. 503–529.
5. Гумилёв, Л. Н. Этносфера. История людей и история природы. М.: Экспресс, 1993. 544 с.
6. Леонтьев, К. Н. Византизм и славянство / К. Н. Леонтьев // Собр. соч. Т. 5. М.: Изд. В. М. Саблина, 1912. С. 111–260.
7. Георгий (Шестун), архим. Цивилизационный подход к разработке концепции предмета «Православная культура» / Георгий (Шестун), архим., М. В. Захарченко // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 5. С. 54–59.
8. Кургинян, С. Е. Суть времени. В 4-х т. Т. 1. / С. Е. Кургинян. М.: МОФ ЭТЦ, 2012. 316 с.
9. Толстой, А. Н. Собр. соч. в 10 т. Т. 10 / А. Н. Толстой. М.: Гослитиздат, 1961. 712 с.
10. Георгий (Шестун), архим. Назад в будущее / Георгий (Шестун), архим. // Покров. Журнал духовно-нравственной культуры. 2017. № 1. С. 46–49.
11. Лакофф, Дж. Метафоры, которыми мы живём. Пер. с англ. / Дж. Лакофф, М. Джонсон; под ред. А. Н. Баранова. М.: Едиториал УРСС, 2004. 256 с.
12. Андрушкевич, И. Н. Макростория // Наша страна [Буэнос-Айрес]. 1987. 11 апр. № 1915. С. 1–2. URL: https://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_1915_online.pdf.
13. Тростников, В. Н. Бог в русской истории / В. Н. Тростников. М.: Изд. совет РПЦ, 2008. 206 с.
14. Концепция воспитания человека в Российской Федерации. Проект / В. И. Слободчиков, А. А. Остапенко, Т. В. Черникова [и др.] // Народное образование. 2022. № 5. С. 115–129.
15. Слободчиков, В. И. Глобальные практики человекообразования: мировоззренческий формат, методологические основания, типы общественных укладов / В. И. Слободчиков, А. А. Остапенко // Народное образование. 2020. № 6. С. 53–68.
16. Слободчиков, В. И. Воспитание человеческого в человеке... Механический конструктор или органическая система? / В. И. Слободчиков, А. А. Остапенко // Народное образование. 2021. № 6. С. 26–39.

The Time Has Come. About The Principles And Foundations Of The Education Of A Person Of The Russian Mir

Viktor I. Slobodchikov, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Moscow

Andrey A. Ostapenko, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Kuban State University, Krasnodar

Abstract: *The authors, relying on the Russian intellectual tradition of formulating brief ideological formulas, offer their own view on the definition of the principles and foundations of national education, which are expressed by the capacious formula "Faith — People — Fatherland".*

Keywords: *Russian mir, faith, people, Fatherland, civilizational core, civilizational space, Orthodoxy, Russian people, Russian state, the foundations of education.*

References

1. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года № 229 // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303310007>.
2. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>.
3. Кирилл, Патриарх Московский и Всея Руси. Слово на открытии XVIII Всемirnogo russkogo narodnogo sobora 11 noyabrya 2014 g. // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Официальный сайт Московского Патриархата URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>.

В. И. Слободчиков, А. А. Остапенко. Время пришло. О началах и основаниях воспитания человека Русского мира

4. Cit. po pervoj publikacii: *Uvarov, S. S. Otchyot po obozreniyu Moskovskogo universiteta (4 dekabrya 1832 g.)* / S. S. Uvarov // *Sbornik postanovlenij Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. T. 2. Otd. 1.1825–1839. SPb.: Tip. Balasheva, 1875. Stb. 503–529.*
5. *Gumilyov, L. N. Etnosfera. Istoriya lyudej i istoriya prirody. M.: Ekopros, 1993. 544 s.*
6. *Leont'ev, K. N. Vizantizm i slavyanstvo / K. N. Leont'ev // Sobr. soch. T. 5. M.: Izd. V. M. Sablina, 1912. S. 111–260.*
7. *Georgij (Shestun), arhim. Civilizacionnyj podhod k razrabotke koncepcii predmeta «Pravoslavnaya kul'tura» / Georgij (Shestun), arhim., M. V. Zaharchenko // Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii. 2011. № 5. S. 54–59.*
8. *Kurginyan, S. E. Sut' vremeni. V 4-h t. T. 1. / S. E. Kurginyan. M.: MOF ETC, 2012. 316 s. 712 s.*
9. *Tolstoj, A. N. Sobr. soch. v 10 t. T. 10 / A. N. Tolstoj. M.: Goslitizdat, 1961.*
10. *Georgij (SHestun), arhim. Nazad v budushchee / Georgij (SHestun), arhim. // Pokrov. ZHurnal duhovno-nravstvennoj kul'tury. 2017. № 1. S. 46–49.*
11. *Lakoff, Dzh. Metaforj, kotorymi my zhivyom. Per. s angl. / Dzh. Lakoff, M. Dzhonson; pod red. A. N. Baranova. M.: Editorial URSS, 2004. 256 s.*
12. *Andrushkevich, I. N. Makroistoriya // Nasha strana [Buenos-Ajres]. 1987. 11 apr. № 1915. S. 1–2. URL: https://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_1915_online.pdf.*
13. *Trostonikov, V. N. Bog v russkoj istorii / V. N. Trostonikov. M.: Izd. sovet RPC, 2008. 206 s.*
14. *Koncepciya vospitaniya cheloveka v Rossijskoj Federacii. Proekt / V. I. Slobodchikov, A. A. Ostapenko, T. V. CHernikova [i dr.] // Narodnoe obrazovanie. 2022. № 5. S. 115–129.*
15. *Slobodchikov, V. I. Global'nye praktiki chelovekoobrazovaniya: mirovozzrencheskij format, metodologicheskie osnovaniya, tipy obshchestvennyh ukkladov / V. I. Slobodchikov, A. A. Ostapenko // Narodnoe obrazovanie. 2020. № 6. S. 53–68.*
16. *Slobodchikov, V. I. Vospitanie chelovecheskogo v cheloveke... Mekhanicheskij konstruktor ili organicheskaya sistema? / V. I. Slobodchikov, A. A. Ostapenko // Narodnoe obrazovanie. 2021. № 6. S. 26–39.*