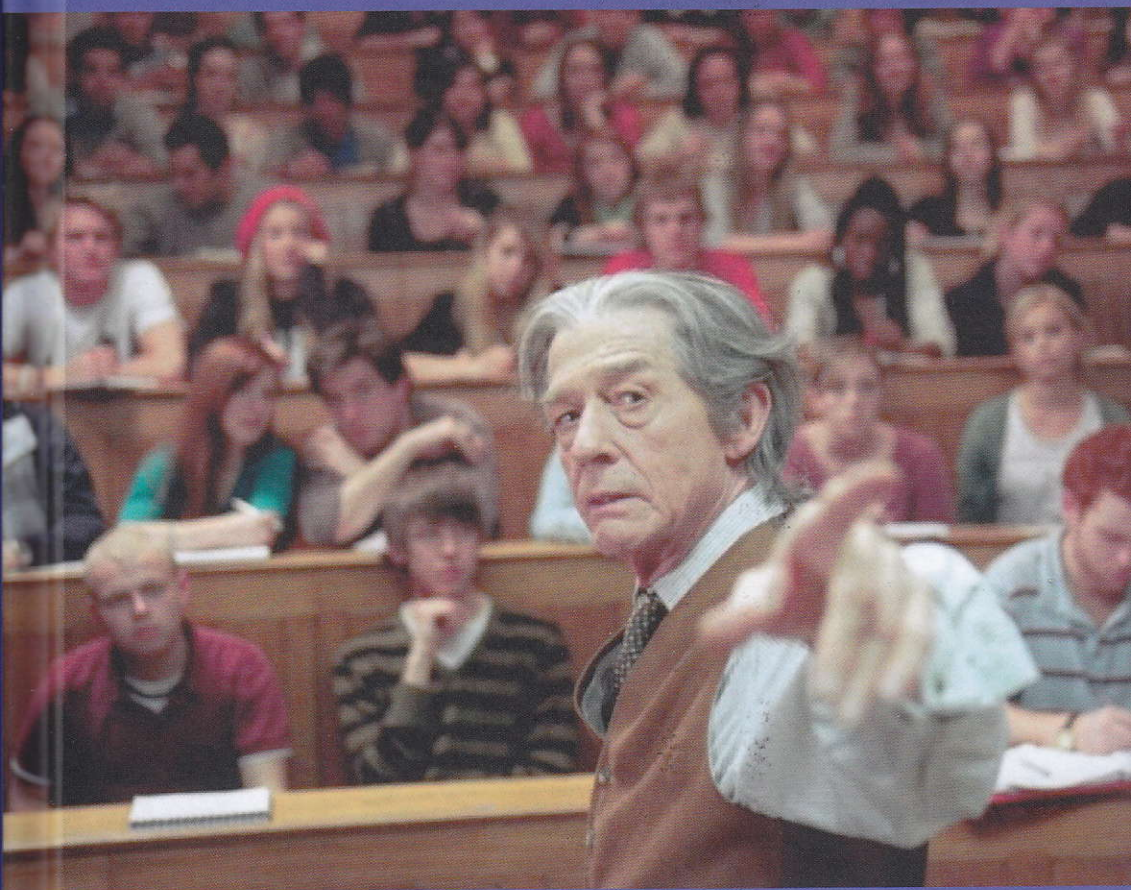
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА



БЕСЕДЫ С ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ И СТУДЕНТАМИ

Беседуют:

В. Э. Багдасарян,
Е. П. Белозерцев,
Э. Ф. Володин,
А. А. и П. А. Гагаевы,
С. Ю. Дивногорцева,
М. В. Дюжакова,
Г. В. Заридзе,
И. А. Ильин,
А. А. Корзинкин
(митрополит Зиновий Саранский и Мордовский),
А. А. Корольков,
Н. И. Лифинцева,
А. Н. Махинин,
Н. Б. Москвина,
А. И. Овчинников,
А. А. Остапенко,
Паисий Святогорец,
А. В. Репринцев,
Е. В. Сафронова,
В. И. Слободчиков,
О. И. Тарасова,
Б. Е. Фишман,
Т. А. Хагуров,
Л. Ф. Шеховцова

Замысел и общая редакция:
Е. П. Белозерцев, Г. В. Заридзе

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Беседы
с преподавателями и студентами

Москва
2022

УДК 37. 017. 92
ББК 74. 200. 51
Д85

Рецензенты:
доктор педагогических наук, профессор,
главный редактор журнала «Педагогика»
Руслан Сахитович Бозиев;
доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой
философии института культуры (Москва)
Владимир Владимирович Варава

Изготовление оригинала-макета: *О.В. Ситникова*

Д85 **Духовно-нравственное становление человека**: беседы с преподавателями и студентами / Под общей ред. Е. П. Белозерцева, Г. В. Заридзе. – М.: АИРО-XXI, 2022. – 504 с.

ISBN 978-5-91022-510-1

В образовании к настоящему времени накопилось слишком много вопросов, ответы на которые предполагают историческую ответственность, философское обобщение, педагогическую интерпретацию.

Понимая это, известные и авторитетные авторы беседуют с преподавателями и студентами о Человеке, житейских мудростях, образовании, воспитании, педагогике.

Предлагаемые беседы могут быть восприняты как учебное или просветительское издание. Оно адресовано современникам – коллегам, бакалаврам, магистрантам, аспирантам, докторантам – всем, кто размышляет о судьбе России.

УДК 37. 017. 92
ББК 74. 200. 51

© Белозерцев Е.П., Заридзе Г. В.,
замысел и общая редакция, 2022
© ЦНИ «Актуальная история», 2022
© АИРО-XXI, редакционно-издательское
оформление, 2022

ISBN 978-5-91022-510-1

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 7

ВМЕСТО ПРОЛОГА

О духовном излучении (*И. А. Ильин*) 12

I. БЕСЕДЫ О ЧЕЛОВЕКЕ 14

Апостол Павел о человеке
и его восхождении к себе (*А. А. Гагаев, П. А. Гагаев*) 14

Достоинство, свобода и права человека:
православное измерение (*Е. В. Сафронова*) 22

Безопасное детство в опасном взрослом мире
(*В. И. Слободчиков*) 28

Труд как фактор духовно-нравственного
становления человека (А. *В. Репринцев*) 35

Иоанн Лествичник о пастырстве (*Е. П. Белозерцев*) 53

Через интеграцию религиозного и научного знания –
к целостности познания человека (*Л. Ф. Шеховцова*) 60

Доверие и поддержка или угроза
и надзор? (*А. А. Остапенко*) 73

О месте и роли интеллигенции (*Т. А. Хагуров*) 76

Интеллигентность – сущность духовно-нравственной
культуры российского педагога (*А. В. Репринцев*) 82

Предельные качества бытия человека
(*А. А. Остапенко*) 99

**II. БЕСЕДЫ О ЖИЗНИ, НРАВСТВЕННОСТИ
И ДУХОВНОСТИ** 104

Житейские мудрости старца Паисия
с Афона (*Преподобный Паисий Святогорец*) 104

Духовные скрепы или духовные ценности
в современном контексте (*Е. В. Сафронова*) 111

Духовно-нравственные основы становления
и развития человека (*В. И. Слободчиков*) 119

Духовно-нравственная эволюция человека в эпоху «постгуманизма» (*митрополит Зиновий*) 126

Духовно-нравственное воспитание: «от шума сознания» к «голосу души» (*Н. И. Лифинцева*) 133

Духовно-нравственное развитие личности: что может художественный образ? (*О. И. Тарасова*) .. 142

Духовно-нравственное или духовное и нравственное? (*А. А. Остапенко*) 151

Духовно-нравственная культура – основа отношения человека к национальной истории и культуре (*А. В. Репринцев*) 156

О терминологии и не только о ней (*Э. Ф. Володин*) 186

III. БЕСЕДЫ О ПЕДАГОГИКЕ И ОБРАЗОВАНИИ 193

Пушкин о полупросвещении и модернизация образования (*А. А. Корольков*) 193

Учитель (В. В. Розанов) и ученик (И. Бунин) о сущности образования (*Е. П. Белозерцев*) 201

Образование как формирование личности (*В. Э. Багдасарян*) 235

Сакральные основания отечественного образования (*Е. П. Белозерцев, Г. В. Заридзе*) 240

Отечественное образование как отражение рублёвской Троицы (*Е. П. Белозерцев, Г. В. Заридзе*)... 243

Три урока истории отечественного образования (*Е. П. Белозерцев*) 252

Образование как социально-педагогическая система (*Е. П. Белозерцев*) 276

Триединство вуза, в котором растут и зреют (*Е. П. Белозерцев*) 306

Образовательная деятельность православного прихода (тезисы диссертации на соискание ученой степени доктора теологии) (*Г. В. Заридзе*) 322

Восхождение к полноте образования человека (*А. А. Остапенко*) 334

Преподаватель вуза в поисках смыслов профессиональной деятельности (приглашение студентов к диалогу) (*Н. Б. Москвина, Б. Е. Фишман*) . 341

IV. БЕСЕДЫ О ВОСПИТАНИИ 357

Воспитание как благодарение и радость, познание человека, утверждение в прекрасном, долг (*А. А. Гагаев, П. А. Гагаев*) 357

Тупики национального воспитания. Как их преодолеть? (*А. А. Остапенко*) 377

Упрямо штопать изрешечённую ткань добра (*А. А. Остапенко*) 384

Окончательно ли торжество нравственного релятивизма? (*А. А. Остапенко*) 387

Пройдена ли точка невозврата? (*А. А. Остапенко*)..... 389

От воспитания небытием к воспитанию подлинностью (*А. А. Остапенко*) 391

Задачи социального воспитания в обществе перемен (*А. Н. Махинин*) 398

Готовы ли мы к диалогу культур? (*М. В. Дюжакова*) ... 413

Педагогическая подготовка и духовно-нравственное воспитание будущего учителя (*С. Ю. Дивногорцева*) .. 427

Патриотизм как отражение духовно-нравственной культуры русского человека (*А. В. Репринцев*) 445

ВМЕСТО ЭПИЛОГА 462

ПОСЛЕСЛОВИЕ. СВЕДЕНИЯ О БЕСЕДУЮЩИХ 469

ПРИЛОЖЕНИЕ. Проект федерального закона «О духовно-нравственной безопасности Российской Федерации» 487

А. А. Остапенко

От воспитания небытием к воспитанию подлинностью

Сегодня в условиях отсутствия ясных мировоззренческих воспитательных ориентиров роль директора, зама по воспитанию, педагога-организатора стала сводиться к роли менеджера, модератора или аниматора (ах, какие модные словечки). Это привело к практике, которую мы называем «воспитание небытием».

Воспитание небытием. Раньше, формулируя цель воспитания, мы чаще всего слышали от учителей и родителей фразу «Хочу, чтобы наши дети *были*...». Далее следовали разные высокие слова: «людьми», «личностями», «всесторонне развитыми», «достойными» и т. д. и т. п. Сегодня всё чаще слышен противоположный оборот «Хочу, чтобы наши дети *не были*...». А далее: «наркоманами», «алкоголиками», «бомжами», «проститутками», «лузерами» и т. д. Разницу между «*были*» и «*не были*» чувствуете? Вот оно, «воспитание небытием», которое чаще всего сводится не к взращиванию добродетелей, а к профилактике пороков.

Причины понятны – разгул СМИ, имущественное расслоение, переходящая в беспредел свобода, всеобщий разврат на фоне рыночных интересов. И каждому *нормальному* (а это уже экзотика!) родителю хочется уберечь своё чадо от этого набора пороков. И он занят тем, чтобы его ребёнок *не стал* таким. А сил и времени на то, чтобы он *стал* кем-либо, уже не хватает. И воспитание (там, где им ещё хоть как-то занимаются) превращается в воспитание *небытия* (чтоб *не стал*, чтоб *не был*) и в воспитание *небытием* (профилактика пороков на примерах). Но... ведь совершенно очевидно, что даже если такая практика воспитания будет реализована в полной мере, и наши дети *не будут (не станут)* наркоманами, алкоголиками и бомжами, это вовсе не даёт никаких оснований, что они кем-то *будут (станут). Отсутствие пороков – вовсе не гарантия появления добродетелей.*

© Репринцев А.В., 2021

Профилактика гадостей автоматически не взращивает доброе, чистое, светлое и возвышенное. Отсутствие мерзости вовсе не гарантирует появление красоты. Взращивание красоты и добродетели – это отдельный процесс, мало связанный с профилактикой мерзостей. Беда остатков нашего воспитания состоит в том, что оно почти полностью утратило глагол «БЫТЬ» и сводится к профилактике пороков как проявлений зла, которое, как известно, есть проявленное через человеческую волю «НЕБЫТИЕ». Волевая профилактика порока неизбежно множит зло, ибо оно само всегда персоналистично. Оно всегда есть воля. Оно реалистично в действенности.

И если из воспитательной практики окончательно уйдёт бытийная мечта «Я хочу *быть*!», то ничего и *не будет*, ничего и не появится – ни личности, ни Человека с большой буквы, ни Человека как Образа Божия. А в лучшем случае появится стерильно никакой средний (в результате среднего, усреднённого, среднее некуда, образования) человек – не алкоголик, не наркоман, не бомж, но и не личность, не индивидуальность, не мудрец и не мыслитель. Этому результату есть имя – обыватель! Такому процессу воспитания есть название – тщета! А обывательство и тщетность – личины НЕБЫТИЯ!

У человека, занимающегося воспитанием, должно быть ясное мировоззрение, ясные цели и ясные принципы его педагогической деятельности. Другими словами, должно быть ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ КРЕДО, ибо времена меняются, а мысли о вечном и подлинном остаются неизменными.

Организовывая много лет воспитательную работу в школе, нам удалось выстроить ясные для нас аксиомы и принципы воспитания в современных реалиях. Мы их никому не навязываем, а лишь предлагаем. А вдруг они будут вам созвучны.

Для начала каждому, кто занимается воспитанием (и педагогу, и родителю) надо ясно понимать, что́ для него *неприемлемо*.

Что не устраивает нас? Привычная повсеместная практика воспитательной работы в современных условиях нас не вполне устраивает по ряду причин.

1. Зачастую воспитательная деятельность педагога бесцельна для воспитанника. Это происходит либо по причине

навязанности цели воспитаннику педагогом, либо по причине того, что цель педагога, взрослого сводится к тому, чтобы «занять», «заполнить» досуг, «охватить» какой-либо деятельностью. Часто мероприятия проводятся для детей и не становятся событиями их жизни. Их «отбывают», «отсиживают» (или «отстаивают») а не проживают. Их цель, в лучшем случае, известна только педагогу. Мероприятия не становятся событиями.

2. Отказ государства от идеологии в воспитании, на наш взгляд, привёл к потере идеалов, которые должны быть образцами для нравственных устремлений воспитанников. Эта брешь тут же была заполнена другими образцами. И сейчас уже никого не удивишь тем, что десятилетний ребёнок мечтает быть похожим на Рембо или хочет стать рэкетиром. Произошло и дальше происходит смещение понятия нормы добра и зла, и, увы, не в сторону добра.

3. Установка на воспитание конкурентоспособной личности почти заменила установку заботы и доминанты на другого, установка потребления заменила установку дания. Это привело, с одной стороны, к инфантилизации общества, которую мы понимаем как замедление накопления ответственности, т. е. взросления, и, с другой стороны, к замене понятных установок любви, дружбы, заботы и уважения лукавой установкой толерантности и лояльности.

4. Педагогика толерантности с её основным лозунгом «Мы все равны!» порождает, на наш взгляд, ложное понимание справедливости как *равного* отношения к *разным* людям.

5. Абсолютное большинство воспитательных программ (а, соответственно, и средств, выделяемых на них) направлены на *борьбу с пороками* (наркоманией, преступностью и пр.), а не на поддержку добродетелей, на борьбу со злом, а не на *возделывание добра*. Акцент, на наш взгляд, должен преобладать не на фиксации результатов борьбы с пороками, а на фиксации результатов достижения добродетелей.

Наши педагогические аксиомы воспитательной работы. Образование, которое, как известно, состоит из процессов *становления ума* (учение, обучение) и процессов *становления нрава* (воспитание) требует некоторых целевых ориентиров, путь к которым или достижение которых и будет образовательным результатом.

Если в части становления ума государство, учёные, общественность широко и много обсуждают вопросы государственного образовательного минимума, государственного образовательного стандарта, и вокруг этого идут дебаты и «ломаются копья», то в части становления нрава такие ориентиры почти не вырисовываются. А коль нет хотя бы смутного образа, проекта воспитательного результата (а многие утверждают, что во времена демократии и плюрализма его-то и быть не должно), то вектор движения либо неясен, либо он просто отсутствует.

Сегодня мы не «формируем всесторонне и гармонично развитую личность», сегодня мы, в лучшем случае, кого-то к чему-то «адаптируем» или делаем «толерантным», в худшем – пускаем на самотёк по волнам социальных реалий. Идеалы недавнего прошлого объявлены идолами, а новые либо не предложены, либо уродливы. И эта пустота заполняется «житейскими ценностями», которые несут электронные средства массовой информации. А вещают они десятками часов голливудские боевики, латиноамериканские сериалы, заморские мультстрашилки вперемешку с сюжетами о бесполых телепузиках да доморощенные шоу с говорящими названиями типа «Как стать миллионером?», «Слабое звено», «Последний герой». Вот, собственно, весь набор ценностных ориентаций. Среди таких «сосен» «куды податься бедному» заму по воспитательной работе? А выхода два: либо подпевать СМИ и быть «как все», либо идти против течения и быть «белой вороной», а вокруг себя создавать «стаю» таких же ворон и их «гнездо». Второй путь, на наш взгляд, честнее, но труднее. О нём и будем вести речь далее. А для этого сформулируем наши основные педагогические аксиомы воспитательной работы. Может быть, кому-то они могут показаться спорными, но для нас они очевидны, а поэтому действенны. Они таковы.

1. Целенаправленная деятельность есть условие *наполненности* жизни *событийностью*, бесцельная деятельность есть источник *суеты или скуки.*

2. *Принятая* душой и/или самостоятельно сформулированная *цель* (мечта, план) является обязательным условием стремления к её достижению, в то время как *навязанная цель* освобождает от ответственности за её достижение.

3. Возможности нравственного становления *разных* людей, *разных* коллективов *различны* и *неравны*, поэтому справедливыми являются разные отношения к разным людям, к разным коллективам. «Нельзя со всеми обращаться одинаковым образом, так же как врачам нельзя всех больных лечить одним способом, а кормчему знать лишь одно средство для борьбы с ветрами» (Святитель Иоанн Златоуст).

4. Неодинаковость, неравенство возможностей исключает *обязательное* соперничество (конкурентность), которое является источником страстей и не способствует нравственному становлению, как отдельного человека, так и коллектива. *Добровольность* участия воспитанника или коллектива в том или ином событии исключает или в максимальной степени снижает риск ухудшения отношений в коллективе школы, так как возможный неуспех не является в таком случае объектом оценки. При этом любой общественно значимый *успех должен быть замечен, положительно оценён, отмечен и признан* школьным сообществом.

5. Нравственное становление человека происходит в условиях даяния (а не потребления) другому, в условиях «доминанты на другого» (А. А. Ухтомский). Следовательно, «ведущим видом деятельности» воспитанника, дающей нравственный рост, является *забота о другом.*

Цели воспитания. Для определения целей воспитания необходимо согласиться с тем, что человечество (и каждый из нас!) нездорово, нецельно, ущербно и повреждено, и мы, во всяком случае, в отношении самих себя, с этим не намерены мириться. Необходимо понять, что *нормой* является *наличие здоровья*, хотя большинство окружающих им и не отличаются, а курение не может быть нормой, даже если курящими будет большинство. Большинством нельзя решать вопрос «Что такое хорошо, что такое плохо?» (А тем более в ситуации сегодняшнего псевдодемократического плюрализма.)

А что же является образцом, эталоном цельности и полноты человека? Интуитивно каждый из нас имеет этот образ. И если любому из нас предложить выбрать одно из пары противоположных человеческих качеств, спросив «Что ты предпочтёшь?», «Каким ты видишь своего друга?», «Какой ты хочешь видеть своего любимого?», – то каждый сможет сделать внятный и определённый выбор. Попробуйте и вы:

- милосердный или жестокий;
- кроткий или строптивый;
- добрый или злой;
- воздержанный или распущенный;
- великодушный или обидчиво-злопамятный;
- целомудренный или видавший виды;
- любящий или ненавидящий;
- участливый или равнодушный;
- сдержанный или раздражительный;
- заботливый или эгоистичный?

..... . и т. д. и т. п.

Этот ряд можно продолжать почти бесконечно, но для человека, в котором есть хоть толика человеческого, выбор очевиден, ибо *норма обладает свойством очевидности.* И если вы выстроите в ряд первые слова предложенных пар, то вы получите перечень свойств цельного, здорового, полноценного, целостного человека. Мы сразу предвидим реплики: «Да ведь таких-то не бывает!», «Да где же такого взять?» Да, правда состоит в том, что найти такого человека почти невозможно, что большинство – не такие. Но ещё раз заметим, что большинство не сможет решить вопрос нормы, полноценности, ибо большинство не является таковыми. Истина не может решаться *большинством.*

При таком подходе становится понятной и очевидной цель воспитания, которая состоит в восстановлении полноты, исцелении, спасении человека, цельности его душевного и духовного здоровья. А это путь к «здравию как отсутствию недуга, болезни» (В. И. Даль). И тогда трудно не согласиться с профессором А. И. Осиповым, утверждающим, что такая *цель воспитания* обуславливает две простые *воспитательные задачи:* «а) поверить в то, что человек «болен» и его надо «лечить»; б) научить человека бороться со всем дурным, что есть в нём самом». По его же словам, вся разница в воспитательных подходах состоит в том, что «больной ищет здоровья (а, значит, ищет путь, как стать лучше, чище, добрее.), а здоровый ищет наслаждений, удовольствий и развлечений (которые вряд ли делают человека лучше)».

Да, человеку (а тем более ребёнку) очень трудно согласиться с тем, что он не вполне здоров, с тем, что он неполноценен. Но, на наш взгляд, это единственный путь для достижения понятной воспитательной цели: вос*становления полноты* (*полно*ценности) человека, ис*целе*ния (вос*стано*вления *цель*ности) человека. Наш путь – это путь искоренения ущербности человека при помощи его собственных волевых усилий. А растущий, восстанавливающий себя человек становится достойным.

Мы попробовали так работать с детьми. У нас получилось. Может, и вам это подойдёт?

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Беседы
с преподавателями и студентами

Научное издание

В авторской редакции.
Изготовление оригинала-макета: *О.В. Ситникова*
Подписано в печать 20.12.2021.
Формат 60×90/16. Уч.-изд. л. 29,06
Тираж 500 экз. Зак. 1032

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»,
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
Сайт: www.chpd.ru, E-mail: sales@chpd.ru, тел. 8(499) 270-73-59