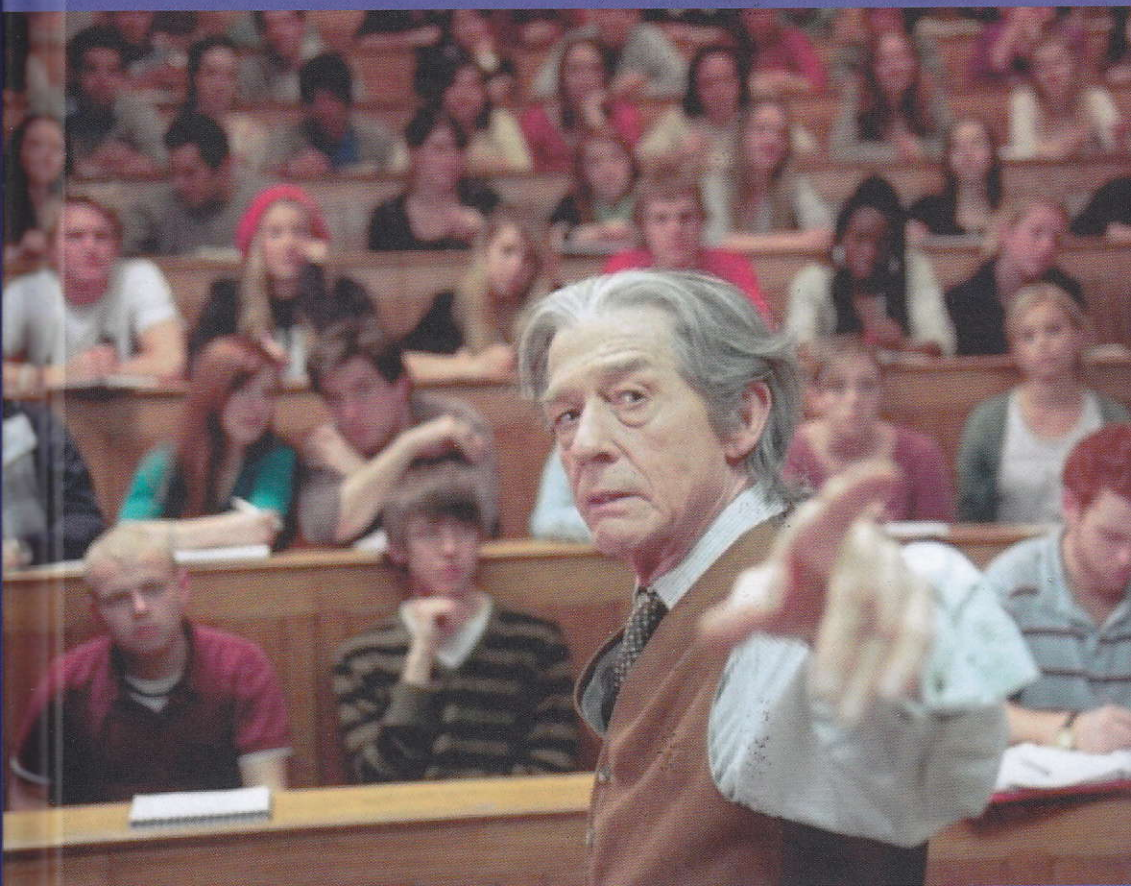


# ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА



БЕСЕДЫ С ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ И СТУДЕНТАМИ

**Беседуют:**

В. Э. Багдасарян,  
Е. П. Белозерцев,  
Э. Ф. Володин,  
А. А. и П. А. Гагаевы,  
С. Ю. Дивногорцева,  
М. В. Дюжакова,  
Г. В. Заридзе,  
И. А. Ильин,  
А. А. Корзинкин  
(митрополит Зиновий Саранский и Мордовский),  
А. А. Корольков,  
Н. И. Лифинцева,  
А. Н. Махинин,  
Н. Б. Москвина,  
А. И. Овчинников,  
А. А. Остапенко,  
Паисий Святогорец,  
А. В. Репринцев,  
Е. В. Сафронова,  
В. И. Слободчиков,  
О. И. Тарасова,  
Б. Е. Фишман,  
Т. А. Хагуров,  
Л. Ф. Шеховцова

**Замысел и общая редакция:**

Е. П. Белозерцев, Г. В. Заридзе

# ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Беседы  
с преподавателями и студентами

Москва  
2022

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор,  
главный редактор журнала «Педагогика»

*Руслан Сахитович Бозиев;*

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой  
философии института культуры (Москва)

*Владимир Владимирович Варава*

Изготовление оригинала-макета: *О.В. Ситникова*

Д85 **Духовно-нравственное становление человека:** беседы с преподавателями и студентами / Под общей ред. Е. П. Белозерцева, Г. В. Заридзе. – М.: АИРО-XXI, 2022. – 504 с.

ISBN 978-5-91022-510-1

В образовании к настоящему времени накопилось слишком много вопросов, ответы на которые предполагают историческую ответственность, философское обобщение, педагогическую интерпретацию.

Понимая это, известные и авторитетные авторы беседуют с преподавателями и студентами о Человеке, житейских мудростях, образовании, воспитании, педагогике.

Предлагаемые беседы могут быть восприняты как учебное или просветительское издание. Оно адресовано современникам – коллегам, бакалаврам, магистрантам, аспирантам, докторантам – всем, кто размышляет о судьбе России.

**УДК 37.017.92**  
**ББК 74.200.51**

© Белозерцев Е.П., Заридзе Г. В.,  
замысел и общая редакция, 2022  
© ЦНИ «Актуальная история», 2022  
© АИРО-XXI, редакционно-издательское  
оформление, 2022

ISBN 978-5-91022-510-1

## СОДЕРЖАНИЕ

**ПРЕДИСЛОВИЕ** ..... 7

### ВМЕСТО ПРОЛОГА

О духовном излучении (*И. А. Ильин*) ..... 12

**I. БЕСЕДЫ О ЧЕЛОВЕКЕ** ..... 14

Апостол Павел о человеке  
и его восхождении к себе (*А. А. Гагаев, П. А. Гагаев*) .... 14

Достоинство, свобода и права человека:  
православное измерение (*Е. В. Сафронова*) ..... 22

Безопасное детство в опасном взрослом мире  
(*В. И. Слободчиков*) ..... 28

Труд как фактор духовно-нравственного  
становления человека (*А. В. Репринцев*) ..... 35

Иоанн Лествичник о пастырстве (*Е. П. Белозерцев*) ..... 53

Через интеграцию религиозного и научного знания –  
к целостности познания человека (*Л. Ф. Шеховцова*) .... 60

Доверие и поддержка или угроза  
и надзор? (*А. А. Остапенко*) ..... 73

О месте и роли интеллигенции (*Т. А. Хагуров*) ..... 76

Интеллигентность – сущность духовно-нравственной  
культуры российского педагога (*А. В. Репринцев*) ..... 82

Предельные качества бытия человека  
(*А. А. Остапенко*) ..... 99

**II. БЕСЕДЫ О ЖИЗНИ, НРАВСТВЕННОСТИ  
И ДУХОВНОСТИ** ..... 104

Житейские мудрости старца Паисия  
с Афона (*Преподобный Паисий Святогорец*) ..... 104

Духовные скрепы или духовные ценности  
в современном контексте (*Е. В. Сафронова*) ..... 111

Духовно-нравственные основы становления  
и развития человека (*В. И. Слободчиков*) ..... 119

|                                                                                                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Духовно-нравственная эволюция человека<br>в эпоху «постгуманизма» (митрополит Зиновий) .....                                                     | 126 |
| Духовно-нравственное воспитание: «от шума<br>сознания» к «голосу души» (Н. И. Лифинцева) .....                                                   | 133 |
| Духовно-нравственное развитие личности:<br>что может художественный образ? (О. И. Тарасова) ..                                                   | 142 |
| Духовно-нравственное или духовное<br>и нравственное? (А. А. Остапенко) .....                                                                     | 151 |
| Духовно-нравственная культура – основа<br>отношения человека к национальной истории<br>и культуре (А. В. Репринцев) .....                        | 156 |
| О терминологии и не только о ней (Э. Ф. Володин) .....                                                                                           | 186 |
| <b>III. БЕСЕДЫ О ПЕДАГОГИКЕ И ОБРАЗОВАНИИ</b> .....                                                                                              | 193 |
| Пушкин о полупросвещении и модернизация<br>образования (А. А. Корольков) .....                                                                   | 193 |
| Учитель (В. В. Розанов) и ученик (И. Бунин)<br>о сущности образования (Е. П. Белозерцев) .....                                                   | 201 |
| Образование как формирование<br>личности (В. Э. Багдасарян) .....                                                                                | 235 |
| Сакральные основания отечественного<br>образования (Е. П. Белозерцев, Г. В. Заридзе) .....                                                       | 240 |
| Отечественное образование как отражение<br>рублёвской Троицы (Е. П. Белозерцев, Г. В. Заридзе) ..                                                | 243 |
| Три урока истории отечественного<br>образования (Е. П. Белозерцев) .....                                                                         | 252 |
| Образование как социально-педагогическая<br>система (Е. П. Белозерцев) .....                                                                     | 276 |
| Триединство вуза, в котором растут<br>и зреют (Е. П. Белозерцев) .....                                                                           | 306 |
| Образовательная деятельность православного прихода<br>(тезисы диссертации на соискание ученой степени<br>доктора теологии) (Г. В. Заридзе) ..... | 322 |

|                                                                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Восхождение к полноте образования человека<br>(А. А. Остапенко) .....                                                                        | 334 |
| Преподаватель вуза в поисках смыслов<br>профессиональной деятельности (приглашение<br>студентов к диалогу) (Н. Б. Москвина, Б. Е. Фишман) .. | 341 |
| <b>IV. БЕСЕДЫ О ВОСПИТАНИИ</b> .....                                                                                                         | 357 |
| Воспитание как благодарение и радость,<br>познание человека, утверждение в прекрасном,<br>долг (А. А. Гагаев, П. А. Гагаев) .....            | 357 |
| Тупики национального воспитания.<br>Как их преодолеть? (А. А. Остапенко) .....                                                               | 377 |
| Упрямо штопать изрешечённую ткань<br>добра (А. А. Остапенко) .....                                                                           | 384 |
| Окончательно ли торжество нравственного<br>релятивизма? (А. А. Остапенко) .....                                                              | 387 |
| Пройдена ли точка невозврата? (А. А. Остапенко) .....                                                                                        | 389 |
| От воспитания небытием к воспитанию<br>подлинностью (А. А. Остапенко) .....                                                                  | 391 |
| Задачи социального воспитания<br>в обществе перемен (А. Н. Махинин) .....                                                                    | 398 |
| Готовы ли мы к диалогу культур? (М. В. Дюжакова) ..                                                                                          | 413 |
| Педагогическая подготовка и духовно-нравственное<br>воспитание будущего учителя (С. Ю. Дивногорцева) ..                                      | 427 |
| Патриотизм как отражение духовно-нравственной<br>культуры русского человека (А. В. Репринцев) .....                                          | 445 |
| <b>ВМЕСТО ЭПИЛОГА</b> .....                                                                                                                  | 462 |
| <b>ПОСЛЕСЛОВИЕ. СВЕДЕНИЯ О БЕСЕДУЮЩИХ</b> .....                                                                                              | 469 |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ. Проект федерального закона<br/>«О духовно-нравственной безопасности<br/>Российской Федерации»</b> .....                       | 487 |

## **Тупики национального воспитания. Как их преодолеть?**

**Г**од Учителя, 2010 год, в течение которого степень реального унижения школы и учительства достигла промежуточного максимума, завершился педагогически неожиданно и даже нелепо. 27 декабря 2010 года на совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике первые лица государства в прямом эфире высказали противоположные и даже взаимоисключающие позиции относительно направлений национального воспитания. Процитируем обоих.

**В. Путин.** Конечно, нам должно быть стыдно за то, что сейчас происходит. Вы посмотрите, мы же все родом из недалёкого прошлого. Ведь в Советском Союзе не было таких проблем с межнациональными отношениями. Советской власти удалось создать обстановку межэтнического и межконфессионального мира. Не было таких проблем, где бы мы ни жили. Мы с Дмитрием Анатольевичем родились и выросли в Ленинграде. Выросли. Я не помню, чтобы в Ленинграде были проявления какого-то национализма. Да и в Москве наверняка не было такого, в других частях Советского Союза ничего подобного не было.

Я недавно разговаривал с одним из своих товарищей. Он сейчас живёт и является гражданином одной из независимых республик. Мы вместе учились в университете. Он вспоминал, как оказался в русской деревне и там заболел, его как родного выхаживали. Ничего подобного не было из того, что мы сейчас наблюдаем в стране. Почему? Тому есть несколько причин. И первая заключается в том, что советской власти удалось создать некую субстанцию, которая оказалась над межнациональными и межконфессиональными отношениями. К сожалению, она была и носила идеологический характер. Это социалистическая идея. Даже придумали некую новую общность людей – советский народ. А у нас такого нет сегодня. Мы говорим: россияне, российский народ. Но это пока не то. Мы с вами не смогли найти эквивалента того, что было в Советском Союзе изобретено. И я думаю, что нам искать-то далеко ходить не нуж-



но. Есть только одно, что может заменить то, что неплохо работало раньше, – это общероссийский патриотизм. Просто мы с вами не используем его, не развиваем эту мысль, а подчас даже стесняемся её. А здесь нечего стесняться, этим гордиться нужно. Нужно, чтобы каждый человек гордился своей страной и понимал, что от успеха всей страны зависит успех каждого и наоборот. Но для того чтобы это понимание пришло, над этим мы все должны работать.

<...> Безусловно, ключевой задачей в этой всей работе являются совместные усилия по воспитанию наших граждан в духе уважения к своей стране с тем, чтобы каждый из нас гордился своим Отечеством и понимал, насколько важно для всех нас объединять свои усилия вне зависимости от религиозной либо национальной принадлежности, чтобы укреплять наше единое государство.

**Д. Медведев.** Только что Владимир Владимирович, выступая, вспомнил Советский Союз, который действительно нашёл свою схему достижения определённого результата межнационального мира. Возможно ли повторение того, что было сделано в советский период? Мы с вами все реальные люди, понимаем: нет, невозможно, потому что Советский Союз был государством, построенным на идеологии и, скажем откровенно, очень жёстким государством. Россия – другая [страна], с этим связаны и наши дополнительные возможности, и наши проблемы. Если бы у нас были те возможности, которые были ещё 25 лет назад, скажем откровенно: руководство страны сейчас в этом зале эту тему бы не обсуждало, другие средства были бы применены, где-то эффективно, а где-то нет. Судьба Советского Союза в этом смысле даёт самую лучшую пищу для размышлений.

Но нам действительно нужно вырабатывать новые подходы. И, несмотря на то, что мы иногда улыбались, когда говорили о новой советской общности, народе, на самом деле эта идея была абсолютно правильной. Другое дело, что такие конструкции, такие общности не на бумаге возникают и не по велению президентов или генеральных секретарей. Это результат многотрудной работы общества, десятилетней. Вспомним, что ещё 40 лет назад в Соединённых Штатах Америки представители разных рас и национальностей зачастую сидели на разных лавках, а сейчас это весьма толерантное общество. И нам не нужно стесняться учиться.

Скажу честно, мне стало жаль присутствовавшего на этом заседании министра образования, ведь ему придётся ориентироваться на разновекторные воспитательные уста-

новки наших руководителей и выбирать между *просоветским патриотизмом* и *проамериканской толерантностью*. Впервые позиции обозначены открыто, отчётливо и без бумажки. Попробуем их сравнить, тем более что за последние полвека хорошо видны воспитательные результаты и советской интернационализации, и либеральной толерантизации. Мне легко анализировать это на собственном жизненном опыте, потому что первая половина моей жизни прошла в условиях советского патриотизма, основанного на интернациональной дружбе, а вторая проходит в условиях бесконечных разговоров и реализации всяческих целевых и комплексных программ формирования толерантных отношений. Начнём с советского патриотизма и интернационализма.

В школьной юности мне посчастливилось быть председателем клуба интернациональной дружбы при городском Дворце пионеров и школьников. В моей памяти остались ярчайшие встречи со сверстниками из Болгарии, ГДР, Польши. Я даже был влюблён в болгарскую девочку. Тёплые встречи со школьниками Прибалтики, Грузии, Армении – это незабываемая реальность того времени. За эту работу в клубе меня наградили бесплатной путёвкой в лучший украинский пионерский лагерь ЦК комсомола Украины «Молодая гвардия», где я принимал участие в тематической смене лидеров клубов интернациональной дружбы.

За пять студенческих лет я испытал гостеприимство не знакомых мне ранее людей в Таллинне, Тбилиси, Ереване, Тирасполе, Сухуми, Черкесске и Теберде. А уж совсем потрясающими были застоля в семьях корейцев и нивхов на Сахалине, лопарей в Коми и карелов у берегов Онеги. Неизменное гостеприимство, щедрость и открытость были привычной и незаметной нормой. Я уже не говорю о том, что степень свободы передвижения была несравнимо более высокой по причине невысокой цены железнодорожных билетов и студенческих льгот, удешевлявших эти билеты вдвое. Поэтому возможность встречаться с людьми иных культур в условиях единой страны была фактически неограниченной. Об опасности пребывания в чужом регионе не могло быть и речи.

Уважительное отношение к культуре любого народа, пусть самого немногочисленного, закладывалось литературой, кинематографом, эстрадой. Доброе человеческое отношение к людям другой национальности воспитывалось

великими фильмами «В бой идут одни старики», «Отец солдата», «Москва – любовь моя», «Мимино» и даже «Джентльмены удачи» с добродушным Василием Алибабаевичем. Несколько поколений выросли на фильмах студий имени Александра Довженко, «Грузия – фильм», «Беларусьфильм», «Таллин – фильм». Литературный журнал «Дружба народов» имел огромный тираж, уступая лишь «Новому миру». Если сегодня у народности нивхов появится писатель масштаба Владимира Санги или у аварцев поэт с талантом Расула Гамзатова, есть ли у них шанс состояться в литературном мире? Может ли сегодня начинающий эстрадный артист рассчитывать на известность Раймонда Паулса, Софии Ротару, Розы Рымбаевой или Полада Бюль-Бюль Оглазы?

Не было школьника, который не знал бы, что означает аббревиатура «КИД». Не было школы, в которой такого клуба не было. Существовала продуманная отлаженная система интернационального воспитания, основанная на ценностях дружбы и взаимного уважения. Во всесоюзной экспедиции «Моя родина – СССР» участвовали миллионы школьников, имевших возможность путешествовать по разным уголкам великой страны.

Что же такое межэтническая толерантность, о которой нам твердят уже более 15 лет и на внедрение которой потрачены сотни миллионов государственных и ещё больше заморских денег? Каковы результаты реализации десятков государственных, национальных, региональных и прочих целевых программ формирования межэтнической и межконфессиональной толерантности?

Чаще всего иностранное слово «толерантность» отождествляют с русским словом «терпимость» и толкуют как терпимое отношение к иному, хотя изначально смысл слова был совсем другим. К изначальному смыслу мы вернёмся ниже, а пока зададим простой вопрос: что человеку приходится терпеть? Приятное и комфортное или плохое и раздражающее? Ответ очевиден. Приятное и хорошее терпеть не надо. Оно не вызывает отрицательного отношения. Терпеть приходится отрицательное, плохое. Терпеть приходится боль и неудобства. Терпеть приходится унижения и обиды. Сами словосочетания «межэтническая толерантность», «межконфессиональная толерантность» предполагают необ-

ходимость терпимого отношения к иным народам, к иным конфессиям, которые, в отличие от моего народа и моей веры, *плохи, отрицательны*. Иначе, если они хороши и положительны, то терпимость к ним не нужна. Стало быть, *для того чтобы формировать толерантное отношение к иной вере или народу, надо сначала сформировать отрицательное отношение к ним, чтобы было, что терпеть*. Похоже, это и культивируется и телевидением, и кинематографом, и литературой, и эстрадой.

Известна лукавая фраза о том, что славянская душа необычайно толерантна, так как, дескать, терпеть умеет. Замечу, что терпение и терпимость – не одно и то же. Терпение предполагает предел отрицательному, а терпимость – нет. Терпи, браток, идём на очередной виток! Человек готов проявлять терпение (быть терпеливым), если знает, что наступит предел тому, что надо перетерпеть. Проявление толерантности (быть терпимым) предела отрицательному не предполагает, поэтому множит это отрицательное с неимоверной скоростью. Порока, греха, разврата становится больше, они становятся изысканней и отвратительней. Но всё это надо терпеть или бесчувственно (толерантно) принимать, ибо *оно имеет право существовать в гражданском обществе свободного выбора*. А выбор-то и остался лишь между разными сортами размножившихся и усердно профилируемых (или рекламируемых) пороков.

Вернёмся, однако, к термину. Понятие «толерантность» не с неба упало. Термин введён в 1953 году английским иммунологом П. Медаваром для обозначения «терпимости» иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям. Обычные школьные словари иностранных слов определяют толерантность как «снижение иммунных реакций организма» или как «иммунный паралич». В токсикологии и фармакологии термин «толерантность» обозначает снижение чувствительности к ядам и токсичным и фармацевтическим препаратам. Потом слово переключилось в психологию. «Толерантность – это отсутствие или ослабление реагирования на некий неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию».

Итак, толерантность – это снижение чувствительности, ослабление реагирования, это «окамененное нечувствие».

Это своего рода духовный СПИД. Вы хотите, чтобы ваши дети были бесчувственны к неблагоприятным факторам? Вы хотите, чтобы они были безразличны к проявлению зла или порока? Если хотите, то формируйте толерантность.

За 15 лет пропаганды толерантности сформировалось устойчивое большинство бесчувственных, равнодушных, безразличных молодых людей. А нам продолжают твердить: «Надо уважать выбор другого! Это его право выбирать то, что он хочет!» Вы можете уважать выбор зла и порока? Я – нет! И не хочу, чтобы мои дети его уважали! Свобода заключается не в возможности выбора между добром и злом, а в освобождении от зла и порока. Свободен не тот, кто «свободно» выбрал путь порока, а тот, кто выбрал путь освобождения от него.

Поэтому между двумя противоположными векторами, столь ясно очерченными нашими первыми лицами, я выбираю путь воспитания патриотизма и интернационализма, а не путь воспитания межэтнической толерантности. Первый путь умножает положительное, а второй формирует безразличие к отрицательному. Неужели это не очевидно после 15 лет насаждения «окамененного нечувствия»? Мы заявляли и продолжаем заявлять о том, что «мы не имеем права на толерантность!». Это твердая позиция команды нашей редакции, считающей своим долгом донести до каждого воспитателя и родителя понимание лукавства вброшенного в педагогическое сознание миллионов людей странного импортного словечка «толерантность».

Верю в то, что ежедневная вечерняя соборная искренняя молитва сотен тысяч людей в нашем Отечестве «Господи, избави мя всякого неведения и забвения, и малодушия, и окамененного нечувствия» будет сильнее всех вместе взятых программ по формированию толерантности.

\*\*\*

Меня могут упрекать в том, что смысл понятий меняется, и под словом «толерантность» сегодня принято понимать уважение и принятие. Только как это сочетается с терпимостью?

Пока ясно одно. В вопросе национального воспитания школьников и молодёжи наступила эпоха полного отсут-

ствия государственных ориентиров. И бедным замам по воспитательной работе хоть прочь беги.

Если бы Николай Сванидзе в программе «Суд времени» поставил вопрос так: «Межнациональный мир строится на воспитании интернациональной дружбы или межэтнической толерантности?», то за Сергея Кургина, как обычно, проголосовали бы 95% зрителей страны.

И ещё один воспитательный итог ушедшего 2010-го года. На сайте Высшей аттестационной комиссии за год появился лишь один (!) автореферат, посвящённый проблеме воспитания. И тот был посвящён созданию воспитательной системы в пожарном вузе. Боюсь, что с такой разноречивой воспитательной политикой в 2011 году воспитание как факт и как предмет исчезнет и из пожарных вузов. И только межнациональные, межконфессиональные, межпоколенческие и прочие междоусобные пожары будут напоминать о необходимости государственной реанимации стратегической сферы образования, ибо превращение образования в сферу потребительских услуг неизбежно вымывает из неё воспитательную составляющую.

...А добродушный азиат Василий Алибабаевич из «Джентльменов удачи» точно вызывал светлые чувства, в отличие от полудебильного гастарбайтера Равшана – персонажа в исполнении Галустяна из сериала «Наша Раша». За три с половиной года эфира на этом пошлейшем сериале выросли тысячи подростков.



# **ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА**

**Беседы  
с преподавателями и студентами**

Научное издание



В авторской редакции.  
Изготовление оригинала-макета: *О.В. Ситникова*  
Подписано в печать 20.12.2021.  
Формат 60×90/16. Уч.-изд. л. 29,06  
Тираж 500 экз. Зак. 1032

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»  
Филиал «Чеховский Печатный Двор»,  
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1  
Сайт: [www.chpd.ru](http://www.chpd.ru), E-mail: [sales@chpd.ru](mailto:sales@chpd.ru), тел. 8(499) 270-73-59