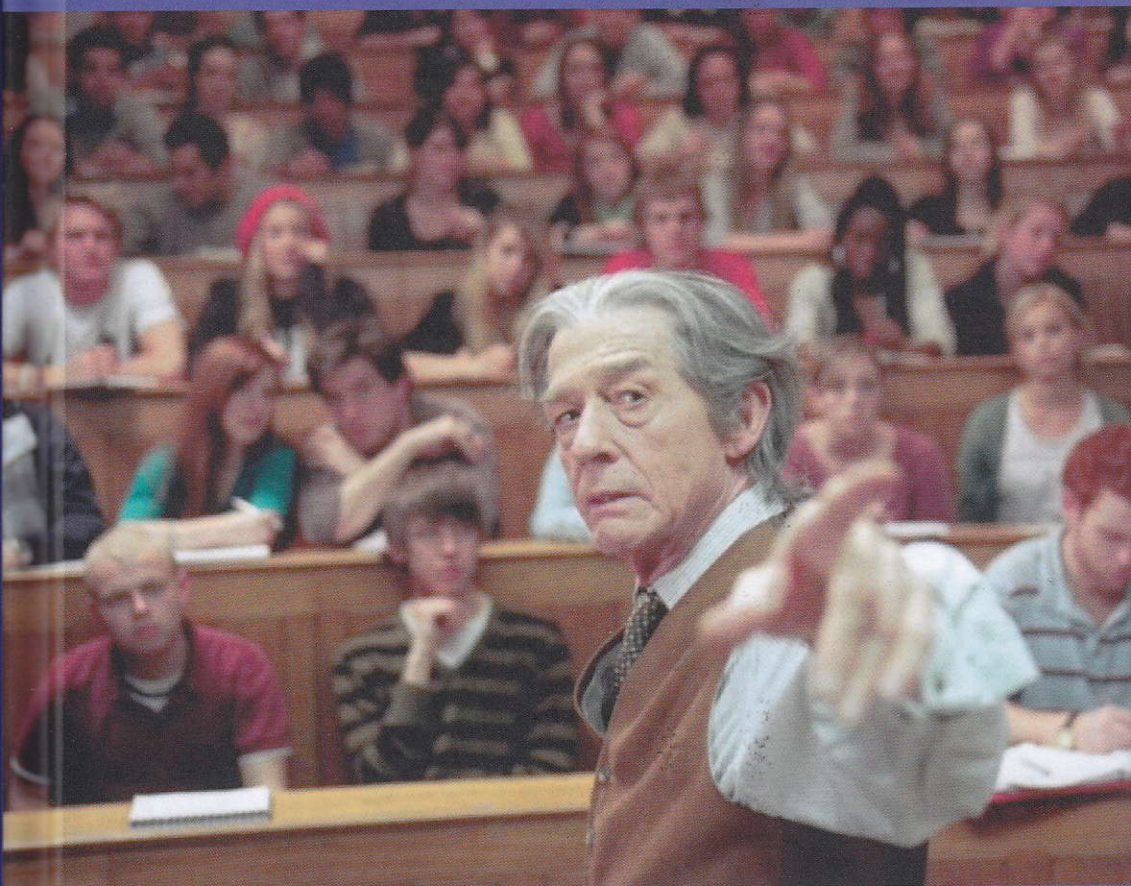


ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА



БЕСЕДЫ С ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ И СТУДЕНТАМИ

Беседуют:

В. Э. Багдасарян,
Е. П. Белозерцев,
Э. Ф. Володин,
А. А. и П. А. Гагаевы,
С. Ю. Дивногорцева,
М. В. Дюжакова,
Г. В. Заридзе,
И. А. Ильин,
А. А. Корзинкин
(митрополит Зиновий Саранский и Мордовский),
А. А. Корольков,
Н. И. Лифинцева,
А. Н. Махинин,
Н. Б. Москвина,
А. И. Овчинников,
А. А. Остапенко,
Паисий Святогорец,
А. В. Репринцев,
Е. В. Сафронова,
В. И. Слободчиков,
О. И. Тарасова,
Б. Е. Фишман,
Т. А. Хагуров,
Л. Ф. Шеховцова

Замысел и общая редакция:

Е. П. Белозерцев, Г. В. Заридзе

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Беседы
с преподавателями и студентами

Москва
2022

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор,
главный редактор журнала «Педагогика»

Руслан Сахитович Бозиев;

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой
философии института культуры (Москва)

Владимир Владимирович Варава

Изготовление оригинала-макета: *О.В. Ситникова*

Д85 **Духовно-нравственное становление человека:** беседы с преподавателями и студентами / Под общей ред. Е. П. Белозерцева, Г. В. Заридзе. – М.: АИРО-XXI, 2022. – 504 с.

ISBN 978-5-91022-510-1

В образовании к настоящему времени накопилось слишком много вопросов, ответы на которые предполагают историческую ответственность, философское обобщение, педагогическую интерпретацию.

Понимая это, известные и авторитетные авторы беседуют с преподавателями и студентами о Человеке, житейских мудростях, образовании, воспитании, педагогике.

Предлагаемые беседы могут быть восприняты как учебное или просветительское издание. Оно адресовано современникам – коллегам, бакалаврам, магистрантам, аспирантам, докторантам – всем, кто размышляет о судьбе России.

УДК 37.017.92
ББК 74.200.51

© Белозерцев Е.П., Заридзе Г. В.,
замысел и общая редакция, 2022
© ЦНИ «Актуальная история», 2022
© АИРО-XXI, редакционно-издательское
оформление, 2022

ISBN 978-5-91022-510-1

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 7

ВМЕСТО ПРОЛОГА

О духовном излучении (*И. А. Ильин*) 12

I. БЕСЕДЫ О ЧЕЛОВЕКЕ 14

Апостол Павел о человеке

и его восхождении к себе (*А. А. Гагаев, П. А. Гагаев*) 14

Достоинство, свобода и права человека:

православное измерение (*Е. В. Сафронова*) 22

Безопасное детство в опасном взрослом мире

(*В. И. Слободчиков*) 28

Труд как фактор духовно-нравственного

становления человека (*А. В. Репринцев*) 35

Иоанн Лествичник о пастырстве (*Е. П. Белозерцев*) 53

Через интеграцию религиозного и научного знания –

к целостности познания человека (*Л. Ф. Шеховцова*) 60

Доверие и поддержка или угроза

и надзор? (*А. А. Остапенко*) 73

О месте и роли интеллигенции (*Т. А. Хагуров*) 76

Интеллигентность – сущность духовно-нравственной

культуры российского педагога (*А. В. Репринцев*) 82

Предельные качества бытия человека

(*А. А. Остапенко*) 99

II. БЕСЕДЫ О ЖИЗНИ, НРАВСТВЕННОСТИ

И ДУХОВНОСТИ 104

Житейские мудрости старца Паисия

с Афона (*Преподобный Паисий Святогорец*) 104

Духовные скрепы или духовные ценности

в современном контексте (*Е. В. Сафронова*) 111

Духовно-нравственные основы становления

и развития человека (*В. И. Слободчиков*) 119

Духовно-нравственная эволюция человека в эпоху «постгуманизма» (<i>митрополит Зиновий</i>)	126
Духовно-нравственное воспитание: «от шума сознания» к «голосу души» (<i>Н. И. Лифинцева</i>)	133
Духовно-нравственное развитие личности: что может художественный образ? (<i>О. И. Тарасова</i>) ..	142
Духовно-нравственное или духовное и нравственное? (<i>А. А. Остапенко</i>)	151
Духовно-нравственная культура – основа отношения человека к национальной истории и культуре (<i>А. В. Репринцев</i>)	156
О терминологии и не только о ней (<i>Э. Ф. Володин</i>)	186
III. БЕСЕДЫ О ПЕДАГОГИКЕ И ОБРАЗОВАНИИ	193
Пушкин о полупросвещении и модернизация образования (<i>А. А. Корольков</i>)	193
Учитель (<i>В. В. Розанов</i>) и ученик (<i>И. Бунин</i>) о сущности образования (<i>Е. П. Белозерцев</i>)	201
Образование как формирование личности (<i>В. Э. Багдасарян</i>)	235
Сакральные основания отечественного образования (<i>Е. П. Белозерцев, Г. В. Заридзе</i>)	240
Отечественное образование как отражение рублёвской Троицы (<i>Е. П. Белозерцев, Г. В. Заридзе</i>)...	243
Три урока истории отечественного образования (<i>Е. П. Белозерцев</i>)	252
Образование как социально-педагогическая система (<i>Е. П. Белозерцев</i>)	276
Триединство вуза, в котором растут и зреют (<i>Е. П. Белозерцев</i>)	306
Образовательная деятельность православного прихода (тезисы диссертации на соискание ученой степени доктора теологии) (<i>Г. В. Заридзе</i>)	322

Восхождение к полноте образования человека (<i>А. А. Остапенко</i>)	334
Преподаватель вуза в поисках смыслов профессиональной деятельности (приглашение студентов к диалогу) (<i>Н. Б. Москвина, Б. Е. Фишман</i>) ..	341
IV. БЕСЕДЫ О ВОСПИТАНИИ	357
Воспитание как благодарение и радость, познание человека, утверждение в прекрасном, долг (<i>А. А. Гагаев, П. А. Гагаев</i>)	357
Тупики национального воспитания. Как их преодолеть? (<i>А. А. Остапенко</i>)	377
Упрямо штопать изрешечённую ткань добра (<i>А. А. Остапенко</i>)	384
Окончательно ли торжество нравственного релятивизма? (<i>А. А. Остапенко</i>)	387
Пройдена ли точка невозврата? (<i>А. А. Остапенко</i>)	389
От воспитания небытием к воспитанию подлинностью (<i>А. А. Остапенко</i>)	391
Задачи социального воспитания в обществе перемен (<i>А. Н. Махинин</i>)	398
Готовы ли мы к диалогу культур? (<i>М. В. Дюжакова</i>) ...	413
Педагогическая подготовка и духовно-нравственное воспитание будущего учителя (<i>С. Ю. Дивногорцева</i>) ..	427
Патриотизм как отражение духовно-нравственной культуры русского человека (<i>А. В. Репринцев</i>)	445
ВМЕСТО ЭПИЛОГА	462
ПОСЛЕСЛОВИЕ. СВЕДЕНИЯ О БЕСЕДУЮЩИХ	469
ПРИЛОЖЕНИЕ. Проект федерального закона «О духовно-нравственной безопасности Российской Федерации»	487

Предельные качества бытия человека

Ещё раз напомним, что жизнь человека «протекает одновременно в трёх сферах бытия – природной, социально-культурной и религиозной». Основываясь на этом, можем вывести формулу полноты человеческого совершенства.

Природное совершенство человека можно описать как *homo adultus* – человек взрослый, человек здоровый (здравый). Совершенство социально-культурно сферы описывается понятиями человек обученный (знающий + умеющий, разумный + умелый, *homo sapiens* + *homo habilis*) и человек воспитанный (культурный + нравственный, *homo mundi* + *homo moralis*). Совершенство в религиозной сфере – это человек духовный, *homo spiritualis*. Таким образом, эта формула такова:

человек совершенный =

= человек духовный +

+ человек обученный (знающий + умеющий) +

+ человек воспитанный (культурный + нравственный) +

+ человек взрослый и здоровый

или

homo perfectus =

= *homo spiritualis* +

+ *homo sapiens* + *homo habilis* +

+ *homo mundi* + *homo moralis* +

+ *homo adultus*.

Но каждое слагаемое этой суммы ещё предстоит наполнить смыслом и содержанием.

Но помним, что теряя норму, теряя идеал или его составляющие, мы теряем созидательный смысл, и верх берёт ущербность, которая своими щербатыми зазубринами рождает рознь и непонимание, превращающиеся в раны социальных конфликтов, экстремизма, терроризма и гражданских войн. А идеал исчезает тогда, когда его не видят правители и перестают транслировать учителя и родители, теряющие образ будущего Отечества.

Антропологический идеал непосредственно связан с понятием антропологической нормы. «Принципиально важно, что педагогическое понятие нормы – это не характеристика среднестатистического или средне группового уровня развития каких-либо способностей в ка-кой-либо возрастной группе. Норма – это не одинаковость для некоторой возрастной группы, не всеобщая «воинская повинность», а – прежде всего – указание на высшие возможности для данного возраста, для данной ступени образования. Именно возможностей возраста, а не его достижений, т. к. новообразования развития всегда обнаруживают себя за пределами того возрастного периода, где они сложились. Понятие «норма развития» культурно и личностно обусловлено, а, следовательно, это понятие аксиологическое (ценностное), а не собственно научное, где уже само развитие полагается как норма, а тем самым – как ценность. Традиционно антропологическая норма понималась как не то среднее, что есть, а то лучшее, что возможно для конкретного человека при соответствующих условиях». Такой подход соответствовал и православному пониманию нормы (совершенство и святость Образа Божия как православная антропологическая норма), и советскому (совершенство всесторонней гармоничной личности как советская антропологическая норма). И любые отклонения (девиации) от этой нормы могли быть только отрицательными. Одним словом, норма есть максима и полнота человеческой природы во всех её составляющих (компонентах, ипостасях, сферах бытия). Отклонение от неё, не-полнота есть ущербность и нарушенность. Это как в медицине, здоровье есть норма (отсутствие повреждённости). Отклонение, нарушенность полноты здоровья есть болезнь, от которой надо избавляться (лечить).

За время перестройки и постперестройки было насильно изменено понятие нормы (в первую очередь, психической). И то, что ещё совсем недавно считалось отклонением и требовало лечения, было объявлено либо пограничным состоянием, либо личностной акцентуацией, либо особым и допустимым видом нормы. С тех пор ко всему прочему появились «либеральные» законы, запрещающие принудительно лечить психов и алкоголиков, и ироничная реплика «Психи

среди нас», стала повседневной реальностью. За четверть века ползучего онормализования кого только не объявляли нормальными, но «особенными», или такими же, как все! А на фоне пресловутой политкорректности и борьбы за права «особенных» детям стало невозможно показывать старый добрый советский мультфильм про голубого щенка с его весёлым рефреном «Голубой, голубой, не хотим дружить с тобой!».

В «старой доброй христианской» (когда-то!) Европе процесс онормализования пошёл значительно дальше. Па-ли православная (когда-то!) Греция и католическая Италия, объявив законной нормой однополые браки. В Северной Европе на полном серьёзе рассматривают законопроекты об объявлении законной нормой половых отношений между родителями и детьми. Дескать, это такая давняя скандинавская традиция. И у всей этой мерзости находится якобы научное обоснование, выстроенное на релятивизме, в первую очередь, нравственном. Всякая норма объявляется относительной и изменчивой, а несогласных с этим называют ретроgrадами и догматиками. Советская трактовка слова «догматик», подразумевавшая твердолобость или отсутствие гибкости, – это детский лепет в сравнении с оценками нынешними либералами людей, отстаивающих абсолютные (они же традиционные) ценности.

Сегодня относительность почти торжествует победу. Между чернотой зла и белизной добра она пропихнула зазор серости, смешав одно с другим, и довольно успешно расширяет его, отвоёвывая себе пространство. Вместо абсолюта истины процветает плюрализм мнений. Отклонения от нравственных норм теперь, оказывается, могут быть не только отрицательными, но и положительными. Даже око-лонаучные книжки о положительных девиациях пишут, утверждающие, что «мы исходим из принципа полипарадигмальности в любой науке и принципиальной невозможности «установить» (познать) единственно верную Истину». Такая вот теперь девиантология! Нарушители норм теперь бывают и плохие, и хорошие.

Представьте себе инспектора ДПС, который остановил водителя и выписал ему... премию за нарушение правил в лучшую сторону. Улыбаетесь? На сферу дорожного движения к счастью релятивизм не распространился, а вот в

сферу нравственности и педагогики проник. Найти человека (в т. ч. и среди педагогов), убеждённого в том, что между добром и злом не может быть полосы серой относительности, непросто. Убеждался в этом неоднократно.

Очевидно, что торжество нравственного релятивизма имеет религиозно-богословские корни. Православная антропология утверждает, что до грехопадения Адам был в естественном (безгреховном) состоянии, а после него погрузился в противоестественное (греховное). Западное богословие утверждает, что Адам перешёл из сверхъестественного состояния в естественное: «Римо-католики учат, что состояние первых людей было сверхъестественным, что с падением человека он лишился лишь благодати, как узды, что природа человека осталась неповреждённой». Мы, православные, призываем, понуждаем, уговариваем человека вернуться в естественное состояние святости, а римокатолики считают, что человек уже находится в естественном состоянии и было бы, конечно, неплохо, чтобы он перешёл в сверхъестественное, но и естественным вполне можно довольствоваться. Разницу чувствуете? В православии стремление к святости – это возвращение к норме, а у католиков – положительная девиация. Для нас норма – это лучшее, для них норма – это среднее. Для нас норма – абсолютна и неизменна, для них – относительна и изменчива. И это понимание за 25 лет они нам почти навязали. Мы же стремились стать частью единого от Лиссабона до Владивостока Запада. Вот и согласились с этой экзотической трактовкой понятия «норма», усреднив её до абсурда.

Сегодня становится понятным, что мы поспешили перекроить свою систему мировоззренческих ценностей. Пришло время возвращаться домой. Благо ещё есть куда. Стало вдруг понятно, что «плавающая» норма может привести лишь к «естественному» узаконенному содомизму (последними пали православные греки и католики итальянцы), законной наркотизации, пролицизированной проституции и детскому разврату. А всё начиналось с объявления греха естественной нормой и введения понятия «позитивная девиантность». Общество, в котором болезнь или разврат объявляются особой разновидностью нормы, неизбежно деградирует. Оно теряет стыд как нравственный регулятор. И

благо, если у людей хватает сил, ума и нравственного чутья вернуться домой после, слава Богу, неудачной попытки путешествия в «земной рай» комфортного блуда. Пора занять непреклонную позицию в понимании нормы и отклонения как её утраты.

И пора бы, наконец, усвоить, что святость и совершенство – это естественная единственно возможная норма человеческого бытия, несмотря на то, что эта норма стала экзотической и редко встречающейся. Нельзя врачу болезнь объявлять нормой, даже если вокруг нет здоровых людей. Иначе пойдём вслед за нынешними греками и итальянцами... Вас туда ещё тянет?

А пока вернём знак равенства между понятием «иде-ал» и понятием «норма». Это в духе нашей традиции, которую мы почти потеряли.

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

**Беседы
с преподавателями и студентами**

Научное издание



В авторской редакции.
Изготовление оригинала-макета: *О.В. Ситникова*
Подписано в печать 20.12.2021.
Формат 60×90/16. Уч.-изд. л. 29,06
Тираж 500 экз. Зак. 1032

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»,
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
Сайт: www.chpd.ru, E-mail: sales@chpd.ru, тел. 8(499) 270-73-59