

Психолог

Правильная ссылка на статью:

Остапенко А.А. — Психолого-педагогический анализ проблем пандемии: взгляд из Украины // Психолог. – 2020. – № 4. DOI: 10.25136/2409-8701.2020.4.33531 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33531

Психолого-педагогический анализ проблем пандемии: взгляд из Украины

Остапенко Андрей Александрович 

доктор педагогических наук

профессор, кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования, Кубанский государственный университет, профессор, кафедра психологии, педагогики и дополнительного образования, Институт развития образования Краснодарского края, профессор, церковно-практическая кафедра, Екатеринодарская духовная семинария

353245, Россия, Краснодарский край, ст. Азовская, ул. Набережная, 22

✉ ost101@mail.ru

[Статья из рубрики "Рецензии монографий"](#)

DOI:

10.25136/2409-8701.2020.4.33531

Дата направления статьи в редакцию:

24-07-2020

Аннотация.

В предлагаемой рецензии рассматривается два издания (на украинском и на русском языках) интернет-пособия "Психология и педагогика в противодействии пандемии COVID-19" и "COVID-19 в измерениях философии, психологии и педагогики", изданные по инициативе НАПН Украины. Оперативно подготовленные украинскими педагогами, психологами, медиками и социальными работниками рекомендации, направленные на сохранение стабильности общества в условиях глобальной дестабилизации социально-экономической реальности, обусловленной пандемией COVID-19, могут быть полезны специалистам других стран. Часть материалов, представленных в книге, подготовлены участниками Всеукраинской психопедагогической интернет-акции «Толока АНТИ-КОВИД-19». Актуальность рассматриваемого пособия очевидна, поскольку пандемия поставила перед практической психологией и социальной педагогикой новые задачи, к числу которых относятся психологическая профилактика и гигиена здоровья в повседневной жизни, рациональная гуманизация общества, дальнейшая демократизация как отдельной личности, так и цивилизации в целом. Эти и другие проблемы рассматриваются в рецензируемом пособии. Изданные в разгар пандемии оба варианта пособия не кажутся скороспелыми, хотя и готовились к печати в крайне ограниченные сроки. Настоящая рецензия - небольшой вклад в дело восстановления научных связей между учёными России и Украины.

Ключевые слова: психологическая помощь, социальная помощь, пандемия, учебное пособие, психологическая профилактика, гигиена здоровья, стабильность общества, самосохранение личности, жизнестойкость, цифровое обучение

Психологія і педагогіка у протидії пандемії COVID-19: Інтернет-посібник / за наук. ред. В. Г. Кременя; [координатор В. В. Рыбалка; колектив авторів]. Київ: ТОВ «Юрка Любченка», 2020. 243 с. <http://loippo.edu.ua/psychological-service/5192-internet-posibnik-psikhologiya-i-pedagogika-u-protidiji-pandemiji-covid-19>.

COVID-19 в измерениях философии, психологии и педагогики: пособие / [под научн. ред. В. В. Рыбалки и А. П. Самодрин ; коллектив авторов]. Киев, Днепр, Кременчуг: ПП Щербатых А. В., 2020. 396 с.

В последний день апреля 2020 года в самый разгар пандемии коронавируса, когда выпуски новостей на всех информационных каналах начинались с тревожных сводок количества заболевших и умерших от этой инфекции, от моих друзей, учёных-психологов из Украины я получил электронную книгу на украинском языке с неожиданным названием «Психология и педагогика в противодействии пандемии COVID-19»^[3]. Причём это интернет-пособие было рекомендовано Учёным советом Института педагогического образования и образования взрослых имени Ивана Зязюна НАПН Украины и Бюро Отделения профобразования и образования взрослых НАПН Украины. Научный редактор издания – Президент НАПН Украины, академик Василий Кремень.

□

Инициатором и координатором издания выступил доктор психологических наук, профессор, Почётный академик НАПН Украины, сотрудник названного института Валентин Рыбалка. Зная Валентина Владимировича как крупного украинского учёного, автора вузовских учебников и серьёзных монографий по проблемам психологии чести и достоинства^[5], по истории психологии^[6], бывая на его семинарах, я проявил интерес к этому изданию, хотя, честно говоря, у меня было некое предубеждение о скороспелости такого проекта. Мало того, в сопроводительном письме один из авторов этого пособия анонсировал выход русскоязычной версии этой книги в ближайшие недели. Это подогрело интерес. Но о русскоязычной версии книги чуть ниже.

Аннотация пособия гласила, что в книге представлены «труды психологов, педагогов, практиков, содержание которых направлено на сохранение стабильности украинского общества в условиях глобальной дестабилизации социально-экономической реальности, обусловленной пандемией COVID-19». Заявка принципиальна, поэтому книга вызвала мой интерес.

Книга большая, объёмом почти 18 печатных листов, включила 38 разноплановых и разнокачественных текстов, собранных в три раздела. Анализировать все тексты в рамках рецензии не представляется возможным, да в этом и нет необходимости, так как глубина и качество предложенных текстов очень отличаются. Остановлюсь только на тех текстах, которые вызвали мой интерес как учёного и человека, тоже переживающего карантинные меры.

В первом разделе «Психологическая профилактика и гигиена личности в противодействии пандемии COVID-19» внимание привлекла статья доктора психологических наук, заведующей отделом психологии труда Института педагогического образования и образования взрослых имени Ивана Зязюна НАПН Украины Е.М. Игнатович «Психологическая профилактика паники и способы её

преодоления» [\[3, с. 50-54\]](#). В частности представляется научно обоснованным и грамотным предложенное автором определение паники: «Под паникой следует понимать один из видов поведения толпы, которая находится в условиях поведенческой неопределённости, в повышенном эмоциональном возбуждении от бесконтрольного чувства страха» [\[3, с. 51\]](#). Кажутся разумными её советы родителям по поводу общения с детьми в условиях карантина: «Проводите с детьми больше времени. А если родители и близкие вынуждены в силу обстоятельств передоверить заботу о детях другим, то необходимо обеспечить регулярное общение с родными не менее двух раз в день, по возможности с использованием аудио или ещё лучше – видеосвязи. Желательно поддерживать привычный режим дня или, при необходимости, установить новый. Главное – это регулярная осведомлённость и предсказуемость. Обсуждайте с ребёнком текущие новости о распространении инфекции, разъясняя информацию с учётом возрастных особенностей. И учтите, многие дети пристально наблюдают за реакцией взрослых на кризис! Если вы слишком взволнованы, ребёнку передаётся ваше волнение» [\[3, с. 50-54\]](#).

Небольшая статья кандидата психологических наук, сотрудницы того же института З.Л. Становских «Поведение самосохранения личности в ситуации пандемической тревоги» [\[3, с. 62-64\]](#) предлагает ясные рекомендации для выработки практических навыков психологической работы в направлении самообладания, саморегуляции, самосохранения личности. Приведём их в виде краткого перечня, хотя каждая из рекомендаций раскрыта автором подробно и детально.

«Рекомендация 1. Отбирайте информацию, которую вы читаете, слушаете каждый день.

Рекомендация 2. Разработайте собственный алгоритм безопасности.

Рекомендация 3. Тщательно структурируйте время на период карантина и самоизоляции.

Рекомендация 4. Позаботьтесь о своём физическом состоянии.

Рекомендация 5. Используйте ресурсы, которые освободились для развития.

Рекомендация 6. Уделите время духовному развитию и отношениям.

Рекомендация 7. Найдите место для юмора и позитива в сложившейся ситуации» [\[3, с. 62-64\]](#). Подробнее рекомендации раскрыты и в русскоязычном издании [\[7, с. 124-129\]](#)

Инициатор этого издания, профессор В.В. Рыбалка в статье «Психопрофилактическое поведение пожилых людей как уязвимой категории взрослого населения в условиях коронавирусной пандемии» [\[3, с. 71-75\]](#), исследуя психологические особенности поведения пожилых людей после того, как отдельными государственными чиновниками Украины было озвучено мнение, «что общество, в условиях напряжённой борьбы с этой болезнью, которая имеет массовый характер, должно пожертвовать данной категорией взрослого населения, поскольку медицине не хватает ограниченных ресурсов на противодействие пандемии», пришёл к неожиданному выводу, что значительная часть пенсионеров «выражают готовность к самопожертвованию, но только в крайнем случае, когда встанет вопрос о выживании всей человеческой популяции» [\[3, с. 71\]](#).

Член-корреспондент НАПН Украины В.Г. Панок, исследуя события во Львове и Новых Санжарах, в своих коротких тезисах главной причиной случаев агрессии, бойкота, дискриминационного поведения населения по отношению к инфицированным людям

считает дезинформированность или запаздывание информации на местах.

Небезынтесным для российского читателя будет осуществлённый профессором В.В. Рыбалкой [\[3, с. 76-80\]](#) анализ концепции рациогуманизма [\[1; 2\]](#) члена-корреспондента НАПН Украины Г.А. Балла (1936-2016). Положения этой концепции разрабатывались применительно к поведению человечества в ходе событий, которые разворачиваются во время перманентных мировых катастроф – в этом отношении они подходят и к ситуации пандемии COVID-19. Этот анализ вошёл и в русскоязычную версию книги [\[7, с. 33-39\]](#). Поскольку концепция Г.А. Балла разрабатывалась в последнюю четверть века, то по понятным причинам она мало известна российским учёным.

Во второй части этого издания представлены труды участников Всеукраинской психопедагогической интернет-акции «Толока АНТИ-КОВИД-19», к участию в которой были приглашены учителя, психологи, работники психологической службы из разных регионов Украины. В ответ на приглашение присоединиться к Всеукраинской интернет-акции они сразу же начали присылать свои материалы и рекомендации, которые были опубликованы в интернет-пособии.

Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института психологии имени Г.С. Костюка НАПН Украины Е.В. Завгородняя в статье «Мобилизация психологических ресурсов жизнестойкости человека во время пандемии» [\[3, с. 108-116\]](#), анализируя обширный пласт англоязычных источников, сравнивает сегодняшнюю ситуацию с результатами исследований психологов во время эпидемий в недавнем прошлом (например, лихорадки Эбола в Соединённых Штатах) и приходит к сходным выводам. Так, она утверждает, что «стрессорами могут быть различные факторы (межличностные проблемы, длительный срок карантина, неадекватные поставки, финансовые потери, неадекватная информация, стигматизация). Наблюдается повышение тревоги, актуализация страхов (страхи инфекции, заболеть, умереть, потерять близких). Всё это имеет место и в нынешней пандемии» [\[3, с. 110\]](#). В качестве средства борьбы с психологическими последствиями пандемии она приводит дистанционный тренинг жизнестойкости (Hardi-тренинга) и приводит его содержание, состоящее из восьми встреч-диалогов [\[7, с. 159-160\]](#).

Профессор Полтавского национального педагогического университета им. В.Г. Короленко В.Ф. Моргун [\[3, с. 194-203\]](#) предложил меры психопрофилактики в борьбе с дезинформацией, которая во время пандемии захватила планету, что «может иметь негативные последствия даже страшнее, чем биологический возбудитель болезни» [\[3, с. 194\]](#).

Вторую часть книги завершают «Нестандартные вопросы по проблеме COVID-19» [\[3, с. 209-211\]](#), остроумно заданные членом Украинского фонда активизации массового творчества А.Н. Маковским. Всего этих вопросов 102. Приведём наиболее, на наш взгляд, нестандартные.

«14.COVID-19 – это мощный источник страха и смерти или смелости и жизни?

19.COVID-19 – это фронт или тыл, прорыв или окружение?

27.Является ли COVID-19 проверкой цивилизации на прочность её основ?

57.Связано ли появление COVID-19 с историческими событиями, проблемами, ошибками

или специальными намерениями человека?

61. Почему в борьбе с COVID-19 власть и граждане должны быть высоконравственными, откровенными, честными и организованными?

88. Как COVID-19 борется с реальностью?

95. Правда ли, что COVID-19 рождён ненавистью?

102. Кем мы станем после коронавирусной пандемии?» [\[3, с. 209-211\]](#).

Третью часть книги, которая посвящена практическим советам специалистам госслужбы занятости Украины по работе с клиентами в условиях пандемии, мы анализировать не будем по причине их локальности.

А теперь перейдём к обещанному анализу русскоязычного издания. Как я уже сообщил, из диалога с одним из авторов проанализированного пособия мне стало известно, что русскоязычный вариант книги должен был выйти в течение двух недель после выхода книги на украинском языке. Мне даже показали предполагаемую обложку, которая была идентичной украинской версии. Но... ни через две, ни через три недели издание в сети не появилось. А вышло лишь через два месяца в серьёзно изменённом виде и отчасти изменённом составе авторов. Из титула исчезло имя Президента НАПН Украины как научного редактора и были сняты все четыре указания на научные институты и центры, принимавшие участие в разработке пособия. Книга вышла в традиционном «бумажном» виде тиражом 300 экземпляров как исключительно частное издание. И даже название книги стало иным: «COVID-19 в измерениях философии, психологии и педагогики» [\[7\]](#). Ряд авторов отказались публиковаться в русскоязычной версии книги.

□

Я не стал задавать неудобных вопросов инициаторам русскоязычного издания о причинах такого резкого изменения. То ли официальные лица украинской Академии педнаук сочли невозможным ставить свои имена на книге, изданной на русском (а не на английском) языке. Их нет даже в числе рецензентов. То ли их смутило то, что инициаторы издания пригласили принять участие в этом проекте, вместе с авторами из Белоруссии, академика Российской академии образования А.А. Вербицкого? Это останется для меня неизвестным. Знаю лишь одно, что не раз слышал от моих украинских коллег о том, что они в научных отчётах не указывают свои научные публикации, если они были изданы в российских журналах. А меня самого без объяснения причин исключили из редакционных советов двух научных журналов, издаваемых на Украине. Надеюсь дожить до тех времён, когда настоящая наука будет вне политики.

Так вот русскоязычное издание анализируемого пособия несмотря на то, что в нём отказались участвовать ряд известных украинских учёных, не стало менее интересным и менее объёмным (39 статей). Да и структура книги стала стройнее и понятней. В ней появились четыре раздела: философско-методологический, психологический, медико-саногенный и педагогический.

Так вот именно в последнем разделе появились две статьи академика РАО А.А. Вербицкого: «Контекстное образование: теория и технологии, адаптированные к обучению в ситуации пандемии» [\[7, с. 345-353\]](#) и «Цифровое обучение и онлайн общение в условиях пандемии» [\[7, с. 354-367\]](#). Андрей Александрович чётко выделил проблемы и риски цифровизации образования. «Наиболее важные из них следующие:

- информация и знание – разные сущности: информация – это объективно существующие в науке, культуре и в социуме значения; второе – подструктура личности, нечто субъективное, личностные смыслы, те «очки», через которые человек смотрит в мир, собственно знания. А компьютер не способен превращать значения в смыслы, то есть информацию в знание;
- в мире нет психолого-педагогической или собственно педагогической теории цифрового обучения;
- нет и доказательств, что цифровое обучение эффективнее традиционного, скорее наоборот;
- вместе с устранением «со сцены» педагогов (призывы к сокращению их числа уже звучат; вспомните лозунг: «Good buy teacher!») и всеобщей индивидуализацией обучения происходит окончательный отрыв воспитания от обучения, образование редуцируется к обучению; растёт индивидуализм учащегося, он становится придатком компьютера, а не развитой личностью;
- деградирует речь, а вместе с ней и мышление, которое порождается только в проблемной, противоречивой ситуации и совершается в речи, но компьютер противоречия не понимает. А так называемое «клиповое мышление» – не более, чем метафора; – механическое встраивание цифрового обучения в традиционное без опоры на адекватную психологическую теорию приведёт только к увеличению недостатков обоих» [\[7, с. 362-363\]](#).

Не отвергая определённую пользу цифровизации как инструментария образования, А.А. Вербицкий предупреждает, что учёные их тех стран, которые в это окунулись ранее, выделяют тревожные личностные особенности «цифрового поколения»:

«– им трудно заводить друзей в реальном мире;

- каждый день дети и подростки успевают просмотреть множество экранов, поэтому у них растёт скорость восприятия информации, однако они с трудом удерживают внимание на одном предмете;
- авторитет родителей уменьшается в пользу всезнающего Интернета,
- многие подростки зачастую плохо ориентируются даже в собственном городе, хотя быстро найдут нужное место на своём гаджете;
- растёт число детей поколения Z, страдающих от избыточного веса;
- у них размыты социальные и гендерные ориентации, возникают проблемы самоидентификации; зыбкими становятся понятия брака и семьи;
- дети этого поколения ориентированы на потребление и более индивидуалистичны, чем дети предыдущего поколения; они нетерпеливы и сосредоточены в основном на краткосрочных целях, при этом менее амбициозны [\[7, с. 365\]](#).

В послесловии к русскому изданию его научные редакторы В.В. Рыбалка и А.П. Самодрин подводят итоги и пытаются извлечь урок, которые преподнесла всем нам пандемия.

И главный психологический урок, по их мнению, состоит в том, что необходимо дальнейшее «развитие психологической культуры личности и общества с ориентацией на

психическое, психологическое и духовное здоровье и гармонизацию личности. Пандемия поставила перед практической психологией и социальной педагогикой новые задачи, к числу которых относятся психологическая профилактика и гигиена здоровья в повседневной жизни, рациональная гуманизация общества, дальнейшая демократизация как отдельной личности, так и цивилизации в целом. Среди ценностей психологической культуры должны утвердиться ценность личности, её честь и достоинство, жизненно важные духовные ценности, ценность физического, психического и духовного здоровья, смыслы гармонического саногенного развития личности. Особенно ценным должно стать развитие духовной и интеллектуальной сферы личности» [\[7, с. 383\]](#).

Надеюсь, что в ближайшее время не только украинский, но и русскоязычный вариант книги появится в сети, как и обещали инициаторы его издания. И тогда появится ещё одна ниточка, восстановления разорванных научных связей между Россией и Украиной.

Библиография

1. Балл Г. О. Орієнтири сучасного гуманізму (в суспільній, освітній, психологічній сферах): Видання друге, доповнене. Житомир: Рута, Волинь, 2008. 232 с.
2. Балл Г. О. Раціоналістична орієнтація в методології людинознавства. Київ: СДК, 2017. 204 с.
3. Психологія і педагогіка у протидії пандемії COVID-19: Інтернет-посібник / за наук. ред. В. Г. Кременя; [координатор В. В. Рибалка; колектив авторів]. Київ: ТОВ «Юрка Любченка», 2020. 243 с. <http://loippo.edu.ua/psychological-service/5192-internet-posibnik-psikhologiya-i-pedagogika-u-protidiji-pandemiji-covid-19>.
4. Рибалка В. В. Психологія розвитку творчої особистості: навч. посібник для студ. вищ. навч. закладів. Київ: ІЗМН, 1996. 236 с.
5. Рибалка В. В. Честь і гідність особистості як предмет діяльності практичного психолога. Київ: Шкільний світ, 2010. 128 с.
6. Рыбалка В. В. Теории личности в отечественной философии, психологии и педагогике. Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2015. 872 с.
7. COVID-19 в измерениях философии, психологии и педагогики: пособие / [под научн. ред. В. В. Рыбалки и А. П. Самодрин; коллектив авторов]. Киев, Днепр, Кременчуг: ПП Щербатых О. В., 2020. 396 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в статье «Психолого-педагогический анализ проблем пандемии: взгляд из Украины» является выявление проблем порожденных коронавирусной инфекцией и путей их преодоления. В основе проведенного исследования анализ двух научных трудов: 1) Психологія і педагогіка у протидії пандемії COVID-19: Інтернет-посібник / за наук. ред. В. Г. Кременя; [координатор В. В. Рибалка; колектив авторів]. Київ: ТОВ «Юрка Любченка», 2020. 243 с. <http://loippo.edu.ua/psychological-service/5192-internet-posibnik-psikhologiya-i-pedagogika-u-protidiji-pandemiji-covid-19>; 2) COVID-19 в измерениях философии, психологии и педагогики: пособие / [под научн. ред. В. В. Рыбалки и А. П. Самодрин; коллектив авторов]. Киев, Днепр, Кременчуг: ПП Щербатых А. В., 2020. 396 с. Статья написана в жанре рецензии. В ней представлен анализ схожих работ на украинском и

русском языке, выявлении особенностей и существенных позиций этих работ. Методология исследования основывается, главным образом, на теоретическом анализе статей представленных в рецензируемых работах. Автор, придерживаясь жанра рецензии, делает акцент на теоретико-методологических основаниях наиболее важных (с его точки зрения) статей. Актуальность работы связана с тем, что в условиях пандемии возникает необходимость в систематизации теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на поддержание психического здоровья людей и обеспечения жизнеспособности всех институтов государства, выявления эффективных практик обучения и воспитания. Несмотря на то, что прошло достаточно немного времени с начала пандемии коронавируса для того, чтобы делать какие то существенные выводы (об этом замечает автор работы), все же имеются определенные аналитические материалы и научные обобщения достойные обсуждения. Новизна исследования прослеживается в том, что до настоящего времени нет комплексных работ посвященных психолого-педагогическим проблемам связанным с пандемией коронавируса. Рецензируемые работы вносят вклад в науку, способствуя консолидации научных идей российских и украинских ученых. Стиль работы научный, полемический. Поскольку статья относится к жанру рецензии, то автор ведет непринужденный диалог с читателем, приводя актуальные доводы и делая уместные замечания по рецензируемым работам. Психолого-педагогические проблемы связанные с пандемией исследуются как с позиции авторов рецензируемых работ, так через выражение собственного взгляда на предмет исследования. Заслуживает внимания детальное описание структуры работы на украинском языке и научная полемика автора статьи с мыслями и доводами украинских коллег. Библиография содержит 7 источников, которые соответствуют предмету исследования. Список литературы оформлен по ГОСТ и на все источники в тексте присутствуют соответствующие ссылки. Работа хорошо структурирована. К замечанию можно отнести стилистическую неточность согласования "извлечь урок, которые преподнесла всем нам пандемия". Поскольку говорится об одном уроке, то следует употребить единственное число. Представленный в статье анализ психолого-педагогических проблем направленных на предотвращение последствий пандемии коронавирусной инфекции обладает научной новизной и практической ценностью. Материал будет полезен практикующим педагогам и психологам, а также исследователям, занимающимся вопросами социальной педагогики и сохранением психического здоровья человека в условиях пандемии.