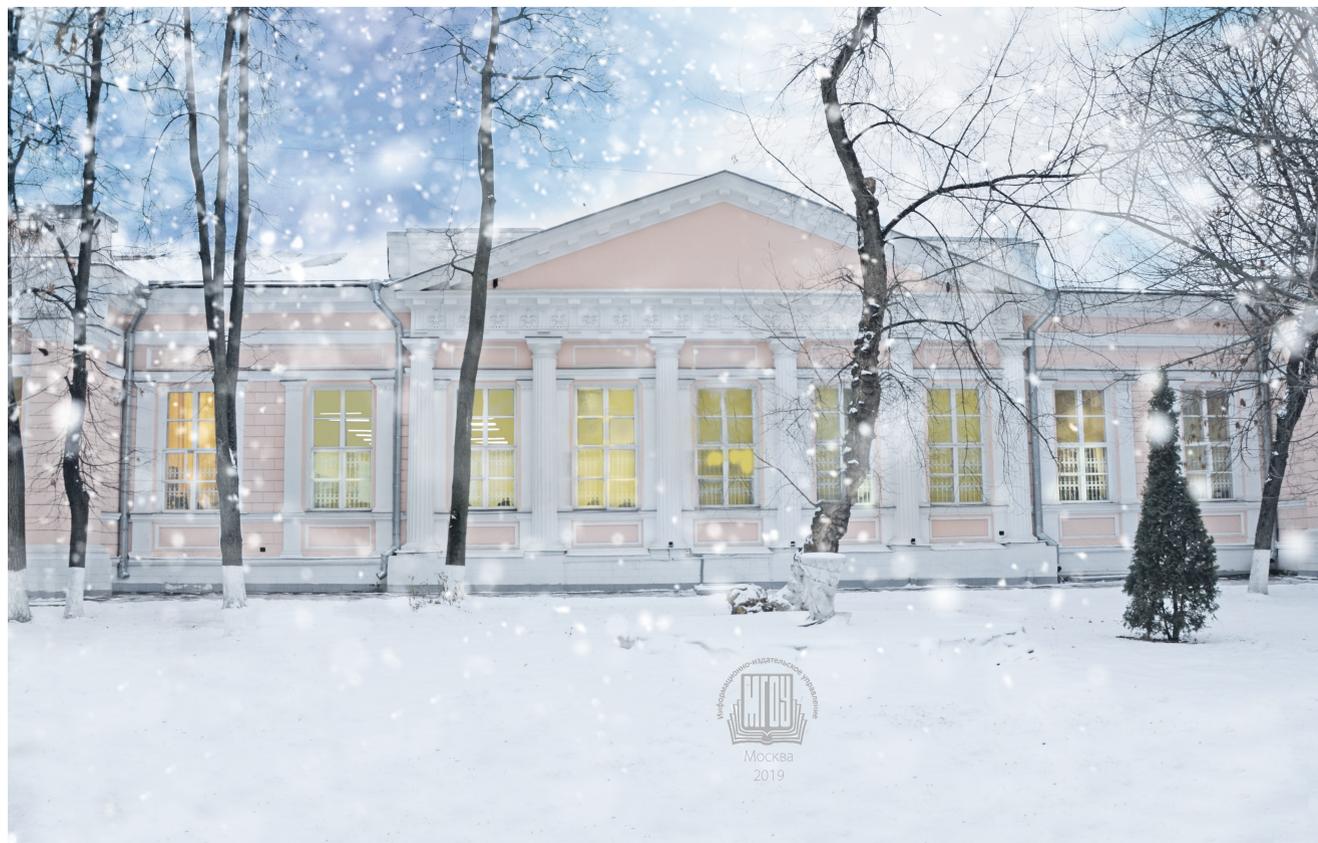


ЯЗЫК
И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

ЯЗЫК

И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ

*Научные труды четвертой Международной научно-практической конференции
18 января 2019, г. Москва, МГОУ*



**ЯЗЫК
И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ**

*Научные труды
IV Международной
научно-практической конференции
18 января 2019, г. Москва, МГОУ*

Под редакцией Е. И. Артамоновой, О. С. Ушаковой



**Москва
2019**

УДК 37:811.161.1(063)
ББК 74+81.411.2я43
Я41

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Международной академии наук педагогического образования и кафедры педагогики МГОУ.

Организовано при участии:

Института изучения детства, семьи и воспитания РАО,
Международной академии наук педагогического образования,
Московского государственного областного университета,
Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина,
Московского педагогического государственного университета.

Редакционная коллегия:

Е. И. Артамонова – доктор педагогических наук,
профессор Московского государственного областного университета;

Т. В. Волосовец – доктор педагогических наук,
профессор Института изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования;

Н. А. Герасименко – доктор филологических наук,
профессор Московского государственного областного университета;

О. С. Ушакова – доктор педагогических наук,
профессор Института изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования;

В. И. Яшина – кандидат педагогических наук,
профессор Московского педагогического государственного университета.

Рецензенты:

Ю. В. Сысоев – доктор педагогических наук,
профессор Московского педагогического государственного университета,
академик Международной академии наук педагогического образования;

А. И. Савостьянов – доктор педагогических наук,
профессор Московского государственного областного университета.

Я41 **Язык и актуальные проблемы образования** : Научные труды
IV Международной научно-практической конференции. 18 января
2019, г. Москва, МГОУ / под ред. Е. И. Артамоновой,
О. С. Ушаковой; МГОУ, МАНПО. – М. : ИИУ МГОУ, 2019. – 486 с.
ISBN 978-5-7017-3057-9

Материалы Международной научно-практической конференции «Язык и актуальные проблемы образования», проведённой 18 января 2019 г. в г. Москве на базе Московского государственного областного университета, включают четыре раздела: доклады пленарного заседания; язык и культура речи: традиции и перспективы; дошкольное образование, обучение родному языку: детский сад – школа – вуз; актуальные проблемы образования.

Содержание материалов предназначено для использования научными работниками, педагогами вузов, специалистами управленческих структур в сфере образования, докторатами, аспирантами, магистрантами.

УДК 37:811.161.1(063)

ББК 74+81.411.2я43

ISBN 978-5-7017-3057-9

© Оформление. ИИУ МГОУ, 2019

© МАНПО, 2019

целевая программа развития образования на 2005-2007 гг. М.: Центр «Школьная книга», 2005. (Столичное образование – 5); Городская целевая программа развития образования на 2009-2011 гг. М.: Центр «Школьная книга», 2008.

5.Новикова Г.П. Ориентация на гуманистические традиции и ценности как идеология инновационных образовательных процессов // Педагогическое образование и наука. - М., 2005. – № 5. - С. 15-20.

6.Методологические основы преемственности и непрерывности образования в условиях его структурных изменений / Т. Ю. Ломакина, Т.П. Афанасьева, М. А. Аксенова, Е.Г. Алексеенкова, А. В. Бычков, С. И. Гудилина, С. Ж. Додуева, С. И. Краснов, Н.В. Малышева, О. М. Моисеева, М. В. Никитин, Г. П. Новикова, Ю. С. Тюнников, Л. А. Харисова, Т. М. Шукаева, М. Б. Яковлева / Сборник научных отчетов по государственному заданию 2017 года — М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», 2018. - С. 78-194.

7.ФЗ О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об Образовании» и Федеральный Закон «О Высшем и Послевузовском Профессиональном Образовании» в части проведения Единого Государственного Экзамена. – Принят Государственной Думой 26 января 2007 года. Одобрен Советом Федерации 2 февраля 2007 г. - http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,2683

БАЗОВЫЕ СМЫСЛЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДОКТРИНЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.И.Слободчиков

Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской
академии образования, г.Москва, РФ

доктор психологических наук, профессор, член-
корреспондент РАО, руководитель научного направления
e-mail: dir-irdorao@ya.ru

А.А.Остапенко

Краснодарский государственный университет, г.Краснодар, РФ
доктор педагогических наук, профессор
e-mail: dir-irdorao@ya.ru.

Рыбаков С. Ю.

Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, г. Рязань, РФ
кандидат физико-математических наук, доцент,
e-mail: dir-irdorao@ya.ru

Аннотация. В статье рассматриваются базовые смыслы, проблемы и перспективы образования Российской Федерации.

Ключевые слова: доктрина образования, антропо-психология, антропо-педагогика, проблемы и перспективы образования.

Национальная доктрина образования (далее – Доктрина) определяет основания перехода к национально-ориентированному образованию и является неотъемлемой частью Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Она задаёт ориентиры качественного и подлинно общенародного образования, необходимые для обеспечения суверенного развития России, её многонационального и многоконфессионального народа.

Культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества определены более чем тысячелетней историей Государства Российского. Культурно-исторически Россия относится к восточной (византийской) ветви Средиземноморской цивилизации, оформившейся через преобразование греко-римской античности, мощной государственности и культуры римского мира на началах христианства. Это определяет общие с историческим Западом духовные, эстетические и интеллектуальные культурные корни. При этом Россия - евразийская держава, много веков объединяющая в себе Европу и Азию (Запад и Восток), что обусловлено её географическим положением и проявляется в многонациональности, многоконфессиональности. С Азией Россию роднит единство ряда политических и социальных форм.

В качестве государствообразующей религии Православие сыграло особую роль в становлении единых базовых духовно-нравственных ценностей России. Русскому языку и великой русской культуре принадлежит ключевая объединяющая роль в формировании исторического сознания многонационального народа России. Само существование и развитие народов России возможно лишь при наличии их единства, обусловленного духовной крепостью и твердой культурно-исторической памятью русского народа, как народа государствообразующего, призванного вмещать и сохранять собор многих этнокультурных, этноконфессиональных общин, которые стремятся сохранить свою культурно-историческую самобытность.

При этом в отличие и от Запада, и от Востока, Россия сумела воплотить в себе симфонию народов, культур и религий. Российский ислам, российский иудаизм, российский буддизм, как традиционные для

России религии, внесли свой существенный вклад в формирование национально-культурного самосознания народов России, приобрели свои особые черты, смысл которых отражается в накопленном уникальном историческом опыте взаимовлияния, взаимообогащения, взаимоуважения различных этнических культур, на котором возникли и существуют российская культурная идентичность и российская государственность.

Система единых базовых нравственных норм и единой цели общего блага независимо от этнической и конфессиональной принадлежности, при сохранении **всех народов** в рамках единой нации и единой державы (К.Н. Леонтьев: «цветущая сложность») – важнейшее достижение тысячелетнего опыта национально-цивилизационного строительства и основополагающий фактор дальнейшего развития российской социальной общности и государственности. В этом контексте базовые культурно-исторические и духовно-нравственные ценностные основы народов России воспринимаются и транслируются в качестве *традиционных*, среди которых: *Отечество, народ, семья, державность и гражданственность, социальная солидарность и справедливость, созидательный труд и взаимопомощь, долг и воля, свобода и ответственность, вера, честь, совесть и достоинство.*

Таким образом, Россия – это не только государственное образование, это держава-цивилизация. Русский народ – государствообразующий державный народ. Цивилизационная миссия русских – объединять и скреплять цивилизацию на межэтнической и надэтнической культурной основе при сохранении русской культурной доминанты, необходимой для развития Российского государства-цивилизации, носителями которой выступают не только этнические русские, но и представители иных народов, веками проживающих вместе с русскими. Сохранность и репродукция культурного кода русского мира является гарантом самобытного развития всех народов России.

Огромная роль в этом принадлежит **образованию**. Важнейшая гражданская задача образования состоит в обеспечении самоидентификации каждого гражданина как неотъемлемой части многонационального народа.

Наш народ - главный автор собственной практики образования человека, которая в лучших и наиболее плодотворных своих исторических проявлениях выступает как практика качественного и широкого народного образования, пронизывает все сферы и системы общественной и государственной жизни. При этом обеспечиваются условия формирования *единого уклада жизни общества*, основанного на традиционных российских базовых национальных ценностях как системообразующем факторе государственного и общественного строительства Российской державы.

Исторический опыт показывает, что Россия только тогда была интересна миру и занимала позиции лидера, когда проявляла себя в своих онтологических свойствах и предлагала своё, органичное её природе мировидение, основанное на богатейшем культурном потенциале, а позиция подражания и отступления от собственных культурно-исторических оснований, выводила Россию в разряд мировых аутсайдеров.

Поэтому стратегическое видение будущего России опирается на её уникальный исторический опыт, базовые культурные и духовные ценности, на всё лучшее, что было выработано поколениями многонационального народа, и выражается в мессианстве, вере, верности духовным и культурно-историческим традициям страны.

В условиях *постиндустриального общества*, жизнедеятельность которого выстраивается на основе *инновационного проектирования*, принцип *преемственности* и *инновационного традиционализма* становится главенствующим в определении образа будущего России. Он заключается в аккумулировании всего лучшего, что было и есть в отечественной и мировой педагогике, науке, культуре, духовной традиции и, при опоре на это лучшее, создании нового, более совершенного общества.

Каждая историческая эпоха России содержит ценный, сущностно значимый и уникальный опыт, позволявший России и её народу развиваться, а в критические периоды истории сохранять свою цивилизационную основу. Необходим синтез высоких духовных идеалов древней Руси, государственных и культурных достижений Российской империи, императивов социальной справедливости, солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей. Имеется в виду и развитие науки и техники, определявших жизнь советского общества большую часть XX столетия, очевидное стремление к осуществлению прав и свобод граждан в постсоветской России.

Этот синтез позволяет раскрыть образ будущего России как стратегическую сверхзадачу: *общество, основанное на принципах верности духовным и культурно-историческим традициям, твёрдой исторической памяти, державности, патриотизме, ценностей семьи, социальной справедливости, солидарности, ответственности за настоящее и будущее страны и её народа, обладающее передовой научно-технологической и материально-технической базой, имеющее и осознающее миссию служения своим духовным и культурным потенциалом народу России и всему миру.*

Образ будущего России определяет *национальный образовательный идеал человека*, способного строить и развивать свое общество на культурно-исторических и духовно-нравственных основах. Идеал такого человека – это *высоконравственный, творческий и созидающий, грамотный и умелый гражданин России, стремящийся к духовному,*

умственному, нравственному и физическому совершенству, заботливый семьянин, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурно-исторических традициях многонационального народа России. Национальный образовательный идеал человека и социальный образ будущего России полагаются в основу главного смысла стратегической цели образования.

Стратегическая цель образования – создание условий становления гражданина России, устремлённого в своем развитии к национальному образовательному идеалу, способного к воспроизводству базовой российской общности – единого многонационального народа России, укреплению и развитию созданных им государства и общества на принципах, положенных в основу образа будущего России.

В современном обществе происходит кардинальное изменение статуса образования. Оно перестает рассматриваться только как особое ведомство, обслуживающее интересы других социальных практик.

Национальная Доктрина образования призвана преодолеть понимание образования как одной из отраслей экономики (нематериального общественного производства), результатом которого выступает *услуга в виде общественного продукта и рыночного товара*, направленных на удовлетворение внешних и часто разрушительных для образования потребностей.

В Доктрине образование рассматривается как целенаправленный процесс становления и развития всех сущностных сил и способностей человека, раскрытия сути подлинно человеческого в человеке, помогающей ему устремляться к воплощению национального образовательного идеала.

Образование имеет два стратегических ориентира: *на личность* (её духовное становление и развитие базовых способностей) и *на общество, народ* (его устойчивое развитие и способность к инновационным преобразованиям).

Современное отечественное образование предстает в виде трёх практик.

1. Важнейшие цели образования всегда тесно связаны с целями развития общества; *понять систему образования данного общества – значит понять строй его жизни*, его ценностные основания и целевые ориентиры в своем историческом бытии. Такая интерпретация образования определяет его место в социально-политическом пространстве государства. **Образование – это отдельная сфера жизнедеятельности общества, самостоятельная форма общественной практики.** Его особой миссией, можно сказать, *политико-аксиологической сверхзадачей* является **Служение** человеку, народу, государству, стране в целом. И главный смысл такого служения - это наращивание мощности и качества человеческого потенциала своих граждан, сынов и дочерей Отечества.

Образование как общественная практика пронизывает все социальные сферы общественной и государственной жизни страны, оно направлено на качественное самовоспроизведение и устойчивое развитие многонационального народа России в его культурно-исторической идентичности, самобытности и способности к инновационным преобразованиям на основе базовых российских национальных ценностей.

Образование как форма общественной практики включает в себя многовековую **педагогическую систему**, которая существует как совокупность духовных и культурных ценностей, этических и эстетических норм, воплощённых в антропологическом идеале народа (образе идеального человека). На основе антропологического идеала, проявляющегося в народном творчестве и в моделях поведения реальных исторических героев, формируются цели, базовые принципы, содержание, формы и методы неформального образования человека. Структура и компоненты педагогической системы определяются этноконфессиональной культурой, напрямую связанной с мировоззрением русского народа, с традициями общественных и внутрисемейных отношений, бытовой (трудовой) практикой.

2. Образование – это универсальный способ трансляции культурно-исторического опыта народа. Образование – это хранение и воспроизведение генетического кода каждой конкретной цивилизации, если она мыслит себя историческим субъектом, народом, а не случайным населением на случайной территории. Культурно-историческая миссия образования – это **Дар одного поколения другому**. Этот дар состоит в сохранении и трансляции норм, ценностей и традиций определенной общности людей, в обеспечении их этнодуховной, этнокультурной и этнолингвистической идентификации. Подобное понимание образования вписывает его в пространство отечественной истории и культуры.

3. Образование как антропопрактика есть система образовательных процессов возвращения, становления и развития сущностных, фундаментальных сил, свойств и способностей человека, обретения и раскрытия им в себе внутреннего потенциала идеального образа. Через целенаправленное проектирование и реализацию образовательных и жизненных ситуаций становится возможным *выход человека на подлинно личностный способ бытия, на обретение субъектности* в деятельности, в общественной жизни, в культуре, в собственной судьбе.

Антропологическая миссия современного образования – это становление у человека таких способностей, которые открывают ему пути к самообразованию, к саморазвитию, к самобытию. Такое понимание образования придает *его содержанию человеческое измерение*.

Антропологическая практика образования осуществляется в теснейшей и неразрывной связи с двумя другими выше представленными практиками во времени и пространстве культурно-исторического опыта

народов России и в определённом социально-политическом устройении государства.

Национальный образовательный идеал и сущность образования задает образ *педагога* (др.-греч. – παιδαγωγός - «ведущий ребёнка»). как *детоводителя, вводящего человека в пространство родной (отечественной) духовной и культурно-исторической традиции*, а через неё в мировое культурное пространство

Содержание традиционной педагогической деятельности всегда было связано с задачами *массовой социализации* возрастных когорт; однако содержание образования изначально тяготело к полюсу *индивидуализации развития* отдельного ребенка. Обучали и воспитывали *всех*, образование получал и соответственно развивался по своей индивидуальной траектории всегда *конкретный человек*.

Основное качество, необходимое современному педагогу – его устремлённость к национальному образовательному идеалу, укоренённость в отечественных духовных и культурно-исторических традициях, внутреннее принятие образа будущего России как своего собственного. Педагог должен осознавать и опираться в процессе своей деятельности на сущность и смысл бытия человека, сущность образования, проявляющуюся в образе трёх его практик.

Педагогическая позиция *уникальна и единственна в своем роде* – она одновременно и *личностная* (востребована в каждой Встрече взрослого и ребенка), и *профессиональная*, культурно-деятельностная позиция (необходима для создания условий достижения целей образования).

В содержании образования «живут» вполне определенные *цели, ценности и смыслы* становления человеческого в человеке, т.е. тот комплекс его способностей, которые позволяют ему обрести подлинно человеческое измерение, и которые могут сложиться именно в этих образовательных процессах. В содержании педагогической деятельности должны быть точно обозначены *условия* обеспечения ценностей развития человека и определены *способы* достижения реализующих их целей.

Таков образ отечественного педагога-профессионала, который полагается в основу его программ профессиональной подготовки и профессионального развития в сфере образования.

Содержание образования – центральная и системообразующая категория всей сферы образования как особой практики во всех ее образах, структурах, технологиях и результатах. Это энергетический центр универсума образования, его строя, его типов и видов. История образования и педагогики показывает, что все предпринимаемые в обществе реформы образования, в первую очередь, затрагивали его содержание. И именно различия в подходах к отбору содержания определяли характер и накал борьбы различных социальных групп,

властных структур и научных коллективов при реформировании образования.

Подобное понимание сущности содержания образования требует исторического анализа оснований и принципов *выбора* его предметного состава в соответствии с актуальной социальной проблемой, решение которой связано именно с характером ожидаемых образовательных результатов. Выбор того или иного социально-культурного содержания всегда оформляется в определенном *научно-технологическом подходе*.

Исторически первым из таких подходов, который к настоящему времени в наибольшей степени операционализирован и технологически обеспечен, является **когнитивно-ремесленный подход**. Этот подход и сегодня продолжает оставаться наиболее распространенным в отечественном образовании.

Его точкой отсчета является «Великая дидактика» Я.А.Коменского с его гениальным педагогическим открытием – *классно-урочной системы* организации обучения. Именно эта форма стала предельно адекватной его содержанию – освоению комплекса *культурных навыков*: чтения, письма, счета. Освоение наук, главным образом, богословия и философии – осуществлялось узким кругом избранных в монастырях и университетах.

В своей культурно-философской составляющей когнитивно-ремесленный подход решал великую гуманистическую задачу – обеспечение *массового образования*, доступного для всех сословий. Но в своей социально-технологической составляющей он решал другую задачу – быстрой и в больших масштабах *подготовки рабочей силы* для мануфактурного производства тогдашней Европы.

В трудах выдающихся отечественных философов, педагогов, психологов стал оформляться новый научно-технологический подход к содержанию образования – **системно-деятельностный**, позволивший трактовать учебную работу школьников как особую – *учебную форму деятельности*, лежащую в основе *освоения любой другой* человеческой деятельности.

Сутью деятельностного подхода в образовании объявлялось не столько усвоение разнопредметных знаний и умений применять их при решении учебных задач, сколько формирование и освоение *всеобщих способов* мышления и деятельности, конкретных средств и техник мыслительной и практической работы. При таком подходе развивалось главное умение – *умение учиться* – т.е. самостоятельно добывать необходимые знания и строить новые способы решения новых же познавательных-практических задач. Все это и полагалась в качестве *главных образовательных результатов*.

Деятельностный подход не получил широкого распространения в массовом образовании, так как требовал коренной перестройки

содержания педагогического образования и всеобщей переподготовки педагогического корпуса в системе повышения квалификации.

В современном отечественном образовании большую популярность завоевал *компетентностный научно-технологический подход*. Этот особый *социокультурный проект* современного европейского образования представляет собой своеобразный *симбиоз и паллиатив* первых двух подходов – когнитивно-ремесленного и деятельностного.

Современный человек живет и действует в ситуации динамично изменяющегося мира, интенсивного наращивания новых знаний и технологий во всех сферах общественной жизни, в ситуации самоопределения в многообразии ценностных ориентаций и мировоззренческих позиций, противостояния агрессивным и деструктивным воздействиям масс-медиа и социума. Вектор отечественного образования должен быть задан целями актуализации и развития *человеческого потенциала* (не – капитала!) во всей полноте его проявлений, позволяющий каждому реализовать свое человеческое предназначение.

Гуманитарно-антропологический подход к составу и структуре содержания образования фокусируется на его *человеческом измерении*: на ценностно-смысловых основах выбора состава осваиваемой культуры, на возрастно-нормативных координатах построения образовательных программ, на изменениях в сознании, деятельности, личности образующихся. В пределе, содержание образования – это решение возрастных задач становления и развития растущего человека в перспективе его бытия во времени истории, в пространстве культуры и в вечности.

Россия - одна из ведущих мировых держав с мощным внешнеполитическим, экономическим, оборонным и духовным потенциалом, которой необходима суверенная и самостоятельная образовательная политика, что обуславливает необходимость перехода к национально-ориентированной модели образования.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РЕЧЕВОГО И ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ БЛИЗКОРОДСТВЕННОГО ДВУЯЗЫЧИЯ

Н.С. Старжинская, Д.Н. Дубинина
Белорусский государственный педагогический университет
Им. Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь,

Научное издание

**ЯЗЫК
И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ**

*Научные труды
IV Международной
научно-практической конференции
18 января 2019, г. Москва, МГОУ*

Подписано в печать: 14.01.2019 г.

Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».

Печать офсетная. Формат бумаги 60×84/16.

Усл. п. л. 30,5, уч.-изд. л. 28,75.

Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–150). Заказ № 3/П.

Изготовлено в Информационно-издательском управлении МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А,
(495) 780-09-42 (доб. 1740), iiu@mgou.ru