

образовательные ТЕХНОЛОГИИ

ЖУРНАЛ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ ОБУЧЕНИЯ
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

[В НОМЕРЕ:]

Не пора ли осуществить
импортозамещение
в вузах?

(С. 3)

Тенденции
трансформирования
методов профподготовки
в педагогическом вузе

(С. 47)

Формирование умений
решать профессионально
направленные задачи
средствами визуализации

(С. 88)

Труд педагогических
работников.
Некоторые вопросы
судебной практики

(С. 110)

1 / 2019





образовательные ТЕХНОЛОГИИ

ЖУРНАЛ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ
ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Директор проекта: *Алексей КУШНИР*

Состав редколлегии:

Ильинская Наталья Игоревна —
главный редактор, проректор по
инновационному развитию Московского
гуманитарного университета, директор
АНО «Центр образовательных технологий»,
кандидат педагогических наук

Луков Валерий Андреевич —
1-й заместитель главного редактора, директор
Института фундаментальных и прикладных
исследований Московского гуманитарного
университета, доктор философских наук

Ермошкин Николай Николаевич —
вице-президент Фонда инвестиций «Акмеро»,
кандидат экономических наук

Состав редакционного совета:

Ильинский Игорь Михайлович —
ректор Московского гуманитарного
университета, доктор философских наук,
профессор, академик РАЕН (председатель)

Воротников Юрий Леонидович —
зам. директора Российского государственного
научного фонда, доктор филологических наук,
член-корреспондент РАН

Журавлёв Юрий Иванович —
академик РАН, доктор физико-математических
наук, профессор, лауреат Ломоносовской премии

Журавлёв Анатолий Лактионович —
директор Института психологии РАН,
член-корреспондент РАН

Кушнир Алексей Михайлович —
генеральный директор ИД «Народное
образование», кандидат психологических
наук

Остапенко Андрей Александрович —
профессор Кубанского государственного
университета, доктор педагогических
наук

Плаксий Сергей Иванович —
ректор Национального института бизнеса,
доктор философских наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

Шудегов Виктор Евграфович —
зам. председателя Комитета по образованию
Госдумы РФ, доктор физико-математических
наук, заслуженный деятель науки РФ

Редактор выпуска:
Евгений Пятаков

Ответственный секретарь:
Светлана Лячина

Корректор:
Людмила Асанова

Вёрстка:
Максим Буланов



СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО

<i>Васкевич Т.В., Остапенко А.А.</i> Адаптация отечественной системы высшего образования к евроинтеграции, или Не пора ли осуществить импортозамещение в вузах?	3
---	---

ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

<i>Дахин А.Н.</i> Патриотизм и его отсутствие: битва за Париж — 1814	31
--	----

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ

<i>Расчётина С.А.</i> Современные тенденции трансформирования методов профессиональной подготовки в педагогическом вузе	47
---	----

<i>Сердюкова А.С.</i> Востребованность аксиологического подхода в образовательных технологиях и практиках повседневности	61
--	----

<i>Донцов Д.А., Донцова М.В., Вепренцова С.Ю.</i> Специфика феномена готовности к семейной жизни современных российских юношей и девушек — студентов Москвы и Омска	73
---	----

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

<i>Иванова О.В., Аверкиева М.С.</i> Формирование умений у бакалавров решать профессионально направленные задачи средствами визуализации.....	88
--	----

<i>Засядко О.В., Косярский А.А., Шмалько С.П.</i> Визуализация в изучении простейших уравнений математической физики	103
--	-----

ЮРИДИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

<i>Шкатулла В.И.</i> Труд педагогических работников (ст. 334–336 ТК РФ). Некоторые вопросы судебной практики	110
--	-----

АДАПТАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ К ЕВРОИНТЕГРАЦИИ, или НЕ ПОРА ЛИ ОСУЩЕСТВИТЬ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В ВУЗАХ?

Васкевич Татьяна Владимировна,

преподаватель Кубанского государственного университета, г. Краснодар

Остапенко Андрей Александрович,

доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета, г. Краснодар

В статье представлена оценка состояния национального высшего образования, вставшего на путь реформирования. Основу статьи представляет социологическое исследование, посвящённое адаптации отечественной высшей школы к евроинтеграционным процессам (в частности, к Болонскому процессу). Рассмотрены положительные эффекты евроинтеграции и негативные последствия адаптации национальной системы высшего образования к Болонскому процессу.

Ключевые слова: евроинтеграционный процесс, проблемы адаптации, национальная система высшего образования, качество образования.

С 2014 г. после украинского майдана, воссоединения Крыма и начала разгула западных санкций против России одним из самых популярных в российской политике стало слово «импортозамещение». Оно начало уверенно вытеснять слово «евроинтеграция». Сомнения в необходимости заимствования западных ценностей начали высказывать всё чаще. Это прозвучало из уст первых лиц государства. В 2015 г. в Стратегии национальной безопасности России был провозглашён курс на возрождение традиционных российских ценностей и «приоритет духовного над материальным». Армия и культура, промышленность и сельское хозяйство тотально стали отказываться



от заморских благ, всё больше и больше развивая собственное производство тех или иных продуктов. И лишь система образования (особенно высшего) упрямо продолжает двигаться по пути разрушительной евроинтеграции. В 2016 г. министр Д.В. Ливанов упрямо утверждал, что «университеты должны стать драйверами рынка». В 2018 г. уже новый министр О.Ю. Васильева заявила, что опорные вузы должны стать «драйверами развития регионов». Насколько нам помнится, изначально слово *driver* означает «водитель, шофёр, машинист, кучер, погонщик, извозчик». Вот и стала наша система высшего образования извозчиком чужих идей и моделей. Пошло ли это ей на пользу? На эти вопросы мы попросили ответить преподавателей российских (и не только) вузов.

Сегодня национальная система высшего образования переживает нелёгкие времена, сталкивается с множеством вопросов и противоречий. Как определить состояние, в котором пребывает наше высшее образование, вставшее на путь евроинтеграции посредством Болонских реформ? Это **эпоха модернизации или эпоха деградации?** Путь в никуда или перспектива светлого будущего? На эти и другие вопросы отвечают сами преподаватели высшей школы как участники этого процесса.

Весной 2018 г. авторами статьи было проведено социологическое исследование, в котором приняли

участие преподаватели вузов из двадцати регионов Российской Федерации¹ и четырёх стран ближнего зарубежья². Выборка респондентов проводилась методом «снежного кома». Анкеты были разосланы преподавателям вузов в различные субъекты России и некоторые постсоветские страны. По просьбе организаторов опроса педагоги, в свою очередь, распространяли эти анкеты среди своих коллег. Заполненные анкеты присылались по электронной почте, указанной в информационном письме. При помощи ответов на вопросы анкеты респонденты могли выразить своё отношение к процессам, происходящим в высшем образовании.

За несколько недель было собрано 100 анкет (а именно это число и планировалось авторами), после выбраковки к анализу были допущены 92 анкеты.

Целью анкетирования стал анализ проблем адаптации национальных систем высшего образования к евроинтеграционным процессам (в частности, к Болонскому процессу).

¹ Краснодарский край, Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, Калининградская область, Красноярский край, Кемеровская область, Курская область, Саратовская область, Свердловская область, Волгоградская область, Липецкая область, Хабаровский край, Ульяновская область, Республика Удмуртия, Республика Марий Эл, Томская область, Омская область, Республика Татарстан, Тульская область.

² Республика Беларусь (Минск), Республика Казахстан (Караганда), Эстония (Таллинн), Украина (Полтава).

▼ Таблица 1

Возраст респондентов

Варианты ответа	Доля от общего числа респондентов, %
От 20 до 30 лет	2
От 31 года до 45 лет	22
От 46 до 60 лет	43
Свыше 60 лет	33

▼ Таблица 2

Научно-педагогический стаж респондентов

Варианты ответа	Доля от общего числа респондентов, %
Менее 1 года	0
От 1 года до 5 лет	0
От 6 до 10 лет	12
От 11 до 20 лет	30
От 21 года до 30 лет	58

▼ Таблица 3

Уровень образования респондентов

Варианты ответа	Доля от общего числа респондентов, %
Высшее (бакалавриат)	0
Высшее (специалитет)	5,5
Высшее (магистратура)	6,6
Кандидат наук	50,5
Доктор наук	37,4

Данные о респондентах

Данные о возрасте, научно-педагогическом стаже, уровне образования и месте работы респондентов приведены в табл. 1–4. Даже по небольшой (фактически случайной) выборке видно, что доля молодых преподавателей в вузовских стенах чрезвычайно низка, что было выявлено и в авторском

исследовании 2014 г.³ (около 12% в возрасте до 30 лет), и в исследовании В.Ф. Пугач⁴ (8,9% в возрасте до 30 лет).

³ Хагуров Т.А., Остапенко А.А. Реформа образования глазами профессионального сообщества: опыт социологического исследования. — М.: Ин-т социологии РАН, 2014. — С. 10.

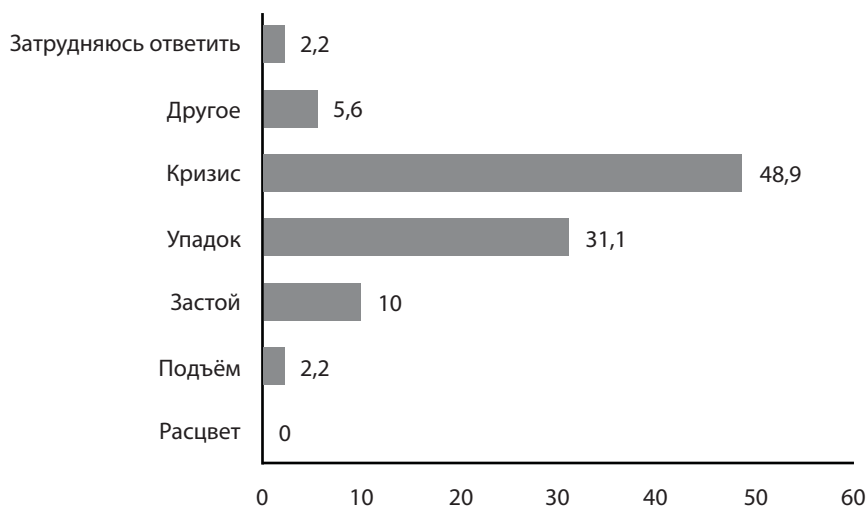
⁴ Пугач В.Ф. Возраст преподавателей в российских вузах: в чём проблема // Высшее образование в России. — 2017. — № 1. — С. 47–55.



▼ Таблица 4

Место работы респондентов

Варианты ответа	Доля от общего числа респондентов, %
Классический университет	49
Профильный вуз	47
Научно-исследовательское учреждение	4



▲ **Рис. 1.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой период переживает национальная система высшего образования в настоящее время?», %

Далее проанализируем последовательно ответы респондентов на вопросы анкеты.

Вопрос 1. Какой период переживает национальная система высшего образования в настоящее время?

Этот вопрос традиционен для ряда проводимых учёными Кубанского государственного университета социологических исследований, посвящённых проблемам образования, и именно он открывает анкету.

Ответы респондентов на этот вопрос распределились следующим образом (рис. 1., табл. 5).

Большинство респондентов (80%) дали негативную оценку современной ситуации в высшем образовании: 48,9% отметили, что национальная система высшего образования сегодня переживает кризис, 31,1% — упадок. Обратим внимание на то, что вариант ответа «расцвет» не выбрал ни один из участников опроса.

▼ Таблица 5

Какой период переживает национальная система высшего образования в настоящее время? (% , округлено до десятых)

Варианты ответа	Всего	ВО ⁵	КН	ДН
Расцвет	0	0	0	0
Подъём	2,2	9,1	2,3	0
Застой	10,0	9,1	13,6	5,7
Упадок	31,1	27,3	27,3	37,1
Кризис	48,9	45,5	52,3	45,7
Другое	5,6	9,0	2,3	8,6
Затрудняюсь ответить	2,2	0	2,2	2,9
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Заметим, что результаты исследований, проводимых нами в 2012 г.⁶ (41 регион РФ, 1106 анкет) и 2014 г.⁷ (33 региона, 836 анкет), были, конечно, грустными, но всё же более оптимистичными.

Тогда ответы на интересующий нас вопрос были несколько иными (рис. 2, табл. 6; рис. 3, табл. 7).

Из представленных данных следует, что большинство респондентов⁸

в 2012 и 2014 гг. описывали ситуацию, сложившуюся в образовании, в терминах «кризис» и «упадок».

Отметим (с учётом данных 2018 г.), что число педагогов, называющих сложившуюся ситуацию в отечественном образовании «расцветом» или «подъёмом», неуклонно снижается (в 2012 г. — 7,2% респондентов; 2014 г. — 6,2%; 2018 г. — 2,2%). Однако на этом фоне увеличивается количество тех, кто характеризует ситуацию в образовании как застой (в 2012 г. — 3,6%; 2014 г. — 6,0%; 2018 г. — 10%) (рис. 4, 5).

Таким образом, можно сделать вывод, что негативные оценки сложившейся ситуации в образовании уже были зафиксированы в результатах исследования 2012 г. В опросах, проводимых в 2014 и 2018 гг., эта тенденция сохранилась.

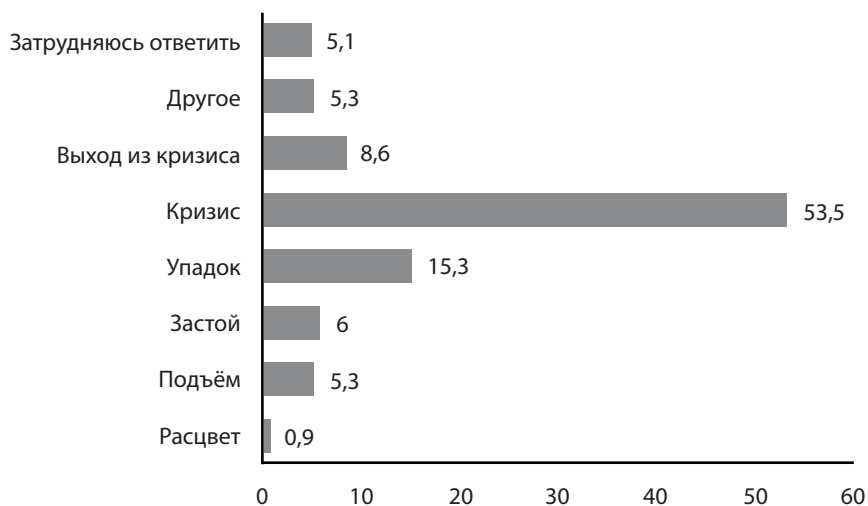
Приведём собственные варианты ответов респондентов в графе

⁵ Здесь и далее: ВО — респонденты с высшим образованием, КН — кандидаты наук, ДН — доктора наук.

⁶ Хагуров Т.А., Остапенко А.А. Реформа образования глазами учителей и преподавателей: опыт социологического исследования / Ин-т социологии РАН; Рос. акад. социал. наук, Краснодар. регион. отд-ние. — М.-Краснодар: Парабеллум, 2013. — 107 с.

⁷ Хагуров Т.А., Остапенко А.А. Реформа образования глазами профессионального сообщества: опыт социологического исследования / Ин-т социологии РАН, Кубан. гос. ун-т. — М.: Институт социологии РАН, 2014. — 230 с.

⁸ В 2014 г. варианты ответов «упадок» и «кризис» выбрали 68,8% респондентов; в 2012 г. — 79,2%; в 2018 г. — 80%.



▲ **Рис. 2.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой период переживает отечественное образование в настоящее время?», % (2014 г.)

▼ Таблица 6

Какой период переживает национальная система высшего образования в настоящее время? (2014 г., %)

Варианты ответа	Всего	ВО	КН	ДН
Расцвет	0,9	1	0	2
Подъём	5,3	6	5	2
Застой	6,0	5	7	7
Упадок	15,3	15	13	24
Кризис	53,5	54	54	48
Выход из кризиса	8,6	9	9	6
Другое	5,3	3	11	9
Затрудняюсь ответить	5,1	7	1	2
Итого	100,0	100	100	100

анкеты «другое»⁹.

— Некоторый поиск пути сохранения и развития того, что удалось не растерять.

— Полнейшая деградация.

— Попытки модернизации в различных направлениях, поиска стратегических ориентиров.

— Поскольку система образования выстроена в виде пирамиды (вместо

⁹ Исследование 2018 г.



▲ **Рис. 3.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой период переживает отечественное образование в настоящее время?», % (2012 г.)

▼ Таблица 7

Какой период переживает национальная система высшего образования в настоящее время? (2012 г., %, округлено до десятых)

Варианты ответа	Всего	ВО	КН	ДН
Расцвет	0,8	0,6	0	4,5
Подъём	6,4	6,4	3,8	0
Застой	3,6	3,6	4,8	9,1
Упадок	25,6	25,9	30,8	27,3
Кризис	53,6	53,9	55,8	59,1
Другое	5,2	5,3	1,9	0
Затрудняюсь ответить	4,8	4,3	2,9	0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

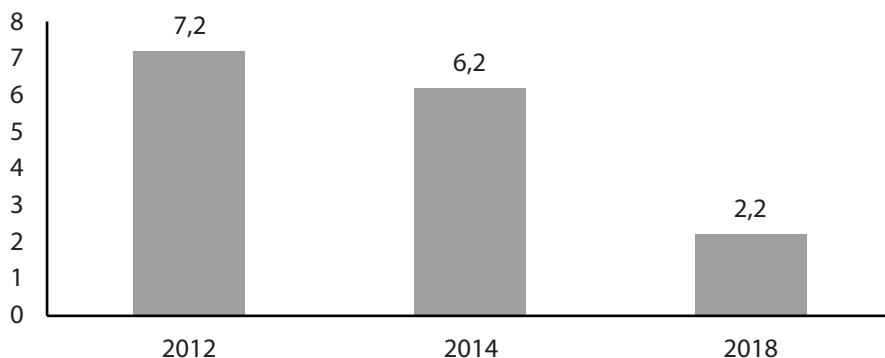
того чтобы быть сетью), то и подъём, и упадок одновременно: для одних — перспективы и процветание, для других — кризис и угроза разрушения. Кроме того, неуместно вообще говорить о национальной системе — есть совокупность образовательных сред разного уровня с разными целями,

содержанием и результатами, причём не все они обладают способностью к саморазвитию; не обладающие такой способностью деградируют, превращаясь в пресловутые камеры хранения детей, которым просто не повезло.

— Раздрай.

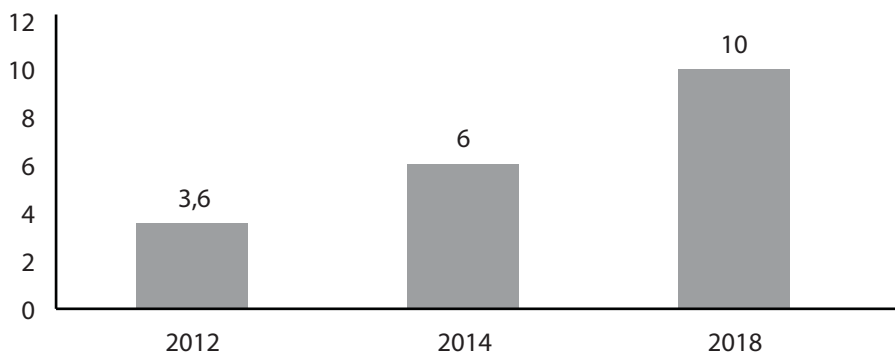


**Количество респондентов,
выбирающих вариант ответа
«расцвет» или «подъём»**



▲ **Рис. 4.** Количество респондентов, оценивающих сложившуюся ситуацию в отечественном образовании как «расцвет» или «подъём»,% (2012–2018 гг.)

**Количество респондентов,
выбирающих вариант ответа
«застой»**



▲ **Рис. 5.** Количество респондентов, оценивающих сложившуюся ситуацию в отечественном образовании как «застой»,% (2012–2018 гг.)

— *Разложение.*

— *Стабильное функционирование с внесением изменений с учётом происходящей академической революции.*

Среди имеющихся свободных ответов, демонстрирующих негативную оценку ситуации в образовании («разложение», «раздрай», «деградация», «академическая революция»), выделим термин «раздрай», так как именно он, на наш взгляд, наиболее точно подходит для описания состояния современного высшего образования (под этим словом кроется «шумный и скандальный разброд во мнениях и поведении»¹⁰, — трудно не согласиться с мнением респондента).

К сожалению, сравнение результатов исследований в 2012, 2014 и 2018 гг. показывает, что ситуация в современном высшем образовании России в глазах профессионального сообщества к лучшему не меняется.

Вопрос 2. В результате превращения отечественного образования в сферу услуг качество высшего образования...

Вопрос строится в форме продолжения незавершённой фразы. Этот вопрос авторы статьи считают одним из самых важных в своём исследовании, так как он, на наш взгляд, отражает подмену сущности образования, констатирует факт изменения

мировоззренческого базиса современного образования.

Ответы на этот вопрос представлены на рис. 6 и в табл. 8.

В этом вопросе доля выбравших резко отрицательный ответ («значительно ухудшилось») составляет 73,6%. Большинство респондентов единогласно пришли к выводу, что современное высшее образование, превращённое в сферу услуг и, как следствие, изменившее своё предназначение, резко деградировало. И тут всё закономерно. Понимание качества образования в «идеологии служения» и в «идеологии сервиса (услуг)» принципиально различаются. В первом случае речь идёт о воспитании личности в целом, во втором — о развитии отдельных функций человека. В первом случае речь идёт об образовании личности, во втором — о подготовке компетентного функционера.

Для получения целостной картины по данному вопросу приведём результаты, полученные в исследовании 2012 г. (рис. 7, табл. 9).

Отметим, что градации варианта ответа «ухудшилось» (значительно или незначительно) отметили 63,2% респондентов. Проанализировав ответы респондентов (опросы 2012–2018 гг.), можно сделать вывод о продолжающемся снижении качества высшего образования.

Далее приведены собственные варианты ответов респондентов на поставленный вопрос.

¹⁰ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. — М.: ИТИ технологии, 2006.



▲ **Рис. 6.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «В результате превращения отечественного образования в сферу услуг качество высшего образования...», %

▼ Таблица 8

В результате превращения отечественного образования в сферу услуг качество высшего образования...

Варианты ответа	Всего	ВО	КН	ДН
Значительно улучшилось	4,4	0	4,3	5,9
Незначительно улучшилось	2,2	9,1	2,2	0
Значительно ухудшилось	73,6	81,8	78,3	64,7
Незначительно ухудшилось	7,7	9,1	10,9	2,9
Осталось без изменений	2,2	0	2,2	3,0
Другое	9,9	0	2,1	23,5
Затрудняюсь ответить	0	0	0	0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

— Качественно и организационно изменилось.

— Оно перестало быть высшим образованием, став голой **имитацией**.

— Для кого-то оно стало превосходным, современным, гарантирующим перспективы, для других (ока-

завшихся в стагнирующих средах) — ухудшилось, выхолостилось.

— Ухудшилось не столько в результате превращения в сферу услуг, сколько по причине массовизации высшего образования (его хотят получить выпускники школ с разным



▲ **Рис. 7.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как изменилось качество образования в результате превращения его в сферу потребительских услуг?», % (2012 г.)

▼ Таблица 9

Как изменилось качество образования в результате превращения его в сферу потребительских услуг? (2012 г., %)

Варианты ответа	Всего	ВО	КН	ДН
Значительно улучшилось	0,8	1,3	0	0
Незначительно улучшилось	12,4	12,9	4,8	13,7
Значительно ухудшилось	43,4	44,7	54,8	63,2
Незначительно ухудшилось	19,8	19,2	23,9	9,1
Осталось без изменений	12,5	11,8	5,7	4,7
Другое	3,3	1,9	6,9	4,7
Затрудняюсь ответить	7,8	8,2	3,9	4,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

уровнем подготовки), и в результате уровень абитуриентов снижается.

— Заметно ухудшилось. Приходящие в школу красnodипломные выпускники столичного педвуза не знают многих азов педагогики, психологии и методики, которыми впол-

не владели советские выпускники-троечники. Работаю старшим методистом в московской школе и всё это вижу своими глазами.

— Ухудшилось, но по другим причинам.

— Ухудшилось.



— Оно не стало сферой услуг — это сфера **имитации**, и качество резко ухудшилось.

— Ухудшилось не столько в результате превращения в сферу услуг, сколько по причине снижения уровня поступающих абитуриентов из-за повышения спроса среди населения на получение высшего образования.

Прокомментируем полученные результаты и дадим собственную оценку ситуации, сложившейся в современном высшем образовании.

Основными тенденциями, определяющими направление развития современного высшего образования, выступают коммерциализация и утилитаризм (так называемый экономоцентризм, академический капитализм), заключающиеся в преобладании рыночной логики в функционировании вуза: ориентация на получение утилитарных знаний, освоение конкретных профессиональных навыков, которые необходимы только в профессиональной деятельности (то есть фрагментированная, а не целостная картина мира). Ценность приобретения в университетах общего (фундаментального) образования поставлена под сомнение! Знания, не котирующиеся на рынке труда, признаются нерентабельными и ненужными!

Если цель системы высшего образования сводится к формированию компетенций (получение утилитарных знаний и профессиональных навыков), то сфера образования

стремительно превращается из сферы блага и служения в сферу потребительских услуг¹¹, как следствие — **потеря идеальной мотивации и доминирование эгоистической мотивации** выпускников вузов, утрата неутилитарных аспектов деятельности университетов. **Кризис идеального**¹² — **торжество материального**.

Именно так можно охарактеризовать ситуацию, сложившуюся в высшем образовании в настоящее время.

Одной из главных причин кризиса современного образования выступает потеря гуманистической парадигмы, утрата ценностей формирования и развития человеческой личности, то есть его **дегуманизация**.

Понятия «образование» и «дегуманизация» противоположны по смысловому значению и содержанию. Потому что дегуманизация (расчеловечивание человека) обозначает отсутствие культурного начала, нисхождение человека (или сообщества) к животным инстинктам своего существования. Образование всегда ассоциируется (и ассоциировалось) в нашем сознании с просвещением или освящением, стремлением

¹¹ Хагуров Т.А., Остапенко А.А. Прагматизация или любовь? Как компетентностный подход убивает любознательность, трудолюбие и человеколюбие // Народное образование. — 2017. — № 6–7. — С. 19.

¹² Хагуров Т.А., Остапенко А.А. Реформа образования глазами профессионального сообщества: опыт социологического исследования — М.: Институт социологии РАН, 2014. — С. 20.

к совершенствованию собственно Человеческого в человеке. А этимология слова «образование» в русском языке указывает ещё и на развитие самых возвышенных творческих начал личности, раскрытия Образа Божьего в человеке.

Целью Болонских реформ выступает «повышение конкурентоспособности европейского высшего образования на мировом рынке образовательных услуг». Провозглашая образование сферой потребительских услуг, Болонская система образования нацелена **не на формирование и развитие человеческой личности, а на подготовку конкурентоспособного участника рынка труда** (производителя и потребителя).

Основой для реализации цели Болонского процесса выступает обеспечение качества образования, которое, согласно Декларации, создаётся конкуренцией. Как известно, категория «конкуренция» зиждётся на таких чертах человеческого характера, как эгоизм, агрессивность и алчность.

Обратим внимание на то, что в свободных ответах респонденты употребляют слово «имитация». Имитационные процессы возникают тогда, когда в системах исчезают стратегические цели. Когда нет ответа на вопрос «зачем?», одни делают вид, что учат, а другие делают вид, что учатся. В итоге процесс вроде бы идёт, но это имитационный процесс, у которого

не может быть результата, ибо в нём нет цели как предполагаемого результата.

Вопрос 3. Каким, на Ваш взгляд, было качество высшего образования в стране до проведения Болонских реформ?

Третий вопрос посвящался оценке качества высшего образования до внедрения Болонской системы. Напомним, целью Болонского процесса выступает создание конкурентоспособной «экономики знаний»¹³ путём повышения качества и доступности высшего образования.

Болонские реформы предполагают реализацию ряда принципов:

- внедрение многоуровневой системы высшего образования;
- повышение академической мобильности, сопоставимость академических степеней;
- повышение доступности получения высшего образования;
- создание студентоцентрированной образовательной среды. Студенты — полноправные члены академического сообщества;
- мониторинг качества образования путём проведения аккредитации вузов (на фоне провозглашения их автономии и независимости);
- внедрение компетентностного подхода в образовании.

Согласно ответам респондентов на третий вопрос, оценка качества высшего образования в стране

¹³ В странах Европейского союза.



▲ **Рис. 8.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким, на Ваш взгляд, было качество высшего образования в стране до проведения Болонских реформ?», %

▼ Таблица 10

Каким, на Ваш взгляд, было качество высшего образования в стране до проведения Болонских реформ?
(%, округлено до десятых)

Варианты ответов	Всего	ВО	КН	ДН
Неудовлетворительным	2,2	0	0	5,9
Удовлетворительным (со значительными недостатками)	5,6	20,0	2,2	5,9
Удовлетворительным	18,9	0	21,7	20,6
Хорошим (за исключением незначительных недостатков)	67,8	70,0	69,6	64,7
Очень хорошим (без каких-либо недостатков)	2,2	10,0	2,2	0
Другое	2,2	0	2,2	2,9
Затрудняюсь ответить	1,1	0	2,1	0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

до реформирования «по-болонски» оказалась следующей (рис. 8, табл. 10).

Большинство респондентов (67,8%) признают качество высшего образования до реформирования *хорошим* за исключением незначительных недостатков, которые были названы в некоторых их собственных ответах.

— *Неровным. Могу судить лишь по педагогическим вузам. По специальностям — математические и естественнонаучные лучше, гуманитарные хуже (видимо, из-за перегрузки идеологией).*

— *Хорошим и очень хорошим (фундаментальность — главный плюс), но **терялись преемственность и престижность** профессорско-преподавательской деятельности, нарастало недофинансирование.*

Конечно, дореформенная система образования, главными принципами которой выступали фундаментальность и энциклопедизм¹⁴, не была лишена недостатков¹⁵, но сохраняла то главное, что должна иметь система **образования**. А главное — это цель, выстроенная в соответствии с ясно сформулированным антропологическим идеалом. Всем нам хорошо известен идеал человека советской

эпохи — «всесторонне развитый человек, гармонично сочетающий в себе высокую идейность, трудолюбие, организованность, духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство»¹⁶.

К сожалению, сегодня российская система образования, стремительно адаптирующаяся к Болонскому процессу, лишена ясного образовательного антропологического идеала и вместо всестороннего человека штампует одностороннего компетентного функционера или, как любит говорить профессор В.И. Слободчиков, «человека одной кнопки».

Вопрос 4. Как повлияло внедрение Болонской системы на качество высшего образования в стране?

Анализируя ответы на предыдущий вопрос, мы перечислили основные принципы Болонского процесса. Четвёртый вопрос демонстрирует оценку качества высшего образования в настоящее время, т.е. в результате внедрения Болонских реформ. Ответы распределились следующим образом (рис. 9, табл. 11).

Как видим, большинство респондентов (те же 68%, что и в предыдущем вопросе) выбирает вариант ответа «значительно ухудшилось». Любопытно обратить внимание и на свободные ответы респондентов на этот вопрос.

— *По сути, она (Болонская система) не внедрена.*

¹⁴ Под понятием «дореформенная» мы имеем в виду советскую систему образования.

¹⁵ Недостаткам советской системы образования можно было бы посвятить дополнительные вопросы исследования, но задача выявления проблем в прежней (советской) системе образования не ставилась.

¹⁶ Федосеев П.Н. и др. Научный коммунизм: учебн. для вузов. — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1982. — С. 396.



▲ **Рис. 9.** Распределение ответов респондентов на вопрос «Как повлияло внедрение Болонской системы на качество высшего образования в стране?», %

Таблица 11

Как повлияло внедрение Болонской системы на качество высшего образования в стране? (%)

Варианты ответа	Всего	ВО	КН	ДН
Значительно улучшилось	1,1	0	0	3,0
Незначительно улучшилось	6,6	0	13,1	0
Значительно ухудшилось	68,1	81,8	65,2	67,6
Незначительно ухудшилось	13,2	18,2	15,2	8,8
Осталось без изменений	1,1	0	2,2	0
Другое	6,6	0	0	17,6
Затрудняюсь ответить	3,3	0	4,3	3,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

— Обрело новые черты. Как хорошее, так и плохое.

— Оно (образование) разрушено.

— Для одних БС (Болонская система) оказалась выгодна, и они пользуются возникшими преимуществами, для других её внедрение

не играет никакой роли: даже БЕЗ внедрения БС их образовательные среды пришли бы в упадок — исключительно в силу того, что эти социальные слои не имеют ресурсов, чтобы позаботиться о своём будущем.

— *Повысилась его практико-ориентированность.*

— *Причина ухудшения качества — не в переходе на Болонскую систему.*

Вопрос 5. В результате внедрения компетентностного подхода качество высшего образования...

Вопрос посвящён оценке влияния компетентностного подхода на качество высшего образования и построен в форме продолжения респондентом незавершённой фразы.

Всем известно, что после подписания Болонской декларации¹⁷ знаниевая парадигма в образовании была заменена на компетентностную, поэтому этот вопрос считаем более чем актуальным. Ответы оказались следующими (рис. 10, табл. 12).

Первый по популярности ответ респондентов — *«значительно ухудшилось»*. Ему отдали предпочтение 45,6% опрошенных.

Второй по популярности ответ — *«качество осталось без изменений»*: т.е. либо внедрение компетентностного подхода никак не повлияло на качество образования (так как оно ухудшилось, как было отмечено в предыдущих вопросах, по другим причинам), либо в реальности не произошло внедрения компетентностного подхода (быть может, из-за нехватки ресурсов на его реализацию), а произошло «на бумаге», тем самым ещё более увеличив

объём «бумажной» работы (никак не влияющей на качество обучения) для преподавателей.

Сравним полученные результаты с данными 6-летней давности. Исследование 2012 г. показало следующую картину мнений респондентов по этому вопросу (рис. 11, табл. 13).

Очевидно, что количество преподавателей-евроскептиков за 6 лет значительно выросло (с 32,1 до 54,5%), а еврооптимисты сдали позиции почти вдвое (с 20,2 до 11,1%). При этом затруднившихся ответить стало меньше втрое (с 16,7 до 5,6%). Похоже, народ разобрался, что к чему.

Собственные варианты ответов респондентов на этот вопрос в 2018 г. таковы.

— *Ухудшилось, так как потерялись фундаментальность и основательность, образовалась сегментарность, называемая специализацией. Ранее специализация происходила на базе фундаментального образования (сначала фундамент, затем специализация), сейчас специализируют без фундамента, без базы. Получается, что человек, имея «высшее» образование, начального не имеет (мимо прошёл). Вследствие этого возникла масштабная проблема качества высшего образования.*

— *Компетентности как критерий оценки не имеют инструмента «измерения» и не отражают качество.*

¹⁷ РФ вступила на Болонский путь в 2003 г.



▲ **Рис. 10.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «В результате внедрения компетентностного подхода качество высшего образования...», %

▼ Таблица 12

В результате внедрения компетентностного подхода
качество высшего образования... (%)

Варианты ответа	Всего	ВО	КН	ДН
Значительно улучшилось	2,1	0	2,1	3,1
Незначительно улучшилось	8,9	18,2	10,9	3
Значительно ухудшилось	45,6	36,4	41,3	54,5
Незначительно ухудшилось	8,9	9,1	8,7	9,1
Осталось без изменений	21,1	18,2	28,3	12,1
Другое	7,8	9,1	2,2	15,2
Затрудняюсь ответить	5,6	9,0	6,5	3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

— Непонятно, кто и чем занят.
— Он не внедрён — ресурсов на него нет.
— Хуже стало!!!

Для лучшего понимания сути компетентностного и знаниевого подходов сравним их цели, содержание и средства (табл. 14).



▲ **Рис. 11.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как влияет на качество образования внедрение компетентностного подхода?», %

▼ Таблица 13

Как влияет на качество образования внедрение компетентностного подхода (%)

Варианты ответа	Всего	ВО	КН	ДН
Резко улучшилось	1,1	1,5	1,0	0
Незначительно улучшилось	19,1	19,8	9,0	4,5
Осталось без изменений	26,7	25,0	31,7	59,0
Незначительно ухудшилось	13,6	15,7	11,1	9,5
Резко ухудшилось	18,5	19,1	27,1	13,6
Другое	4,3	1,9	12,0	9,0
Затрудняюсь ответить	16,7	17,0	8,1	4,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0



▼ Таблица 14

Сравнительный анализ знаниевого и компетентностного подходов в образовании

Характеристика	Подход	
	знаниевый	компетентностный
Основоположники	Я.А. Коменский, чешский педагог	Д. МакКлеланд, американский психолог, Дж. Равен, британский психолог; истоки данного подхода отражены в культурологической концепции содержания образования И.Я. Лернера, В.В. Краевского, М.Н. Скаткина, советских и российских педагогов
Цель	Формирование теоретико-эмпирического (критического) мышления (интеллектуальной сферы сознания). Результат — сформированная научная картина мира — научно-предметные знания — знания, умения, навыки	Развитие способности обучаемого самостоятельно решать проблемы в различных видах деятельности на основе использования личностно принятого и освоенного социального опыта. Результат — приобретение разностороннего опыта деятельности, поведенческих навыков, обеспечивающих успешную жизнедеятельность
Содержание	Предметно-дисциплинарная организация содержания (продукты познавательной деятельности человека). Фундаментальность, энциклопедизм	Система образовательных компетенций, т.е. педагогически адаптированный социальный опыт решения познавательных, нравственных, практико-преобразовательных, коммуникативных, эстетических и физических и иных проблем (определённый вид социального опыта представляет собой специфический вид содержания образования), направленная на формирование компетентности ¹⁸
Средства	Вербально-демонстрационное объяснение (объяснительно-иллюстративный (репродуктивный) метод)	Технология проблемного обучения, технология модульного обучения, технология проектного обучения, технология дистанционного обучения, игровой метод, метод ситуаций (кейс-метод), т.е. средства должны способствовать формированию у учащихся опыта самостоятельного решения проблем в различных видах деятельности

Рассматривая цели образования с точки зрения двух методологических подходов, можно сделать вывод о том, что компетентностный подход, целью которого выступает приобретение разностороннего опыта деятельности, поведенческих навыков, необхо-

димых для выполнения конкретной работы (подготовить ЧЕЛОВЕКА-

¹⁸ Источником содержания образования выступает социальный опыт, который аккумулируется в культуре и включает четыре основных компонента: знания, способы деятельности, опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения к миру.

Характеристика	Подход	
	знаниевый	компетентностный
Основополагающий принцип/ Концепция содержания образования	Дидактический материализм (энциклопедизм), при котором основная цель образования состоит в передаче учащимся как можно большего объёма знаний из различных областей науки	Дидактический утилитаризм (утилитарная концепция, выраженная в следующих модификациях: концепция социального опыта Дж. Дьюи ¹⁹ , культурологическая концепция И.Я. Краевского, М. Лернера), при котором основная цель образования — обеспечить максимально полное соответствие параметров человеческой личности совокупности характеристик социокультурной среды её обитания (соответственно, воспроизводство на индивидуальном уровне всех достоинств и недостатков этой среды)/ приобщение обучающихся к видам деятельности, формирующим у них определённый тип поведения, связанный с опытом решения проблем
Требования к педагогу	Информатор, транслятор готового знания, контролёр	Организатор активизации деятельности учеников, подчёркивающий необходимость самостоятельности при получении знаний и умений; консультант, способный мотивировать к проектной и исследовательской деятельности, тьютор, фасилитатор
Требования к учащемуся	Объект педагогических воздействий (выполнение репродуктивных действий)	Субъект собственного развития
Контроль (оценка, мониторинг)	Статистические методы оценки учебных достижений (количественная отметка). Сравнение полученного результата с общепринятыми эталонами (эталонный подход)	Количественно-качественная многомерная характеристика учебных достижений (создание портфолио); самоконтроль, самооценка, рейтинговая оценка

ФУНКЦИЮ), демонстрирует явное упрощение цели и содержания образования (по сравнению со знаниевым

подходом)²⁰. Для подтверждения вывода приведём цитаты из работ Дэвида МакКлеланда (одного из разработчиков компетентностного подхода) и Яна Коменского (основоположника знаниевого подхода).

¹⁹ Практическая реализация основных положений дидактического утилитаризма была встречена уже в 30–40-е гг. XX в. острой критикой со стороны многих известных учёных, которые обвиняли Дж. Дьюи и его сторонников в том, что их деятельность привела к значительному снижению уровня образования в США.

²⁰ Целью знаниевого подхода выступает формирование теоретико-эмпирического (критического) мышления (интеллектуальной сферы сознания).



«Проще всего обучить поведенческим навыкам, необходимым для выполнения конкретной работы, нежели ценностным ориентирам и взглядам, формирование которых требует значительных временных и материальных затрат» (Д. МакКлеланд).

«Образование — это средство дальнейшего развития, а не самоцель. Знания и умения должны использоваться для духовного и нравственного совершенствования» (Я.А. Коменский).

На наш взгляд, в «чистом виде» компетентностный подход справедливо применять не в системе высшего (тем более университетского как универсального) образования, а в системе узкой средней профессиональной подготовки. Человек, окончивший классический университет, должен быть широко и всесторонне образованным, а рабочий, окончивший курсы сварщиков или делопроизводителей, должен быть умелым и компетентным.

Вопрос 6. Как Вы считаете, приведут ли Болонские реформы к утрате национального интеллектуально-образовательного суверенитета?

Этот вопрос затрагивает процессы глобализации, интеграции и интернационализации, протекающие активно в настоящее время в образовании, проявляющиеся в стирании культурных границ между странами, в потере специфики и традиций (уникальности)

национальных систем образования, что в итоге способствует потере суверенитета в области науки и образования.

Распределение ответов на этот вопрос оказалось следующим (рис. 12, табл. 15).

Доля положительно утверждающих респондентов («да, приведут», «скорее, приведут») в этом вопросе составляет 80% от всего числа опрошенных. Количество респондентов, утверждающих «нет, не приведут» и «скорее, не приведут» составляет 13,3% (3,3% совершенно уверены в этом).

Далее приведены собственные варианты ответов респондентов.

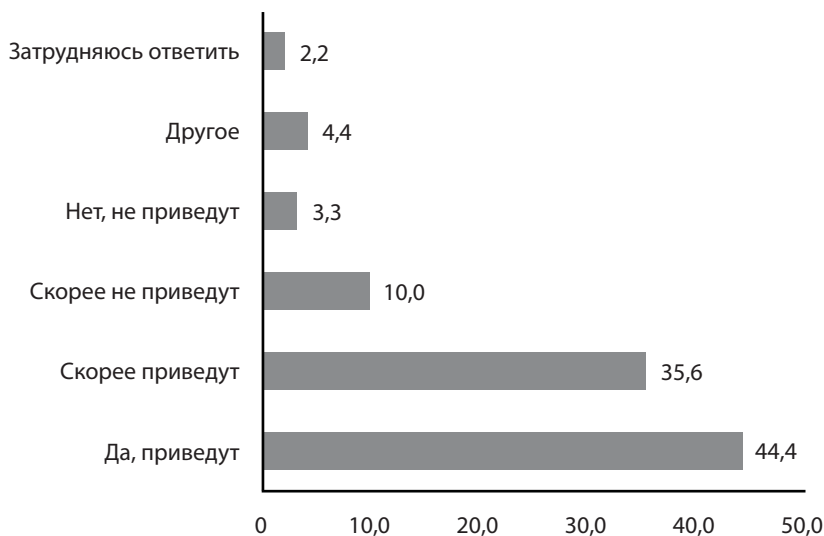
— Да, приведут. Более того, именно на это и нацелено внедрение Болонской системы, так как она является одним из механизмов системы «выкачивания» интеллектуальных ресурсов в пользу транснациональных корпораций.

— Уже привели.

— Болонских реформ в действительности, по сути, нет — поэтому никуда не приведут.

— Что он собой представляет — интеллектуально-образовательный суверенитет? Удержание в секрете научных открытий и образовательных технологий? Сомневаюсь в том, что в условиях глобализации это возможно, и уверена в том, что это невыгодно.

Как известно, образование — неотъемлемая часть национальной культуры, а культура — «это душа



▲ **Рис. 12.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, приведут ли Болонские реформы к утрате национального интеллектуально-образовательного суверенитета?», %

Таблица 15

Как Вы считаете, приведут ли Болонские реформы к утрате национального интеллектуально-образовательного суверенитета? (%)

Варианты ответа	Всего	ВО	КН	ДН
Да, приведут	44,4	54,5	41,3	45,5
Скорее, приведут	35,6	36,4	43,5	24,2
Скорее, не приведут	10,0	0	8,7	15,2
Нет, не приведут	3,3	0	2,2	6,1
Другое	4,4	9,1	0	9,0
Затрудняюсь ответить	2,3	0	4,3	0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

нации, это святыня народа»²¹. А утеря культурных (т.е. традиционных духовно-нравственных) ценностей ведёт к потере национального

суверенитета, немыслимого без сохранения суверенитета духовного, который, в свою очередь, невозможен без суверенной системы образования. Если система образования находится под внешним контролем, трансформируется и адаптируется

²¹ Лихачев Д.С. Народ должен иметь свои святыни // Литературная газета. — Псков, 1990. — 11 апр. — № 15. — С. 1.



в духе «глобализации» и «прагматизации», то это создаёт угрозу национальной безопасности государства. «Кто формирует сознание молодёжи и воспитывает детей, тот контролирует будущее страны»²².

Вопрос 7. Как, на Ваш взгляд, изменится качество образования в стране через 5 лет при сохранении существующей тенденции?

Благодаря ответам респондентов на этот вопрос сложилась общая картина настроений и ожиданий педагогического сообщества.

Предположения респондентов относительно изменения ситуации в образовании распределились следующим образом (рис. 13, табл. 16).

Как видим, доля позитивно мыслящих респондентов составляет 11,2% от числа опрошенных. Однако вес негативных оценок (количество респондентов, выбравших ответ «значительно ухудшится» или «незначительно ухудшится») составляет 67,4%.

Обратимся к результатам нашего исследования 2014 г. (рис. 14, табл. 17).

За 4 года (с 2014 по 2018 г.) оптимизм явно иссяк. Наступило понимание ситуации: количество затруднившихся снизилось с 27 до 7,9%. Скептиков стало больше вдвое (с 31 до 63,2%), а оптимистов — вдвое меньше (с 23 до 11,2%).

А вот какими оказались свободные ответы на этот же вопрос в 2018 г.

— При сохранении существующей тенденции качество образования может только ухудшаться.

— Скорее всего, лучше не станет, а в какой степени проявит себя тенденция — трудно сказать. Во всяком случае принимаемые правительством программы ожидаемых результатов не приносят.

— Образованные со временем станут ещё образованнее, необразованные — ещё необразованнее (за редкими исключениями).

— Оно (образование) почти разрушено уже сейчас.

— Оно (образование) исчезнет как социальный институт, хотя слово пока останется.

— Будет становиться всё хуже, поскольку понижающееся качество абитуриентов будет компенсировано тоже понижающимся качеством профессорско-преподавательского состава.

В заключительной части исследования респондентам предлагалось ответить на вопросы, отражающие положительные эффекты и негативные последствия внедрения Болонской системы. Проанализировав ответы на эти вопросы, авторы данной статьи пришли к следующим выводам.

Положительными эффектами внедрения Болонского процесса, по мнению большинства респондентов, выступают:

²² Четверикова О.Н. Разрушение будущего. Кто и как уничтожает суверенное образование в России. — М.: Благословение, 2015. — С. 4.



▲ Рис. 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как, на Ваш взгляд, изменится качество образования в стране через 5 лет при сохранении существующей тенденции?», %

Таблица 16

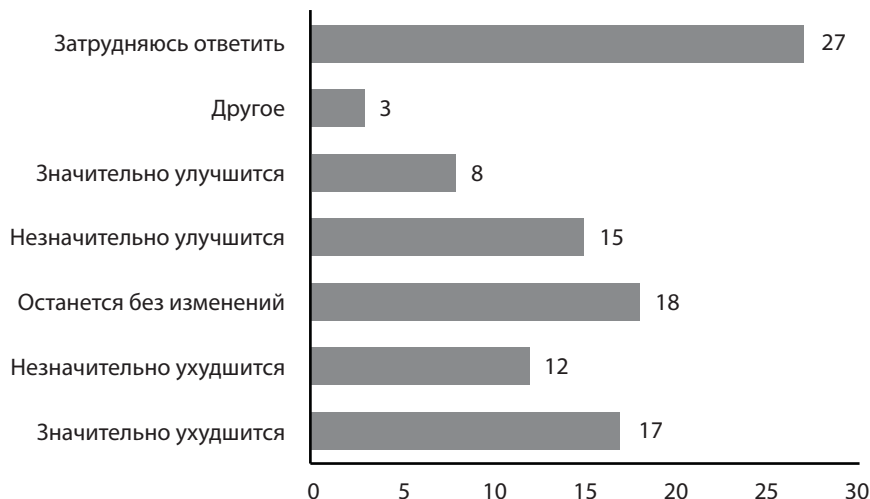
Как, на Ваш взгляд, изменится качество образования в стране через 5 лет при сохранении существующей тенденции? (%)

Варианты ответа	Всего	ВО	КН	ДН
Значительно ухудшится	53,9	63,6	58,7	43,8
Незначительно ухудшится	13,5	18,2	8,7	18,7
Останется без изменений	6,7	9,1	6,5	6,3
Незначительно улучшится	10,1	0	13	9,4
Значительно улучшится	1,1	0	2,2	0
Другое	6,7	9,1	0	15,5
Затрудняюсь ответить	8,0	0	10,9	6,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

- повышение академической мобильности студентов и преподавателей (возможность обмена специалистами);
- повышение доступности высшего образования (социальной

справедливости)²³;

²³ Повышение доступности высшего образования отмечают на уровне бакалавриата, притом, что уровень магистратуры для большинства бакалавров становится всё более и более недоступным.



▲ **Рис. 14.** Распределение ответов на вопрос: «Как изменится качество образования в Вашем регионе через 5 лет?, % (округлено до целых). Данные 2014 г.

Таблица 17

Как изменится качество образования в Вашем регионе через 5 лет? (% , округлено до целых)

Варианты ответа	Всего	ВО	КН	ДН
Значительно ухудшится	17	15	19	20
Незначительно ухудшится	12	10	16	15
Останется без изменений	18	17	15	28
Незначительно улучшится	15	16	13	11
Значительно улучшится	8	7	11	9
Другое	3	3	3	4
Затрудняюсь ответить	27	32	23	13
Итого	100	100	100	100

- повышение мотивации студентов и преподавателей к работе посредством введения балльно-рейтинговой системы оценки деятельности;
- вариативность образовательных программ (свобода выбора траектории собственного образования, выбора направлений и учебных дисциплин);

- возможность гибко реагировать на запросы «потребителей» образовательных услуг;
- усиление практико-ориентированности образовательных программ (привлечение к образовательному процессу специалистов отрасли);
- мотивация к изучению иностранных языков;
- открытое информационное пространство, появление новых провайдеров на рынках образования;
- возможность прохождения дистанционных курсов обучения крупнейших университетов и корпораций.

Негативные последствия (утраты) адаптации национальной системы высшего образования к Болонскому процессу, по мнению большинства респондентов, выражены в следующем:

- девальвация высшего образования, резкое снижение его критериев (т.е. ухудшение качества высшего образования)²⁴;
- формализация процесса обучения²⁵;
- утеря смысла высшего образования и снижение значимости научно-педагогических кадров,

перевод их в разряд персонала, оказывающего научно-образовательные услуги;

- утрата высокого уровня теоретического, системного мышления (снижение фундаментализации и энциклопедизма высшего образования, т.е. уровня фундаментальности подготовки), широты образовательного кругозора обучающихся, исследовательской направленности мышления. Вместо фундаментальных основ наук студентам предлагаются обрывки знаний в хаотическом наборе, что формирует так называемое мозаичное мышление);
- утрата национального интеллектуально-образовательного суверенитета²⁶ (национально ориентированного высшего образования)²⁷;
- потеря уникальности (самобытности) высшего образования в результате унификации образовательных программ;
- разрушение единого образовательного пространства, отечественной традиционной системы высшего образования.

²⁴ По мнению большинства респондентов, специалисты с современным дипломом о высшем образовании соответствуют выпускникам техникумов в СССР.

²⁵ Большинство респондентов в качестве фактора, способствующего снижению качества образования в магистратуре, выступает отсутствие преемственности программ бакалавриата и магистратуры.

²⁶ Утечка мотивированных и способных студентов за рубеж была также отмечена в качестве негативных последствий внедрения Болонской системы.

²⁷ Большинство респондентов также отметили в качестве проблем современного высшего образования утрату специалиста-профессионала, размытость и непонятность для большинства работодателей понятия «бакалавр», «магистр» и их возможностей как профессионалов.



Таким образом, оценив результаты проведённого социологического исследования, подытожим, что имеющиеся положительные эффекты реализации Болонского процесса перекрываются негативными последствиями (утратами), вызванными внедрением Болонской системы в отечественное высшее образование.

К проблемам современного высшего образования, косвенно связанным с Болонским процессом, относятся и избыточную бюрократизацию этой области. На фоне провозглашённой Болонской декларацией автономии вузов в реальной прак-

тике они утратили традиции самоуправления, а руководят образовательным процессом и наукой менеджеры, не владеющие предметом.

В заключение процитируем свободный ответ из нашего исследования, проведённого в 2014 г., который звучит как пожелание всем нам: «Необходимо быть патриотами России, перестать оглядываться на Запад — и тогда всё встанет на круги своя. Нужно создать национальную (уникальную) систему российского образования с учётом наших традиций, особенностей и особой миссии России в мире — у каждого народа и государства есть своя миссия».

Подписано в печать 13.05.2019. Формат 70×90/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 7,75. Усл. печ. л. 10,05. Заказ №

Издательский дом «Народное образование». НИИ школьных технологий.

Отпечатано в типографии «НИИ школьных технологий»

Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 972 59 62