

Усть-Медведицкий Спасо-Преображенский монастырь

Читала Лествичника  
«О гордости» и остановилась  
на словах: «Наказание гордому –  
падение его». Это наказание  
Господь мудро потребляет  
и как врачество гордости.  
Но все действия Промысла  
Божия и поущений Его  
наказательных служат только  
в пользу человеку, когда  
он стремится к достижению  
неземных целей.



Преподобная  
Арсения Усть-Медведицкая  
(1833–1905)

ОТ КУЛЬТУРНО-НРАВСТВЕННОГО РАСПАДА  
К КУЛЬТУРНО-НРАВСТВЕННОМУ ВОЗРОЖДЕНИЮ

1917 – 2017: УРОКИ СТОЛЕТИЯ



Арсеньевские  
чтения

МАТЕРИАЛЫ I АРСЕНЬЕВСКИХ ЧТЕНИЙ –  
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА XXV МЕЖДУНАРОДНЫХ  
РОЖДЕСТВЕНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЙ:  
1917 – 2017: УРОКИ СТОЛЕТИЯ.



**1917 – 2017: УРОКИ СТОЛЕТИЯ**

ОТ КУЛЬТУРНО-НРАВСТВЕННОГО РАСПАДА  
К КУЛЬТУРНО-НРАВСТВЕННОМУ ВОЗРОЖДЕНИЮ

15 – 16 НОЯБРЯ 2016 г.

ВОЛГОГРАД – УРЮПИНСК – ФРОЛОВО

КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
АДМИНИСТРАЦИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
УРЮПИНСКАЯ И НОВОАННИНСКАЯ ЕПАРХИЯ  
ГАОУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»  
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»  
ФГНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» РАО (г. Москва)  
ВГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар)  
Отдел религиозного образования и катехизации Урюпинской епархии

**1917–2017: УРОКИ СТОЛЕТИЯ.  
ОТ КУЛЬТУРНО-ПРАВСТВЕННОГО РАСПАДА  
К КУЛЬТУРНО-ПРАВСТВЕННОМУ ВОЗРОЖДЕНИЮ**

*Материалы I Арсеньевских чтений — регионального этапа  
XXV международных рождественских образовательных чтений:  
1917–2017: уроки столетия.  
Волгоград — Урюпинск — Фролово*

*15–16 ноября 2016 г.*

Волгоград  
ПринТерра-Дизайн  
2018

**ББК 74.0я431**

**Т93**

*Научный редактор и составитель*

**К. В. Зелинский** (протоиерей), кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры теории, методики и организации  
социально-культурной деятельности  
«Волгоградской государственной академии последипломного  
образования», руководитель отдела религиозного образования  
и катехизации Урюпинской епархии

**Т93** **1917-2017: уроки столетия.** От культурно-нравственного распада к культурно-нравственному возрождению [Текст] : материалы I Арсеньевских чтений — регионального этапа XXV международных рождественских образовательных чтений: 1917–2017: уроки столетия, Волгоград — Урюпинск — Фролово, 15–16 ноября 2016 г. / Ком. образования и науки администрации Волгогр. обл. [и др.; ред. К. В. Зелинский]. Волгоград : ПринТерра-Дизайн, 2018. — 336 с.

**ISBN 978-5-98424-222-6**

В сборнике представлены материалы I Арсеньевских чтений — епархиального этапа XXV международных рождественских образовательных чтений «1917–2017: уроки столетия. От культурно-нравственного распада к культурно-нравственному возрождению». Образовательный форум прошел в г. Фролово Урюпинской епархии Волгоградской области на базе православной гимназии им. старцев Глинских православного Богоявленского прихода и собрал более 400 участников.

Авторы опубликованных материалов — ученые и практики системы образования из разных городов России, Белоруссии, Украины, Литвы. Представленные материалы посвящены исторической фактологии, философским проблемам современного образования, практико-ориентированным исследованиям в области педагогики и психологии, вопросам филологии, а также методике преподавания истории в современной школе.

Материалы сборника предназначены для тех, кто трудится на ниве духовно-нравственного просвещения и воспитания подрастающего поколения: для духовенства, широкого круга педагогических работников, историков, психологов, филологов.

**ББК 74.0я431**

**ISBN 978-5-98424-222-6**

© Коллектив авторов, 2018

© К. В. Зелинский (ред.), 2018

© Оформление «ПринТерра-Дизайн», 2018



## ВОЙНУ С ЭКСТРЕМИЗМОМ И ИНДИВИДУАЛИЗМОМ ДОЛЖЕН ВЫИГРАТЬ УЧИТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ. НО СМОЖЕТ ЛИ?<sup>134</sup>

**Хагуров Темыр Айтчевич**, доктор социологических наук, профессор Кубанского государственного университета, ведущий научный сотрудник института социологии (г. Краснодар)

**Остапенко Андрей Александрович**, доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета и высших богословских курсов Московской духовной академии (г. Краснодар)

Мы уже писали<sup>135</sup> о том, что войну с экстремизмом и захватившей Россию идеологией потребительства и индивидуализма может выиграть учитель литературы и истории. Именно учитель литературы и истории может вернуть молодёжи веру в силу русского духа, именно школьный учитель должен вернуть нашим подросткам образцы положительной героики разных эпох истории нашего Отечества. В каждой эпохе нашей истории были славные страницы и великие герои, которые воспеты в великих произведениях нашей литературы от «Слова о полку Игореве» до «Повести от настоящем человеке». Сегодня, когда патриотизм и президентом, и новым министром образования провозглашён

---

<sup>134</sup> Подготовлено при финансовой поддержке Российского научного фонда. Проект РНФ № 15-18-00038 «Экстремизм и этносоциальные конфликты в полиэтничном регионе: прогнозирование и профилактика».

<sup>135</sup> Хагуров Т. А. Война, которую может выиграть учитель истории и литературы. Размышления социолога к 150-летию окончания Кавказской войны // Основы православной культуры в школе. 2014. № 4. С. 10–23; Хагуров Т. А., Остапенко А. А. Что может сделать учитель истории и словесности для возвращения молодёжи к традиционным ценностям? — М.: НИИ школьных технологий, 2017. 24 с.

основой воспитания молодёжи, школе образ Алексея Маресьева нужнее, чем привлекательный образ Воланда, жертвенность Павки Корчагина нужнее, чем сомнительная «правда» Солженицына о якобы десятках миллионов сталинских жертв. Уроки школьной истории и литературы должны снова стать эмоционально накалёнными. В них не должны доминировать тестовая бухгалтерия дотошного выуживания дат и фактов, нужных для успешной сдачи ЕГЭ. Нельзя родную историю и литературу выхолащивать до сухого остатка голого фактажа. Литератор и историк не должен превращаться в статиста или бухгалтера. Накалённость литературы и пафос истории должны быть пропитаны Любовью к Богу, к Родине, к матери, к человеку. Их не должны заслонять сухие критерии пяти минисочинений единого экзамена по литературе, которые не предполагают собственного стиля и индивидуальной экспрессии. А если из школьной истории и литературы вынуть *накал любви и стремление к смыслу* и препарировать их сухостью тестов, то подростки, стремящиеся к эмоциональной реализации, начинают выплёскивать её в мордобоях на футбольных стадионах или сбегают в ИГИЛ с их яркими накалами страстей.

Признаемся честно, что в старших классах школ почти исчезли уроки, на которых ученики искренне плачут или восхищаются героями, жертвующими собой во имя Любви. Из их жизни (и не только на уроках) исчезла романтика Джека Лондона и Майн Рида. Они не плачут вместе с Асадовым, они не обмениваются тетрадками со стихами. Они обмениваются надоевшими брошюрами «Репетитор по ЕГЭ», а вечерами ищут эмоциональную разрядку сомнительного качества.

Сегодняшний учитель литературы и истории должен выиграть войну за души молодёжи. Но вот готов ли он к этому? Сможет ли?

На эти вопросы мы попробовали найти ответ, проведя социологическое исследование среди нескольких сот сегодняшних учителей истории, литературы и обществознания.

Опрос проводился по преимуществу среди учителей истории, обществознания и литературы Краснодарского края, хотя незначительная доля педагогов других регионов тоже приняла участие в опросе.

Возрастной и половой состав опрошенных учителей приведён в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

**Возрастной состав опрошенных учителей**

	<b>Учителя истории</b>	<b>Учителя обществознания</b>	<b>Учителя словесности</b>
до 25 лет	2,7	2,7	5,3
25–35 лет	17,8	16,0	6,3
35–50 лет	46,6	46,7	33,7
50–60 лет	27,4	29,3	44,2
старше 60 лет	5,5	5,3	10,5
	100,0	100,0	100,0

Таблица 2

**Половой состав опрошенных учителей**

	<b>Учителя истории</b>	<b>Учителя обществознания</b>	<b>Учителя словесности</b>
Женщины	81,6	75,3	98,0
Мужчины	18,4	24,7	2,0
	100,0	100,0	100,0

Как видим, возраст учителей-гуманитариев отнюдь не юный, а учитывая, что подавляющее большинство из них женщины (см. табл. 2), то получается, что значительная часть — это учителя предпенсионного и пенсионного возраста, вошедшие в возраст частого проявления синдрома эмоционального выгорания. Среди учителей-словесников учителей-пенсиионеров и вовсе половина. Судя по тому, что доля учителей в возрасте до 25 лет вовсе ничтожна, можно сделать вывод, что по окончании вузов молодые специалисты вовсе не торопятся в школу.

**Целевые установки учителя-гуманитария**

Первый вопрос касался целевых установок всех учителей-гуманитариев.

Так, учителям словесности был задан вопрос «Что, по вашему мнению, можно считать целями или главными задачами литературного образования в школе?» и предложены варианты ответов, к каждому из которых они должны были высказать своё отношение.

Возможные цели упорядочены по доле «полностью согласных» с тем, что предложенная цель для них главнейшая.

Таблица 3

**Что, по вашему мнению,  
можно считать целями или главными задачами  
литературного образования в школе?**

	<b>Я полностью согласен, это правильно</b>	<b>Думаю, что в чём-то это правильно, в чём-то — нет, не уверен(а), что это главное</b>	<b>Я совершенно не согласен(сна), это совсем не правильно</b>
Основная цель школьного литературного образования — научить учеников понимать человека, его душу, мотивы и поступки, научить видеть драматургию человеческих отношений.	89,9	9,1	1,0
Основная цель школьного литературного образования — воспитать нравственную личность, любящую свою Родину.	86,9	12,1	1,0
Основная цель школьного литературного образования — воспитать гражданина мира, знающего мировую литературу и культуру, который может легко адаптироваться и достичь успеха в любой стране мира.	67,0	32,0	1,0
Основная задача преподавания литературы в школе — овладеть системой знаний по литературе и литературоведению, сформировать навыки литературной устной и письменной речи.	59,6	39,4	1,0
Основная задача преподавания литературы в школе — подготовить к ЕГЭ и поступлению в вуз.	8,2	34,7	57,1

Сходный вопрос был задан учителям истории. Результаты ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, можно считать целями или главными задачами исторического образования в школе?» представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Что, по вашему мнению,  
можно считать целями или главными задачами  
исторического образования в школе?**

	<b>Я полностью согласен, это правильно</b>	<b>Думаю, что в чём-то это правильно, в чём-то — нет, не уверен(а), что это главное</b>	<b>Я совершенно не согласен(сна), это совсем не правильно</b>
Основная задача преподавания истории в школе — овладеть системой исторических знаний, сформировать историческое мышление, позволяющее грамотно анализировать современные исторические процессы.	84,4	15,6	0
Основная цель школьного исторического образования — воспитать патриота, любящего свою Родину и гордящегося ею.	81,3	18,7	0
Основная цель школьного исторического образования — воспитать гражданина мира, знающего мировую историю и культуру, который может легко адаптироваться и достичь успеха в любой стране мира.	62,7	36,0	1,3
Основная задача преподавания литературы в школе — подготовить к ЕГЭ и поступлению в вуз.	4,1	52,7	43,2

Подобные вопросы были заданы учителям обществознания, среди которых достаточно большое количество тех, кто имеет

базовое историческое или филологическое образование и параллельно с обществознанием преподают школьную историю и литературу. Результаты ответов на вопрос «Что, по вашему мнению, можно считать целями или главными задачами преподавания обществознания в школе?» представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Что, по вашему мнению,  
можно считать целями или главными задачами  
преподавания обществознания в школе?**

	<b>Я полностью согласен, это правильно</b>	<b>Думаю, что в чём-то это правильно, в чём-то — нет, не уверен(а), что это главное</b>	<b>Я совершенно не согласен(сна), это совсем не правильно</b>
Основная задача преподавания обществознания в школе — овладеть системой политических, правовых и экономических знаний, позволяющей успешно адаптироваться в современном обществе.	85,7	13,0	1,3
Основная цель преподавания обществознания в школе — воспитать нравственную личность, осознающую своё назначение в мире и обладающую смыслом своей жизни.	85,3	14,7	0
Основная цель преподавания обществознания в школе — воспитать гражданина мира, знающего общемировые законы развития общества и мировую культуру, который может легко адаптироваться и достичь успеха в любой стране мира.	61,8	38,2	0
Основная задача преподавания обществознания в школе — подготовить к ЕГЭ и поступлению в вуз.	5,4	64,9	29,7

Результаты показывают, что во всех трёх случаях *учителя отдают предпочтение достаточно прагматическим целям* («научить учеников понимать человека, его душу, мотивы и поступки», «овладеть системой исторических знаний, сформировать историческое мышление», «овладеть системой политических, правовых и экономических знаний, позволяющей успешно адаптироваться в современном обществе»).

Цели нравственного воспитания («воспитать нравственную личность, любящую свою Родину», «воспитать патриота, любящего свою Родину и гордящегося ею», «воспитать нравственную личность, осознающую своё назначение в мире и обладающую смыслом своей жизни»), увы, во всех трёх случаях оказались только на второй позиции. И хотя между первой и второй позициями рейтинговый разрыв невелик (от 0,4 до 3 %), такое положение дел не может не настораживать. *Прагматические цели всё же доминируют над целями нравственными*. Превращение образования и воспитания в сферу потребительских услуг вывело прагматизм на первую строку.

Задача «воспитать гражданина мира, знающего мировую историю и культуру, который может легко адаптироваться и достичь успеха в любой стране мира» (эта формулировка была идентичной для всех трёх групп учителей), ушла лишь на третью позицию, что позволяет надеяться на то, что два с половиной десятилетия навязываемые т. н. «общечеловеческие ценности» не стали доминирующими в целевых установках нашего учительства.

На последнюю позицию ожидаемо ушла совсем утилитарная задача «подготовить к ЕГЭ и поступлению в вуз».

Таким образом, мы видим, что сегодняшние учителя-гуманитарии фактически на один уровень ставят прагматические и нравственные цели, отдавая незначительное предпочтение первым.

Но, увы, по их мнению, сегодняшняя система преподавания в школе гуманитарных дисциплин отнюдь не способствует достижению выбранных ими целей. Об этом свидетельствуют ответы на второй вопрос анкеты, представленные в таблице 6.

Таблица 6

**Позволяет ли, на ваш взгляд, сегодняшняя система преподавания  
в школе достичь те цели, с которыми вы согласились  
в предыдущем вопросе?**

Варианты ответа	Доля выбравших ответ, %		
	учителя литературы	учителя истории	учителя обществознания
Да, полностью позволяет	6,3	2,6	0
Скорее позволяет, чем нет	30,2	22,1	44,2
50 на 50	42,7	50,6	45,5
Скорее не позволяет	19,8	16,9	7,8
Совсем не позволяет	1,0	7,8	2,6

Так, лишь 36,8 % учителей литературы, 24,7 % учителей истории и 44,2 % учителей обществознания полагают, что существующая система хоть в какой-то мере позволяет достигать образовательных целей. И такое видение не может не настораживать.

Что же больше всего мешает учителю в достижении поставленных (или выбранных целей)? Ответы на этот вопрос обобщены нами в таблице 7. Учителя имели возможность выбирать несколько вариантов ответа, поэтому итоговые цифры превышают 100 %.

Таблица 7

**Что больше всего мешает вам как учителю  
в достижении поставленных целей?**

Варианты ответа	Доля выбравших ответ, %			
	учителя литературы	учителя истории	учителя обществознания	все учителя (средний показатель)
Загруженность несвойственной учителю (преподавателю) работой	78,6	75,0	72,4	75,3
Нехватка часов	39,8	43,4	28,9	37,4
Некачественные учебники	25,5	25,0	18,4	22,97
Отсутствие ясно сформулированных целей на уровне государства	16,3	30,3	21,1	22,57
Большая нагрузка	29,6	18,4	18,4	22,1
Другое	14,3	9,2	7,9	10,45

Ожидаемо, что загруженность несвойственной учителю работой больше всего мешает учителю. В среднем на это указывают  $\frac{3}{4}$  всех учителей-гуманитариев, но больше всех от этого страдают словесники.

Чуть более трети учителей мешающим фактором указали нехватку часов для преподаваемого предмета. Но больше всего это мешает историкам. И это не удивительно, ибо перестроечные и постперестроечные реформы нещадно урезали объёмы часов для преподавания истории (особенно отечественной) в пользу обществознания, введённого с 5-го класса.

Приблизительно на одном уровне (около 22–23 %) этого антирейтинга находятся три фактора: некачественные учебники, отсутствие на уровне государства ясно сформулированных целей образования и избыточная нагрузка учителей. Некачественные учебники больше всего волнуют литераторов и историков. На необходимость быстрой подготовки качественных учебников, к счастью, обратил внимание президент. От перегрузки страдают больше всего учителя-словесники. А историки больше всего переживают из-за отсутствия государственных целевых установок.

Но переживают из-за этого далеко не все. На вопрос «Должно ли сегодня преподавание истории, литературы и обществознания отражать идеологию российского государства?» утвердительно ответили 68 % учителей литературы, 74,7 % учителей истории и 80,6 % учителей обществознания. Остальные, видимо, не считают себя «людьми государевыми» (см. табл. 8), а согласились с ролью педофициантов, которую предполагает установка на предоставление образовательных услуг, закреплённая в устаревшем федеральном законодательстве эпохи министров-менеджеров, а не министров-государственников.

Таблица 8

**Должно ли сегодня преподавание истории, литературы и обществознания отражать идеологию российского государства?**

Варианты ответа	Доля выбравших ответ, %		
	учителя литературы	учителя истории	учителя обществознания
Обязательно должно	39,0	34,7	37,7
Скорее должно, чем нет	29,0	40,0	42,9
Скорее не должно, чем должно	16,0	9,3	7,8
Ни в коем случае не должно	3,0	5,3	5,2
Затрудняюсь ответить	13,0	10,7	6,5

А вот на вопрос «В каком соотношении должны находиться учебно-познавательный и воспитательный (нравственно-мировоззренческий) компоненты преподавания вашего предмета?» разные предметники ответили тоже по-разному. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9

**В каком соотношении должны находиться учебно-познавательный и воспитательный (нравственно-мировоззренческий) компоненты преподавания вашего предмета?**

	Соотношение компонентов преподавания, в %	
	учебно-познавательный	воспитательный (нравственно-мировоззренческий)
Учителя литературы	49,63	50,37
Учителя истории	59,82	40,80
Учителя обществознания	56,97	43,03
Все учителя	55,42	44,58

Сегодняшние учителя-гуманитарии в своём большинстве считают, что учебно-воспитательный компонент преподавания их предмета должен незначительно доминировать над воспитательным (нравственно-мировоззренческим). Наиболее это выражено у учителей-историков (разница почти в 20 %), хотя и учителя обществознания не чужды этой установки (разница почти 14 %). Лишь учителя-словесники уверены, что соотношение должно быть «50 на 50».

**Проблемы содержания гуманитарного образования**

Вторая группа вопросов была предназначена для выявления проблем содержания гуманитарного образования в целом и отдельных его предметов в частности.

Поскольку в последние годы серьёзным образом изменилось соотношение часов, отводимых на преподавание отдельных гуманитарных предметов, мы решили понять, удовлетворяет ли это сегодняшних учителей и каким это соотношение в идеале видят они. Желательное соотношение часов для отдельных предметов учителя-гуманитарии видят следующим образом (рис. 1).

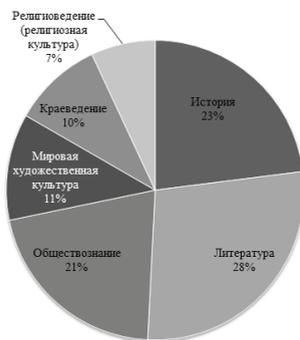


Рис. 1. Желательное соотношение часов для отдельных гуманитарных предметов

При этом разные учителя-предметники это соотношение видят несколько по-разному. Эти различия мы отразили в таблице 10.

Таблица 10

**Как вы считаете, в каком соотношении должны быть распределены часы на изучение гуманитарных дисциплин в школе?**

Варианты ответа	Распределили между предметами, %			
	учителя литературы	учителя истории	учителя обществознания	все учителя
История	17,27	26,73	25,02	23,01
Литература	35,55	24,32	23,51	27,79
Обществознание	18,55	22,77	21,60	20,97
Мировая художественная культура	12,54	10,86	11,13	11,51
Краеведение	10,79	8,42	10,01	9,74
Религиоведение (религиозная культура)	5,30	6,90	8,74	6,98
<i>Итого</i>	100	100	100	100

Реальное же соотношение часов, отводимое на гуманитарные предметы сегодня совершенно иное. Представленная на рис. 2 диаграмма отражает общее соотношение количества учебного времени в 1–11 классах с учётом Базисного учебного плана. Для расчётов мы использовали данные для универсального профиля старших

классов, учли часы для литературного чтения и основ религиозных культур и светской этики в начальной школе. Мировая художественная культура как отдельный предмет не предусмотрена.

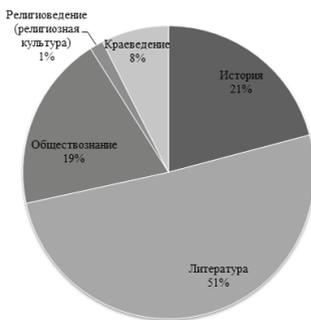


Рис. 2. Реальное соотношение часов для отдельных гуманитарных предметов

Учителям истории был задан вопрос о том, каким они видят желательное соотношение количества учебного времени на изучение разных разделов школьной истории. Анализ ответов представлен в таблице 11 и на рис. 3.

Таблица 11

**Как вы считаете, какой объём в содержании школьного курса истории должны занимать история древнего мира, классическая и современная отечественная и мировая история?**

Курс		Объём, %	
Зарубежная	Зарубежная история Древнего мира	9,10	34,04
	Зарубежная история Средних веков	7,91	
	Зарубежная история Возрождения и Нового времени	8,71	
	Зарубежная новейшая история	8,32	
Отечественная	Отечественная древняя история и история Средних веков (до Петра I)	12,71	65,94
	Отечественная дореволюционная история (после Петра I)	17,96	
	История СССР	20,23	
	Отечественная постсоветская история	15,04	
<b>Итого</b>		<b>100</b>	



Рис. 3. Желательное соотношение количества учебного времени на изучение разных разделов школьной истории

Из диаграммы хорошо видно, что учителя предполагают, что на изучение отечественной истории необходимо как минимум две трети всего отводимого на историю времени, при этом пятая часть должна быть отведена на изучении советской истории. Увы, сегодняшнее соотношение учебного времени совершенно иное. Да и общее количество отводимого времени на изучение истории явно урезано.

Учителям литературы был задан вопрос «Как вы считаете, какой объем в содержании школьного курса литературы должны занимать древняя, классическая и современная отечественная и мировая литература?» Анализ ответов представлен на рис. 4.



Рис. 4. Желательное соотношение количества учебного времени на изучение разных разделов литературы

Учителям обществознания был задан вопрос «**Как вы считаете, какая доля учебного времени должна отводиться на разные разделы обществознания?**» Анализ ответов представлен в таблице 12 и на рис. 5.

Таблица 12

**Как вы считаете, какая доля учебного времени должна отводиться на разные разделы обществознания?**

Раздел курса обществознания	Объём времени, %	
	желаемый учителями	реально существующий
Основы государства и права	19,30	35,85
Основы политологии	16,25	7,97
Основы экономики	15,71	24,30
Основы социологии	13,98	26,69
Основы учения о человеке	13,23	23,50
Основы философии и этики	12,25	7,97
Основы учений традиционных религий	9,55	13,57
<i>Итого</i>	100	100

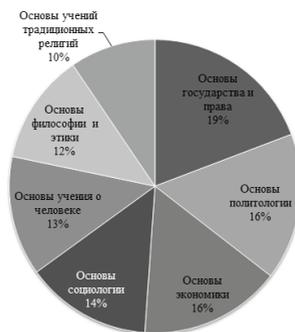


Рис. 5. Желательное соотношение количества учебного времени на изучение разных разделов обществознания

Очевидно, что реальное распределение часов на изучение общественных наук не совпадает с чаяниями учителей. Реально существующее распределение объёмов учебного времени посчитано с учётом курса ОРКСЭ (основ религиозных культур и светской этики) в 4-м классе.

## *Выводы*

Проблемы молодёжного экстремизма можно решать либо превентивно на школьной скамье, занимаясь воспитанием подрастающего поколения, либо оперативно и репрессивно, нагружая этим правоохранительные органы.

В сегодняшней ситуации неимоверного количества социальных болезней, чаще всего используется второй вариант как следствие того, что за последнюю четверть века учителей превращали из воспитателей-государственников в педофициантов, обеспечивающих потребителей образовательными услугами. А воспитание любви к Родине, патриотизма, как известно, потребить и продать как услугу невозможно. И, несмотря на то, что среди учителей-гуманитариев добрая доля людей немолодых, «воспитать патриота, любящего свою Родину и гордящегося ею» как цель воспитания перестала быть главной. Прозападные реформы сделали своё дело. Прагматичные цели в образовании взяли верх над целями нравственного воспитания. Расчёт победил любовь.

Но всё ли так безнадежно? Конечно нет. Нравственные цели упрямо сопротивляются прагматизации и компетентизации, несмотря на два с половиной десятилетия попыток их подмены всяческими суррогатами толерантности, мультикультурализма и конкурентности. Переломить эту тенденцию доминирования прагматизации над нравственностью можно путём быстрого изменения образовательной политики государства. Нам необходимо срочное возвращение приоритета воспитания обязанностей над воспитанием прав, приоритета воспитания патриотизма над стремлением к успеху, приоритета воспитания нравственности над терпимостью ко всякого рода порокам, приоритета взращивания добродетелей над профилактикой пороков. Но для этого необходима государственная воля и решительность.

Подводя итог, следует констатировать, что для того, чтобы учитель-гуманитарий имел большее влияние на формирование у молодёжи установок противостояния потребительству, индивидуализму и порождённым ими ксенофобией и экстремизмом, во-первых, срочно необходимо возвращать гуманитарным дисциплинам в школе (в первую очередь истории и словесности) традиционные для этих предметов воспитательные цели, утраченные в последние десятилетия. И цели эти должны быть сформулированы на уровне государства. Во-вторых, необходимо разгрузить

учителя-гуманитария. Для этого следует избавить его от несвойственной ему работы: написания бесконечного количества учебных программ и разработок уроков, которые должны создавать учёные-методисты; участия в бесконечных профессиональных конкурсах, фестивалях и мероприятиях.

Полагаем, что окончательная точка невозврата ещё не пройдена. Учителю надо просто вернуть веру в то, что его стремление к воспитанию нравственности совпадает с таким же стремлением власти. А для этого надо, чтобы это стремление у власти было ясно и решительно выражено.



Научное издание

**1917–2017: УРОКИ СТОЛЕТИЯ.  
ОТ КУЛЬТУРНО-ПРАВСТВЕННОГО РАСПАДА  
К КУЛЬТУРНО-ПРАВСТВЕННОМУ ВОЗРОЖДЕНИЮ**

*Материалы I Арсеньевских чтений — регионального этапа XXV международных  
рождественских образовательных чтений:*

*1917–2017: уроки столетия.*

*Волгоград – Урюпинск – Фролово*

*15–16 ноября 2016 г.*

Тексты печатаются в авторской редакции

Подписано в печать 20.02.2018 г.

Формат 60х84/16. Гарнитура TimesET.

Усл. печ. л. 19,53. Тираж 500 экз. Заказ 2785.

Отпечатано в типографии издательства «ПринТерра-Дизайн»

400005, г. Волгоград, пр-т им. В. И. Ленина, 88.

Тел.: (8442)23-87-01, 23-82-60, 23-32-81.

e-mail: mail@printerra.com