

Пюхтицкий Успенский  
ставропигиальный женский монастырь

**Седьмые Пюхтицкие чтения**

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ  
ВОСПИТАНИЕ ЧЕЛОВЕКА:  
ТРАДИЦИИ  
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Материалы международной  
научно-практической конференции*

*11-12 декабря 2018 г.*

Куремяэ, Эстония  
2018

По благословию Патриарха Московского и всея Руси  
КИРИЛЛА

*Посвящается памяти  
схиигумении Варвары (Трофимовой) 1930-2011 гг.*

*Работу конференции поддерживает АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», Центр русской культуры г. Резекне, Музей славянской культуры г. Кохтла Ярве и другие организации.*

*Председатель оргкомитета – игуменья ФИЛАРЕТА (Калачева).*

*Научный куратор конференции – монахиня Сергия (Комиссарова), д.п.н., профессор.*

**Духовно-нравственное воспитание человека: традиции и современность.** Материалы международной научно-практической конференции (11-12 дек. 2018 г. Пюхтицкий Успенский монастырь). – Куремяэ, Эстония, 2018. – 616 с.

Сборник содержит статьи и доклады Седьмых Пюхтицких чтений – международной конференции «Духовно-нравственное воспитание человека: традиции и современность», посвященной памяти схиигумении Варвары и развитию ее начинаний в этом направлении. За прошедшие семь лет значительно расширился (почти в три раза) круг участников чтений. Под руководством опытных ученых-наставников активизировалась молодежь – магистры из Москвы и Санкт-Петербурга, принимают участие в работе известные в России и за рубежом ученые, богословы, профессора университетов, художники, журналисты, учителя, преподаватели, общественные деятели и священнослужители, как теоретики, так и практики, занимающиеся духовным просвещением населения. Сборник содержит около ста статей, представляющих несомненный интерес для тех людей, которым не безразличны вопросы нашего будущего, вопросы духовности и нравственности нынешнего поколения.

ISBN 978-9949-7213-1-3

© Пюхтицкий Успенский  
ставропигиальный женский монастырь, 2018

© Ленинградский государственный  
университет (ЛГУ) им. А.С. Пушкина, 2018



**СХИИГУМЕНΙΑ ПЮХТИЦКОГО УСПЕНСКОГО  
СТАВРОПИГИАЛЬНОГО ЖЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ  
ВАРВАРА (ТРОФИМОВА)  
1930-2011**

Остапенко А.А.  
(Краснодар, Россия)

## АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ЛЕСТВИЦА-МАТРИЦА ПОЛНОТЫ ОБРАЗА И ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Неисчерпаемость природы человека, многомерность, многоуровневость и многогранность его сущности делают антропологию как учение, базисное для психологии и педагогики, необъятной и одной из самых сложных гуманитарных наук. Осознавая всю дерзость предлагаемого размышления, рискну ввести в научный контекст *антропологическую модель (матрицу) полноты образования человека* (см. рис. 1), учитывающую и *многомерность* (как горизонталь), и *многоуровневость* (как вертикаль) природы и сущности человека. Даю себе полный отчёт в том, что любая схема (таблица, матрица) всегда беднее действительности, но богаче и стройнее интеллектуального хаоса. Любая схема – это стержень, каркас, рамка, граница, без которой любое размышление превращается в расплывающийся интеллектуальный студень. «Схема – целенаправленное обобщение материала: она позволяет обозреть суть предмета исследования, отбросив затемняющие её мелочи. Схему усвоить легко – значит, остаются силы на то, чтобы продвинуться дальше, т.е. поставить гипотезы и организовать их проверку. Схема – это скелет работы, без которого она превращается в медузу или головоногого моллюска» (1).

В основу предлагаемой матрицы положены две внутренне иерархичные оси: **уровневая** (вертикальная) и **онтологическая** (горизонтальная).

### Онтологические основания (горизонтальная ось)

Автор учебника нравственного богословия архимандрит Платон (Игумнов) утверждает, что человек – носитель «трёх начал – естественного, разумного и Божественного. <...> Его жизнь протекает одновременно в трёх сферах бытия – природной, социально-культурной и религиозной, что личность ориентирована на своё собственное бытие, на этическое отношение к миру и на религиозное отношение к Богу» (2). Так, горизонтальная ось, учитывая иерархическую трихотомию (тело, душа, дух) человеческой природы, показывает эти три **начала** (нижняя строка) – *естественное, разумное и божественное*, каждому из которых соответствует своя **сфера человеческого бытия** (вторая строка снизу) – *природная, социокультурная и религиозная*. Эти три сферы бытия обуславливают ряд онтологических **оснований человеческого способа жизни**

Антропологические формы		БОГОЧЕЛОВЕК						по Оставленному / по оставленному	по Оставленному / по оставленному	
		Первозданный человек								
Интегрирующий уровень		совершенный, <i>homo perfectus</i>						по Оставленному / по оставленному	по Оставленному / по оставленному	
В итоге будет человек...		взрослый <i>homo adultus</i>	знающий <i>homo sapiens</i>	умеющий <i>homo habilis</i>	культурный <i>homo mundi</i>	нравственный <i>homo moralis</i>	духовный <i>homo spiritualis</i>			по Оставленному / по оставленному
Предельные качества человека		бессмертие	мудрость	героизм	гениальность	праведность	святость	по Оставленному / по оставленному	по Оставленному / по оставленному	
Уровни образовательных целей (результатов)		Целомудрие	Прозорливость	Положительство	Озарение	Жертвенность	Боголюбие			по Оставленному / по оставленному
Благодетельные (неформализованные)		аскетизм	примирительность	мастерство	вдохновение	милосердие	Соробность с Богом	по Оставленному / по оставленному	по Оставленному / по оставленному	
спонтанный, озарительный		жизнелюбие	любовательность философия	трудолюбие философия	красотолюбие добротолюбие философия	человеческое философия	Боголюбие Феофилия			по Оставленному / по оставленному
Благотворительный		жизнелюбие	знания	умения	каноны	убеждения	Богобоязнь (страх Божий)	по Оставленному / по оставленному	по Оставленному / по оставленному	
Экзистенциально-практические (формализованные)		жизнелюбие	представления	навыки	образцы	нормы	Богочеловечество (жизнь Бога)			по Оставленному / по оставленному
оценочный, темный		жизнелюбие	факты сведения	способы	образы	правила	Смыслы	по Оставленному / по оставленному	по Оставленному / по оставленному	
Объекты человеческого опыта		жизнелюбие	факты сведения	способы	образы	правила	Смыслы			по Оставленному / по оставленному
		а	б	в	г	д	е	по Оставленному / по оставленному	по Оставленному / по оставленному	
		а	б	в	г	д	е			по Оставленному / по оставленному
Онтологические основания		Типы доминанты	на любовь к себе	на познание истины	на созидание добра	на стремление к красоте	на любовь к ближнему	на любовь к Богу	по Оставленному / по оставленному	
		Идеальные константы	здоровье	истина	добро	красота	любовь	вера		
		Основания человеческого способа жизни	естество	сознание	деятельность	культура	общность	духовность		
		Сферы бытия	природная	социально-культурная				религиозная		
Начала человека	естественное	разумное				Божественное				

Рис. 1. Антропологическая матрица полноты образа и образования человека (третья строка снизу). Так основанием *природной сферы* человека есть его а) **естество**. Сложна и неоднозначна структура *социально-культурной сферы*. Основаниями человеческого способа жизни здесь выступают

б) **сознание**, в) **деятельность**, г) **культура** и д) **общность**. Основанием в *религиозной сфере* служит е) **духовность**<sup>1</sup>. Для каждого из перечисленных оснований человечество веками вырабатывало соответствующие онтологические **идеальные константы** (четвёртая строка снизу), на которых выстраивается *нормальность* (= *полнота*) человеческого бытия. Норма человеческого естества есть здоровье (а), норма сознания – **истина** (б), норма деятельности – **добро** (в), норма культуры – **красота** (г), норма общности (общинности) – **любовь** (д), норма духовности – **вера** в Бога (е). В традиционных мировоззренческих системах перечисленные константы **абсолютны** и не могут быть подвергнуты релятивистским правкам, присущим постмодернистским извращениям.

В контексте учения А.А. Ухтомского о доминанте следует указать, что подлинное человеческое в человеке обеспечивается рядом **фундаментальных доминант** (пятая строка снизу). Доминанта человеческого естества – это доминанта **на любви к самому себе** (а), основанная на второй заповеди Христовой (Мф. 22: 39). Скверен человек, сознание которого не направлено **на познание истины** (б), а деятельность **на созидание добра** (в). «Познаете истину, и *истина* сделает вас свободными» (Ин. 8: 32). «Научитесь делать *добро*» (Ис. 1: 17). Плох человек, если в культуре он не устремлён **к красоте** (г), а в отношениях, следуя той же второй заповеди (Мф. 22: 39), не проявляет **любви к ближнему** (д). «Дело его слава и *красота*» (Пс. 110: 3). Бездуховен тот, у кого нет **любви к Богу** (е). И в этом суть первой заповеди Христовой (Мф. 22: 37).

Таким образом мы осуществили обзор онтологических оснований человеческой природы, которые и составили горизонтальную ось нашей матрицы. Разумеется, что компоненты этой оси находятся в определённой внутренней иерархической зависимости, нарушения которой приводят к искажениям человеческой природы.

#### **Уровни образовательных целей как ступени становления человека (вертикальная ось)**

Теперь разберёмся в **уровнях становления человека** (пронумерованные строки вдоль вертикальной оси на рис. 3). Восходя, человек (сначала по воле значимых взрослых, потом по своей свободной воле, затем по воле Божией) обретает **новообразования** (в понимании Л.С. Выготского он обретает то, чем раньше не обладал), каждое из которых находится на определённой ступени (уровне) **лестницы** его собственного становления (восхождения). «Под возрастными новообразованиями следует

<sup>1</sup> Здесь и далее буквы а), б), в), г), д), е) соответствуют столбцам таблицы.

понимать тот новый тип строения личности и её деятельности, те психические и социальные изменения, которые впервые возникают на данной возрастной ступени и которые в самом главном и основном определяют сознание ребёнка, его отношение к среде, его внутреннюю и внешнюю жизнь, весь ход его развития в данный период» (3).

До прихода новорождённого человека в этот мир другие люди, пришедшие в него раньше, создали и накопили определённые объекты собственно человеческого опыта, которые и даются ими и Богом новому человеку в дар.

На **нулевом этаже** лестницы человеку даром (т.е. в дар) даются (поэтому «**по данности**»): его естеству – **желания** (0а), его сознанию – **факты** и **сведения** (0б), его деятельности – **способы** (0в), его культуре – **образы** (0г), его общению – **правила** (0д), его духовность может наполниться **смыслами** (0е). Всё это даётся человеку *в дар* Богом и предыдущими поколениями, а точнее Богом через достойных Его представителей предыдущих поколений (через Моисея – нравственный закон, через Ньютона – закон всемирного тяготения, через Менделеева – периодический закон и т.д.). А вот примет ли человек этот дар? Это зависит и от него самого, и от тех данных ему условий и эпохи, в которых он не по своей воле появился на свет.

Теперь поименуем все пять ступеней антропологической лестницы восхождения к Образу. **Первый уровень** человек осваивает **по необходимости** вписать себя во все сферы бытия: природную, социальную и божественную. Логично этот уровень считать **ознакомительным**. На этом уровне человек **о-сваивает** (неуверенно пытается делать своим) окружающий природный, социальный и Божественный мир. **Ознакомительный уровень** соответствует ступени **оживления** человека.

На **втором уровне** (ступени) он уже уверенно **при-сваивает** (делает своим) по устоявшимся образцу, т.е. **по стандарту**. Назовем этот уровень **компетентностным** (хоть и не люблю я это словечко).

Нулевой (экстериорный) уровень – это всё *ещё не моё*, т.е. *чужое*. Первый (промежуточный) – *не до конца моё*. Второй (интериорный) – *моё полностью*. Увидел (0) → **освоил** или **усвоил** (1) → **присвоил** (2).

Используем аграрно-ботаническую метафору. **Нулевой уровень** – это почва, в которой оказалось семя (**по данности**). **Первый уровень** – семя прорастает, раскрывая семядоли (**по необходимости**). **Второй уровень** – организм растёт и вырастает (**по заданному стандарту**). **Компетентностный уровень** соответствует ступени **одушевления** человека.

Логика подсказывает, что **на третьем уровне** выросший стебель должен зацвести, выпустив бутон. На этом уровне человек, уже **освоившись** в этом мире, **присвоив** его элементы, проникается любовью (**по любви**) к нему, проявляя её и к себе, и к другому, и к Богу. Назовём этот уровень **благодетельным**. Он соответствует ступени **облагораживания** человека.

**Четвёртый уровень** – уровень плодоношения, уровень **созидательный**, уровень творческий. Человек обязан пополнить копилку опыта, начатую прежними поколениями. И делает это человек **по призванию**, точнее, **по призванности** Богом. **Созидательный уровень** соответствует ступени **одухотворения** человека.

**Пятый, спасительный уровень** становления человека осуществляется **по Образу творца** в полном согласии с Ним, **по Его воле**. Он соответствует ступени **обожения** человека.

В результате человек, пройдя по всем ступеням лестницы, «заполнив все ячейки» своей природы **функциональными органами** (по А.А.Ухтомскому) или **новообразованиями** (по Л.С. Выготскому), может обрести предельные качества: а) **бессмертие** (по естеству), б) **мудрость** (в сознании), в) **героизм** (в деятельности), г) **гениальность** (в культуре), д) **праведность** (в общении), е) **святость** (в духовности).

#### **Первый этаж: ознакомительный**

**Первый (нижний) уровень** матрицы образовательных целей (результатов) – **ознакомительный**. Он соответствует этапу первоначального вхождения человека в: а) **жизненное пространство**; б) **бытийное содержание**, в) **сферу деятельности**, г) **круг общения**, д) **определённую культуру** и е) **веру предков**. На этом начальном этапе человек обретает: а) собственную **жизнеспособность** (1а), из которой вырастает **жизнестойкость**; б) фрагментарные **представления** (1б), которые ещё предстоит свести в систему целостных **знаний**, в) отдельные **навыки** (1в), из которых сложатся целостные **умения**, г) некоторые культурные **образцы** (1г), которые могут стать **канонами**; д) сформировавшиеся общественные **нормы** (1д), которые в перспективе могут стать личными **убеждениями** и **привычками**. На этом уровне у человека появляется (при наличии условий) **жажда Бога** (1е), которая должна в норме перерасти в **Богобоязнь**, **страх Божий**).

Внешние (т.е. данные человеку) **объекты человеческого опыта** (желания, факты, способы, правила, образцы, смыслы, нулевая строка) отчасти **осваиваются**, но ещё не становятся до конца личностно **при-своёнными**. В.В. Гусев когда-то предложил «двухуровневый характер интериор-

ризации: не затрагивающую подсознание будем называть **усвоением**, а затрагивающую подсознание (формирующую автоматизмы действий) – **присвоением**» (4). Так вот, на **ознакомительном уровне** образовательных результатов мы ведём речь об интериоризации, не затрагивающей подсознание. Это уровень, на котором: а) данные мне **желания** порождают (мою) **жизнеспособность**; б) внешние (чужие) **факты** превращаются во внутренние (мои) **представления**, не достигая при этом полноты и прочности **знания**; в) внешние (чужие) способы **деятельности** превращаются во внутренние (мои) **навыки**, ещё не обретая основательности и полноты **умений**; г) внешние, кем-то установленные (чужие) **правила** превращаются во внутренние (мои) **нормы**, не становясь при этом глубоко личностными **убеждениями**; д) внешние (чужие) образцы культуры, усваиваясь становятся внутренними (моими) **образами**, не становясь устоявшимися канонами; е) извне дарованные **смыслы**, проникая внутрь, порождают стремление к высокому, Абсолюту – **жажду Бога**, ещё не достигшую **страха Божия**. Ибо «Бог создал человека таким, чтобы у него была жажда Бога, – её не человек достигает, а Бог даёт. Человек пользуется этим качеством, ищет Бога, стремится приблизиться к Богу, исполняет волю Божию по своему разумению, по силе своей, и так происходит его возрастание и в любви к Богу, и в приближении к Богу – через жажду Бога» (5).

На **первом уровне** человек оснащается **средствами первичной ориентировки** в сложных условиях природного, социокультурного и религиозного пространств, он как бы **вживается** в эти пространства. Поэтому эту ступень восхождения логично вслед за В.И. Слободчиковым называть **оживлением**.

#### **Второй этаж: компетентностный**

**Второй уровень** образовательных целей (результатов) мы определили как **компетентностный** (именно им почему-то ограничивается сегодняшнее образование). Нормативы этого уровня **узакониваются** (конституируются) обществом в различных формах.

**Знания** (2б) и **умения** (2в) закрепляются образовательными стандартами, **куррикулами**, требованиями к выпускнику, базисными минимумами и т.п. Именно **знания** и **умения** подвергаются проверке на соответствие букве «стандарта», а процедур такого контроля придумано множество (экзамены, зачёты, тестирования, коллоквиумы, собеседования и т.д.).

Общественное мнение вырабатывает устоявшуюся точку зрения о правилах общежития, полезных и вредных **привычках**, хороших и плохих **убеждениях** (2д), а культура – **каноны** (2г).

Всё это вместе взятое позволит человеку обрести *жизнестойкость* (2а) как самостоятельность его естества, как способность отстаивать своё существование.

На **втором уровне** жажда Бога должна перерасти в *Богобоязненность, страх Божий, страх Господень* (2е) как добродетель, суть которой состоит в опасении оскорбить Бога нарушением Его воли, в боязни удалиться от Него из-за грехов. Страх Божий – это благоговейный трепет перед величием Бога как милостивого, так и праведного. Религия воспитывает *страх Божий* (Богобоязнь), но не как страх внешнего наказания, а как внутреннюю боязнь быть недостойным Отца Своего Небесного.

Именно по показателям **второго уровня** принято судить о компетентности или мере «образованности» (обученности, воспитанности, воцерковлённости) человека. Здесь ценится полнота и прочность знаний, качество и продуктивность умений, верность и устойчивость убеждений, наличие и соответствие идеалов. Здесь человек становится функционально грамотным, компетентным, социально адаптированным и жизнестойким к внешним невзгодам, трудностям и проблемам.

**Первое лингвистическое отступление.** О том, что аббревиатура «ЗУН» (знания, умения, навыки) не вполне корректна ввиду нерядоположности её составляющих, мы уже неоднократно писали (6, 7), поэтому повторяться не будем. Эта нерядоположенность обусловлена тем, что *навыки* соответствуют *первому* уровню образовательных результатов, а *знания и умения* – *второму*.

Справедливости ради заметим, что путаница между понятиями «умение» и «навык» отчасти обусловлена языковыми процессами. Дело в том, что изначально в нашем языке глагол «навыкать» означал «набивать руку, наостриться, навыреть» (8), а прилагательное «навычливый» означало «легко и скоро перенимающий ремесло и приёмы его» (9). Вместе они фиксировали начальное овладение способом деятельности, основательное владение которым обозначалось уже глаголом «уметь». «Уметь» – это высшая степень «навыкания», а «уменье» – это «опытность, знанье, усвоенье дела, работы» (10). Сегодня слово «навыкать» вышло из повседневного (тем более научного) употребления. Оформляя, например, учебно-методический комплекс, мы пишем, что «в результате обучения ученик должен уметь...», а не «должен навыкнуть». Вместе с тем загадочный ход педагогической мысли возвёл «навык» в высшую степень «умения». Таким образом «живость великорусского языка» внесла двусмысленность не только в аббревиатуру «ЗУН», но и в причастные к ней разделы педагогической науки.

Вернёмся к таблице и сделаем **промежуточное замечание**: нижние два уровня образовательных целей (результатов), обозначенные нами ранее как нормированные (11), резонно назвать *законническими*. Они обеспечиваются грамотной организацией и подходящими средствами обучения, подтверждаются контрольными заданиями и экзаменационными испытаниями, традиционно тяготеют к репродуктивности. Творчество и созидание, экологическая и этическая оценка своих действий и поступков здесь мало предусмотрены.

Последующие уровни образовательных целей (результатов), обозначенные ранее как ненормированные, соответственно назовем *благодатными*.

**Первое житейское отступление.** Прежде чем вернуться к таблице и продолжить движение вверх сделаем небольшое отступление. Представьте себе некоего выпускника школы, который безукоризненно (с золотой медалью) выполнил требования образовательного стандарта, но сделал это... под давлением родителя-тирана. На итоговых испытаниях он подтверждает соответствующий уровень знаний и умений (навыков), затем высвобождается из-под гнетущей опеки родителя и в дальнейшем не проявляет ни малейшего стремления к развитию и достойному применению своих способностей. Хороший это выпускник или нет?

Или другой пример – выпускник медицинского вуза, в «красном» дипломе которого написано «врач-хирург». Впоследствии его преподаватели узнают, что он систематически применял полученные в вузе анатомические знания и скальпельные навыки в целях обогащения, обеспечивая криминальную торговлю донорскими органами в подпольной клинике. Хороший это выпускник или нет?

Для современного образования, которое в последние два десятилетия последовательно становилось частью сферы потребительских услуг, превращая учителя и преподавателя в педофициантов, этот вопрос, похоже, неактуален. Достаточно формально подтвердить наличие установленных стандартом знаний, умений и навыков (или как теперь принято говорить – «компетентностей» или «универсальных учебных действий»). А вот что дальше?..

### **Третий этаж: благотворный**

**Третий уровень** образовательных целей (результатов) мы назвали **благотворным**. Он есть начальный ненормированный благодатный уровень. Под благодатью мы понимаем Божие расположение, движимое **любовью** к людям. В человеке благодать действует как **любовь**. В хри-

стианском мироощущении любовь есть универсальный способ реализации человека своей духовной сути. Любовь христианина в «базовых педагогических позициях» (термин В.И. Слободчикова (12)) получает особые преломления: «**родитель**» прививает ребёнку *жизнелюбие* и оптимизм (3а); «**учитель-знаток**» культивирует у ребёнка *любопытность*, *философия* (3б); «**мастер-умелец**» формирует в ребёнке *трудолюбие*, *филеруия* (3в); «**художник-творец**» воспитывает *красотолюбие* (=добротолюбие), *филокалия* (3г); «**мудрец-наставник**» воспитывает в ребёнке *человеколюбие*, *φιλανθρωπια* (3д); «**пастырь-духовник**» пробуждает *Боголюбие*, *Θεόφιλία* (3е).

**Второе лингвистическое отступление.** На третьем благотворном уровне человек может обрести новообразование, имя которому *добротолюбие*. Расположение *добротолюбия* в этом столбце (над *красотой*, а не над *добром* столбцом левее) требует пояснения. Дело в том, что книга святоотеческих поучений, получившая русское название «Добротолюбие», по-гречески звучит как «**Φιλοκαλία**» (где «κάλλος» – красота), что буквально переводится как «любовь к красивому, изящному, прекрасному, благородному» (13). А русское слово «добрый», по мнению Ф.С. Шимкевича (14) происходящее от корня *доб-*, имеет смыслы *у-доб-ный*, *доб-ротный*, *подходящий*, *благоприятный*, *благовременный*. Словом «добро» часто и вовсе обозначают «имущество», а не нравственную категорию.

Все эти понятия вполне применимы за пределами христианской лексики. **Жизнелюбие**, **любопытность**, **трудолюбие**, **добротолюбие**, **человеколюбие** и **Боголюбие** – очень точные (по сути – универсальные) индикаторы психологического и нравственного здоровья, как среди детей, так и среди взрослых людей. Воспитание в любви и достоинстве – вот основные условия нравственного благополучия современных детей.

Страх Божий на **третьем уровне** перерастает в *любовь к Богу* (Θεόφιλία). Преподобный Антоний Великий учил, что «любовь сильнее страха, и говорил: я уже не боюсь Бога, но люблю Его (т.е. не страхом побуждаюсь, как держать себя, но любовью; ибо «любви вон изгоняет страх» (1 Иоан. 4:18)» (15).

Переходя в реальность педагогическую, мы чувствуем, что можем без потери содержания считать *жизнелюбие*, *любопытность*, *трудолюбие*, *добротолюбие*, *человеколюбие* и *Боголюбие* образовательными (точнее, воспитательными) целями (результатами) **третьего уровня**. Ибо они не врождённые качества, их необходимо прививать, возвращать

(воспитывать) и затем беречь в человеке. А это уже педагогическая задача, поднимающая планку образования на **благодатный уровень**.

Опыт и переживания, дарованные человеку на **благотворной ступени** образования, необходимы для обретения и реализации им как своего профессионального призвания, так и человеческого назначения, о которых речь пойдет в связи с двумя последующими ступенями антропологической лестницы. Любовь – одна из главных духовных потребностей человека. «Любовь – это просто милость» (16) (В. Франкл).

**Второе житейское отступление.** А пока давайте ещё раз отвлечёмся и вспомним обученного, но деморализованного горе-отличника и умелого, но аморального хирурга-трансплантолога и вернёмся к вопросу: «Хорошие это выпускники или нет?» Вопрос отнюдь не риторический. В рамках второго компетентностного уровня (и подхода) «образовательных услуг» ответ будет положительным. А вот с позиций третьего – благотворного – уровня осмысления результатов образования отношение меняется на противоположное.

#### **Четвёртый этаж: творческий**

**Четвёртый уровень** образовательных целей (результатов) мы назвали **творческим** или **созидательным**. Ещё какую-нибудь четверть века назад редкий школьник не мечтал изобрести и собственноручно собрать какое-либо сверхновое устройство для общего блага, сформулировать революционную научную идею или создать совершенный художественный образ или как минимум реализовать проект, в основе которого будет его сугубо авторский замысел. Интерес к творчеству и тяга к созиданию побуждают человека искать своё призвание и совершенствовать свои способности. Увы, сегодня этот интерес почти угас. Доминанта «иметь» взяла верх над доминантами «быть» и «создать». Подготовка «квалифицированных потребителей» (так формулировал цель образования экс-министр А.А. Фурсенко) сделала своё скверное дело.

Известно, что на традиционных встречах выпускников даже самые строгие и придирчивые учителя не выпытывают у своих, уже испытанных жизнью учеников, помнят ли они школьную формулировку закона Ома для участка цепи, воспроизведут ли отрывок из «Евгения Онегина», перечислят ли исключения из правил грамматики. Учителя интересуются тем, **что успели сделать, в чём отличились и чего достигли** в жизни их повзрослевшие «дети». Учителей интересует *отсроченный* результат их педагогической деятельности: насколько подопечным удалось раскрыть и реализовать своё призвание, воплотить свои смелые мечты.

Обычно выясняется, что гордостью учителей<sup>2</sup> стали те, кто «напитался» любовью к жизни, к труду, к знаниям, к ближним. Именно эти качества становятся основой для реализации *созидательного* (а не потребительского) потенциала человека.

Ни одно *благоразумное* мировоззрение не может ставить своей целью воспитание потребителя. Даже в таких разных мировидениях как православие и марксизм есть сходство в том, что *условием нормального существования человека в обществе считается необходимость даяния другому*. Это позволяет прагматичным либералам некорректно уравнивать «рабство православия» и «советский тоталитаризм». Скорее, указанная черта советской стратегии воспитания есть следствие того, что она развивалась на культурно-исторической и социальной почве, в течение многих веков возделанной православием. Правда идея созидания в советской и православной стратегиях выражена в разных формулах. Так советская педагогика утверждает, что человек растёт там, где *производит* результат, всех других волнуящий, всех других касающийся» (17). В православии это выражено более ёмко: «Моё есть то, что я *отдаю* другим» (прп. Максим Исповедник). Либеральное мировоззрение пользы даяния не отвергает, но во главу угла ставит потребление.

Толкование **четвёртого уровня** образовательных целей (результатов) – не прихоть автора, не приемлющего либеральные ценности общества потребления. Оно отражает объективную необходимость: для стабильного развития и процветания обществу нужны не потребители, а созидатели – люди, способные не просто найти себе применение, но и привнести новое, обогатить не только свою жизнь, но и жизнь других людей.

Образовательная цель здесь – выявление и реализация человеком своих способностей и своего призвания. Тема – интригующая и полная внутренней драматургии. Здесь важно не спасовать перед трудностями и не отступить, не поддаться искушениям и не разменяться по мелочам. Будем откровенны – удаётся это не всем. Но если человек выбирает дело и жизненный путь по душе и сохраняет им верность, иными словами, **находит своё призвание** или **чувствует свою призванность** Богом, то в его естестве через любовь к себе непременно зреет *аскеза* (4а), в его стремлении к познанию истины сознании проснётся **проницательность** (4б), его направленная на созидание добра деятельность обретёт

<sup>2</sup> Мы сознательно употребили такую форму множественного числа существительного «учитель», ибо традиционно «учителями» называли духовных наставников, а «учителями» (и даже «училками») – предметников.

*мастерство* (4в), его устремлённая к красоте культура наполнится *вдохновением* (4г), его наполненное любовью к ближнему общение проявит *милосердие* (4д) и его основанная на любви к Богу вера проявится в *сотрудничестве* (συνεργία) *с Ним* (4е).

С одной стороны, каждое из этих качеств есть результат саморазвития человека, проявление его самобытности, основанной на колоссальном трудолюбии, но, с другой стороны, результат действия Божией благодати и воли Божией, добровольно принятой человеком.

В занятии по призванию (или по призванности) уровень отдачи и масштаб достижений обычно неизмеримо более высоки, ибо они наполнены *любовью* и *смыслом*. Счастлив человек, *любящий* своё дело, которое составляет *смысл* его бытия.

#### **Пятый этаж: спасительный**

Переходя на **пятый** (высший из благодатных) **уровень** образовательных целей (результатов), мы неминуемо входим в область духовную. Его мы поименовали **спасительным**, памятуя, что спасение – это избавление человека от греха и главного его последствия – смерти.

**Третье лингвистическое отступление.** Главнейший принцип со-Образной педагогики (18) – это **принцип спасения** (**съ-пасение**). Большинство этимологических словарей славянских языков указывают на то, что это слово «образовалось в христианский период с помощью префикса *съ-* от глагола *пасти* («беречь, пасти») (19). О.Н. Трубачёв указывает «на факт существования в славянском [языке] особой глагольной основы \**pas-* (*pasti* «охранять, спасать», «пасти») и особых именных производных со значением деятеля от последней (*sъpasъ, pastuxъ, pastyrъ*)» (20). С одной стороны, Спас (ст.-сл. Съпасъ) – это эпитет, присваиваемый Иисусу Христу, или по сути одно из имён Христа. С другой стороны, спасать – это «смотреть и *вместе* (курсив мой. – А.О.) беречь» (21), совместно охранять, совместно стеречь. Таким образом, суть педагогического **принципа спасения** в приведении каждого человека ко Христу и в совместном бережении (пасении) его от уклонения от этого пути.

Если на четвёртом уровне ещё хоть как-то можно говорить о частичной самостоятельности человека, то на пятую ступень он точно не взойдёт сам без **помощи Божией**. А для того, чтобы эту помощь получать, надо, как минимум, **верить** в её возможность, **просить** её и **быть** её **достойным**.

Опыт ревнителев веры и праведников свидетельствует, что неотступное следование Образу и заповедям Спасителя (жизнь во Христе) приво-

дит к преобразению человека, появлению у него особых богоподобных качеств: в природной сфере – **целомудрия** (5а); в сфере сознания и переживания – **прозорливости** (5б); в сфере деяний – **подвижничества** (5в); в сфере культуры и общности – **озарения** (5г) и **жертвенности** (5д). Устремлённость духовной сферы к Богу дарует человеку **Богоподобие** (5е), ибо по словам святителя Афанасия Великого «Бог стал Человеком, чтобы человек стал богом», «Сын Божий соделался Сыном Человеческим, чтобы сыны человеческие соделались сынами Божиими» (22).

Пятый уровень – особый. Это результат **синергии** (сорботничества) человека со Творцом в воссоздании самого себя. Например, достичь **проницательности**, позволяющей эвристически мыслить и делать открытия, можно, видимо, путём саморазвития, а вот обрести позволяющую пророчествовать прозорливость без прямого Божьего вмешательства невозможно. На это указывает богатый духовный опыт Церкви и его исторические свидетельства, в частности, житие преподобного Амвросия Оптинского: «По благодати Божией его **проницательность** переходила в **прозорливость**» (23) (курсив мой. – А.О.).

Так будем помнить цель, с которой мы созданы, и стремиться к ней спасительным путём, указанным нам Христом и святыми Его. Ещё в V веке святой Иоанн Кассиан Римлянин говорил, что «мы всегда должны быть твёрдо уверены, что никак не можем достигнуть совершенства своими трудами и подвигами, хотя бы со всею неутомимостью упражнялись во всякой добродетели. Одни человеческие усилия не могут иметь такой цены и силы, чтобы возводить на высоту святости и блаженства, если Сам Господь не будет притом содействовать нам и направлять сердце наше к тому, что для нас полезно» (24). «В деле спасения нашего участвует и благодать Божия, и свободное произволение наше, <...> оба согласно действуют и в деле спасения нашего равно необходимы» (25). Тогда «мы сорботники (συνεργοί) Бога» (1 Кор. 3: 9). Это и происходит на **пятом, спасительном уровне**, соответствующем ступени **обожения** человека.

#### **Предельные качества и запредельная форма бытия человека**

Ранее А.В. Шуваловым на основании выделенной В.И. Слободчиковым онтологической триады «**деятельность – сознание – общность**» были выявлены и описаны нормативные образы, **предельные качества** и **запредельная форма** бытия человека (26): а) **гениальность** как сила постижения истины своей жизни и способность сделать саморазвитие развитием человечества; б) **героизм** как сила власти над своей жизнью

(сила преодоления инстинкта самосохранения) и способность не отступать перед лицом трудностей и опасности, терпение в страдании; в) **святость** как сила сопричастности Абсолютной Истине и способность любовью и терпимостью утверждать добро и противостоять злу.

Поскольку в нашем рассуждении онтологическая триада разрослась до гексады (двойной триады) «**естество – сознание – деятельность – культура – общность – духовность**» (четвёртая строка снизу), возникает необходимость уточнить и расширить перечень **предельных качеств** человека (четвёртая строка сверху). Таким в сфере общности всё же, видимо, следует считать **праведность** (а не **святость**, как предлагал А.В. Шувалов (27), оставим её религиозной сфере человека), понимая вслед за Д.Н. Ушаковым, что праведный – это «благочестивый, не погрешающий против правил, требований религиозной нравственности, морали, соответствующий идеалу нравственной чистоты и справедливости». Праведность – это одна из сторон святости. Дополним, что предельное качество человека, которое позволяет выявить всю предельную **творческую красоту** человека, разумно назвать **гениальностью**.

**Самое предельное (конечное) качество человека – это Богоподобие в святости.** «Хранить веру и преуспевать в святости – се и иго, и венец христианина. Помни от чего исходишь и куда идёшь – точку отправления и цель – сии пределы всякого движения. Начало – в твоём благодатствовании чрез общение с Господом по вере; конец – **Богоподобие в святости**. Ни то, ни другое не совершится без живого, личного общения с Господом Иисусом Христом» (28).

Таким образом полнота предельных качеств человека складывается из: а) **бессмертия** («смертию смерть поправ»), б) **мудрости**, в) **героизма**, г) **гениальности**, д) **праведности** и е) **святости**.

Эту антропологическую схему мы поместили во главу нашей постройки, логично увенчав её понятием Богочеловека. Таким образом, мы возвели антропологическую лестницу образовательных целей и результатов: от **законничества** через **благодатность** ко **спасению**. По отдельности её ступени фиксируют частичные измерения процесса образования. Собранные на основе принципа иерархии – соподчинения нижележащих образовательных результатов вышележащим образовательным целям – они становятся выражением **идеи полного образования**.

Нас, конечно, упрекнул в утопизме благодатных аспектов образования. Да, для многих это утопия. В точном, исходном значении этого греческого слова, утопия – это «место, которого нет», где «ου» – нет,



homo moralis). Совершенство в религиозной сфере – это **человек духовный**, homo spiritualis.

Таким образом, эта формула такова:

**человек совершенный** =

= **человек духовный** +

+ **человек обученный** (знающий + умеющий) +

+ **человек воспитанный** (культурный + нравственный) +

+ **человек взрослый и здоровый**

или

**homo perfectus** =

= **homo spiritualis** +

+ **homo sapiens** + **homo habilis** +

+ **homo mundi** + **homo moralis** +

+ **homo adultus**.

Но каждое слагаемое этой суммы ещё предстоит наполнить смыслом и содержанием.

Но помним, что теряя норму, теряя идеал или его составляющие, мы теряем созидательный смысл, и верх берёт ущербность, которая своими щербатыми зазубринами рождает рознь и непонимание, превращающиеся в раны социальных конфликтов, экстремизма, терроризма и гражданских войн. А идеал исчезает тогда, когда его не видят правители и перестают транслировать учителя и родители, теряющие образ будущего Отечества.

### Использованная литература

1. Гумилёв Л.Н. В поисках вымышленного царства. М.: Товарищество Клышников, Комаров и К°, 1992. С. 263.
2. Платон (Игуменов), архим. Нравственное богословие. СПб.: Общество памяти игуменни Таисии, 2008. С. 22.
3. Выготский Л.С. Собр. соч. в 6 т. Т. 4. М.: Педагогика, 1984. С. 248.
4. Гузев В., Остапенко А. Усвоение знаний и освоение умений: сходство и различие процессов // Народное образование. 2009. № 4. С. 133.
5. Феофил (Пэрэян), архим. Жажда Бога – реальность человеческого бытия. Беседовал Ион Михай Ионеску. Пер. с румынск. // Православие.ру. <http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/51285.htm>.
6. Остапенко А.А., Гузев В.В. Чем отличается усвоение знаний от освоения умений // Школьные технологии. 2009. № 1. С. 47-54

7. Остапенко А.А. Антропологические различия процессов усвоения знаний и освоения умений // Инновации в образовании: человекообразный ракурс. Сб. научн. тр. / Под ред. А.В. Хуторского. М.: ЦДО «Эйдос», 2009. С. 56-63.

8. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Прогресс-Универс, 1994. Т. 2. С. 1015.

9. Там же. С. 1017.

10. Там же. Т. 4. С. 1017.

11. Остапенко А.А. Нормированные и ненормированные образовательные результаты или Что мы теряем за пределами гособразовательного стандарта? // Школьные технологии. – 2010. № 2. С. 35-40.

12. Цукерман Г.А., Слободчиков В.И. Мы, взрослые, и остальные люди // Семья и школа 1989. № 12. С. 20.

13. Вейсман А.Д. Греческо-русский словарь. СПб: Изд. автора, 1899. С. 1315.

14. Шимкевич Ф. Корнеслов русского языка, сравненного со всеми главнейшими славянскими наречиями и двадцатью четырьмя иностранными языками. Ч. 1. СПб.: Императорская Академия наук, 1842. С. 63.

15. Добротолюбие. Т. 1. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993. С. 130.

16. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. С. 245.

17. Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. С. 412.

18. Остапенко А. От педагогики самости к педагогике спасения // Воспитательная работа в школе. 2012. № 8. С. 5-6.

19. Етимологічний словник української мови. У 7 т. / Укладач Р.В. Болдирев та ін. Т. 5. Р-Т. К.: Наукова думка, 2006. С. 366.

20. Трубачёв О.Н. Труды по этимологии. Слово. История. Культура. Т. 2. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 71.

21. Шимкевич Ф. Корнеслов русского языка. Ч. 2. СПб: Императорская Академия наук, 1842. С. 11.

22. Афанасий Великий, свт. архиеп. Александрийский. Творения. Ч. 3. Изд. 2-е. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1903. С. 257.

23. Жизнеописание Оптинского старца иеросхимонаха Амвросия / Сост. Агапит (Беловидов), схиархим., 2-е изд., М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2011.

24. Добротолюбие. Т. 2. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1993. С. 125.

25. Там же. С. 128.

26. Шувалов А.В. Психологическое здоровье в свете христианского мировоззрения // Московский психотерапевтический журнал, 2009. №3. С. 50-82.

27. Там же. С. 75.

28. Феофан Затворник, свт. Толкование Послания апостола Павла к Ефесеянам. М.: Правило веры, 2004. С. 50.