



Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Московский педагогический государственный университет»

В ЧЕСТЬ 25-ЛЕТИЯ ПРОГРАММЫ УНИТВИН/КАФЕДРЫ ЮНЕСКО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## НЕДЕЛЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ МИРА И РАЗВИТИЯ

В РАМКАХ ТОРЖЕСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ,  
ПОСВЯЩЕННЫХ 145-ЛЕТИЮ МПГУ

### ИТОГОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

26 — 2 2017г.  
НОЯБРЯ ДЕКАБРЯ

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский педагогический государственный университет»**



## **НЕДЕЛЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ МИРА И РАЗВИТИЯ**

**Итоговые материалы**

*Электронное издание*

МПГУ  
Москва • 2018

УДК 72+74я431  
ББК 37+00(043.2)  
Н421

**Редакционная коллегия:**

Л. М. Волобуева, Т. И. Ерофеева, В. Ф. Захаров, Л. Н. Комиссарова,  
А. В. Кричкин, Н. П. Лябина, В. С. Меськов, О. Г. Макарова, Е. А. Омельченко,  
М. Ю. Парамонова, Т. В. Пушкарева, Н. Р. Сабанина, Т. Н. Сахарова,  
А. Б. Чехович, А. А. Шевцова, В. И. Яшина

Н421 **Неделя науки и образования в интересах мира и развития.**  
Итоговые материалы / под ред. Л. В. Дудовой, М. А. Кривенькой  
[Электронное издание]. – Москва : МПГУ, 2018. – 110 с.

ISBN 978-5-4263-0631-8

Данное издание представляет собой вторую часть сборника, в которую вошли материалы по итогам мероприятий «Недели науки и образования в интересах мира и развития». События Недели прошли в ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» в период с 26 ноября по 2 декабря 2017 года в рамках торжественных мероприятий, посвященных 145-летию вуза, и были приурочены к 25-летию Программы УНИТВИН/Кафедры ЮНЕСКО в Российской Федерации.

В этой части собраны приветствия, поступившие в адрес участников, итоговые резолюции, а также тезисы участников мероприятий, не вошедшие в первую часть. Материалы освещают разные аспекты международного и межкультурного образования с акцентом на вопросы подготовки научно-педагогических кадров и предназначены для широкого круга читателей.

**УДК 72+74я431**  
**ББК 37+00(043.2)**

ISBN 978-5-4263-0631-8

© МПГУ, 2018  
© Коллектив авторов, 2018

Выражаю надежду, что их работа на дискуссионных площадках в МПГУ, а также на Молодежном форуме, где им предлагается задуматься над тем, что такое знание, будет способствовать развитию их общекультурных навыков, которые обязательно помогут им в будущем.

Выражаю надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество с Московским педагогическим государственным университетом в рамках межрегиональных и международных проектов, в том числе по укреплению связей школа-вуз в едином образовательном пространстве.

Национальный координатор проекта  
«Ассоциированные школы ЮНЕСКО» в РФ,  
заведующая Международной кафедрой ЮНЕСКО,  
президент Университета управления «ТИСБИ»,  
д.п.н., профессор



Н.М. Прусс

устанавливают отношения. Лица, обладающие низким уровнем эмпатии, ригидны, интровертны, сдержанны, эгоцентричны, с трудом устанавливают отношения с людьми, требуют от них привязанности, но сами не способны к эмоциональным связям. Можно предположить, что низкий уровень эмпатии влияет и на профессиональную социализацию.

Литература:

1. Гаврилова Т.П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии / Т.П. Гаврилова // Вопросы психологии. – 1975. – № 2. – С. 147–157.
2. Пономарева М.А. Эмпатия: теория, диагностика, развитие: монография / М.А. Пономарева. – Минск: Бестпринт, 2006. – 76 с.
4. Bohart A. Empathy reconsidered: new direction in psychotherapy / A. Bohart, L. Greenberg. – Washington: American Psychological Association, 1997. – 215 p.

**Остапенко А.А.**

*Кубанский государственный  
университет, г. Краснодар*

### **Возвращение традиционных ценностей**

#### **в практику воспитательной работы с молодежью**

Россия последние десятилетия стремилась стать частью Запада, частью Европы. Отказываясь от собственных традиционных ценностей, она стремительно перекраивала все сферы жизни на западный манер. Культура из высокой и традиционной стала массовой и потребительской, образование и здравоохранение стало потребляемой услугой, юридикализм встал над здравым смыслом и своей заорганизованностью и законничеством парализовал почти все сферы общества, и даже семью пытались перекроить на контролируемые ювенальной юстицией партнёрско-контрактные отношения. Особенно болезненно это сказалось на сфере образования и воспитания детей и молодёжи, когда *воспитание прав* с его странными конвенциями стало выше и первее *воспитания обязанностей*, насаждение мультикультурализма и толерантности заслонило уважение и дружбу, повсеместное взращивание лидерства и конкурентности почти свело на нет заботу и милосердие. Даяние вытеснили потребительство, другодоминанту сменила эгодоминанта, коллективизм атомизировали индивидуализмом, патриотизм объявили идеологией маргиналов, а стыдливость – уделом закомплексованных полумонашек. Тьюторов, аниматоров, кураторов, фасилитаторов и омбудсменов в школах и комитетах по делам молодёжи стало больше, чем учителей и воспитателей, а портфолио стало верным средством разжжения гордыни и тщеславия.

Локомотив отечественного образования с его многовековой традицией энциклопедизма и фундаментальности начали стремительно перестраивать под западную узкоколейку компетентизации, узкой профильности и «рождающего интеллектуальных болонок» (К. Сёмин) болонского процесса с его бакалавризацией и магистрантизацией. И даже вузовская наука, вместо того, чтобы создавать новое, зациклилась на количестве публикаций и цитирований, на каких-то скопсах и хирш знает каких индексах наукометрии.

Мы стремительно спешили нашу столетиями выстраиваемую «неуклюжую и инертную» систему образования и воспитания привести к общему знаменателю с западной системой, и вдруг... выясняется, что Запад нас уже не ждёт, Западу мы не нужны, Запад самодостаточен. Да и ценности когда-то христианского Запада уже совсем не те. Как-то совсем не хочется окунаться в общество узаконенных бородатых девок, узаконенных легких наркотиков, законно платящих налоги публичных домов, узаконенной эвтаназии, узаконенных «семей» с тремя родителями и прочей мерзости «свободного» мира.

Ещё в декабре 2010 года на совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике В.В. Путин и Д.А. Медведев публично дискутировали о путях воспитания молодёжи. Медведев утверждал, что «нам не нужно стесняться учиться» толерантности у американцев, а Путин тогда ему твёрдо возразил: «Есть только одно, что может заменить то, что неплохо работало раньше, – это общероссийский патриотизм. Просто мы с вами не используем его, не развиваем эту мысль, а подчас даже стесняемся её. А здесь нечего стесняться, этим гордиться нужно. Нужно, чтобы каждый человек гордился своей страной и понимал, что от успеха всей страны зависит успех каждого и наоборот»<sup>11</sup>. А в 2013 году, возвратившись на пост главы государства, на своей традиционной пресс-конференции В.В. Путин заявил: «Для меня важна не критика западных ценностей. Для меня важно защитить наше население от некоторых квазиценностей, которые очень сложно воспринимаются нашими гражданами, нашим населением. <...> Что же касается традиционных наших ценностей, то я действительно считаю, что мы должны обратить на это больше внимания <...>. Без этих ценностей общество деградирует. Безусловно, мы должны к ним вернуться, понять их ценность и на базе этих ценностей двигаться вперед. <...> Это, конечно, консервативный подход, но напомним еще раз слова Бердяева, что консерватизм – это не то, что мешает движению вперед и вверх, а то, что препятствует движению назад и вниз. Вот это, на мой взгляд, очень верная формула. Эту формулу я и предлагаю, по сути. Ничего здесь необычного для нас нет. Россия – страна с очень древней глубокой культурой. Не только ориентируясь на будущее, но и опираясь на эту традицию, на эту культуру, мы можем чувствовать себя уверенно, уверенно идти вперед и развиваться»<sup>12</sup>. После воссоединения Крыма и введенных против России западных санкций стало и вовсе очевидным, что без опоры на собственные силы и традиции ничего не получится. Ключевым понятием почти во всех сферах стало слово «импортозамещение». В первую очередь оно было подхвачено оборонкой и сельским хозяйством, отчасти культурой. Серьёзно изменилось наполнение витрин супермаркетов и незначительно афиш кинотеатров. Стало меньше крашенной норвежской сёмги и спецэффектных голливудских боевиков.

<sup>11</sup> Цитируется по стенограмме, взятой с президентского сайта: <http://www.kremlin.ru/transcripts/9913> или <http://президент.рф/выступления/9913>.

<sup>12</sup> Пресс-конференция Владимира Путина 19 декабря 2013 года. Стенограмма // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19859>.

Необходимо осознавать, что в ближайшие годы (а, скорее всего, месяцы) процесс импортозамещения и возврата к традиционным ценностям придёт в образование и в воспитательную практику. И выиграет тот, кто будет готов к этому процессу, тот, кто, не дожидаясь циркуляров Минобра и Госкоммола, начнёт эту работу.

Совершенно очевидно, что легче всего этот процесс начать в сфере дополнительного образования и во внеклассной воспитательной работе, ибо они не так жёстко регламентированы нормативно-правовыми актами, как учебная деятельность. Отказаться от многолетней практики воспитания западных ценностей *конкурентности, толерантности, мультикультурализма, партнёрства, индивидуализма, потребительства* в пользу традиционных для православия *любви, заботы, доверия, милосердия, соборности, даяния*, традиционных для советского воспитания *дружбы, уважения, солидарности, коллективизма, интернационализма* и традиционных для тех и других *жертвенности, почитания старших и любви к Отечеству* не очень сложно. Для этого надо переключить профессиональный регистр воспитателя, *сменить воспитательную ориентацию на традиционную*. Это сделать не так сложно. Возвратиться к установкам традиционного значительно проще, чем их ломать, хоть это во многом уже сделано. Да и форм воспитательной работы, детского самоуправления, детских общественных организаций в отечественной педагогике накоплено огромное количество. Надо прекратить православную воспитательную традицию называть педагогикой рабства, а советскую – педагогикой тоталитаризма. Надо вернуть в воспитательную работу смысл и милосердие, заменив педагогику *мероприятий и профилактики пороков* на педагогику *событий и возвращения добродетелей*. И заявить об этом очень громко. Это непросто, почти невозможно в нынешних культурных обстоятельствах и в нынешней образовательной политике Минобра. Для этого нужно нам всем вспомнить о своих культурных корнях, вспомнить, что не «хлебом единым», перестать копировать бледное бляенье *education management*, обнуляющее подлинное образование... Для этого необходимо перед нашей молодёжью рядом поставить христианские и советские образцы и примеры: *образы стойкости и мужественности* святого Георгия Победоносца и Алексея Маресьева, *образы жертвенности и мученичества* святого Димитрия Солунского и генерала Карбышева, святых Веры, Надежды, Любви и молодогвардейцев Краснодона, *образы служения Отечеству* благоверного князя Александра Невского и маршала Г.К. Жукова, благоверного великого князя Димитрия Донского и Павки Корчагина, *образы самоотдачи и милосердия* великой княгини Елизаветы Фёдоровны, святителя Луки (Войно-Ясенецкого) и медицинских сестёр Великой Отечественной, *образы тех, кто достиг высот в просвещении* – равноапостольного Николая Японского и А.С. Макаренко.

К этому ясно и недвусмысленно призвал Святейший Патриарх Кирилл: «Любовь к родине, чувство братства и чувство долга, готовность положить «душу свою за други своя» одинаково характерны для героев Куликова поля, Бородина и Сталинграда. Эти же свойства национального характера отличают

большинство русских людей сегодня. <...> Мы должны взять из различных исторических периодов всё по-настоящему значимое и ценное. Нам нужен великий синтез высоких духовных идеалов древней Руси, государственных и культурных достижений Российской империи, социальных императивов солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей, определявших жизнь нашего общества большую часть века XX-го, справедливое стремление к осуществлению прав и свобод граждан в постсоветской России. Синтез, который лежит за пределами привычной дихотомии «правые-левые». Синтез, который можно описать формулой «вера – справедливость – солидарность – достоинство – державность»<sup>13</sup>.

**Серых А.Б.**

*Балтийский федеральный  
университет им. И.Канта, г. Калининград*

### **К вопросу изучения социальных и педагогических истоков детской виктимности**

Изучение психолого-педагогической литературы, социальной статистики позволило выявить следующие *социальные истоки* детской виктимности: экономическое неблагополучие общества, снижение жизненного уровня большинства семей, несовершенство механизма реализации социальных гарантий детям, низкий уровень медицинского обслуживания, рост преступности, экологические проблемы и др.

Анализ психолого-педагогической и социологической литературы позволил выявить *педагогические истоки* детской виктимности, к которым можно отнести: распад системы внешкольного воспитания, ослабление воспитательных воздействий школы, отсутствие психологической помощи родителям, непрофессионализм учителей, низкий уровень их готовности к работе с виктимными детьми и др. Выявлена зависимость здоровья детей от среды, формирующейся в образовательных учреждениях. Остро встает проблема переуплотнения групп, увеличения нагрузки в школе, отсутствия физкультурных занятий, введения компьютерной техники, отсутствия оздоровительных процедур. Ситуация в летнем отдыхе и оздоровлении детей остается нестабильной. Незрелость на современном этапе системы дополнительного образования часто приводит к таким неблагоприятным последствиям, как асоциальные формы поведения (наркомания, алкоголизм, хулиганство, преступность, бродяжничество, проституция и т.д.), ухудшение здоровья детей (инвалидность как следствие проведения своей досуговой деятельности в опасных местах, опасными способами), нераскрытие или неполное раскрытие всех способностей, талантов и творческого потенциала ребенка.

---

<sup>13</sup> Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII Всемирного русского народного собора 11 ноября 2014 г. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>.