

# НАЦИОНАЛЬНАЯ ДОКТРИНА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Проект*

**РУССКИЙ**  
**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ**  
ФОНД ПОДДЕРЖКИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ

ISBN 978-5-906411-41-9



9 785906 411419 >

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ДОКТРИНА  
ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРОЕКТ

МОСКВА  
2018

УДК 37.014.53  
ББК 74.04(2Рос)  
Н 35

Авторский коллектив:

**Слободчиков Виктор Иванович**, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, руководитель авторского коллектива (г. Москва);

**Остапенко Андрей Александрович**, доктор педагогических наук, профессор (г. Краснодар);

**Шестун Евгений Владимирович** (архимандрит Георгий), доктор педагогических наук, профессор, (г. Самара);

**Захарченко Марина Владимировна**, доктор философских наук, профессор (г. Санкт-Петербург);

**Рыбаков Сергей Юрьевич**, кандидат физико-математических наук, доцент, протоиерей (г. Рязань);

**Моисеев Дмитрий Александрович**, кандидат биологических наук, протоиерей (г. Алатырь);

**Коротких Сергей Николаевич**, протоиерей (г. Калининград).

Эксперты:

**Писарев Сергей Владимирович**, президент фонда «Русский предприниматель», член Координационного совета Собора родителей России;

**Давыдов Александр Анатольевич**, предприниматель, член Координационного совета Екатеринбургского городского родительского комитета.

При поддержке  
**Фонда «Русский предприниматель»**,  
(г. Екатеринбург)

Н 35 Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / Под научн. ред. чл.-корр. РАО В.И. Слободчикова. М., 2018. 40 с.

В брошюре представлен проект Национальной доктрины образования Российской Федерации как базового документа, определяющего основания перехода к национально ориентированному образованию в Российской Федерации.

ISBN 978-5-906411-41-9

© Слободчиков В.И., Остапенко А.А., Шестун Е.В., Захарченко М.В.,  
Рыбаков С.Ю., Моисеев Д.А., Коротких С.Н., 2018

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ ДОКТРИНА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Национальная доктрина образования Российской Федерации (далее – Доктрина) – базовый документ, определяющий основания перехода к национально ориентированному образованию в Российской Федерации.

Доктрина признаётся неотъемлемой частью Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Доктрина задаёт ориентиры качественного и подлинно общенародного образования, необходимые для обеспечения суверенного развития России, её многонационального и многоконфессионального народа.

Доктрина служит методологической основой для разработки, совершенствования и реализации комплекса нормативных правовых актов, касающихся стратегии развития и планирования деятельности в сфере образования, а также государственных и муниципальных программ.

Правовой базой Доктрины служит Конституция Российской Федерации.

## Введение

Культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества определены более чем тысячелетней историей Государства Российского. Культурно-исторически Россия относится к восточной (византийской) ветви Средиземноморской цивилизации, оформившейся через преобразование греко-римской античности, мощной государственности и культуры римского мира на началах христианства. Это определяет общие с историческим Западом духовные, эстетические и интеллектуальные культурные корни. При этом Россия - евразийская держава, много веков объединяющая в себе Европу и Азию (Запад и Восток), что обусловлено её географическим положением и проявляется в многонациональности, многоконфессиональности. С Азией Россию роднит единство ряда политических и социальных форм.

В качестве государствообразующей религии Православие сыграло особую роль в становлении единых базовых духовно-нравственных ценностей России. Русскому языку и великой русской культуре принадлежит ключевая объединяющая роль в формировании исторического сознания многонационального народа России. Само существование и развитие народов России возможно лишь при наличии их единства, обусловленного духовной крепостью и твёрдой культурно-исторической памятью.

При этом в отличие и от Запада, и от Востока Россия сумела воплотить в себе симфонию народов, культур и религий. Российский ислам, российский иудаизм, российский буддизм как традиционные для России религии внесли свой существенный вклад в формирование национально-культурного самосознания народов России, приобрели свои особые черты, смысл которых отражается в накопленном уникальном историческом опыте взаимовлияния, взаимообогащения, взаимоуважения различных этнических культур, на котором возникли и существуют российская культурная идентичность и российская государственность.

Система единых базовых нравственных норм и единой цели общего блага независимо от этнической и конфессиональной принадлежности, при сохранении **всех народов** в рамках единой нации и единой державы (К.Н. Леонтьев: «цветущая сложность») – важнейшее достижение тысячелетнего опыта национально-цивилизационного строительства и основополагающий фактор дальнейшего развития российской социальной общности и государственности. В этом контексте базовые культурно-исторические и духовно-нравственные ценности народов России воспринимаются и транслируются в качестве традиционных, среди которых: *Отечество, народ, семья, державность и гражданственность, социальная солидарность и справедливость, созидательный труд и взаимо-*

*помощь, долг и воля, свобода и ответственность, вера, честь, совесть и достоинство.*

Заложенный в этой традиционной системе ценностей приоритет духовного над материальным задаёт устремлённость к фундаментальной, непоколебимой и вечной Истине, Правде и Любви как к высшему Идеалу и высшей Ценности, что открывает возможности для величайших свершений, и создаёт самую могущественную скрепу социокультурной общности, именуемойся народом России, делает Россию и её народ миссионером, призванным через устремлённость к Идеалу сдерживать развитие зла и способствовать развитию добра в себе и в мире.

Эта устремлённость к высшему и вечному определяет для человека русской цивилизации отношение к истории не как к движению от постоянно стареющего и уходящего прошлого к постоянно наступающему, изменяющемуся и модернизирующемуся будущему, но как к *Встрече настоящего, прошлого и будущего в вечности*. В отличие от Запада носители идеала человека в русской цивилизации – не интеллектуальные элиты, продуцирующие социальные или материальные технологии и геополитические проекты, а люди всех званий и сословий, явившие образцы нравственной жизни, созидатели и защитники веры, Отечества и народа.

Таким образом, Россия – это не только государственное образование, это держава-цивилизация. Русский народ – государствообразующий державный народ, призванный вмещать

и сохранять собор многих этнокультурных, этноконфессиональных общин, которые стремятся сохранить свою культурно-историческую самобытность.

Цивилизационная миссия русских – объединять и скреплять цивилизацию на межэтнической и надэтнической культурной основе при сохранении русской культурной доминанты, необходимой для развития Российского государства-цивилизации, носителями которой выступают не только этнические русские, но и представители иных народов, веками проживающих вместе с русскими. Сохранность и репродукция культурного кода русского мира является гарантом самобытного развития всех народов России.

Огромная роль в этом принадлежит образованию. Важнейшая гражданская задача образования состоит в обеспечении самоидентификации каждого гражданина как неотъемлемой части многонационального народа.

Наш народ – главный автор собственной практики образования человека, которая в лучших и наиболее плодотворных своих исторических проявлениях выступает как практика качественного и широкого народного образования, пронизывает все сферы и системы общественной и государственной жизни, обеспечивая условия формирования единого уклада жизни общества, основанного на традиционных российских базовых национальных ценностях как системообразующем факторе государственного и общественного строительства Российской державы.

## 1. Образ будущего России как стратегическая сверхзадача

Исторический опыт показывает, что Россия только тогда была интересна миру и занимала позиции лидера, когда проявляла себя в своих онтологических свойствах и предлагала своё, органичное её природе мировидение, основанное на богатейшем культурном потенциале, а позиция подражания и отступления от собственных культурно-исторических оснований, выводила Россию в разряд мировых аутсайдеров.

Поэтому стратегическое видение будущего России опирается на её уникальный исторический опыт, базовые культурные и духовные ценности, на всё лучшее, что было выработано поколениями многонационального народа, и выражается в мессианстве, вере, верности духовным и культурно-историческим традициям страны.

В условиях *постиндустриального общества*, жизнедеятельность которого выстраивается на основе *инновационного проектирования*, принцип *преемственности и инновационного традиционализма* становится главенствующим в определении образа будущего России. Он заключается в аккумуляровании всего лучшего, что было и есть в отечественной и мировой педагогике, науке, культуре, духовной традиции и, при опоре на это лучшее, создании нового, более совершенного общества.

Каждая историческая эпоха России содержит ценный, сущностно значимый и уникальный

опыт, позволявший России и её народу развиваться, а в критические периоды истории сохранять свою цивилизационную основу. Необходим синтез высоких духовных идеалов древней Руси, государственных и культурных достижений Российской империи, императивов социальной справедливости, солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей, в том числе в развитии науки и техники, определявших жизнь советского общества большую часть XX столетия, очевидное стремление к осуществлению прав и свобод граждан в постсоветской России.

Этот синтез позволяет раскрыть образ будущего России как стратегическую сверхзадачу: *общество, основанное на принципах верности духовным и культурно-историческим традициям, патриотизме, солидарности и справедливости, обладающее передовой научно-технологической и материально-технической базой, имеющее и осознающее миссию служения своим духовным и культурным потенциалом народу России и всему миру.*

## **2. Национальный образовательный идеал и стратегическая цель образования**

Образ будущего России определяет национальный образовательный идеал человека, способного строить и развивать своё общество на культурно-исторических и духовно-нравственных основах. Идеал такого человека – это *высоко-нравственный, творческий и созидающий, грамотный и умелый гражданин России, стремящийся к духовному, умственному, нравственному и физическому совершенству, заботливый семьянин, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурно-исторических традициях многонационального народа России.* Национальный образовательный идеал человека и социальный образ будущего России полагаются в основу главного смысла стратегической цели образования.

Стратегическая цель образования – создание условий становления гражданина России, устремлённого в своём развитии к национальному образовательному идеалу, способного к воспроизводству базовой российской общности – единого многонационального народа России, укреплению и развитию созданных им государства и общества на принципах, положенных в основу образа будущего России.

Реализация стратегической цели образования осуществляется посредством:

- устройства единого уклада жизни общества, основанного на традиционных российских ценностях; важнейшим условием созидания такого уклада является переход к национально ориентированной модели образования;

- восстановления и развития многообразия моделей государственно-общественных и общественно-государственных образовательных институтов;

- профессиональной подготовки и профессионального развития педагога как детоводителя, вводящего растущего человека в отечественное и мировое культурное пространство;

- культивирования детских и детско-взрослых образовательных общностей;

- проектирования развивающих инновационных моделей обучения и воспитания.

### 3. Сущность отечественного образования

В современном обществе происходит кардинальное изменение статуса образования. Оно перестаёт рассматриваться только как особое ведомство, обслуживающее интересы других социальных практик.

Национальная Доктрина образования призвана преодолеть понимание образования как одной из отраслей экономики (нематериального общественного производства), результатом которого выступает **услуга** в виде общественного продукта и рыночного товара, направленных на удовлетворение внешних и часто разрушительных для образования потребностей.

В Доктрине образование рассматривается как целенаправленный процесс становления и развития всех сущностных сил и способностей человека, раскрытия сути подлинно человеческого в человеке, помогающей ему устремляться к воплощению национального образовательного идеала.

Образование имеет два стратегических ориентира: *на личность* (её духовное становление и развитие базовых способностей) и *на общество, народ* (его устойчивое развитие и способность к инновационным преобразованиям).

Современное отечественное образование предстаёт в виде трёх практик.

### 3.1. Образование как форма общественной практики

Важнейшие цели образования всегда тесно связаны с целями развития общества; *понять систему образования данного общества – значит понять строй его жизни, его ценностные основания и целевые ориентиры в своём историческом бытии.* Такая интерпретация образования определяет его место в социально-политическом пространстве государства. **Образование – это отдельная сфера жизнедеятельности общества, самостоятельная форма общественной практики.** Его особой миссией, можно сказать, политико-аксиологической сверхзадачей является **служение** человеку, народу, государству, стране в целом. И главный смысл такого служения - это наращивание мощности и качества человеческого потенциала своих граждан, сынов и дочерей Отечества.

*Образование как общественная практика пронизывает все социальные сферы общественной и государственной жизни страны, оно направлено на качественное самовоспроизведение и устойчивое развитие многонационального народа России в его культурно-исторической идентичности, самобытности и способности к инновационным преобразованиям на основе базовых российских национальных ценностей.*

Общественную практику образования человека обеспечивают различные социальные институты (независимо от их организационно-

правового статуса), так или иначе участвующие в процессе становления, развития, воспитания, обучения и социализации человека: семья; образовательные, религиозные, общественные, политические и иные организации; государственные военные структуры; различные общественные движения; учреждения культуры, здравоохранения, физической культуры и спорта, общественного питания, досуга; средства массовой информации и коммуникации; издательства печатной и электронной продукции; производители игр и игрушек; рекламные агентства и т.д. Перечисленные общественные институты несут ответственность за воспитание граждан России на базе традиционных российских ценностей.

Образование как общественная практика не сводится к государственной системе образования как комплексу взаимосвязанных институциональных структур – разнообразных образовательных организаций и органов управления ими, призванных формулировать и воплощать так называемый социальный заказ власти. Социальный заказ всегда ориентирован на выявление только отдельных, фрагментарных человеческих потенциалов и превращение их в сугубо **полезные ресурсы** для использования в том или ином социальном производстве, обесценивая тем самым стратегическую цель образования – становление собственно человеческого в человеке.

Образование как форма общественной практики включает в себя многовековую

**педагогическую систему**, которая существует как совокупность духовных и культурных ценностей, этических и эстетических норм, воплощённых в антропологическом идеале народа (образе идеального человека). На основе антропологического идеала, проявляющегося в народном творчестве и в моделях поведения реальных исторических героев, формируются цели, базовые принципы, содержание, формы и методы неформального образования человека. Структура и компоненты педагогической системы определяются этноконфессиональной культурой, напрямую связанной с мировоззрением российского народа, с традициями общественных и внутрисемейных отношений, бытовой (трудовой) практикой.

Государственная система образования - важнейший элемент общественной практики образования, которая целенаправленно накапливает, обобщает и изучает собственный опыт образовательной деятельности и педагогический опыт народа, других неформальных институтов образования; осуществляет методологическое и методическое обеспечение образовательных процессов, вырабатывает, развивает, научно-теоретически и практически обосновывает и транслирует формы и методы образовательной деятельности в другие социальные сферы.

Государственная система как ядро педагогического пространства общественной

практики образования человека обладает мощным потенциалом **консолидации** российского общества и **созидания** единого уклада его жизни, основанного на базовых российских национальных ценностях.

### **3.2. Образование как практика культурно-исторического наследования**

Процессы глобализации мироустройства остро ставят перед Россией задачу сохранения и развития её *державности и культурно-исторической идентичности*, определяющих её особую цивилизационную миссию. Сохранение и наследование культурных ценностей как цели жизни общества и человека по самому существу своему являются задачами неисчерпаемыми, их можно назвать «целями-заданиями» для образования, т.е. задачами высшего порядка, открывающими для стремящегося к ним человечества путь бесконечного развития.

**Образование – это универсальный способ трансляции культурно-исторического опыта народа.** Образование – это хранение и воспроизведение генетического кода каждой конкретной цивилизации, если она мыслит себя историческим субъектом, народом, а не случайным населением на случайной территории. Культурно-историческая миссия образования – это **Дар одного поколения другому**. Этот дар состоит в сохранении и трансляции норм, ценностей и традиций определённой общности людей, в обес-

печении их этнодуховной, этнокультурной и этнолингвистической идентификации. Подобное понимание образования вписывает его в пространство отечественной истории и культуры.

В этой парадигме образование является единым (целостным) процессом становления человека как культуросообразного существа и как творца новых предметных форм культуры. Эти два полюса – предметность культуры (в широком смысле) и внутренний мир (сущностные силы человека) – в их взаимном полагании в образовательном процессе – как раз и задают границы и структуру универсума образования.

Предъявляемая в настоящей Доктрине парадигма отечественного образования является альтернативой ориентации современного западного общества на постоянные изменения и новшества во всех сферах культуры (в её этических и эстетических измерениях), которая создаёт условия для необоснованного превращения инновационности из инструмента в ценность, навязываемую её в таком качестве всему мировому сообществу. В образовательной политике и практике необходимо видение чёткой грани между основополагающими (базисными) константами бытия мира, человека, природы, культуры, которые нельзя подвергать изменениям и пересмотру, и теми факторами, внесение изменений в которые допустимо и желательно для совершенствования человека и мира.

Человек имеет многообразные связи и отношения со всем универсумом человеческой

культуры, именно здесь он обретает собственно человеческое измерение и свой подлинный облик **КАК ЛИЧНОСТЬ**. Личностное бытие человека, стремящегося к совершенству, представляет собой ответственное принятие и следование высшим образцам совокупной человеческой культуры; переживание нравственных норм общежития как внутреннего «категорического императива»; усвоение высших ценностей родового бытия человека как своих собственных.

### **3.3.Образование как практика становления человеческого в человеке**

*Образование как антропопрактика* есть система образовательных процессов возвращающая, становления и развития сущностных, фундаментальных сил, свойств и способностей человека, обретения и раскрытия им в себе внутреннего потенциала идеального образа. Образование как антропопрактика объемлет во всей полноте и иерархическом единстве духовно-душевно-телесную природу человека. Через целенаправленное проектирование и реализацию образовательных и жизненных ситуаций становится возможным выход человека на подлинно личностный способ бытия, на обретение субъектности в деятельности, в общественной жизни, в культуре, в собственной судьбе.

Образование – это **Благо**, это благая весть каждому человеку о возможности обретения им образа человеческого во времени истории и

пространстве отечественной культуры; образа, который не записан в генах отдельного индивида и не отпечатан в наличных социальных обстоятельствах. Собственно *антропологическая миссия* современного образования – это становление у человека таких способностей, которые открывают ему пути к самообразованию, к саморазвитию, к самобытию. Такое понимание образования придаёт его содержанию человеческое измерение.

Антропологическая практика образования осуществляется в теснейшей и неразрывной связи с двумя другими выше представленными практиками во времени и пространстве культурно-исторического опыта народов России и в определённом социально-политическом устройении государства.

#### 4. Образ отечественного педагога-профессионала

Педагог (др.-греч. *παιδαγωγός*, «ведущий ребёнка») есть детоводитель. Национальный образовательный идеал и сущность образования задают образ педагога как детоводителя, вводящего человека в пространство родной (отечественной) духовной и культурно-исторической традиции, а через неё в мировое культурное пространство. В этом определении заключается сущность педагогического призвания и педагогической деятельности – педагог ведёт ребёнка тем путём, которым идёт сам.

Долгое время содержание и целевые ориентиры образования и педагогической деятельности полностью совпадали: педагог обучал тому, что знал, непосредственно воспитывал по образу своему и своего социума}, формировал учащегося в соответствии с нормами и ценностями своей культуры. Педагог был живым и непосредственным носителем содержания образования – в виде знаний о мире, норм и ценностей общежития, средств и способов предметной деятельности, которые он и транслировал подрастающим поколениям.

Содержание традиционной педагогической деятельности всегда было связано с задачами массовой социализации возрастных когорт; однако содержание образования изначально тяготело к полюсу индивидуализации развития отдельного ребёнка. Обучали и воспитывали всех,

образование получал и соответственно развивался по своей индивидуальной траектории всегда конкретный человек.

Основное качество, необходимое современному педагогу – его устремлённость к национальному образовательному идеалу, укоренённость в отечественных духовных и культурно-исторических традициях, внутреннее принятие образа будущего России как своего собственного. Педагог должен осознавать и опираться в процессе своей деятельности на сущность и смысл бытия человека, сущность образования, проявляющуюся в образе трёх его практик: как общественной практики, как практики культивирования и как практики вочеловечивания.

Сугубая специфика современного педагогического труда и отечественного образования в целом определяется «разностью возрастных потенциалов» в структуре детско-взрослой образовательной общности. Именно встреча взрослого с представителем молодого поколения впервые продуцирует собственно педагогическую позицию – как наиболее целостную характеристику поведения человека, свободно и ответственно определившего своё мировоззрение, принципы и поступки во взаимоотношениях с другими. Позиция – это всегда личностный способ реализации базовых целей и ценностей человека в социально-культурном пространстве.

Педагогическая позиция уникальна и единственна в своём роде – она одновременно и личностная (востребована в каждой Встрече взрос-

лого и ребёнка), и профессиональная, культурно-деятельностная позиция (необходима для создания условий достижения целей образования). Педагог нигде и никогда не встречается с ребёнком как с «объектом»: в личностной позиции он всегда встречается с другим человеком, в собственно профессиональной – с условиями его становления и развития.

Педагог-профессионал - субъект одновременно и образовательного процесса, и педагогической деятельности. Как субъект образовательного процесса он выступает конструктором, организатором и непосредственным участником встречи поколений, носителем определённой личностной, бытийной позиции, что предполагает свободное и сознательное самоопределение в педагогической практике, принятие ответственности за результаты образования подрастающего поколения. Субъектность в педагогической деятельности предполагает владение соответствующими нормами, способами и средствами её осуществления. В этом качестве педагог выступает как носитель деятельностной позиции, необходимой для достижения целей образования и личностного становления своих воспитанников. Ценности и смыслы образования в сознании педагога должны быть актуализированы и трансформированы в цели профессиональной деятельности, реализующиеся адекватными средствами.

Педагог-профессионал способен глубоко понимать, свободно владеть, чётко различать и

содержание образования, и содержание педагогической деятельности. Всякое содержание (а это всегда со-держание, т.е. совместное держание) определяется, с одной стороны, вполне конкретной предметностью (тем, **что** держат), а с другой – своей ориентацией на субъектов, совместно держащих эту предметность (тем, **кто** держит) и совместно действующих относительно неё (тем, **как** держат). И главное – **зачем** (смысловой контекст) и **для чего** (целевой контекст) они держат именно **такое** содержание?

В содержании образования «живут» вполне определённые цели, ценности и смыслы становления человеческого в человеке, т.е. тот комплекс его способностей, которые позволяют ему обрести подлинно человеческое измерение, и которые могут сложиться именно в этих образовательных процессах. В содержании педагогической деятельности должны быть точно обозначены условия обеспечения ценностей развития человека и определены способы достижения реализующих их целей.

Таков образ отечественного педагога-профессионала, который полагается в основу его программ профессиональной подготовки и профессионального развития в сфере образования.

## 5. Содержание национально ориентированного образования

Содержание образования – центральная и системообразующая категория всей сферы образования как особой практики во всех её формах, структурах, технологиях и результатах. Это энергетический центр универсума образования, его строя, его типов и видов. История образования и педагогики показывает, что все предпринимаемые в обществе реформы образования, в первую очередь, затрагивали его содержание. И именно различия в подходах к отбору содержания определяли характер и накал борьбы различных социальных групп, властных структур и научных коллективов при реформировании образования.

Главные детерминанты выбора предметного состава содержания образования раскрываются в базовом соотношении «человек – мир». Здесь человек как духовное и природно-общественное существо предстаёт в совокупности своих сущностных сил, родовых способностей, а мир – как единство природы и общества выступает как универсум предметных форм культуры. Эти два полюса – предметности культуры и внутренний мир, сущностные силы человека – в образовании взаимосвязаны его содержанием, что обнаруживает себя в том или ином образовательном результате.

Предметный состав содержания образования определяется, таким образом, предметно-

стью осваиваемой культуры, задающей тип образования, и предметностью целей и задач развития человека, задающих уклад, вид и уровень образования. Следовательно, чем большее число содержательных фрагментов культурного и социального опыта (наука и искусство, религия и политика, театр и кино, экологическая экспедиция и производительный труд) будет втянуто в образовательное пространство и преобразовано в образовательный ресурс, тем более богатым по составу будет содержание образования.

Подобное понимание сущности содержания образования требует исторического анализа оснований и принципов выбора его предметного состава в соответствии с актуальной социальной проблемой, решение которой связано именно с характером ожидаемых образовательных результатов. Выбор того или иного социально-культурного содержания всегда оформляется в определённом научно-технологическом подходе.

Исторически первым из таких подходов, который к настоящему времени в наибольшей степени операционализирован и технологически обеспечен, был **когнитивно-ремесленный подход**. Этот подход и сегодня продолжает оставаться наиболее распространённым в отечественном образовании.

Его точкой отсчёта является «Великая дидактика» Я.А.Коменского с его гениальным педагогическим открытием – *классно-урочной системы* организации обучения. Именно эта форма стала предельно адекватной его содержанию – ос-

воению комплекса культурных навыков: чтения, письма, счёта. Освоение наук, главным образом, богословия и философии – осуществлялось узким кругом избранных в монастырях и университетах.

В своей культурно-философской составляющей когнитивно-ремесленный подход решал великую гуманистическую задачу – обеспечение массового образования, доступного для всех сословий. Но в своей социально-технологической составляющей он решал другую задачу – быстрой и в больших масштабах подготовки рабочей силы для мануфактурного производства тогдашней Европы.

Предметно-дисциплинарная организация содержания образования и ремесленный тип обучения как атрибуты когнитивно-ремесленного подхода постоянно обнаруживали свою **несостоятельность** при выходе выпускника школы в самостоятельную социальную жизнь, в пространство высшего образования, в практическую деятельность, которые определённо были построены не по предметно-дисциплинарному принципу. Появился неявный социальный заказ на особый – *новый образовательный результат*, который должен был отвечать вызовам современной практики. В нашей стране эта несостоятельность стала очевидной при переходе к всеобщему полному среднему образованию. Возникла *практическая проблема*: как школьная умелость (умение решать школьные задачки) может

быть преобразована в умение применять полученные знания на практике?

В трудах выдающихся отечественных философов, педагогов, психологов стал оформляться новый научно-технологический подход к содержанию образования – **СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ**, позволивший трактовать учебную работу школьников как особую учебную форму деятельности, лежащую в основе освоения любой другой человеческой деятельности.

Сутью деятельностного подхода в образовании объявлялось не столько усвоение разнопредметных знаний и умений применять их при решении учебных задач, сколько формирование и освоение всеобщих способов мышления и деятельности, конкретных средств и техник мыслительной и практической работы. При таком подходе развивалось главное умение – умение учиться, т.е. самостоятельно добывать необходимые знания и строить новые способы решения новых познавательно-практических задач. Всё это и полагалась в качестве главных образовательных результатов.

Введение в практику обучения деятельностного содержания образования призвано было обеспечить два важнейших типа учебной деятельности – **исследовательскую и проектную**. Включение учащихся на разных образовательных ступенях в исследовательскую деятельность позволяет воспроизводить и культивировать уже в школе разные формы высокого интеллектуального труда. Обсуждение с учащимися границ их собственного и современного научного знания и

незнания, введение учащихся в мир парадоксов выводит их на передний план порождения живого человеческого знания, а не только пребывание в мире отчуждённой информации.

Есть целый ряд компетенций и способностей, которые могут быть сформированы только при помощи проектной деятельности. К ним относятся способности самоопределения, анализа ситуации, постановки цели, формулирования проектных задач, определения практических средств достижения цели проекта и оценки последствий его реализации.

В деятельностном содержании образования качественно меняется значение предметных знаний. Освоение учебных предметов (родного и иностранного языков, информатики, математики, физики, истории, литературы и др.) ставит своей целью воспроизводство основных научных достижений человеческого общества, формирует определённую картину мира, общее мировоззрение. Заложенные в предметном образовании операторные системы (система построения выводов, порядка анализа событий, вычислительные методы) задают твёрдую основу для развития теоретического мышления и делают возможным инженерно-конструкторское знание.

Деятельностный подход не получил широкого распространения в массовом образовании, так как требовал коренной перестройки содержания педагогического образования и всеобщей переподготовки педагогического корпуса в системе повышения квалификации.

В современном отечественном образовании большую популярность завоевал **компетентностный научно-технологический подход**. Этот особый социокультурный проект современного европейского образования представляет собой своеобразный симбиоз и паллиатив первых двух подходов – когнитивно-ремесленного и деятельностного. Причина его популярности связана с тем, что общество в очередной раз встало перед фактом разрыва между образованием и социальной практикой, между образовательными результатами и их востребованностью в социально-производственной сфере, а понятие «компетентность» оказалось удобным средством предварительного осмысления этого явления. Стало очевидным, что преодоление разрыва между образованием и социальной практикой невозможно только за счёт расширения списка предметных дисциплин.

Компетентностный научно-технологический подход настаивает на том, что сегодня недостаточно освоения компендиума сведений из разных сфер знания, недостаточно также центрироваться только на формировании общих способностей мышления и деятельности; важна их уместность, адекватность, востребованность в сложившейся социально-производственной практике современной цивилизации. Поэтому содержание образования должно быть таковым, чтобы его освоение позволяло выпускнику быстро и адекватно вписываться в систему социальных и производственных связей. Соответственно, главный об-

разовательный результат здесь – функциональная грамотность в виде заранее заданных образовательных компетенций (норм), выраженных в совокупности взаимосвязанных ориентаций, знаний, умений, навыков, реального опыта, необходимых для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности «здесь и теперь».

Именно на критике предметных знаний как основного образовательного результата и оформился компетентностный подход. Компетентный человек проявляет осведомлённость в конкретном вопросе и успешность действия в определённой ситуации. В этом высокая прагматическая значимость и социальная востребованность компетентностного подхода в современном образовании.

Однако **утилитаризм и прагматизм** не могут быть абсолютными критериями универсального образования человека. Главный вопрос в данном случае: возможна ли такая образовательная практика, исходным основанием и конечным результатом которой является человек во всех его дарах и возможностях?

Ответ на этот вопрос необходимо искать в рамках нового, ещё только складывающегося научно-технологического подхода к содержанию образования – **гуманитарно-антропологического**. Его суть состоит в том, что своим целевыми ориентирами и ценностными основаниями он полагает практику культивирования «собственно человеческого в человеке». Самым существен-

ным в этом подходе является не вписывание индивида в наличный социум, а развитие его авторства в жизни и деятельности, его личностной позиции в совместном бытии с другими.

Современный человек живёт и действует в ситуации динамично изменяющегося мира, интенсивного наращивания новых знаний и технологий во всех сферах общественной жизни, в ситуации самоопределения в многообразии ценностных ориентаций и мировоззренческих позиций, противостояния агрессивным и деструктивным воздействиям массмедиа и социума. Вектор отечественного образования должен быть задан целями актуализации и развития человеческого потенциала (не – капитала!) во всей полноте его проявлений, позволяющий каждому реализовать своё человеческое предназначение.

Гуманитарно-антропологический подход к составу и структуре содержания образования фокусируется на его человеческом измерении: на ценностно-смысловых основах выбора состава осваиваемой культуры, на возрастнo-нормативных координатах построения образовательных программ, на изменениях в сознании, деятельности, личности образующихся. В пределе, содержание образования – это решение возрастных задач становления и развития растущего человека в перспективе его бытия во времени истории, в пространстве культуры и в вечности.

## 6. Структура образовательных результатов

Общий массив образовательных результатов задаётся возрастнo-ориентированным содержанием образования, образом и позицией педагога-профессионала и находится в соответствии с национальным образовательным идеалом.

**6.1. Образовательные результаты, задаваемые системой российских национальных ценностей** (Отечество, народ, семья, традиционные религии, державность и гражданственность, социальная солидарность и справедливость, созидательный труд и взаимопомощь, долг и воля, свобода и ответственность, честь, совесть и достоинство) – **«Человек духовный и нравственный»**:

- принимающий судьбу Отечества как свою личную;

- осознающий собственный долг перед своей семьей, своей страной, своим народом;

- укоренённый в духовных и культурно-исторических традициях многонационального народа России;

- заботливый семьянин;

- ответственный гражданин Российской державы;

- проявляющий качества солидарности, справедливости, чести и совести;

- стремящийся к созидательному труду (трудолюбивый);

- употребляющий свою волю, таланты и творческие достижения во благо Отечества через служение ближним, семье, стране и народу;

- свободно избирающий и отстаивающий систему традиционных российских ценностей в качестве своей жизненной основы.

**6.2. Образовательные результаты, задаваемые научно обоснованной системой знаний об окружающем мире, обществе, человеке – «Человек знающий»:**

- обладающий системой фундаментальных знаний о базисных основаниях и законах мироздания, об общих принципах, ведущих понятиях, универсальных, системообразующих, методологически важных элементах науки в совокупности её базовых отраслей, человеческой культуры в совокупности её содержаний, человеческой деятельности в совокупности её способов и видов, а также самой природы человека в триединстве её структуры.

**6.3. Образовательные результаты, задаваемые триединой системой жизнедеятельности человека – «Человек всесторонне развитый»:**

**6.3.1. Образовательные результаты, формируемые умственной, рефлексивной деятельностью:**

- стремящийся к умственному совершенству;

- владеющий умениями и навыками высокоинтеллектуальной деятельности – исследования, проектирования, конструирования организационного управления;

**6.3.2. Образовательные результаты, связанные с опытом чувственно-эмоциональных переживаний:**

- стремящийся к богатству и высоким образцам чувственно-эмоциональных впечатлений и переживаний;

- владеющий умениями и навыками воспринимать и понимать чувства других и контролировать собственные;

6.3.3. Образовательные результаты, задаваемые телесно-физической деятельностью:

- стремящийся к физическому совершенству;

- владеющий здоровьесберегающими умениями и навыками ведения здорового образа жизни.

**6.4. Образовательные результаты, порождаемые системой творческой деятельности – «Человек творческий и созидющий»:**

- стремящийся к совершенствованию окружающей жизни на основе традиционных российских ценностей;

- обладающий творческими способностями, направленными на саморазвитие, на принятие личностных решений в проблемных ситуациях.

Такая структура образовательных результатов позволяет сформировать личностно значимую позицию человека, стремящегося к духовному, умственному, нравственному, физическому совершенству. В этом и состоит подлинное содержание человеческого потенциала будущих поколений россиян, лежащий в основе жертвенного служения Отечеству, своему народу, семье.

## 7. Образовательная политика Российской Федерации при переходе к национально ориентированной модели образования

Изменения в мире, которые носят глобально цивилизационный характер, требуют их учёта в осуществлении образовательной политики России. Постоянная «модернизация» и непрекращающиеся изменения нормативно-правовых основ и стандартов образования нарушают его целостность, способность к самоорганизации и саморазвитию на основе национальных смыслов и ценностей традиционной культуры, ментальности нашего многонационального народа.

Россия - одна из ведущих мировых держав с мощным внешнеполитическим, экономическим, оборонным и духовным потенциалом, которой необходима суверенная и самостоятельная образовательная политика, что обуславливает необходимость перехода к национально ориентированной модели образования. Образование сегодня должно перестать быть *ресурсозатратным*, оно должно стать *ресурсосберегающей* и *ресурсогенерирующей* сферой. Это возможно только при условии реализации новой модели отечественного образования, *асимметричной* той, которая в последние десятилетия и с опозданием копировала заимствованные образцы.

Образ будущего России, национальный образовательный идеал и основные приоритеты развития образования требуют смены целого ря-

да его стратегических ориентиров в каждой из трёх его практик.

**7.1. Образование как общественная практика** выполняет роль системообразующего интегратора общества и *требует перехода:*

от разъединяющей антивоспитательной тактики конкуренции, самореализации и индивидуализма – к объединяющей тактике сотрудничества, соработничества и солидарности;

от тактики доминирования прав ребёнка над его обязанностями, за которым прячется своеволие и растление, – к разумному сочетанию прав, обязанностей и запретов;

от образа педагога (учителя, воспитателя, преподавателя) как представителя сферы образовательных услуг – к образу педагога - детоводителя, государственника, ответственного за будущее Отечества;

от управления через тотальное администрирование и бюрократический надзор – к управлению через содействие, доверие, самостоятельность и самодеятельность педагогических коллективов;

от хаотизирующей вариативности содержания и форм организации образования – к их сообразности, иерархичности и целостности единого образовательного пространства.

**7.2. Образование как практика культурно-исторического наследования** *требует перехода:*

от навязывания мультикультурализма, космополитичности, толерантности и безродности – к воспитанию народности, патриотизма и державности;

от функционализма компетентностного подхода – к формированию фундаментальности, системности, антропоцентричности содержания образования;

от освоения универсальных учебных действий – к обретению универсальных для отечественной культурно-исторической традиции целей, ценностей и нравственных образов жизни;

от «индивидуального успеха», «конкурентоспособности» и приоритета карьерных ценностей – к любознательности, трудолюбию, жизнелюбию и человеколюбию;

от культуры полезности и эффективности – к культуре смысла, любви и достоинства;

от отвлекающей виртуализации, развлекающей игризации и тотального оцифровывания образовательных отношений – к подлинности жизни в социальных ролях мужчин и женщин, матерей и отцов, защитников и тружеников.

### **7.3. Образование как практика становления человеческого в человеке** требует перехода:

от идеала индивидуума, добывающегося успеха и лидерства – к идеалу человека, стремящегося к духовному, умственному, нравственному и физическому совершенству;

от образа квалифицированного и грамотного потребителя – к образу человека-созидателя и человека-творца;

от человека, обладающего набором компетенций, – к целостной личности, ответственной за свою жизнь во всей её полноте;

от размывания и подмены нравственных ценностей под флагом свободы и раскрепощения – к воспитанию традиционной системы духовно-нравственных ценностей, аскетизма и самостояния;

от расчеловечивающих образов эпохи цифровой диссоциации сознания – к возвращению человеческого в человеке через сопричастность к общему делу и верность традиционным ценностям.

Таким образом, **сущность, миссия и высший смысл** современного отечественного образования -

это **Служение** Отечеству (а не обслуживание центров власти);

это **Дар** новому поколению (а не услуга в сфере потребления);

это **Благо** для каждого, это благовестие о собственно человеческом в человеке (а не средство его расчеловечивания).

## Содержание

Введение	4
1. Образ будущего России как стратегическая сверхзадача	8
2. Национальный образовательный идеал и стратегическая цель образования	10
3. Сущность отечественного образования	12
3.1. Образование как форма общественной практики	13
3.2. Образование как практика культурно-исторического наследования	16
3.3. Образование как практика становления человеческого в человеке	18
4. Образ отечественного педагога-профессионала	20
5. Содержание национально ориентированного образования	24
6. Структура образовательных результатов	32
7. Образовательная политика Российской Федерации при переходе к национально ориентированной модели образования	35

Вопросы и предложения по содержанию и распространению Доктрины просим направлять по адресу: **[ost101@mail.ru](mailto:ost101@mail.ru)**.

Слободчиков Виктор Иванович  
Остапенко Андрей Александрович  
Шестун Евгений Владимирович  
Захарченко Марина Владимировна  
Рыбаков Сергей Юрьевич  
Моисеев Дмитрий Александрович  
Коротких Сергей Николаевич

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ДОКТРИНА  
ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПРОЕКТ

Ответственный редактор А.А. Остапенко  
Макет и дизайн обложки А.А. Остапенко

Подписано в печать 14.08.2018.  
Формат: 60×90 $\frac{1}{16}$ . Бумага офсетная.

Печать офсетная. Гарнитура «Century Gothic»  
Усл. печ. л. 2,5. Тираж 1000 экз. Заказ № 10

Отпечатано в типографии Свято-Симеоновского Архиерейского  
подворья Екатеринбургской епархии  
Юридический адрес: 620086, г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 6А  
Фактический адрес: 620086, г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 6А