

Кубанская Школа

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

• № 3. 2017



Научно-методический
журнал

УЧРЕДИТЕЛЬ:
Государственное
бюджетное
образовательное учреждение
дополнительного
профессионального
образования
"Институт развития
образования"
Краснодарского края

Свидетельство о
регистрации средства
массовой информации
ПИ № ФС 14-0303
от 21 февраля 2006 г.
выдано Кубанским
управлением Федеральной
службы по надзору
за соблюдением прав в сфере
массовых коммуникаций и
охране культурного наследия

Журнал распространяется
по подписке, подписной
индекс 31288 в каталоге
русской прессы
«Почта России»
Периодичность издания
4 номера в год
Тираж 451 экземпляр

Главный редактор:
И. А. НИКИТИНА

**Заместитель главного
редактора:**
Е. И. ПРЫНЬ

Корректор:
С. А. АХМАДЕЕВА

**Техническое
редактирование, верстка:**
С. Б. ЩЕРБАКОВА

Дизайн:
А. И. СТАБРОВСКАЯ

**Адрес редакции
и издательства:**
350080, г. Краснодар,
Сормовская, 167, ауд. 321
тел. (861) 232-43-29
iac@iro23.ru



КУБАНСКАЯ ШКОЛА



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

«Кубань – территория возможностей!» – вектор августовского совещания научно-педагогической и родительской общественности Краснодарского края в 2017 году. Самые актуальные вопросы и направления развития отрасли образования на предстоящий учебный год находились в фокусе недели традиционных августовских площадок.

За круглым столом педагоги края обсудили проекты развития в образовании; ФГОС общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья как гарантию сохранения единого образовательного пространства и получения качественного образования; обновление содержания общего образования на основе разрабатываемых концепций учебных предметов и предметных областей, детализацию требований к результатам освоения образовательных программ; новую модель аттестации учителей на основе единых оценочных материалов формирующейся национальной системы учительского роста.

Региональный проект по профилактике дорожно-транспортного травматизма школьников; направления и новые формы (информационные пятиминутки) патриотического воспитания; формирование жизнестойкости, апробацию профилактической программы «Я принимаю вызов!» – основные средоточия совершенствования системы воспитания детей и молодежи края были в центре внимания краевой видеоконференции.

Векторами развития системы образования края в новом 2017/2018 учебном году обозначены также выявление и поддержка одаренных детей и талантливой молодежи; реализация концепции развития доступного дополнительного образования детей; воплощение в педагогическую практику приоритетов дошкольного образования.

Доброй традицией демонстрировать лучшие педагогические практики края в преддверии открытия новых профессиональных горизонтов становится фестиваль «От идеи до инновационного продукта».

*Заместитель главного редактора
Елена Прынь*



РЕДАКЦИОННО – ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ:

Никитина Инна Алексеевна
Навазова Татьяна Гавриловна

председатель, ректор;
заместитель председателя – проректор по научной и исследовательской деятельности, к.п.н., доцент;

Терновая Людмила Николаевна

проректор по учебной работе, к.п.н., доцент;

Кара Алла Петровна
Шихова Татьяна Ивановна

директор Армавирского филиала, к.и.н.;
ответственный секретарь – заведующая библиотекой;

Щербакова Светлана Борисовна

редактор ИАЦ

ПРЕДСЕДАТЕЛИ ЭКСПЕРТНЫХ КОМИССИЙ:

Прынь Елена Ивановна

заведующая кафедрой начального образования;

Азлецкая Елена Николаевна

доцент кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии, к.п.н.;

Борисова Наталья Владимировна

доцент кафедры филологического образования, к.п.н.;

Рыбалева Ирина Александровна

заведующая кафедрой дополнительного образования, к.п.н.

Ивко Ирина Васильевна

заведующая кафедрой обществоведческих дисциплин

СОДЕРЖАНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ И ПРОГРАММЫ

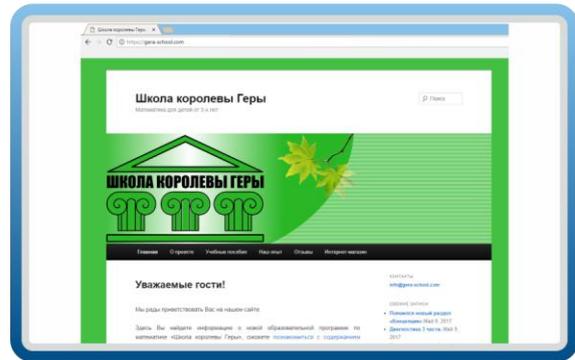
- 5 *Никитина И. А., Терновая Л. Н.*
О реализации мероприятий
Федеральной целевой программы
«Русский язык» на 2016-2020 годы
в Краснодарском крае в 2017 году
- 7 *Навазова Т. Г.*
Участие Краснодарского края
в реализации федерального проекта
«Повышение качества образования
в школах с низкими результатами
обучения и школах, с
неблагоприятными социальными
условиями»



- 10 *Никольская Г. А.*
Четыре фактора, сработавшие
на положительный результат



- 14 *Головач Л. В.*
Школа королевы Геры – школа для будущих математиков
- 16 *Кара А. П.*
Возникновение и развитие системы повышения квалификации учителей в Армавире и Лабинском отделе в начале XX века
(по архивным материалам)



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВОСПИТИНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

- 21 *Хагуров Т. А., Остапенко А. А.*
Сегодняшнюю войну с экстремизмом и индивидуализмом может выиграть учитель-гуманитарий
- 27 *Крохмаль Е. В., Куренная Е. В., Лебедина Е. В.*
Патриотическое воспитание школьников Кубани: Урок Мужества, информационные пятиминутки
- 31 *Прынь Е. И., Жилина Т. И.*
Безопасные дороги Кубани для школьников
- 35 *Куренная Е. В., Павлюкова М. А.*
Реализация плана формирования жизнестойкости детей и учащейся молодежи Краснодарского края в 2017-2018 учебном году
- 36 *Павлюкова М. А., Куренная Е. В.*
Апробация профилактической программы «Я принимаю вызов!»
- 37 *Филипова Г. Г.*
Управление школой как воспитательной системой



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ГОРИЗОНТЫ НОВОГО УЧЕБНОГО ГОДА



- 43 *Иващенко И. А.*
Обновление региональной модели аттестации педагогических работников
- 46 *Рыбалева И. А.*
Создание регионального модельного центра дополнительного образования детей как первый шаг в реализации федерального проекта «Доступное дополнительное образование для детей» в Краснодарском крае



- 48 *Зимонин И. Н., Звягина А. Н., Тихолоз Т. А.*
Развитие региональной системы дистанционного образования: первые итоги и перспективы

- 50 *Рыженко С. К.*
Организация работы служб медиации

- 52 *Ивко И. В.*
«Союз казачьей молодежи» – начало положено!



- 54 *Новомлынская Т. А.*
Игровые беседы с элементами движений как средство развития детской инициативы и самостоятельности

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОПИЛКА

- 56 *Семке А. И.*
Алтайская летняя экспедиция школьников и педагогов Ейского района



- 63 *Богунова В.О., Петрова О. В.*
Реализация комплексной программы по гражданско-патриотическому воспитанию на примере Куцевского района



- 68 *Макуха Т. Д., Анисимова И. А.*
Организационно-методические основы деятельности центра социального партнерства с родителями детей раннего возраста

- 72 *Наумова Н. А.*
Зачем выпускнику средней школы необходимо обладать умением решать экономические задачи?

- 75 *Стебловская Е. В.*
Приемы психологической поддержки для слабоуспевающих учащихся в начальной школе



СОВЕРШЕНИЕ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

СЕГОДНЯШНЮЮ ВОЙНУ С ЭКСТРЕМИЗМОМ И ИНДИВИДУАЛИЗМОМ МОЖЕТ ВЫИГРАТЬ УЧИТЕЛЬ-ГУМАНИТАРИЙ

Т. А. ХАГУРОВ,

*доктор социологических наук,
профессор ФГБОУ «Кубанский государственный университет»
и ведущий научный сотрудник Института социологии РАН*

А. А. ОСТАПЕНКО,

*доктор педагогических наук,
профессор ФГБОУ «Кубанский государственный университет»
и ГБОУ ИРО Краснодарского края*

Мы уже писали о том, что том, что войну с экстремизмом и захватившей Россию идеологией потребительства и индивидуализма может выиграть учитель литературы и истории. Именно учитель литературы и истории может вернуть молодёжи веру в силу русского духа, именно школьный учитель должен вернуть нашим подросткам образцы положительной героики разных эпох истории нашего Отечества. В каждой эпохе нашей истории были славные страницы и великие герои, которые воспеты в великих произведениях нашей литературы от «Слова о полку Игореве» до «Повести от настоящем человеке». Сегодня, когда патриотизм и президентом, и новым министром образования провозглашён основой воспитания молодёжи, школе образ Алексея Маресьева нужнее, чем привлекательный образ Воланда, евангельская жертвенность Павки Корчагина нужнее, чем высокохудожественные описания адюльтера в рассказах «О любви» Чехова, «Кавказ» Бунина и «Куст сирени» Куприна. Уроки школьной истории и словесности должны снова стать эмоционально накалёнными. В них не должны доминировать тестовая бухгалтерия дотошного вызубривания дат и фактов, нужных для успешной сдачи ЕГЭ. Нельзя родную историю и литературу выхолощивать до сухого остатка голого фак-

тажа. Литератор и историк не должен превращаться в статиста или бухгалтера. Накалённость литературы и пафос истории должны быть пропитаны Любовью к Богу, к Родине, к матери, к человеку. Их не должны заслонять сухие критерии пяти минисочинений единого экзамена по литературе, которые не предполагают собственного стиля и индивидуальной экспрессии. А если из школьной истории и литературы вынуть *накал любви и стремление к смыслу* и препарировать их сухостью тестов, то подростки, стремящиеся к эмоциональной реализации, начинают выплёскивать её в мордобоях на футбольных стадионах или сбегают в ИГИЛ с их яркими накалами страстей.

Признаемся честно, что в старших классах школ почти исчезли уроки, на которых ученики искренне плачут или восхищаются героями, жертвующими собой во имя Любви. Из их жизни (и не только на уроках) исчезла романтика Джека Лондона и Майн Рида. Они не плачут вместе с Асадовым, они не обмениваются тетрадками со стихами. Они обмениваются надоевшими брошюрами «Репетитор по ЕГЭ», а вечерами ищут **эмоциональную разрядку сомнительного** качества.

Сегодняшний учитель литературы и истории должен выиграть войну за души молодёжи. Но вот готов ли он к этому?



Сможет ли?

На эти вопросы мы попробовали найти ответ, проведя социологическое исследование среди нескольких сот сегодняшних

учителей истории, литературы и обществознания Краснодарского края.

Возрастной и половой состав опрошенных учителей приведён в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Возрастной состав опрошенных учителей

	Учителя истории	Учителя обществознания	Учителя словесности
до 25 лет	2,7	2,7	5,3
25-35 лет	17,8	16,0	6,3
35-50 лет	46,6	46,7	33,7
50-60 лет	27,4	29,3	44,2
старше 60 лет	5,5	5,3	10,5
	100,0	100,0	100,0

Таблица 2

Половой состав опрошенных учителей

	Учителя истории	Учителя обществознания	Учителя словесности
Женщины	81,6	75,3	98,0
Мужчины	18,4	24,7	2,0
	100,0	100,0	100,0

Как видим, возраст учителей-гуманитариев отнюдь не юный, а учитывая, что подавляющее большинство из них женщины (см. табл. 2), то получается, что значительная часть – это учителя предпенсионного и пенсионного возраста, вошедшие в возраст частого проявления синдрома эмоционального выгорания. Среди учителей-словесников учителей-пенсionеров и вовсе половина. Судя по тому, что доля учителей в возрасте до 25 лет вовсе ничтожна, можно сделать вывод, что по окончании вузов молодые

специалисты вовсе не торопятся в школу.

Первый вопрос касался целевых установок всех учителей-гуманитариев.

Так, учителям словесности был задан вопрос «Что, по Вашему мнению, можно считать целями или главными задачами литературного образования в школе?» и предложены варианты ответов, к каждому из которых они должны были высказать своё отношение.

Возможные цели упорядочены по доле «полностью согласных» с тем, что предложенная цель для них главнейшая.

Таблица 3

Что, по Вашему мнению, можно считать целями или главными задачами литературного образования в школе?

	Я полностью согласен, это правильно	Думаю, что в чём-то это правильно, в чём-то – нет, не уверен(а), что это главное	Я совершенно не согласен(сна), это совсем не правильно
Основная цель школьного литературного образования – научить учеников понимать человека, его душу, мотивы и поступки, научить видеть драматургию человеческих отношений.	89,9	9,1	1,0



Основная цель школьного литературного образования – воспитать нравственную личность, любящую свою Родину.	86,9	12,1	1,0
Основная цель школьного литературного образования – воспитать гражданина мира, знающего мировую литературу и культуру, который может легко адаптироваться и достичь успеха в любой стране мира.	67,0	32,0	1,0
Основная задача преподавания литературы в школе – овладеть системой знаний по литературе и литературоведению, сформировать навыки литературной устной и письменной речи.	59,6	39,4	1,0
Основная задача преподавания литературы в школе – подготовить к ЕГЭ и поступлению в вуз.	8,2	34,7	57,1

Сходный вопрос были задан учителям истории. Результаты ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, можно считать целями или главными задачами исторического образования в школе?» представлены в таблице 4.

Таблица 4

Что, по Вашему мнению, можно считать целями или главными задачами исторического образования в школе?

	Я полностью согласен, это правильно	Думаю, что в чём-то это правильно, в чём-то – нет, не уверен(а), что это главное	Я совершенно не согласен(сна), это совсем не правильно
Основная задача преподавания истории в школе – овладеть системой исторических знаний, сформировать историческое мышление, позволяющее грамотно анализировать современные исторические процессы.	84,4	15,6	0
Основная цель школьного исторического образования – воспитать патриота, любящего свою Родину и гордящегося ею.	81,3	18,7	0
Основная цель школьного исторического образования – воспитать гражданина мира, знающего мировую историю и культуру, который может легко адаптироваться и достичь успеха в любой стране мира.	62,7	36,0	1,3
Основная задача преподавания литературы в школе – подготовить к ЕГЭ и поступлению в вуз.	4,1	52,7	43,2

Подобные вопросы были заданы учителям обществознания, среди которых достаточно большое количество тех, кто имеет базовое историческое или филологическое образование и параллельно с обществензнанием преподают школьную историю и литературу. Результаты ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, можно считать целями или главными задачами преподавания



обществознания в школе?» представлены в таблице 5.

Таблица 5

Что, по Вашему мнению, можно считать целями или главными задачами преподавания обществознания в школе?

	Я полностью согласен, это правильно	Думаю, что в чём-то это правильно, в чём-то – нет, не уверен(а), что это главное	Я совершенно не согласен(сна), это совсем не правильно
Основная задача преподавания обществознания в школе – овладеть системой политических, правовых и экономических знаний, позволяющей успешно адаптировать в современном обществе.	85,7	13,0	1,3
Основная цель преподавания обществознания в школе – воспитать нравственную личность, осознающую своё назначение в мире и обладающую смыслом своей жизни.	85,3	14,7	0
Основная цель преподавания обществознания в школе – воспитать гражданина мира, знающего общемировые законы развития общества и мировую культуру, который может легко адаптироваться и достичь успеха в любой стране мира.	61,8	38,2	0
Основная задача преподавания обществознания в школе – подготовить к ЕГЭ и поступлению в вуз.	5,4	64,9	29,7

Результаты показывают, что во всех трёх случаях учителя отдают предпочтение достаточно прагматическим целям («научить учеников понимать человека, его душу, мотивы и поступки», «овладеть системой исторических знаний, сформировать историческое мышление», «овладеть системой политических, правовых и экономических знаний, позволяющей успешно адаптировать в современном обществе»).

Цели нравственного воспитания («воспитать нравственную личность, любящую свою Родину», «воспитать патриота, любящего свою Родину и гордящегося ею», «воспитать нравственную личность, осознающую своё назначение в мире и обладающую смыслом своей жизни»), увы, во всех трёх случаях оказались только на второй позиции. И хотя между первой и второй позициями разрыв невелик (от 0,4 до 3%), такое положение дел не может не

настораживать. **Прагматические цели** всё же **доминируют над целями нравственными**. Превращение образования и воспитания в сферу потребительских услуг вывело прагматизм на первую строку.

Задача «воспитать гражданина мира, знающего мировую историю и культуру, который может легко адаптироваться и достичь успеха в любой стране мира» (эта формулировка была идентичной для всех трёх групп учителей), ушла лишь на третью позицию, что позволяет надеяться на то, что два с половиной десятилетия навязываемые т.н. «общечеловеческие ценности» не стали доминирующими в целевых установках нашего учительства.

На последнюю позицию ожидаемо ушла совсем утилитарная задача «подготовить к ЕГЭ и поступлению в вуз».

Таким образом, мы видим, что сегодняшние учителя-гуманитарии фактически на один уровень ставят прагматиче-



ские и нравственные цели, отдавая незначительное предпочтение первым.

Но переживают из-за этого далеко не все. На вопрос «Должно ли сегодня преподавание истории, литературы и обществознания отражать идеологию российского государства?» утвердительно ответили 68 % учителей литературы, 74,7 % учителей истории и 80,6 % учителей общест-

вознания. Остальные, видимо, не считают себя «людьми государевыми» (см. табл. 6), а согласились с ролью педофициантов, которую предполагает установка на предоставление образовательных услуг, закреплённая в устаревшем федеральном законодательстве эпохи министров-менеджеров, а не министров-государственников.

Таблица 6

Должно ли сегодня преподавание истории, литературы и обществознания отражать идеологию российского государства?

Варианты ответа	Доля выбравших ответ, %		
	Учителя литературы	Учителя истории	Учителя обществознания
Обязательно должно	39,0	34,7	37,7
Скорее должно, чем нет	29,0	40,0	42,9
Скорее не должно, чем должно	16,0	9,3	7,8
Ни в коем случае не должно	3,0	5,3	5,2
Затрудняюсь ответить	13,0	10,7	6,5

А вот на вопрос «В каком соотношении должны находиться учебно-познавательный и воспитательный (нравственно-мировоззренческий) ком-

поненты преподавания Вашего предмета?» разные предметники ответили тоже по-разному. Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7

В каком соотношении должны находиться учебно-познавательный и воспитательный (нравственно-мировоззренческий) компоненты преподавания Вашего предмета?

	Соотношение компонентов преподавания, в %	
	Учебно-познавательный	Воспитательный (нравственно-мировоззренческий)
Учителя литературы	49,63	50,37
Учителя истории	59,82	40,80
Учителя обществознания	56,97	43,03
Все учителя	55,42	44,58

Сегодняшние учителя-гуманитарии в своём большинстве считают, что учебно-познавательный компонент преподавания их предмета должен незначительно доминировать над воспитательным (нравственно-мировоззренческим). Наиболее

это выражено у учителей-историков (разница почти в 20 %), хотя и учителя обществознания не чужды этой установки (разница почти 14 %). Лишь учителя-словесники уверены, что соотношение должно быть «50 на 50».



Выводы

Проблемы молодёжного экстремизма можно решать либо превентивно на школьной скамье, занимаясь воспитанием подрастающего поколения, либо оперативно и репрессивно, нагружая этим правоохранительные органы.

В сегодняшней ситуации невероятного количества социальных болезней, чаще всего используется второй вариант как следствие того, что за последнюю четверть века учителей превращали из воспитателей-государственников в педофициантов, обеспечивающих потребителей образовательными услугами. А **воспитание любви к Родине, патриотизма**, как известно, **потребить и продать как услугу невозможно**. И несмотря на то, что среди учителей-гуманитариев добрая доля людей немолодых, «воспитать патриота, любящего свою Родину и гордящегося ею» как цель воспитания перестала быть главной. Прозападные реформы сделали своё дело. Прагматичные цели в образовании взяли верх над целями нравственного воспитания. Расчёт победил любовь.

Но всё ли так безнадежно? Конечно, нет. Нравственные цели упрямо сопротивляются прагматизации и компетентизации, несмотря на два с половиной десятилетия попыток их подмены всяческими суррогатами толерантности, мультикультурализма и конкурентности. Переломить эту тенденцию доминирования прагматизации над нравственностью можно путём быстрого изменения образовательной политики региона. Нам необходимо срочное возвращение приоритета воспитания обязанностей над воспитанием прав, приоритета воспитания патриотизма над стремлением к успеху, приоритета воспитания нравственности над терпимостью ко всякого рода порокам, приоритета воспитания добродетелей над профилактикой пороков.

Подводя итог, следует констатировать, что для того, чтобы учитель-гуманитарий имел большее влияние на формирование у

молодёжи установок противостояния потребительству, индивидуализму и порождённым ими ксенофобией и экстремизмом, во-первых, срочно необходимо возвращать гуманитарным дисциплинам в школе (в первую очередь истории и словесности) традиционные для этих предметов воспитательные цели, утраченные в последние десятилетия. И цели эти должны быть сформулированы на уровне государства. Во-вторых, необходимо разгрузить учителя-гуманитария. Для этого следует избавить его от несвойственной ему работы: написания бесконечного количества учебных программ и разработок уроков, которые должны создавать учёные-методисты; участия в бесконечных профессиональных конкурсах, фестивалях и мероприятиях.

Полагаем, что окончательная точка невозврата ещё не пройдена. Учителю надо просто вернуть веру в то, что его стремление к воспитанию нравственности будет понято и поддержано.

От редакции. В ближайшее время выйдет специальное приложение к журналу «Кубанская школа», посвящённое проблеме профилактики молодёжного экстремизма в полиэтничном регионе.

Библиографический список

1. Подготовлено при финансовой поддержке Российского научного фонда. Проект РНФ № 15-18-00038 «Экстремизм и этносоциальные конфликты в полиэтничном регионе: прогнозирование и профилактика».

2. Хагуров Т.А. Война, которую может выиграть учитель истории и литературы. Размышления социолога к 150-летию окончания Кавказской войны // Основы православной культуры в школе. 2014. № 4. С. 10-23;

3. Хагуров Т.А., Остапенко А.А. Что может сделать учитель истории и словесности для возвращения молодёжи к традиционным ценностям? М.: НИИ школьных технологий, 2017. 24 с.



Кубанская Школа

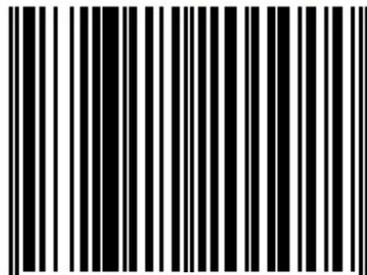
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
№ 3. 2017

Свидетельство о регистрации средства массовой информации (Кубанское управление),
регистрационный номер ПИ № ФС 14-0303 от 21 февраля 2006 г.

Подписка во всех отделениях связи. • Индекс
Каталог российской прессы «Почта России» • 31288

Краснодар 2017

ISSN 2312-2013



9 772312 201000