

3/2016

ISSN 0868-9539

научно-методический журнал



# Русская словесность



*Специальный номер,  
посвященный творчеству Андрея Платонова,  
подготовленный совместно  
с Платоновской группой  
Института мировой литературы  
имени А.М. Горького Российской академии наук*

- Великое перерождение Человека
- Как сделан «Котлован» Андрея Платонова
- Дети в рассказах Андрея Платонова
- Звездное небо над Ямской слободой
- Комплексная подготовка к ЕГЭ и ГИА по русскому языку



Русская литература поднялась до явления совершенно уникального.

Василий Розанов

Издательство

«Школьная Пресса»

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издается с января 1993 года

Выходит 6 раз в год

Главный редактор

А. П. Фурсов, поэт,

член Союза писателей России

Chief editor

A.P. Fursov, the poet,

member of Union of writers of Russia

Редакционная коллегия

The editorial board

О.М. Александрова, кандидат педагогических наук, заведующая Центром филологического образования ФГБНУ «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)

O.M. Alexandrova, candidate of pedagogical sciences, head of the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)

Н.В. Беляева, доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра филологического образования ФГБНУ «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)

N.V. Belyaeva, doctor of pedagogical sciences, leading researcher of the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)

И.П. Васильевых, научный сотрудник Центра филологического образования ФГБНУ «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)

Vasilievih I.P., researcher at the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)

В.А. Воропаев, доктор филологических наук, профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова,

председатель Гоголевской комиссии Научного совета РАН «История мировой культуры» (Москва)

V.A. Voropaev, doctor of philological sciences, Professor of Moscow state University named after M.V. Lomonosov, the Chairman of the Gogol Commission Scientific Council «History of world culture» of the Russian Academy of Sciences (Moscow)

Ю.Н. Гостева, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ФГБНУ Центра филологического образования «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)

J.N. Gosteva, the candidate of pedagogical sciences, senior researcher of the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)

# Русская словесность

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

3/2016

Во мне души живут, шевелятся  
Человеческих мертвых пустынь,  
Мои сны всей вселенной приснятся.  
Я всех девушек сын.

Андрей Платонов

Специальный номер,

посвященный творчеству Андрея Платонова,

подготовленный совместно с Платоновской группой

Института мировой литературы имени А.М. Горького

Российской академии наук

## ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ РУССКОГО ЯЗЫКА

Андрей Остапенко

Человек как «словесник», существо словесное,

мыслящее словами

Могут ли Шшишков, Пушкин и Даль помочь сформулировать образ  
национального образования?..... 3

## ЛЕКЦИОННЫЙ ЗАЛ

Наталья Корниенко

«Мне приснился голос»: путь в литературу ..... 7

## МЕТОДИЧЕСКИЕ НАХОДКИ

Вячеслав Улитин

Великое перерождение Человека

Урок-философская беседа ..... 17

## ТВОРЦЫ РУССКОГО ЯЗЫКА

Наталья Дужина

«...В нашей стране трудного счастья...»

Язык Андрея Платонова: от «Котлована»

к «Ювельному морю» ..... 23

## РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Людмила Суrowова

Дети в рассказах Андрея Платонова

Платонов и детская литература ..... 28

## ГЛУБОКОЕ ПРОЧТЕНИЕ

Елена Роженцева

Звездное небо над Ямской слободой..... 38

## ШЕДЕВРЫ РУССКОЙ ПРОЗЫ

Наталья Дужина

Как сделан «Котлован» Андрея Платонова..... 46

## ИНТЕГРАЦИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПРЕДМЕТЫ ШКОЛЬНОГО ЦИКЛА: ИСТОРИЯ

Елена Папкова

Гражданская война в прозе Андрея Платонова  
и Всеволода Иванова..... 51

## ИНТЕГРАЦИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПРЕДМЕТЫ ШКОЛЬНОГО ЦИКЛА: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дарья Московская

Реальные источники повести А.П. Платонова  
«Эфирный тракт»..... 58

## ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Александр Посохов

Прах и порох  
*Образ преобразующей силы в духовном мировоззрении  
Андрея Платонова*..... 63

## ЖИЗНЬ И СУДЬБА

Наталья Умрюхина

Правда о Времени  
*Повесть Андрея Платонова «Впрок»: год до публикации*..... 69

Елена Антонова

Художественный вымысел и факты  
в «Рассказе о потухшей лампе Ильича» (1926)..... 75

*И.Н. Добротина*, научный сотрудник ФГБНУ  
Центра филологического образования  
«Институт стратегии развития  
образования РАО» (Москва)

*I.N. Dobrotina*, researcher of the Center  
for philological education «Institute of education  
development strategy of RAE» (Moscow)

*О.В. Зырянов*, доктор филологических наук,  
профессор, заведующий кафедрой русской  
литературы Уральского федерального  
университета имени первого Президента  
России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург)

*O. V. Zyryanov*, doctor of Philology, Professor,  
head of chair of Russian literature of the Ural  
Federal University named after first President  
of Russia B.N. Yeltsin (Ekaterinburg)

*Н.В. Корниенко*, член-корреспондент  
Российской Академии наук, доктор  
филологических наук, заведующая отделом  
новейшей русской литературы и литературы  
русского зарубежья Института мировой  
литературы имени А.М. Горького  
РАН (Москва)

*N. V. Kornienko*, a member-correspondent  
of the Russian Academy of Sciences,  
doctor of philological Sciences, head of Department  
of modern Russian literature and literature  
of Russian abroad of the Institute of world litera-  
ture named after A.M. Gorky Russian Academy of  
Sciences (Moscow)

*В.М. Улитин*, поэт, прозаик,  
член Союза писателей России (Владимир)

*V.M. Ulitin*, poet, prose writer,  
member of writers Union of Russia (Vladimir)

*И.В. Ускова*, научный сотрудник ФГБНУ  
Центра филологического образования  
«Института стратегии развития образования  
РАО», учитель русского языка и литературы  
гимназии № 1, г. Видное, Московская область  
*I. V. Uskova*, researcher of the Center  
for philological education  
«Institute of education development strategy  
of RAO», teacher of Russian language  
and literature of gymnasium № 1  
(Vidnoe, Moscow region)

Редакция *В.Б. Портнова*, редактор  
Edition *V.B. Portnova*, editor

Компьютерная верстка  
*Н.В. Запорожец*

### Адрес издательства и редакции

127254, Москва, ул. Гончарова,  
д. 17А, корп. 1  
Тел.: 619-52-87, 619-52-89  
E-mail: www.школьнаяпресса.рф

Журнал зарегистрирован МПТР России,  
свид. о рег. ПИ № ФС 77-33042 от 04.09.08 г.  
Формат 84×108/16. Тираж 2000 экз.  
Изд. № 2983. Заказ № К-6099.

Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»,  
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, д. 13

© ООО «Школьная Пресса», 2016  
© «Русская словесность», 2016

Журнал рекомендован Высшей  
аттестационной комиссией (ВАК)  
Министерства образования и науки  
Российской Федерации в перечне  
ведущих рецензируемых научных  
журналов и изданий, в которых должны  
быть опубликованы основные научные  
результаты диссертаций на соискание  
учёной степени доктора и кандидата наук.  
Журнал зарегистрирован в базе данных  
Российского индекса научного  
цитирования.

Номер выходит с приложениями —  
журналом в журнале  
«Русский язык и литература  
для школьников», № 3, 2016  
и электронным периодическим  
изданием «Русская словесность»,  
№ 3, 2016

В номере в качестве заставок  
к статьям использованы  
иллюстрации художника  
**Натальи Коньшиной** (г. Воронеж)  
к роману Андрея Платонова  
«Чевенгур»

Издание охраняется Законом РФ об авторском праве.

Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ, и размещение в Интернете запрещается.

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ШАГИ ПО ВЫХОДУ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИЗ КРИЗИСА

Известно, что для того, чтобы образовательная система функционировала слаженно и исправно, необходимо, как минимум, чтобы были предельно ясны (а) *образ будущего как стратегическая сверхзадача общества* (сообщества), создавшего эту систему, (б) *антропологический идеал человека*, способного осуществить этот образ будущего (кого воспитываем?), (в) *педагогическая тактика воспитания* такого человека как *определенная антропопрактика* (как воспитываем?), (г) *образовательная цель системы, складывающаяся из антропологического идеала и педагогической тактики его воспитания*. Ясность этих четырех оснований позволяет безошибочно определять (д) *содержание образования* и (е) *его средства*.

Так, советская система образования была явно более успешной в сравнении с сегодняшней из-за того, что (а) был сформирован *образ светлого коммунистического будущего как стратегическая сверхзадача*, (б) был определен *образ всесторонне развитой и гармоничной личности как антропологический идеал*, (в) была определена *педагогическая тактика формирования человека как антропопрактика*.

Это все определило (г) ясную *цель системы советского образования — «планомерное, целеустремленное и систематическое формирование всесторонне и гармонично развитой личности в процессе построения социализма и коммунизма»* [1, с. 575]. Советский учебник научного коммунизма давал ясное определение и уточнял и цель, и антропологический идеал: *«Коммунистическое воспитание — это целенаправленное формирование всесторонне развитых людей, гармонически сочетающих высокую идейность, трудолюбие, организованность, духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство»* [2, с. 396]...

Все это определило (д) *фундаментальность и энциклопедизм как принципы формирования содержания образования и положительную героику и высокую нравственность как основу содержания воспитания*, (е) *педагогическое воздействие как главное средство формирования человека*.

Можно обсуждать качество целей и идеалов советского образования (количество сторон всесторонней личности или утопичность и абстрактность этого идеала) и действенность его средств, но невозможно усомниться в их *наличии и продуманности*.

Сегодня налицо (а) *отсутствие ясного образа будущего страны*, (б) *размытость и противоречивость образовательного идеала* выпускника, (в) *шараханье между педагогическими тактиками*. В итоге (г) *отсутствие цели образо-*



Андрей Остапенко\*

Человек  
как «словесник»,  
существо словесное,  
мыслящее словами  
Могут ли Шишков,  
Пушкин и Даль помочь  
сформулировать  
образ национального  
образования?

В статье с подлинной духовной и интеллектуальной отвагой формулируется образ будущего национального образования, в том числе на основе духовного и этимологического значения русского слова «человек».

In the article with a genuine spiritual and intellectual courage is formulated the way of the future national education including on the basis of the etymological and spiritual values of the Russian word «man».

**Ключевые слова:** образ будущего, национальный воспитательный идеал, образование и оборона

**Keywords:** image of the future, the national educational ideal, education and defense

\* Доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета, Екатеринодарской духовной семинарии, Высших богословских курсов при Московской духовной академии, г. Краснодар.

вания; (д) **бесконечное** через каждые 3–4 года **изменение содержания** и (е) **хаотичность средств**, названная вариативностью.

Если несколько лет назад призыв «Россия, вперед!» вызывал вопрос о том, с какой стороны перед, то в последние годы мало-мальски начал вырисовываться образ будущей России: президентом объявлен курс на *возвращение к традиционным ценностям* и эти ценности наконец-то ясно *поименованы*, патриотизм назван *главным стратегическим вектором*, робко (пока на уровне школьного стандарта) *сформулирован национальный воспитательный идеал*, провозглашена необходимость *защиты граждан страны от западных псевдоценностей*.

Для нормального функционирования системы образования и воспитания страны эти меры, безусловно, необходимы, но явно недостаточны. Неотложные первоочередные шаги по восстановлению образования как **стратегически важной** для государства **сферы блага и служения** (а не отрасли потребительских услуг), видимо, должны быть такими.

1. *Социальный образ будущего, национальный воспитательный идеал и приоритеты образовательной политики* должны быть уточнены, конкретизированы и, главное, нормативно зафиксированы и заявлены на самом высоком государственном и правительственном уровне в долгосрочной **Образовательной Доктрине (или Стратегии) России**.

2. *Традиционные ценности, на которых основываются и социальный образ будущего*, и национальный воспитательный идеал должны быть не только провозглашены (пусть даже главой государства), но и нормативно закреплены в **Образовательной Доктрине (или Стратегии) России** (а не только в образовательном стандарте).

3. Возврат к традиционным ценностям требует пересмотра доминирования *педагогики прав над педагогикой обязанностей* в пользу последней. И, как следствие, принятия на самом высоком государственном и правительственном уровне (а не на уровне локальных актов отдельных школ) новых общегосударственных **Правил для учащихся**, в которых, в первую очередь, будут прописаны обязанности школьника, которые ему следует исполнять как в школе, так и за ее пределами.

4. Одновременно с государственной Образовательной Доктриной России и Правилами для учащихся принять **Родительский кодекс** с ясно

прописанными требованиями к родителям и их обязанности перед государством.

5. После принятия Образовательной Доктрины России, Правил для учащихся и Родительского кодекса следует срочно *объявить образование государственной стратегически значимой сферой* и приступить к пересмотру федерального **Закона об образовании** и юридических актов, в которых образование было нормативно закреплено как часть сферы потребительских услуг.

Реализовать эти стратегические шаги сегодня уже невозможно путем косметического ремонта тридцать лет терзаемого реформами здания российского образования и путем простых перестановок двух-трех персон в министерстве. Это возможно только путем полной замены команды обанкротившихся горе-реформаторов и полного отстранения от стратегического управления социальной сферой тех, кто эту сферу планомерно уничтожал под видом реформ и новых стандартов. А то, что это в нашей стране возможно, хорошо видно на примере министерства обороны. А образование по своей значимости *не менее важно, чем оборона*. Возврат к системе традиционных ценностей в образовании и воспитании давно назрел. Нужна только государственная воля, пристальное государственное внимание главы нашего государства и *свой Шойгу*.

## ОБРАЗ БУДУЩЕГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Для построения благополучного будущего недостаточно критики имеющегося. Попробуем в виде кратких формул-определений сформулировать главные методологические установки образа будущего образования России.

(а) Образ будущего общества как стратегическая сверхзадача: **общество, основанное на справедливости, солидарности, державности, патриотизме, достоинстве, ответственности**.

(б) Антропологический идеал: **человек, стремящийся к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству**.

(в) Педагогическая тактика как антропопрактика: **вращивание человеческого в человеке**.

(г) Цель образования: **вращивание самостоятельного (самостоящего) человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству**.

Эти четыре стратегические определения требуют расшифровки.

(а) Образ будущего общества как стратегическая сверхзадача: **общество, основанное на справедливости, солидарности, державности, патриотизме, достоинстве, ответственности.** Образ будущего общества как «образ мечты о будущей России» требует более подробного описания, которое должно начинаться с перечня основополагающих базовых принципов социального устройства и базовых желательных качеств человека будущего. В предложенной формулировке взяты *принципы, обозначенные в программных выступлениях* Президента России В.В. Путина и Святейшего Патриарха Кирилла. К этим принципам следует добавить сформулированные ими же базовые качества, определяющие «человеческое в человеке». Это **вера, честность, совесть, любовь, доброта, мужество, отзывчивость и чувство долга.**

(б) Антропологический идеал: **человек, стремящийся к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству.**

Разберемся в этой емкой антропологической формуле, обосновав в ней каждое слово, помня, что «нам, огрубевшим от нашей материально неблагоприятной жизни, самое время напомнить, что *крушение материального Союза ССР не означает полного и бесповоротного его крушения*, ибо последнее, смею надеяться, не затронуло лучшую, в полном смысле слова *нетленную часть нашего союза*, о которой я имею кое-что сказать уже профессионально как языковед, ибо это — *языковой союз, русский языковой союз*» [3, с. 4].

Слово «человек» (а не личность или индивидуальность) мы употребляем потому, что: а) оно емко и полно (и антиномично включает в себя и *широту советской всесторонней личности, и глубину гуманистической самореализованной индивидуальности*); б) оно отражает отличие человека от бессловесных тварей («В человеке отличительное от прочих тварей свойство есть дар слова. Отсюда название *словек* (т. е. *словесник, словесная тварь*) изменилось в *цловек, чловец и человек*» [4, с. 43]); в) оно подчеркивает «главное отличие людей, как существ словесных, мыслящих словами, от всего живого, сотворенного Богом, но и в том, что *Слово* — это прежде всего имя Самого Бога! Но если Отец

наш есть Слово, то рожденные от Него, конечно же, *словеки, чловеки, человеки*» [5, с. 11–12].

Слова «**стремящийся к совершенству**» взяты из формулировки цели учения дореволюционных гимназий России, основанной на слове Спасителя «*Бѣднѣ оубо вы совершѣни, ꙗкоже оцѣхъ вѣшзъ нѣный совершѣнъ житъ*» (Мф. 5, 48), согласно которой ученики «должны всеми силами своей души стремиться к *совершенствованию* своему во всех отношениях» [6, с. 168].

В первом русском учебнике педагогики А.Г.Ободовского *образ совершенства* тоже был ясно сформулирован: «Истинное воспитание имеет предметом своим образование всех способностей человека в совокупности. Оно объемлет не одно только тело, но и душу, не один только ум, но и сердце, не одно только чувство, но и рассудок — оно объемлет целого человека. Если представить себе все разнородные силы человека соединенными в одно согласное целое, то перед нами будет *идеал совершенства человеческого*. Возможное *приближение воспитанника к сему идеалу*, через согласное развитие и образование всех его способностей, составляет *конечную цель воспитания*» [7, с. 6].

Мы полагаем, что понятие «совершенство», поможет осуществить «синтез, который лежит за пределами привычной дихотомии “правые-левые”» [8], позволяя наполнять его хоть абстрактным советским образом совершенной «всесторонне развитой гармоничной личности», хоть конкретным христианским Образом Богочеловека. Слово «совершенство» как «полнота всех достоинств и высшая степень какого-нибудь положительного качества, какой-нибудь добродетели, человек, лишенный недостатков» (С.И.Ожегов), как «полнота, крайний предел свойств, качеств, безукоризненность» (В.И.Даль) вмещает в себе положительные антропологические идеалы всех традиционных для России мировоззренческих систем.

Относящиеся к слову «совершенство» прилагательные «духовное, нравственное, умственное и физическое» охватывают все сферы природы человека: природную, социально-культурную и религиозную.

(в) Педагогическая тактика как антропопрактика: **возвращение человеческого в человеке.**

Слово «**возвращение**» обладает исчерпывающей полнотой, ибо антиномично «неслиянно и

нераздельно» охватывает все стихийные и организованные, внешние и внутренние педагогические процессы (от советского внешнего формирования до православного внутреннего покаяния), все «вертикальные» (становление ввысь) и «горизонтальные» (развитие вширь) процессы в образовании человека. «Любое образование изначально должно строиться как особая **антропo-практика**, практика вочеловечивания человека, практика становления “**собственно человеческого в человеке**”» [9, с. 10]. Человеческое в человеке — это то, без чего человек становится нелюдем. Помним, что кроме дара слова человека отличается от животных то, что *животное не может стать не животным, а человек может стать нелюдем*. Сегодня, в эпоху торжества расчеловечивающего постмодернизма, тактика **вращения человеческого в человеке** крайне необходима. В противном случае начавшаяся антропологическая катастрофа остановлена не будет.

(г) Соединение антропологического идеала и педагогической тактики позволяет сформулировать обладающую полнотой (устраивающую всех) цель сегодняшнего российского образования: **вращение самостоятельного (самостоящего) здорового человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству**.

В формулировку цели добавлены слова «**самостоятельного (самостоящего)**» и «**здорового**». Слово «**самостоятельный (самостоящий)**» позволяет реализовывать и гуманистическое стремление к самостоятельности, и православное основанное

от века

По воле Бога Самого

Самостоянье человека,

Залог величия его.

А.С. Пушкин

Слово «здоровый (здравый)» охватывает стремление к полноте естественного начала человека — его природную сферу бытия. Этимологически происхождение слово «здоровый» и М. Фасмер, и Н.М. Шанский, и О.Н. Трубачев относят к праславянскому \**szdorvъ*, родственному «с др.-инд. *su-drú-* ‘хорошее, крепкое дерево’» [10, с. 532]. Образ крепкого дерева указывает и на природное начало, и на стремление к высокому, и неповрежденную целостность («авест. *drūvō* — здоровый, невредимый» [11, с. 322]). Здоровый

(здравый) человек подобен дереву по крепости, по высоте и по *мысли*. Святитель Феофан Затворник указывает, что именно **здоровомыслие** дает человеку «наибольшую долю счастья» [12, с. 33], а преподобный Филофей Синайский предупреждает, что подчиняющий нас «сначала отнимает здравомыслие» [13, с. 412].

В формулировке образа будущего образования России мы принципиально ушли от иноязычных слов (типа компетентный, адаптированный, индивидуальность, etc.), понимая, что импортозамещение должно начинаться с главных понятий. Именно поэтому мы особое внимание уделили их *этимологии*.

### Литература

1. Коммунистическое воспитание // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 12. — М.: БСЭ, 1973.
2. Федосеев П.Н. и др. Научный коммунизм. Учебник для вузов. 5-е изд. — М.: Политиздат, 1982.
3. Трубачев О.Н. В поисках единства: взгляд филолога на проблему истоков Руси. — М.: Наука, 2005.
4. Шишков А.М. Славянорусский корнеслов. — СПб: Изд-во Л.С. Яковлевой, 2001.
5. Ирзабеков В.Д. Тайна русского слова. — М.: Даниловский Благовестник, 2008.
6. Правила для учеников гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения // Журнал Министерства народного просвещения. 1874. Май. Часть CLXXII. С. 168–204.
7. Ободовский А. Руководство к педагогике или науке воспитания, составленное по Нимейеру. — СПб.: Тип. Вингебера, 1833.
8. Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII Всемирного русского народного собора 11 ноября 2014 г. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>.
9. Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах. — М.: ПСТГУ, 2014.
10. Трубачев О.Н. Труды по этимологии. Слово. История. Культура. Т. 1. М.: Языки славянской культуры, 2004.
11. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. В 2 т. Т. 1. А-Пантомима. — М.: Рус. яз., 1999.
12. Феофан Затворник, свт. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? Собр. писем. — М.: Правило веры, 2009.
13. Добротолюбие. Т. 3. Пер. с греч. свт. Феофана Затворника. 4-е изд. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010.