ISSN 1561-2457

№ 3 Март 2016

ПСИХОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ

- **Оптимизация психического состояния студента на экзамене**
- **Тьютор в начальном общем образовании**
- **Девиантогенная ментальность развивающейся личности**
- **Психолого-педагогические аспекты современного высшего образования**
- **Образовательная среда как психолого-педагогический феномен**

Редакционный совет:
В.И. Слободчиков – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО (Москва) – председатель
Т.Н. Березина, доктор психологических наук, профессор
А.К. Белоусова – доктор психологических наук, профессор (Ростов-на-Дону)
А.А. Вербицкий – доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО (Москва)
Э.В. Галажинский – доктор психологических наук, профессор, академик РАО (Томск)
Г.А. Игнатьева – доктор педагогических наук, профессор (Нижний Новгород)
И.П. Истомина – кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Балтийской педагогической академии (Нижневартовск)
И.О. Логинова – доктор психологических наук, профессор (Красноярск)
Л.Ф. Мирзаянова – кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Международной славянской академии образования им. Я.А. Коменского (Южно-Сахалинск)
Т.М. Савельева – доктор психологических наук, профессор (Минск)
Н.Г. Салмина – доктор психологических наук, профессор (Москва)
Т.В. Черникова – доктор психологических наук, доцент (Волгоград)
Б.Д. Эльконин – доктор психологических наук, профессор (Москва)

Редакция журнала
Главный редактор: Т.Н. Березина, доктор психологических наук, профессор
Литературный редактор: Т.С. Костян
Макетировщик: И.Ю. Маслова

Ответственность за содержание публикаций несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Рукописи авторам не возвращаются.

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Психология обучения» обязательна.

Вниманию авторов! Свои материалы направляйте по адресу: 109029, Москва, ул. Нижегородская, д.32, корп. 5, ком. 205. Издательство.
E-mail: exp@muh.ru

Журнал распространяется в Российской Федерации и странах СНГ.
Подписка осуществляется по каталогам агентства «Роспечать» – подписной индекс 79287, «АРЗИ» – 87890.

По вопросам редакционной подписки обращаться по адресам: 109029, Москва, ул. Нижегородская, д.32, корп. 5, ком. 205 или pr@muh.ru.
Тел. (495) 727-12-41.

Журнал зарегистрирован в Государственном комитете Российской Федерации по печати 25 января 1999 года. Регистрационное свидетельство № 018438.

Журнал выходит 12 раз в год.

Журнал включен ВАК Минобразования и науки РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Рекомендован экспертным советом по психологии и педагогике

© Издательство СГУ, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КОДЖАСПИРОВА Г.М.
Психолого-педагогические аспекты современного высшего образования 4
ОСТАПЕНКО А.А.
Стихийные и организованные процессы в образовании (заметки на полях книг В.И. Слободчикова) 13

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЕМЫХ

СОКОЛОВ Г.А.
Оптимизация психического состояния студента на экзамене методом образного моделирования 23

ПСИХОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

ПОЛКОВНИКОВА Н.Б.
Методология изучения ценностных ориентаций личности студента 32
КЛЕЙБЕРГ Ю.А.
Девиантогенная ментальность развивающейся личности 41

ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЕКИМОВА В.И., КАРТОФЕЛЬНИКОВА Н.Е., КОКУРИН А.В., ЦЕХОВСКАЯ С.А.
Модель прогнозирования профессиональной успешности на этапе подготовки бортпроводников 47

ПСИХОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПОЛЯКОВА Л.В.
Тьютор в начальном общем образовании 57
ДЕУЛИН Д.В. ГРИШИНА А.А.
Образовательная среда как психолого-педагогический феномен: сущность и подходы к определению 73

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

СЕМЕНОВА Т.С.
Система «учитель – ученик» в начальной школе: взаимодействие и межличностные отношения 82
КОШКИНА В.К., ГНЕЗДИЛОВ Г.В., ЧЕРТОПОЛОХ А.А..
Культурно-историческая обусловленность гендерных феноменов в массовом сознании 100
ЦХОВРЕБОВА О.Д.
Развитие системы образования в Южной Осетии 108

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КОДЖАСПИРОВ А.Ю.
Взаимосвязь особенностей профессиональной самореализации и эффективности деятельности психологов-консультантов Служб «Телефон доверия» 114

А.А. Остапенко, *доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета и Екатеринодарской духовной семинарии, г. Краснодар / ost101@mail.ru*

СТИХИЙНЫЕ И ОРГАНИЗОВАННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ (ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ КНИГ В.И. СЛОБОДЧИКОВА)

На основании идеи В.И. Слободчикова о различении спонтанных и целенаправленных процессов в образовании, предложена, базирующаяся на онтологических основаниях человеческого способа, полная классификация этих процессов.

Ключевые слова: *образовательный процесс, стихийный процесс, организованный процесс, спонтанный процесс, целенаправленный процесс, антропологический подход.*

Этот мой текст – еще одна попытка [4, с. 4–12] заочно полемизировать с В.И. Слободчиковым. На сей раз о сущности процессов в образовании.

Виктор Иванович неоднократно писал о том, что крайне необходимо отличать понятия «процесс образования» и «образовательный процесс» [6, с. 109–119; 1, с. 93–101]. Ссылаясь на сложившуюся в педагогике традицию от К.Д. Ушинского и Дж. Дьюи до С.И. Гессена, он определяет оба понятия (табл. 1).

При этом он указывает, что в естественном **процессе образования** «***способы поведения, содержание культуры, формы мышления и сознания, нормы общения осваиваются ребенком спонтанно, естественно в процессе совместной жизни, общения и взаимодействия со взрослыми, через язык и речь, посредством предметного контекста жизнедеятельности и т. п.***» [1, с. 94]. А вот «образовательный процесс происходит не сам по себе, а должен быть

Таблица 1

Определения процессов образовании

	Процессы образования	**Образовательные процессы**
К.Д. Ушинский	Воспитание как естественный процесс усвоения опыта	Воспитание как целенаправленный процесс передачи опыта
Дж. Дьюи	Стихийное образование	Формальное образование
С.И. Гессен	Бессознательно охватывающая деятельность образования	
В.И. Слободчиков [1, с. 94]	Процесс образования – это то, что происходит, случается с человеком; это то пространство, где складывается спонтанный субъектный опыт – даже если никто никого не образовывает	Образовательный процесс – это осознанно, рационально построенная (искусственная) практика образования, исходящая из общих задач социализации молодых людей в данной культуре

специально построен, целенаправленно ориентирован и организован. Поэтому он имеет *искусственный характер,* определяется **целевой детерминацией**, а значит, предполагает вполне определенные способы достижения этих целей» [1, с. 94]**.**

Выпишем синонимические ряды прилагательных к понятиям «процесс образования» и «образовательный процесс», выстроив их по возможности антонимично (табл. 2).

Таблица 2

Синонимические ряды прилагательных к понятиям «процесс образования» и «образовательный процесс»

Процесс образования	Образовательный процесс
Естественный	Искусственный
Спонтанный	Организованный
Стихийный	Формальный
Бессознательный	Целенаправленный
Пропитывающий	Воспитывающий

Далее В.И. Слободчиков точно аргументирует необходимость и назначение обоих процессов: «Образовательные процессы как специально организованные процессы осуществляются в том случае, если образцы культуры не представлены в формах реальной жизни индивида и поэтому не могут быть освоены в естественной форме» [1, с. 94–95].

Все сказанное выше лично у меня находит полнейший внутренний резонансный отклик. Напрягаюсь я лишь с того момента, когда Виктор Иванович выделяет типы процессов и представляет их в виде схемы (рис. 1). «Выделение типов процессов образования и вслед за этим типов образовательных процессов возможно на основе анализа способа или ситуации человеческого бытия. В рамках антропологического подхода к образованию в качестве основных нами выделяются *четыре формы процесса образования* – **взросление, инкультурация, научение, социализация**, каждая из которых существует как вполне определенная и относительно незави-

Рис. 1. Соотношение процессов образования и образовательных процессов (по Слободчикову) [1, с. 97]

симая от других форма человеческой жизнедеятельности. Каждой форме процесса образования соответствует определенный тип образовательного процесса. Образовательные процессы – это содержание и конкретные способы деятельности субъектов образования, педагогов и учащихся, взрослых и детей» [1, с. 97].

Первое, что вызывает напряжение, это не вполне понятное основание для выделения этих процессов. Что значит «на основе анализа способа или ситуации человеческого бытия»? Какого способа? Какой ситуации?

Второе несогласие вызывает сужение понятий «обучение», «воспитание» и «формирование» до частных образовательных процессов и создания пар «социализация – воспитание» и «инкультурация – формирование» (вторая пара интуитивно напрягает больше всего).

Третья шероховатость – это смешение языковой стилистики основных понятий. Иноязычные слова «социализация» и «инкультурация» дисгармонируют с остальными привычными русскими словами (хотя тут я, может быть, излишне требователен).

Четвертая трудность для меня состоит в том, что восемь определений процессов, которые дает В.И. Слободчиков, представляются не вполне рядоположными. Приведу все восемь, опустив комментарии автора.

«*Взросление* представляет собой процесс становления адекватного и хорошо адаптированного человека ко всему многообразию жизненных коллизий.

Инкультурация – это процесс освоения культурных форм жизни или совершенных форм культуры и формирования специальных способностей.

Научение – это процесс усвоения той стороны социокультурного опыта, которая связана с выработкой у каждого индивида умения приобретать необходимые знания, новый опыт, обобщенные способы действий.

Социализация – это опыт вхождения человека в социальную среду и систему социальных связей и отношений, но также и активное воспроизводство им этой системы в своей жизнедеятельности.

Взращивание – это образовательный процесс, обеспечивающий становление жизнеспособного и жизнестойкого человека.

Формирование – это процесс образования индивидуальных способностей человека, овладение существующими формами мышления, сознания и самосознания.

Обучение – это процесс передачи-освоения учащимся всеобщих способов деятельности, освоения ими теоретических понятий и идеальных способов действия, знаний и умений.

Воспитание – это процесс передачи-усвоения культуры общения, ценностей и норм взаимоотношений в человеческом обществе» [1, с. 97–101].

Может я излишне придирчив, но мне кажется, что о**предел**ения должны быть **предел**ьно точными, ибо они о**преде́л**ивают, о**граничи**вают (о**преде**ление = de**finit**io) смыслы понятий. В этом восьмичастном ряду чувствуется некий разнобой: усвоение-освоение есть и в первой группе определений, и во второй; социализация и вовсе не процесс, а опыт и пр.

Дальнейшую дерзость корректировать теоретические конструкции В.И. Слободчикова я позволяю себе только потому, что буду делать это, опираясь исключительно на идеи того же В.И. Слободчикова.

Основываясь на антропологических идеях С.Л. Рубинштейна, В.И. Слободчиков утверждает, что *деятельность, сознание* и *общность* «являются всеобщими способами бытия человека, основаниями его жизни, задающими и весь универсум собственно человеческих характеристик этого бытия» [7, с. 25]. Они взаимно полагают и пронизывают друг друга, **здесь – все во всем;** они одновременно и следствия, и предпосылки друг друга, сохраняющие при этом свою сугубую специфику. Соответственно, человек – это существо: а) *деятельное*, способное к осознанным преобразованиям; б) *сознательное*, способное принимать осмысленные решения и отдавать себе отчет в сделанном; в) *общественное*, укорененное в системе реально-практических, живых связей и отношений с другими людьми.

На основе этой трихотомии (ниже я ее дополню) выстроим восьмичастную модель соотношения, отчасти используя понятия В.И. Слободчикова в тех случаях, где это не вызывает несогласия, и представим ее в виде табл. 3.

Прокомментирую табл. 3, двигаясь последовательно по всем трем онтологическим основаниям человеческого способа жизни.

В сфере **сознания** человечество накопило объекты собственного опыта, которые мы именуем *сведениями* или *фактами*, осваивая и присваивая которые, человек обретает *представления* и *знания*. И здесь для спонтанного процесса образования я согласен вслед за

Таблица 3

Соотношение процессов в образовании со всеобщими способами бытия человека

<table>
<tr><td>В итоге «человек ...»</td><td colspan="2">знающий
умеющий
обученный</td><td colspan="2">культурный
нравственный
воспитанный</td></tr>
<tr><td>Образовательные процессы (целенаправленные, организованные, искусственные)</td><td>преподавание, учение</td><td>натаскивание</td><td>приобщение (окультуривание)</td><td>наставление (назидание)</td></tr>
<tr><td>Процессы образования (спонтанные, стихийные, естественные)</td><td colspan="2">обучение
научение
навыкание</td><td colspan="2">воспитание
вхождение
в культуру (инкультурация)
в общество (социализация)</td></tr>
<tr><td>Объекты человеческого опыта</td><td>сведения, факты</td><td>способы</td><td>ценности, образцы</td><td>нормы, правила</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Онтологические основания человеческого способа жизни (по В.И. Слободчикову)</td><td rowspan="2">сознание</td><td rowspan="2">деятельность</td><td>культура</td><td>общество</td></tr>
<tr><td colspan="2">общность</td></tr>
</table>

В.И. Слободчиковым использовать понятие «научение».

Определение 1. **Научение есть естественный *процесс образования*, в результате которого человек спонтанно осваивает сведения и факты**.

Целенаправленных (организованных) процессов усвоения сведений и фактов два. Первый, это самостоятельно (по внутреннему побуждению) организованный человеком процесс постижения. Его, видимо, правильно именовать словом «учение». Отсюда «учащий-ся» – учащий себя. Второй, это организованный другими (по внешнему принуждению) процесс. Его чаще всего именуют словом «обучение». Отсюда «обучаемый». Корректнее, на мой взгляд, употреблять также слово «преподавание» (действие по глаголу «преп**одавать**», «преп**одать**»). В процессе учения *я беру*, а процессе препод**авания** *мне дают*.

Определение 2а. **Учение есть целенаправленный *образовательный процесс*, в результате которого человек самостоятельно осваивает сведения и факты.**

Определение 2б. **Препод*авание* есть целенаправленный *образовательный процесс*, в результате которого человек организованно осваивает сведения и факты, даваемые ему другим человеком** (преподавателем).

Полагаю, что понятие «преподавание» в этом случае употреблять корректнее, чем слово «обучение», ибо под обучением традиционно понимают **все** (и естественные, и организованные) *процессы образования* и все *образовательные процессы*. И традицию эту нарушать как-то не хочется, ибо это вызовет только дополнительную путаницу.

В сфере **деятельности** человечество накопило объекты человеческого опыта, которые мы именуем *способами* этой самой деятельности, осваивая и присваивая которые, человек обретает *навыки* и *умения*. И здесь для спонтанного процесса образования я полагаю корректным использовать понятие «навыкание» по глаголу «навыкать» – «привыкать, приучаться опытом, получать навык к чему, набивать руку, наостриться, навыреть» (В.И. Даль). Сходство этимологии слов «на**уч**ение» и «на**вык**ание» я рассматривал ранее [3, с. 183–184].

Определение 3. **Навыкание есть естественный *процесс образования*, в результате которого человек спонтанно осваивает способы человеческой деятельности**.

Целенаправленный образовательный процесс, соответствующий навыканию как процессу образования, – это натаскивание.

Определение 4. **Натаскивание есть целенаправленный *образовательный процесс*, в результате которого человек организованно осваивает способы человеческой деятельности**.

Все процессы, обозначенные в определениях 1–4, в сумме образуют совокупность процессов, которую логично именовать традиционно понимаемым словом обучение:

Обучение = научение + преподавание + + учение + навыкание + натаскивание.

Таким образом, обучение как совокупность процессов образования (научения и навыкания) и образовательных процессов (учения, преподавания

и натаскивания) охватывает две онтологические сферы человеческого способа жизни по В.И. Слободчикову – сферу сознания и сферу деятельности. Результат этой совокупности процессов обучения есть **человек обученный** (знающий + умеющий, разумный + умелый, homo sapiens + homo habilis).

Перейдем к **общности** как третьему онтологическому основанию человеческого способа жизни (две правые колонки табл. 3). Вот здесь как раз и уместны понятия *инкультурации* (вхождения в культуру) и *социализации* (вхождения в общество). В процессе вхождения в культуру человек осваивает те объекты человеческого опыта, которые мы называем *ценности* и *образы*, а в процессе вхождения в общество – *нормы* и *правила*.

Начнем с культуры (4-й столбец табл. 3). Естественный процесс образования в этой сфере логично назвать *вхождением в культуру (инкультурацией)*, а целенаправленный и организованный образовательный процесс – *приобщением к культуре (окультуриванием)*.

Определение 5. **Вхождение в культуру (инкультурация) есть естественный *процесс образования*, в результате которого человек спонтанно осваивает культурные ценности и образцы.**

Определение 6. **Приобщение к культуре (окультуривание) есть целенаправленный *образовательный процесс*, в результате которого человек организованно осваивает культурные ценности и образцы.**

Что касается общества (5-й столбец табл. 3), то естественный процесс образования в этой сфере логично назвать *вхождением в общество (социализацией)*, а целенаправленный и организованный образовательный процесс – *наставлением* или *назиданием*.

Определение 7. **Вхождение в общество (социализация) есть естественный *процесс образования*, в результате которого человек спонтанно осваивает нормы и правила жизни в обществе**.

Определение 8. **Наставление (назидание) есть целенаправленный *образовательный процесс*, в результате которого человек организованно осваивает нормы и правила жизни в обществе.**

При этом мы помним, что нормы и правила могут быть как бытовые (гигиенические и т. п.), так и нравственные. Освоенные бытовые нормы становятся привычками, а нравственные – убеждениями.

Все процессы, обозначенные в определениях 5–8, в сумме образуют совокупность процессов, которую логично именовать традиционно понимаемым словом «воспитание»:

Воспитание = инкультурация + окультуривание + социализация + наставление.

Таким образом, воспитание как совокупность процессов образования (вхождения в культуру и в общество) и образовательных процессов (окультуривания и наставления) охватывает онтологическую сферы человеческого способа жизни по В.И. Слободчикову – сферу общности (культурной и социальной). Результат этой совокупности процессов обучения есть **человек воспитанный** (культурный + нравственный, homo mundi + homo moralis).

Восемь (4 + 4) выделенных нами процессов отчасти совпадают с восьмью выделенными В.И. Слободчиковым процессами, отчасти иначе наименованы, но местами совсем не совпадают. В сравнении это выглядит так (табл. 4).

Таблица 4

Сравнение понятий процессов в образовании В.И. Слободчикова с авторской трактовкой

По В.И. Слободчикову	Иная трактовка
Взросление	–
Взращивание	–
Научение	Научение
	Навыкание
Обучение	Преподавание, учение
	Натаскивание
Социализация	Социализация
Инкультурация	Инкультурация
Воспитание	Наставление
Формирование	Окультуривание

Процессы взросления и взращивания в табл. 3 не нашли своего соответствия. Попробуем выстроить наши размышления далее.

В.И. Слободчиков неоднократно задавал вопрос «Возможен ли и существует ли путь интеграции научной психологии и православного богословия, и если да, то в чем он может состоять, а если нет, то почему?» [8, с. 36].

Попробуем пойти по этому пути. Православное нравственное богословие утверждает, что «человек является носителем трех начал – естественного, разумного и Божественного. <...> Его жизнь протекает одновременно в трех сферах бытия – природной, социально-культурной и религиозной, что личность ориентирована на свое собственное бытие, на этическое отношение к миру и на религиозное отношение к Богу» [5, с. 22]. Основываясь на этих трех началах и трех сферах человеческого бытия, дополним уже выстроенную теоретическую конструкцию (см. табл. 3) новыми составляющими и сразу станет ясно, куда надо определить выделенные В.И. Слободчиковым процессы *взросления* и *взращивания* (табл. 5).

Очевидно, что теоретические размышления (см. табл. 4) охватывают только *разумное начало* человека, только *социально-культурную сферу* его бытия. А выделенные В.И. Слободчиковым процессы *взросления* и *взращивания (выращивания)* относятся к природной сфере бытия, к естественному началу человека. И здесь сформулированные Виктором Ивановичем определения *взросления* и *взращивания* нас почти устраивают. Продублируем их, вставив в нашу нумерацию. Я полагаю лишь, что слово «взросление» следует заменить словом «вырастание». А совокупность процессов стихийного вырастания («Во какой вырос!») и целенаправленного взращивания (выращивания) следует именовать словом «рост». Понятие «взросление» следует закрепить за процессом накопления ответственности, которая в норме должна плавно передаваться от старшего к младшему в условиях со-бытийного антиномичного единства.

Определение 9. ***Вырастание*** «**представляет собой процесс становления адекватного и хорошо адаптирован-**

Таблица 5

Соотношение процессов в образовании со сферами бытия человека и его началами

	Жизнелюбие	Любознательность	Трудолюбие	Человеколюбие		Боголюбие
В итоге «человек ...»	Взрослый, homo adultus	Знающий, Homo sapiens	Умеющий, Homo habilis	Культурный, Homo mundi	Нравственный, Homo moralis	Духовный, homo spiritalis
		обученный		воспитанный		
Образовательные процессы (искусственные)	Выращивание	Учение + преподавание	Натаскивание	приобщение (окультуривание)	наставление (назидание)	воцерковление
	рост	обучение		воспитание		одухотворение
Процессы образования (естественные)	Вырастание	Научение	Навыкание	Вхождение в культуру (инкультурация)	в общество (социализация)	Духовное пробуждение
Объекты опыта		Сведения, факты	Способы	Ценности, образцы	Нормы, правила	Смыслы, идеалы
Онтологические основания человеческого способа жизни	Естество	Сознание	Деятельность	Культура / Общность	Общество	Духовность
Сферы бытия	Природная	Социально-культурная				Религиозная
Начала человека	Естественное	Разумное				Божественное

ного человека ко всему многообразию жизненных коллизий» [1, с. 97].

Определение 10. «***Взращивание*** **– это образовательный процесс, обеспечивающий становление жизнеспособного и жизнестойкого человека»** [1, с. 100].

Естество человека в результате роста (стихийного вырастания и целенаправленного выращивания) приходит к итогу – человеку взрослому, homo adultus. Но помним, что не всякий взрослый человек есть человек взрослый.

Но самое, на мой взгляд, важное происходит в религиозной сфере бытия человека, составляющей его Божественное начало. В этой сфере человек осваивает и присваивает духовные смыслы и идеалы, ведущие его к *спасению*. И здесь тоже присутствуют два процесса: естественный процесс *духовного пробуждения* и целенаправленный процесс *воцерковления*.

Определение 11. **Духовное пробуждение есть естественный процесс образования (восстановления Образа Божиего), в результате которого в человеке просыпается жажда Бога.** «Жажда Бога – это реальность человеческого бытия: Бог создал человека

таким, чтобы у него была жажда Бога, – ее не человек достигает, а Бог дает. Человек пользуется этим качеством, ищет Бога, стремится приблизиться к Богу, исполняет волю Божию по своему разумению, по силе своей, и так происходит его возрастание и в любви к Богу, и в приближении к Богу – через жажду Бога» [9].

Определение 12. **Воцерковление есть целенаправленный процесс приобщения человека к Церкви как Телу Христову.** Воцерковление может быть происходить как по *внутренним*, так и по *внешним* побуждениям, т.е. человек может быть как *воцерковляющим-ся*, так и *воцерковляемым*. «Воцерковление – это как бы врастание человека в организм Церкви, превращение из христианина **номинального** в христианина **реального**, вхождение в ее жизнь настолько глубокое, что эта жизнь становится в полной мере и его жизнью» [2].

В совокупности эти два процесса образуют целостный, антиномично их соединяющий процесс **одухотворения как придания духовного смысла жизни человека.** У В.И. Даля «одухотворять – придать чему-либо духовный *смысл*»

Одухотворение = духовное пробуждение + воцерковление.

Итог этого антиномичного процесса одухотворения – человек духовный, церковный, homo spiritalis.

Таким образом, полнота образования как процесса состоит из шести *стихийных процессов образования* и шести *целенаправленных образовательных процессов*, которые охватывают все сферы бытия человека – природную, социально-культурную и религиозную (см. табл. 5).

Каждый из шести пар названных процессов должен быть пропитан благодатью, источником которой есть любовь Божия. Тогда человек сможет обрести благодатные свойства жизне**любия**, **любо**знательности, трудо**любия**, человеко**любия** и Богo**любия**, а образование по-настоящему станет процессом восстановления поврежденного грехом человека по Образу Христа.

Литература

1. Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах: Учеб. пособие. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013.

2. Нектарий (Морозов), иером. На пути к Богу // Портал «Азбука веры». http://azbyka.ru/katehizacija/na-puti-k-bogu-ieromonax-nektarij-morozov.shtml.

3. Остапенко А.А. И еще раз о знаниях, умениях и навыках или Поможет ли этимология разрешить извечную дидактическую путаницу? // Школьные технологии. 2010. № 1.

4. Остапенко А.А. Типы педагогической диагностики: связь с процессами развития (заметки на полях статьи В.И. Слободчикова) // Психология обучения. 2014. № 6.

5. Платон (Игумнов), архим. Нравственное богословие. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2008.

6. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. Екатеринбург: Изд. отдел Екатеринбургской епархии, 2009.

7. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. Биробиджан: БГПИ, 2005.

8. Слободчиков В.И. Православная психология – психология пути человека // Антропологическое единство православия, педагогики и психологии: Материалы Международной научно-практической конференции в рамках II Епархиальных рождественских образовательных чтений «Князь Владимир. Цивилизационный выбор Руси». Волгоград – Урюпинск – Новониколаевский, 30 октября – 1 ноября 2014 г. / Научн. ред., сост. К.В. Зелинский. Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2015.

9. Феофил (Пэрэян), архим. Жажда Бога – реальность человеческого бытия // Портал «Православие.ру» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.pravoslavie.ru/orthodoxchurches/51285.htm.

Ostapenko A.A., *professor of the Kuban State University and Ekaterinodar theological seminary, Doctor of Education, Krasnodar city / ost101@mail.ru*

Elementary and organized processes in education (marginal notes of V.I. Slobodchikov's books)

The full classification of spontaneous and purposeful distinction processes in education is offered in V. I. Slobodchikov's work which is based on the ontologic argument of a human way of life.

Key words: *educational process; elementary process, organized process, spontaneous process, purposeful process, anthropological approach.*