

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ



Профессиональный журнал для технологов образования: научных работников, преподавателей и аспирантов педагогических образовательных учреждений, системы повышения квалификации, методистов и специалистов, а также учителей, повышающих свою квалификацию

Зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 77-11412 от 17 декабря 2001 г.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

М.Е. Бершадский, канд. пед. наук;  
Г.Г. Левитас, доктор пед. наук;  
А.В. Рафаева, канд. филол. наук;  
А.М. Кушнир, канд. психол. наук;  
Е.В. Шишмакова, канд. пед. наук;  
О.Н. Подколзина, канд. филол. наук;  
В.В. Гузеев, доктор пед. наук

## РЕДАКЦИЯ:

*Редактор выпуска:*  
Андрей Остапенко  
*Отв. секретарь:*  
Светлана Лячина

*Дизайн:* Ольга Денисова  
*Верстка:* Марина Столбова  
*Корректор:* Ирина Маслова

**УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:**  
НИИ школьных технологий

## ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДГОТОВКА:

Издательский дом  
«Народное образование»,  
НИИ школьных технологий

© НИИ школьных технологий, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие научного редактора выпуска ..... 3

### Зачин

*А.А. Остапенко*  
Взрастим человека, стремящегося к совершенству.  
Эскиз антропологического идеала будущей России ..... 5

### Часть первая. Теория для теоретиков

*В.И. Слободчиков*  
На пути к новому образу образования ..... 12  
*Архимандрит Георгий (Шестун), М.В. Захарченко*  
Вернуться в Россию: антропологическая  
миссия образования ..... 18

*Протоиерей Константин Зелинский*  
Образование без образования: в поисках  
антропологического идеала ..... 22

*А.Э. Шпаков*  
Духовный опыт, совесть и стремление человека  
к совершенству ..... 28

*А.Н. Кимберг*  
Идеал человека как регулятор системы  
образования: возможности и ограничения ..... 34

*И.В. Орлова*  
Конкурентный лидер или человек,  
стремящийся к совершенству?  
О кризисе британского образования ..... 40

### Часть вторая. Теория для практиков

*Ю.С. Тюнников, М.А. Мазниченко*  
Системный подход к постановке целей образования:  
готовность к инновационной деятельности  
как системообразующий элемент? ..... 45

*В.А. Рязанов*  
Современный кризис образования  
как исторически закономерное явление ..... 57

*М.В. Захарченко.*  
Преодолевая юдоль смерти ..... 67

Сведения об авторах ..... 77

# ВЗРАСТИМ ЧЕЛОВЕКА, СТРЕМЯЩЕГОСЯ К СОВЕРШЕНСТВУ

## ЭСКИЗ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ИДЕАЛА БУДУЩЕЙ РОССИИ

А.А. Остапенко

### Стратегические шаги по выходу системы образования из кризиса

Известно, что для того, чтобы образовательная система функционировала слаженно и исправно, необходимо, как минимум, чтобы были предельно ясны (а) *образ будущего как стратегическая сверхзадача* общества (сообщества), создавшего эту систему, (б) *антропологический идеал человека*, способного осуществить этот образ будущего (кого воспитываем?), (в) *педагогическая тактика воспитания* такого человека как *определённая антропопрактика* (как воспитываем?), (г) образовательная цель системы, складывающаяся из антропологического идеала и педагогической тактики его воспитания (кого? + как?). Ясность этих четырёх оснований позволяет безошибочно определять (д) *содержание образования* (чему воспитываем?) и (е) *его средства* (чем воспитываем?).

Так, советская система образования была явно более успешной в сравнении с сегодняшней из-за того, что (а) был сформирован **образ светлого коммунистического будущего** как *стратегическая сверхзадача*, (б) был определён **образ всесторонне развитой и гармоничной личности** как *антропологический идеал*, (в) была определена *педагогическая тактика формирования человека* как *антропопрактика*. Это всё определило (г) ясную *цель системы советского образования* — «**планомерное, целеустремлённое и систематическое формирование всесторонне и гармонично развитой личности в процессе построения социализма и коммунизма**»<sup>1</sup>. Советский учебник научного коммунизма давал

<sup>1</sup> Коммунистическое воспитание // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 12. М.: БСЭ, 1973. С. 575.

ясное определение и уточнял и цель, и антропологический идеал: «Коммунистическое воспитание — это целенаправленное формирование всесторонне развитых людей, гармонически сочетающих высокую идейность, трудолюбие, организованность, духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство»<sup>2</sup>. Всё это определило (д) **фундаментальность и энциклопедизм** как *принципы формирования содержания образования и положительную героику и высокую нравственность* как *основу содержания воспитания*, (е) **педагогическое воздействие** как *главное средство* формирования человека. Курьёз состоит в том, что учебник научного коммунизма удалось найти в первую очередь на сайте китайской библиотеки (см. рис.).

Можно обсуждать качество целей и идеалов советского образования (количество сторон всесторонней личности или утопичность и абстрактность этого идеала) и действенность его средств, но невозможно усомниться в их *наличии и продуманности*.

Сегодня налицо (а) **отсутствие** ясного **образа будущего** страны, (б) **размытость** и **противоречивость образовательного идеала** выпускника, (в) **шараханье между педагогическими тактиками**. В итоге (г) **отсутствие цели** образования; (д) **бесконечное** через каждые 3–4 года **изменение содержания** и (е) **хаотичность средств**, названная вариативностью.

Если несколько лет назад призыв «Россия, вперёд!» вызывал вопрос о том, с какой стороны перёд, то в последние годы мало-мальски начал вырисовываться образ будущей России: Президентом объявлен курс на *возвращение к традиционным*

<sup>2</sup> Федосеев П.Н. и др. Научный коммунизм. Учебник для вузов. 5-е изд. М.: Политиздат, 1982. С. 396. В этом определении сегодня могут не устраивать слова «формирование» и «гармоническое». Первое по сути, второе по форме. 1. Формирование — это всё же формовка извне, которая забывает о внутреннем самодвижении человека. 2. Человек всё же может быть **гармоничным**, в отличие от колебаний, которые могут быть **гармоническими**.



*ценностям*, и эти *ценности* наконец-то ясно *поименованы*, **патриотизм** назван главным *стратегическим вектором*, робко (пока на уровне школьного стандарта) *сформулирован национальный воспитательный идеал*, провозглашена необходимость *защиты граждан страны от западных псевдоценностей*.

Для нормального функционирования системы образования и воспитания страны эти меры, безусловно, необходимы, но явно недостаточны. Неотложные первоочередные шаги по восстановлению образования как **стратегически важной** для государства **сферы блага и служения** (а не отрасли потребительских услуг), видимо, должны быть такими.

1. **Социальный образ будущего, национальный воспитательный идеал и приоритеты образовательной политики** должны быть уточнены, конкретизированы и, главное, **нормативно зафиксированы** и заявлены на самом высоком государственном и правительственном уровне в долгосрочной **Образовательной Доктрине (или Стратегии) России**.

2. Традиционные ценности, на которых основываются и социальный образ будущего, и национальный воспитательный идеал, должны быть не только провозглашены (пусть даже главой государства), но и нормативно закреплены в **Образовательной Доктрине (или Стратегии) России** (а не только в образовательном стандарте).

3. Возврат к традиционным ценностям требует пересмотра доминирования *педагогике прав над педагогикой обязанностей* в пользу последней. И, как следствие, принятия на самом высоком государственном и правительственном уровне (а не на уровне локальных актов отдельных школ) новых общегосударственных **Правил для учащихся**, в которых, в первую очередь, будут прописаны обязанности школьника, которые ему следует исполнять как в школе, так и за её пределами.

4. Одновременно с государственной Образовательной Доктриной России и Правилами для учащихся принять **Родительский кодекс** с ясно прописанными требованиями к родителям и их обязанности перед государством.

5. После принятия Образовательной Доктрины России, Правил для учащихся и Родительского кодекса следует срочно *объявить образование государственной стратегически значимой сферой* и приступить к пересмотру федерального **Закона об образовании** и юридических актов, в которых образование было нормативно закреплено как часть сферы потребительских услуг.

Реализовать эти стратегические шаги сегодня уже невозможно путём косметического ремонта тридцать лет терзаемого реформами здания российского образования и путём простых перестановок двух-трёх персон в министерстве. Это возможно только путём полной замены команды обанкротившихся горе-реформаторов и полного отстранения от стратегического управления социальной сферой тех, кто эту сферу планомерно уничтожал под видом

реформ и новых стандартов. А то, что это в нашей стране возможно, хорошо видно на примере Министерства обороны. А образование по своей значимости не менее важно, чем оборона. Возврат к системе традиционных ценностей в образовании и воспитании давно назрел. Нужны только государственная воля, пристальное государственное внимание главы нашего государства и свой Шойгу.

### Образ будущего российского образования

Для построения благополучного будущего недостаточно критики имеющегося. Попробуем в виде кратких формул-определений сформулировать главные методологические установки образа будущего образования России.

(а) Образ будущего общества как стратегическая сверхзадача: **общество, основанное на справедливости, солидарности, державности, патриотизме, достоинстве, ответственности.**

(б) Антропологический идеал: **человек, стремящийся к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству.**

(в) Педагогическая тактика как антропопрактика: **вращивание человеческого в человеке.**

(г) Цель образования: **вращивание самостоятельного (самостоящего) человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству.**

Эти четыре стратегические определения требуют расшифровки.

(а) Образ будущего общества как стратегическая сверхзадача: **общество, основанное на справедливости, солидарности, державности, патриотизме, достоинстве, ответственности.** Образ будущего общества как «образ мечты о будущей России» требует более подробного описания, которое должно на-

## П Р А В И Л А

### для учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства министеротва народнаго просвѣщенія.

(Утверждены г. министрами народнаго просвѣщенія 4-го мая 1874 г.).

Ученики гимназій и прогимназій должны постоянно имѣть въ виду цѣль ученія вообще и гимназическаго въ особенности, выраженную въ словахъ молитвы предъ ученіемъ — „возрасти“ (умственно и нравственно) „Создателю нашему во славу, родителямъ же нашимъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу“. Проникаясь все болѣе и болѣе духомъ Христова ученія, они должны всѣми силами своей души стремиться къ совершенствованію своему во всѣхъ отношеніяхъ, по слову Спасителя: „Будите вы совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“ (Матт. V, 48). Для достиженія столь высокой цѣли имъ предписываются къ непремѣнному руководству нижеслѣдующія, между прочимъ, правила.

чинаться с перечня основополагающих базовых принципов социального устройства и базовых желательных качеств человека будущего. В предложенной формулировке взяты *принципы, обозначенные в программных выступлениях* Президента России В.В. Путина и Святейшего Патриарха Кирилла. К этим принципам следует добавить сформулированные ими же **базовые качества, определяющие «человеческое в человеке»**. Это **вера, честность, совесть, любовь, доброта, мужество, отзывчивость и чувство долга**.

(б) Антропологический идеал: **человек, стремящийся к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству**.

Разберёмся в этой ёмкой антропологической формуле, обосновав в ней каждое слово, помня, что «нам, огрубевшим, от нашей материально неблагополучной жизни, самое время напомнить, что крушение материального Союза ССР не означает полного и бесповоротного его крушения, ибо последнее, смею надеяться, не затронуло лучшую, в полном смысле слова нетленную

часть нашего союза, о которой я имею кое-что сказать уже профессионально как языковед, ибо это — языковой союз, русский языковой союз»<sup>3</sup>.

Слово «человек» (а не личность или индивидуальность) мы употребляем потому, что: а) оно ёмко и полно (и антиномично включает в себя и *широту советской всесторонней личности, и глубину гуманистической самореализованной индивидуальности*); б) оно отражает отличие человека от бессловесных тварей («В человеке отличительное от прочих тварей свойство есть дар слова. Отсюда название *словек* (то есть словесник, словесная тварь) изменилось в *цловек, чловек* и *человек*»<sup>4</sup>); в) оно подчёркивает «главное отличие людей, как существ словесных, мыслящих словами, от всего живого, сотворённого Богом, но и в том, что Слово — это прежде всего имя Самого Бога! Но если Отец наш есть Слово,

<sup>3</sup> Трубачёв О.Н. В поисках единства: взгляд филолога на проблему истоков Руси. М.: Наука, 2005. С. 4.

<sup>4</sup> Шишков А.М. Славянорусский корнеслов. СПб.: Изд-во Л.С. Яковлевой, 2001. С. 43.

то рождённые от Него, конечно же, *словески, человеки, человеки*»<sup>5</sup>.

Слова «**стремящийся к совершенству**» взяты из формулировки цели учения до-революционных гимназий России, основанной на слове Спасителя «*Будите и вы совершенны, якоже и Отец ваш небесный совершенъ естъ*» (Мф. 5, 48), согласно которой ученики «должны всеми силами своей души стремиться к *совершенствованию* своему во всех отношениях»<sup>6</sup>. В первом русском учебнике педагогики А.Г. Ободовского образ совершенства тоже был ясно сформулирован: «Истинное воспитание имеет предметом своим образование всех способностей человека в совокупности. Оно объемлет не одно только тело, но и душу, не один только ум, но и сердце, не одно только чувство, но и рас-судок — оно объемлет целого человека. Если представить себе все разнородные силы человека соединёнными в одно согласное целое, то перед нами будет *идеал совершенства человеческого*. Возможное *приближение воспитанника к сему идеалу*, через согласное развитие и образование всех его способностей, составляет **конечную цель воспитания**»<sup>7</sup>.

Мы полагаем, что понятие «**совершенство**», поможет осуществить «синтез, который лежит за пределами привычной дихотомии «правые-левые»»<sup>8</sup>, позволяя наполнять его хоть абстрактным советским образом совершенной «всесторонне развитой гармоничной личности»,

<sup>5</sup> Ирзабеков В.Д. Тайна русского слова. М.: Даниловский Благовестник, 2008. С. 11–12.

<sup>6</sup> Правила для учеников гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения // Журнал Министерства народного просвещения. 1874. Май. Часть CLXXII. С. 168.

<sup>7</sup> Ободовский А. Руководство к педагогике или науке воспитания, составленное по Нимейеру. СПб.: Тип. Вингебера, 1833. С. 6.

<sup>8</sup> Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII Всемирного русского народного собора 11 ноября 2014 г. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>.

хоть конкретным христианским Образом Богочеловека. Слово «совершенство» как «полнота всех достоинств и высшая степень какого-нибудь положительного качества, какой-нибудь добродетели, человек, лишённый недостатков» (С.И. Ожегов), как «полнота, крайний предел свойств, качеств, безукоризненность» (В.И. Даль) вмещает в себе положительные антропологические идеалы всех традиционных для России мировоззренческих систем.

Относящиеся к слову «совершенство» прилагательные «**духовное, нравственное, умственное и физическое**» охватывают все сферы природы человека: природную, социально-культурную и религиозную.

(в) Педагогическая тактика как антропопрактика: **взрачивание человеческого в человеке**.

Слово «**взрачивание**» обладает исчерпывающей полнотой, ибо антиномично «неслиянно и нераздельно» охватывает все стихийные и организованные, внешние и внутренние педагогические процессы (от советского внешнего формирования до православного внутреннего покаяния), все «вертикальные» (становление ввысь) и «горизонтальные» (развитие вширь) процессы в образовании человека. «Любое образование изначально должно строиться как особая **антропопрактика**, практика вочеловечивания человека, практика становления **«собственно человеческого в человеке»**»<sup>9</sup>. Человеческое в человеке — это то, без чего человек становится нелюдем. Помним, что кроме дара слова человека отличает от животных то, что *животное не может стать не животным, а человек может стать нелюдем*. Сегодня в эпоху торжества расчеловечивающего постмодернизма тактика **взрачивания человеческого в человеке** крайне необходима. В противном случае начавшаяся антропологическая катастрофа остановлена не будет.

<sup>9</sup> Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах. М.: ПСТГУ, 2014. С. 10.

(г) Соединение антропологического идеала и педагогической тактики позволяет сформулировать обладающую полнотой (устраивающую всех) цель сегодняшнего российского образования: **возращение самостоятельного (самостоящего) здорового человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству.**

В формулировку цели добавлены слова «**самостоятельного (самостоящего)**» и «**здорового**». Слово «самостоятельный (самостоящий)» позволяет реализовывать и гуманистическое стремление к самостоятельности и православное, основанное

«от века

По воле Бога Самого  
Самостоянье человека —  
Залог величия его».

(А.С. Пушкин)

Слово «**здоровый (здравый)**» охватывает стремление к полноте естественного начала человека — его природную сферу бытия. Этимологически происхождение слова «здоровый» и М. Фасмер, и Н.М. Шанский, и О.Н. Трубачёв относят к праславянскому \**szdorvъ*, родственному «с др.-инд. *su-dru* — 'хорошее, крепкое дерево'»<sup>10</sup>. Образ крепкого дерева указывает и на природное начало, и на стремление к высокому, и неповреждённую целостность («авест. *druvō* — здоровый, невредимый»<sup>11</sup>). Здоровый (здравый) человек подобен дереву по крепости, по высоте и по *мысли*. Святитель Феофан Затворник указывает, что именно **здоровомыслие** даёт человеку «наибольшую долю счастья»<sup>12</sup>, а преподоб-

ный Филофей Синайский предупреждает, что подчиняющий нас «сначала отнимает здравомыслие»<sup>13</sup>.

В формулировке образа будущего образования России мы принципиально ушли от иноязычных слов (типа, компетентный, адаптированный, индивидуальность, etc.), понимая, что импортозамещение должно начинаться с главных понятий. Именно поэтому мы особое внимание уделили их этимологии.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл призывает не идеализировать какой-либо из периодов Российской истории: «Сегодня нередко слышатся голоса, призывающие принять как некий эталон какой-либо один период нашей истории, одновременно принижая, умаляя и всячески критикуя значение других периодов. Кто-то идеализирует дореволюционное прошлое, не видя в советской эпохе ничего кроме гонений на Церковь и политических репрессий. Другие утверждают, что именно советский период был нашим золотым веком, за пределами которого — лишь социальное неравенство, коррупция и технологическая отсталость. На самом деле описание прошлого России требует сложной, многоцветной палитры. Чёрно-белой схемы здесь явно недостаточно»<sup>14</sup>.

Но главное, что чёрно-белой схемы недостаточно не только для описания прошлого, её недостаточно и для видения будущего.

А. Нам нужен всеобъемлющий (без шаханья в крайности) **ясный образ будущего нашего Отечества.**

<sup>10</sup> Трубачёв О.Н. Труды по этимологии. Слово. История. Культура. Т. 1. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 532.

<sup>11</sup> Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. В 2 т. Т. 1. А-Пантомима. М.: Рус. яз, 1999. С. 322.

<sup>12</sup> Феофан Затворник, свт. Что есть духовная жизнь и как на неё настроиться? Собр. писем. М.: Правило веры, 2009. С. 33.

<sup>13</sup> Добротолубие. Т. 3. Пер. с греч. свт. Феофана Затворника. 4-е изд. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. С. 412.

<sup>14</sup> Кирилл, патриарх Московский и Всея Руси. Слово на открытии XVIII Всемирного русского народного собора. 11 ноября 2014 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>.

Б. Нам нужен **ясный идеал человека, способного строить это будущее.**

В. Нам нужно понять, как **вращивать такого человека.**

Система образования страны, которая не может ответить на эти вопросы, бесплодна. Ответы на эти вопросы и составляют, как говорил К.С. Станиславский, **сверхзадачу**, которая связана и с гражданской позицией, и с мировоззрением. И до тех пор, пока эта **триединая сверхзадача (образ будущего Отечества, антропологический идеал и тактика воспитания)** не будет сформулирована ясно, мы будем слышать возглас Станиславского «Не верю!». И звучать он будет из уст и глаз наших детей. А эта сверхзадача должна быть такой, чтобы она была понятна любому гражданину, любому педагогу и любому родителю в нашем Отечестве. Она должна быть принята и православным, и мусульманином, и комму-

нистом, и беспартийным. Она должна быть основана на подлинном патриотизме. «Нам нужен великий синтез высоких духовных идеалов древней Руси, государственных и культурных достижений Российской империи, социальных императивов солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей, определявших жизнь нашего общества большую часть века XX-го, справедливое стремление к осуществлению прав и свобод граждан в постсоветской России. Синтез, который лежит за пределами привычной дихотомии "правые-левые"»<sup>15</sup>.

Я, как сумел, сформулировал в этом кратком и несовершенном тексте эту сверхзадачу. Но сформулировал так, как её вижу я. Соборная мысль её, конечно же, может усовершенствовать. Или, не согласившись, сформулировать по-своему...

●

---

<sup>15</sup> Кирилл, патриарх Московский и Всея Руси. Слово на открытии XVIII Всемирного русского народного собора. 11 ноября 2014 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>.