



Остапенко Андрей Александрович,
доктор педагогических наук, профессор
Кубанского государственного
университета, Екатеринодарской
духовной семинарии и Высших
богословских курсов Московской
духовной академии, автор более 600
публикаций по педагогике, психологии
и антропологии

ISBN 978-5-9907650-6-1



9 785990 765061



А.А. Остапенко

ОТ БЕЗОБРАЗИЯ К СООБРАЗНОСТИ



А.А. Остапенко ОТ БЕЗОБРАЗИЯ К СООБРАЗНОСТИ



Этюды о современном образовании
и не только о нём

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЕКАТЕРИНОДАРСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

А.А. Остапенко

ОТ БЕЗОБРАЗИЯ К СООБРАЗНОСТИ

Этюды о современном образовании
и не только о нём

Краснодар
Парабеллум
2016

УДК 371
ББК 74.00
О – 76

Рецензенты:

Б.М. Целковников, доктор педагогических наук, профессор
Краснодарского государственного института культуры
В.П. Бедерханова, доктор педагогических наук, профессор
Кубанского государственного университета

В оформлении обложки использована работа Роба Гонсалвеса

О-76 Остапенко А.А. От безобразия к сообразности.
Этюды о современном образовании и не только о нём. Краснодар: Парабеллум, 2016. 200 с. 500 экз.

ISBN 978-5-9907650-6-1

В книге объединены очерки и эссе о проблемах современного школьного и вузовского образования и путях их решения. Все тексты были опубликованы в центральных педагогических журналах России.

Книга может быть интересна организаторам образования, школьным учителям и вузовским преподавателям.

УДК 371
ББК 74.00

ISBN 978-5-9907650-6-1

© Остапенко А.А., 2016

Содержание

От автора	5
Часть первая. От безобразия...	
Из школы уходит подлинность, но... мы-то остаёмся	6
Аббревиация образования или Как бы сегодня назывался Царскосельский лицей	9
Аббревиация образования – 2: тест на толерантность	17
Итоги пятилетки или Как заниматься образованием в лифте?	20
Осторожно, «обществознание»!	26
Недомыслие или заказ? Министерство ликвидации образования и науки действует	34
Доверие и поддержка или угрозы и надзор?	43
Упрямо штопать изрешечённую ткань добра... ..	46
Тупики национального воспитания. Как их преодолеть?	49
Прощай, толерантность!	58
Окончательно ли торжество нравственного релятивизма?	61
Пройдена ли точка невозврата?	64
Телесатанизм! По поводу нового сериала «Ангел и демон» на канале СТС	66
Игры, в которые играют дети	68
Торопимся, не спеша, а то поскользнёмся на лукавстве инновационности	70
Часть вторая. От... и до...	
Не хочу быть бомжем в родной школе	73
С привкусом костра и романтики	77
«За благонравие и прилежание» или «За компетентность и адаптированность»?	85
От воспитания небытием к воспитанию подлинностью	96

От педагогики затылка к педагогике «лица другого человека»	104
От даровитости к благодарности или От харизмы до евхаристии	110
Часть третья. ... к со-Образности	
СообрАзность или соОбразность?	113
Духовно-нравственное или духовное и нравственное?	115
Китай, глобализация, русская идея и вопросы воспитания	120
Импортозамещение в воспитании можно не откладывать, или Как сменить ориентацию на традиционную	131
Доверьте им! Не пожалеете!	137
Сними с полки Тютчева	139
«Мелочи жизни». Но именно из них складываются традиции, без которых невозможно воспитание	143
Урок на два кабинета	147
Урок в темпе вальса	149
«Потрясающие» задачи	159
Мемориал в школе на Росью	163
Педагогический «изюм»	167
«Шестёрка» за уважительное отношение	171
Часть четвёртая. Путевые заметки	
Египет – вторая Святая Земля	177
1. Можно ли играть в футбол перед резиденцией патриарха?	177
2. «Как велика чёрствость моего сердца!»	181
3. «Станут последние первыми...»	184
4. Православные шахиды	188
Елеонская история	192
А так хотелось услышать «За нами стоит Россия!»	196

ОТ АВТОРА

Эти очерки написаны в последние 5-7 лет. Некоторые из них написаны с иронией, другие – с негодованием и даже с издёвкой. Одни можно определить как эссе, иные как фельетоны. Увы, но ни один из них не утратил актуальность. Безобразия в образовании только нарастают. Такое впечатление, что они уже граничат с безумием.

Книга составлена таким образом, что читатель вместе с автором (бессменно работающим в школе и в вузе тридцатый год) продвигается от описания сегодняшних безумств в сфере образования к возможным путям избавления от них. Соответственно этот мысленный путь состоит из трёх частей текста ($ex \rightarrow \frac{per}{inter} \rightarrow ad$ – от $\rightarrow \frac{через}{между} \rightarrow к$), продвигаясь по которым читатель пройдёт **от** негодования, возмущения и печали автора **через** его иронию и сарказм **к** оптимизму и, надеюсь, катарсису.

В четвертой части книги автор пригласит читателя в некоторые реальные путешествия, впечатления от которых тем или иным образом повлияли на его становление как учителя.

Надеюсь, что путешествие по тексту этой книги будет нескучным.

Рождественский сочельник, 2016 г.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ ОТ БЕЗОБРАЗИЯ...

Из школы уходит подлинность, но... мы-то остаёмся!¹

Приказ господина ПэЖэ – всем пацакам надеть
намордники... и радоваться!

Резо Габриадзе, Георгий Данелия
«Кин-Дза-Дза»

Получилось так, что недавно за короткое время я посетил те мной любимые школы, в которых вот уже несколько лет не бывал. Глаз и сердце тут же уловили явные и неявные изменения. Эти изменения огорчают...

Перемена. Большинство детей «общаются»... с телефонами или по телефону. Одни интенсивно перекачивают очередные примитивные мелодии с одного аппарата на другой. Другие азартно вдавливают кнопки, «улетев» в свежую сетевую телефонную игру. Третьи, пользуясь внутрисетевыми безлимитными льготами, обсуждают с кем-то очередной выпуск «Дома-2». Четвёртые с трудом дождались перемены, чтобы влезть в «аську». Помнится, как мы полтора десятка лет назад огорчались из-за того, что дети стали разговаривать междометиями, а теперь и междометия исчезли. Нормальное неспешное общение детей уходит из школы...

Звонок. Опустевшие коридоры открывают «пейзаж» стен, увешанных обязательной наглядностью типа «наши достижения», сделанной, конечно же, руками взрослых. Львиную долю наглядности составляют плакаты по профилактике пороков – «Антиспид», «Антинарко», «Анти-

¹ Впервые опубликовано: *Остапенко А.* Из школы уходит подлинность... но мы-то остаёмся! // Педагогическая техника. 2009. № 6. С. 4-6.

террор». Ощущение, что все вокруг потенциальные наркоманы и террористы...

Учительская. Учителя, имеющие «окна», разговаривают между собой аббревиатурами, понять которые непосвящённому невозможно...

Да что говорить о чужих школах. После некоторого перерыва провёл у себя в лицее очередной вечер песенной поэзии и с грустью понял: умеющих слушать и слышать стало меньше...

Из школы уходит подлинность: подлинность событий, подлинность отношений, подлинность чувств, подлинность школьного дома. Уходит повсеместно и очень быстро. Вымывается как скрепляющий всё раствор. И всё рассыпается, хаотизируется. В науке этот процесс носит название «энтропия», итог которого хорошо известен – «тепловая смерть».

Не секрет, что разложение системы зачастую происходит по причине утраты системой возможности сопротивляться внешним воздействиям (усталость, рост внешней агрессии и т.д.) А что извне? А извне десятки телеканалов, на которых зубоскалы и растлители разрушают эти остатки подлинности. Извне бесконечные FM-радиоканалы, у которых «всё будет хорошо», даже если вокруг всё плохо (даже в дни траура они почти не меняют стиль). Извне газетные ларьки, напоминающие окна публичных домов, выставившие напоказ лукаво запечатанные в плёнку обложки порнографических журналов (сравните тираж «Нового мира» и «Спид-инфо»). Извне идёт круглосуточный пошлый карнавал с вывороченными наружу низменными инстинктами человека. Похоже, что Сергей Кургинян прав, говоря, что теория карнавальности и смеховой культуры М.М. Бахтина стала ежеднев-

ной реальностью. Подлинность умирает, карнавальность торжествует. Настоящность Истории ещё больше сменяется понарошечностью Игры. Подлинность скукоживается и уходит в катакомбы.

...Эти строки я пишу сразу после Дня Учителя, понимая, что они попадут в околоновогодние и близрождественские номера журнала. Нарочно пролистал программы всех телеканалов – ни одной передачи, посвящённой Дню Учителя, в них не оказалось. Одни петросяны, задорновы и галустяны вперемешку с магией, экстрасенсами и ужа-сами. Да что искать! Это же не День милиции или налоговой инспекции! Хотя и милицию развлекают те же «Аншлаги»... Видимо, «господин ПэЖэ велел радоваться».

Откуда ждать оздоровления – с какого фланга? Только Золотой петушок из сказки, наверное, способен разглядеть, какая именно сила заставит прекратить карнавал. Может быть прагматическая необходимость, а, может быть – веление души. Но нет сомнений, что маскарад прекратится. Эта музыка не может быть вечной!

Вопрос – когда?

АББРЕВИАЦИЯ² ОБРАЗОВАНИЯ ИЛИ КАК БЫ СЕГОДНЯ НАЗЫВАЛСЯ ЦАРСКОСЕЛЬСКИЙ ЛИЦЕЙ?³

МУДОД «Чапаёнок» продолжает набор в
группы кратковременного пребывания
детей

Из объявления

«Как вы судно назовёте, так оно и поплывёт!» – восклицает герой знаменитого мультфильма про капитана Врунгеля. Давно известно, что имя влияет на судьбу его носителя и что перемена имени неотвратимо меняет ход жизни. Об этом знали латиноамериканские индейцы, знают и современные православные монахи. Это справедливо как для отдельных людей, для учреждений, для крупных социальных систем, так и для стран в целом. Перемена имени – хорошо известный стратегический ПРИЁМ. Но одно дело, когда человек добровольно и сознательно меняет своё имя, беря на себя всю меру ответственности, и другое – когда это делается неявно, как бы ненарочно, в целях якобы юридического упорядочения. Только порядка в результате становится не больше, а меньше.

Мы как-то не заметили, что живём уже больше в «эРэФии», чем в России; из просветителей мы превратились в образованцев; школьный аттестат перестал быть «аттестатом зрелости»; на работу ходим не в школы, а в ОУ⁴; к начальству ездим не в РОНО⁵, а в УО⁶ (не путать с

Автор благодарит Арсения Замостьянова и Вячеслава Гузеева за дружескую помощь в работе над текстом этого очерка.

² Аббревиация — создание существительных, состоящих из усечённых слов, которые входят в исходное словосочетание.

³ Впервые опубликовано: *Остапенко А.* Аббревиация образования или Как бы сегодня назывался Царскосельский лицей? // Народное образование. 2009. № 5. С. 198-202.

⁴ ОУ — образовательное (или общеобразовательное) учреждение.

привычным со студенческих педвузовских лет сокращением понятия «умственно отсталый»). А то, что мы теперь ежедневно делаем в школах, – это не возвращение «доброго и вечного», а «предоставление образовательных услуг». И многое изменилось, как будто другая музыка заиграла. А всего-то нас незаметно переименовали.

Вал уродливых сокращений покатился в годы коммерческого бума начала XX века. А после революции 1917-го новояз просто захлестнул Россию, стал стилем того времени. Где живёшь? – В АССРНП, – отвечал житель города Энгельса. Потому что АССРНП – это Автономная Советская Социалистическая республика немцев Поволжья. Вполне официальное наименование. Аббревиатурами пестрили меню столовых, списки учреждений и даже свидетельства о рождении. И ведь не только благозвучные Владлены, Марлены и Вилентоны (Владимир Ильич Ленин – товарищ обездоленных народов) появлялись на свет, но и Даздрапермы (да здравствует Первое мая!) и даже Педерасты (передовое дело радует Сталина). Кто спохватился – переименовался в Дарью и Петра, благо, это было дело несложное. Как писал поэт: «Пойду я в контору «Известий», внесу восемнадцать рублей – и там навсегда распрощаюсь с фамилией прежней моей!». Люди, дорожившие русским языком, относились к таким новым веяниям свирепо. Иван Алексеевич Бунин писал о «никаким языком не одолеваемом языке, вроде таких слов, как губпрофнардсквуз». Сокрушался и Константин Бальмонт: «Россия превратилась в РСФСР, а потом обернулась в СССР, где, протестуя манифестируя триумф коммунистической идеи и манифестацией пропагандно гипнотизируя весь комплекс цивилизации, солидаризи-

⁵ РОНО — районный отдел народного образования.

⁶ УО — управление образования. В мою студенческую бытность эта аббревиатура означала «умственно отсталый». На полном серьёзе один из начальников управлений доказывал мне, что его контора должна правильно называться «Управление образованием», что и красовалось на вывеске здания.

руются ВЦИК, ЧК, Сорабис, Рабфаки, Центрогук и Комсомол». Много лет потребовалось, чтобы укротить этот революционный вал.

Без аббревиатур, конечно, не обойтись, но, ой, как осторожно нужно обращаться с тканью языка! Провал ГКЧП был запрограммирован неблагозвучностью этого слова. Это происходило на наших глазах. А не так давно В.В. Путин дискутировал с политическими оппонентами России с помощью языковых аргументов: «Я не думаю, что у кого-то есть соблазн сегодня предъявлять какие-то ультиматумы России. Тем более, у организации с такой неблагозвучной для русского уха аббревиатурой, как "БДИПЧ"». Многое, очень многое зависит от гармонии звуков – и квалифицированные властители дум это хорошо понимают. Общественное восприятие, образ или, если уж кому-то легче воспринимать новомодную лексику, имидж – это судьба любого социального института, и во многом зависит от названия. Перекодируя, можно уничтожить добрую славу любого хорошего дела. Вот и школу нашу перекодировали так, что хоть святых вон выноси.

Образование сегодня – это некий сектор службы быта, по значимости стоящий чуть ли не одном уровне с химчисткой. Но химчистка – это ещё хорошо. Нынче это зовётся клининговой компанией, в которой каждый работник – менеджер или даже супервайзер...

Сфера образования из государственно значимой отрасли превращена в область образовательных услуг, а учитель – вроде официанта, предоставляющего эту самую услугу. Соответственно и отношение к учителю как к обслуге, а не как к государственному человеку, от которого зависит будущее страны. Прислушаемся к мнению авторитетного учёного-педагога, создателя теории педагогических систем Нины Васильевны Кузьминой, которая уверена в том, что «основной

образовательный процесс недопустимо рассматривать как образовательную услугу. Трансформация статуса образовательной деятельности от созидания духовных продуктов к предоставлению образовательных услуг – подрыв социальной и государственной миссии национальной системы образования, разрушение величайшей культурно-исторической ценности фундаментального образования, защита которого становится всё более актуальной»⁷. *Образование как услуга и объект потребления не может воспитать никого, кроме потребителя. Вот круг и замкнулся.*

Для того чтобы ни у кого не было сомнения в том, что школы и университеты по-настоящему стали ненастоящими, их названия взяли в кавычки. Всемирно известный Московский университет теперь называется ФГОУ ВПО⁸ «МГУ им. М.В. Ломоносова». Из школьных учебников хорошо известно, что в современном русском языке кавычки выполняют следующие функции: а) выделение безабзацной прямой речи и цитат; б) выделение условных (собственных) наименований; в) выделение слов, которые употребляются в необычном, ироническом, особом значении. Поскольку в этом словосочетании прямой речи точно нет, стало быть, МГУ – теперь либо условное наименование, либо без иронии о нём говорить нельзя. «Справочник по правописанию и литературной правке» Д.Э. Розенталя указывает, что «кавычками выделяются: 1) слова непривычные, малоупотребительные, на которые автор хочет обратить внимание; 2) слова, употребленные в особом, необычном значении; 3) слова, представляющие собой малоизвестные термины; 4) слова устарелые или, наоборот, совсем новые, если подчеркивается эта их особенность; 5) слова, употреб-

⁷ Кузьмина Н.В., Полянин В.А. Законы развития фундаментального образования в регионе. Ковров: КГТА, 2008. С. 6–7.

⁸ Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования.

ленные в ироническом значении; 6) слова, употребленные в условном значении». Сижу и думаю, в каком же значении – непривычном, необычном, устарелом, условном или ироничном – употребляется нынче название уважаемого университета (да и всех остальных тоже). Похоже, во всех сразу. Одним словом, теперь МГУ – «университет» в кавычках, то есть ненастоящий, условный, или понарошечный, как говорят дети.

Это странное изменение наименований под флагом упорядочивания и юридизации должно, видимо, прийти до того, что у нас скоро будет Министр образования и науки «А. Фурсенко» и Министр юстиции «В. Устинов», как когда-то пароход «Нахимов» и ледокол «Ленин». Одним словом, *народное просвещение* сразу превратилось в *народное образование*, потом *перестало быть народным*, а теперь мы становимся свидетелями того, как оно становится «образованием» в кавычках и *сферой образовательных услуг*.

Кстати, ряд вузов страны в ближайшее время ждёт реорганизация в государственные автономные некоммерческие организации (ГАНО). Так что не за горами время, когда выпускники с гордостью будут говорить: «Я вступил в ГАНО!» Тогда уж совсем загрузим...

Воспитатели и педагоги дополнительного образования уже ходили на работу в МУДО⁹. Сами понимаете, как они должны были называться. Когда вдруг поняли, что такое слово в словаре великорусского языка В.И. Даля уже есть и имеет строго определённый смысл, срочно ещё раз переименовали детские сады в МДОУ¹⁰, а центры детского творчества в МУДОД¹¹.

⁹ МУДО – муниципальное учреждение дошкольного образования, муниципальное учреждение дополнительного образования.

¹⁰ МДОУ – муниципальное дошкольное образовательное учреждение.

¹¹ МУДОД – муниципальное учреждение дошкольного образования детей.

Учителя теперь ходят на работу в МОУСОШ¹², где две буквы «О» обозначают по чьему-то недогляду одно и то же. Управленцы ходят на работу в УОМО¹³, где две буквы «О» обозначают совсем разное, хоть и соответствуют одному слову (у филологов называется омонимом).

И все эти люди бесконечно занимаются БУПами¹⁴, НСОТаами¹⁵, ФОТаами¹⁶, СтэПаами¹⁷, ПопСоветами¹⁸, КПМО¹⁹, а в конце учебного года на языке у них только МЭКи²⁰, ТЭКи²¹, РЭКи²², ОУППЭ²³, РЦОИ²⁴, ЦОКО²⁵, потому что ЕГЭ²⁶. И всё это вместе взятое называется ПНПО²⁷. Такой вот сленг. Непосвящённому вход воспрещён. Была когда-то в ходу сатирическая частушка – её исполняли мэтры старой эстрады, Павел Рудаков и Вениамин Нечаев:

Марки есть сельхозмашин –
КХУ, КХ-1.

Там такие марки есть.

Неприлично вслух прочесть!..

А пока, перефразируя финальную фразу классического фильма «Джентльмены удачи», хочется опомниться и сказать: «Уже аббрили!». Мы не заметили и не поняли, что аббревиация образования уже произошла. Мы не заметили, что уже в приказах и документах нас чаще назы-

¹² МОУСОШ – муниципальное *общеобразовательное* учреждение средняя *общеобразовательная* школа.

¹³ УОМО – управление *образования* муниципального *образования*.

¹⁴ БУП – базисный учебный план.

¹⁵ НСОТ – новая система оплаты труда.

¹⁶ ФОТ – фонд оплаты труда.

¹⁷ СтэП – стоимость педагогической услуги.

¹⁸ ПопСовет – попечительский совет.

¹⁹ КПМО – комплексный проект модернизации образования.

²⁰ МЭК – муниципальная экзаменационная комиссия.

²¹ ТЭК – территориальная экзаменационная комиссия.

²² РЕК – региональная экзаменационная комиссия.

²³ ОУППЭ – образовательное учреждение – пункт приёма экзаменов.

²⁴ РЦОИ – региональный центр обработки информации.

²⁵ ЦОКО – центр оценки качества образования.

²⁶ ЕГЭ – единый государственный экзамен.

²⁷ ПНПО – приоритетный национальный проект «Образование».

вают не учителями и не воспитателями, а работниками ОУ. Того гляди не за горами, когда в школах будут работать МОУСОШники и МОУСОШницы, а в детских садах МУДистки и МУДОДки. Только мы этого, видимо, снова не заметим. Грустно...

Чтобы ни у кого не возникало сомнений в том, что это аббревиация носит характер эпидемии, приведу цифры. Поисковая система Яндекс на запросы вышеназванных аббревиатур выдаёт тысячи, сотни тысяч и даже миллионы вариантов страниц, где эти абракадабры упоминаются:

Искомое слово	Количество упоминаний в Яндексе
ЕГЭ	10 000 000
МОУ СОШ	1 000 000
МОУСОШ	895 000
ФГОУ ВПО	311 000
КПМО	203 000
ПНПО	114 000
ЦОКО	50 000
МУДОД	24 000
МОУДО	9 950
МУДОД ЦРР	1 100

...Моя знакомая с гордостью на днях заявила, что ей удалось устроить своего ребёнка в МУДОД ЦРР «Дюймовочка». ЦРР – это центр развития ребёнка. Теперь так называют продвинутые детские сады...

* * *

Мы часто слышим речи о необходимости борьбы за экологию. Речь идёт о вымирании животного мира, об омертвлении природы, о глобальной катастрофе. Но не

менее важна экология языка! Язык превращается в пустой набор курьёзных звуков, теряет Богоданную гармонию – и тут же мы получаем обмеление в мышлении, в этике, получаем личность, которая самовыражается на уровне ГАНО и МУДО. Трудновато такой личности бороться за будущность, зато слепыми и безъязыкими легче управлять. Они весело, вприпрыжку, двинутся к пропасти. «Когда людей готовят к большой программе манипуляции, снимая их психологическую защиту и усиливая внушаемость, то тем самым у них «повышают температуру». Они, услышав те же самые слова, что и раньше, видят только *призраки* вещей и явлений. И призраки эти незаметно создаются манипулятором. В это время спасение каждого в том, чтобы не верить призраку и добиться ясного смысла слов. Но ни сил, ни времени на это не хватает. Манипуляторы фабрикуют и вбрасывают в общественное сознание огромный поток ложных понятий и слов-амёб, смысла которых установить невозможно»²⁸.

Как говорил Винни-Пух: «Это ж-ж-ж-ж неспроста!..»

Если бы Царскосельский лицей существовал в сегодняшние дни, с высокой вероятностью можно было бы предположить, что он назывался бы приблизительно так – ФГОУ ОЛИдООД «ИАБЦСЛ им. Алекса Пушкина» – Федеральное государственное образовательное учреждение общеобразовательный лицей-интернат для особо одарённых детей «Императорский Александровский бывший Царскосельский лицей имени Алекса Пушкина» (отчества нынче непопулярны, а имена принято сокращать). Бедный Пушкин!

P.S. Пока готовился этот текст к печати, мы получили в лицей рекламное письмо с предложением купить оптом противопожарное оборудование в ООО «Пожоптторг».

²⁸ Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. С. 415..

АББРЕВИАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – 2: ТЕСТ НА ТОЛЕРАНТНОСТЬ²⁹

Как вы думаете, что такое «МУДОФОН»? Стоп! Почему вы улыбаетесь? Я же спросил «что такое?», а не «кто такой?» Всё банально, МУДОФОН – это муниципальное учреждение дополнительного образования физкультурно-оздоровительной направленности. Например, МУДОФОН «Центр спорта для детей и юношества» или МУДОДФОН «Центр массового спорта».

... Вспомнилась история из студенческой юности, которая прошла славном украинском городе русской славы Полтаве. В часе езды от Полтавы располагается небольшой уютный провинциальный городок с удивительно поэтическим названием Кобеляки. Ну, вот, вы опять улыбаетесь. Ничего смешного в этом названии нет. Это по-русски оно **так** звучит и ассоциируется с большими кобелями. А по-украински никакие такие ассоциации не возникают, а скорее возникают образы немаленьких кобыл. Помнится, раньше на въезде в этот город даже стоял большой плакат, изображающий трёх крупных полногрудых украинских красавиц с хлебом и солью, а внизу была надпись «Вас вітають Кобеляки!» («Вас приветствуют Кобеляки!»). Вот тут можно и улыбнуться.

А история такая. Один мой знакомый по окончании одного из сибирских энергетических вузов приехал по распределению в Полтавскую область. Ему предложили на выбор два места работы – город Кобеляки и посёлок Машевка. Машевка – это скромный райцентр, который по уровню цивилизованности и благоустроенности и близко возле Кобеляк не стоял. Но мой знакомый выбрал Ма-


²⁹ Впервые опубликовано: Остапенко А. Аббревиация образования – 2: тест на толерантность // Народное образование. 2010. № 6. С. 70-71. Изначально этот фельетон назывался «Аббревиация образования – 2 или Как спастись от мудофонов», но редактор журнала настоял на изменении названия на более благозвучное.


шевку. Довод был прост, как правда: «Мне неловко сообщить родным в сибирскую глубинку о том, что я теперь живу в городе с названием Кобеляки!»

А теперь представьте себе объявление (а такое в интернете мне попало): «МУДОФОН города N приглашает на работу инструктора по физической культуре». Вы пойдёте работать в МУДОФОН? Я – нет! Я лучше уеду в Машевку или пойду в дворники. Мне неловко сказать своим детям, что я работаю, извиняюсь, в МУДОФОНе. А представьте себе, если в этом учреждении будут давать звонки на занятия, как эти звонки будут называть воспитанники. Мы уже перестали реагировать на аббревиатуры МУДОД, МОУДОД, МДОУ, МОУДО, хотя сотрудников уже за глаза называют, в лучшем случае, мудодками и мудистками. А теперь, видимо, появятся ещё и мудофонки. Неужели не хватает ума у создателей подобных аббревиатур вчитаться в эти, с вашего позволения, слова?

Помню, в середине 80-х один химик-органик изобрёл новый краситель и решил назвать его словом «мтилон» по первым буквам собственных инициалов. Так ему отказали в регистрации патента с таким названием из-за неблагозвучности и несвойственности русскому языку сочетания двух рядом стоящих согласных «**мт**». (Иноязычное слово «почта**мт**» каждый второй пишет с ошибкой). Целые службы стояли на страже чистоты языка, а теперь поисковая система Яндекс предлагает почти 450 ссылок на слово «мтилон», среди которых подавляющее большинство названий каких-нибудь ООО, торгующих мед-техникой.

Пока что аббревиатуры МУДОФОН и МУДОДФОН замечены только в одном южном городе нашего необъятного отечества. Но опыт показывает, что дурной пример заразителен. А духовно-культурный антивирусник у наших чиновников, похоже, давно не обновлялся или вовсе заглохнул.

Знаете почему в Израиле в отличие от всех других стран мира вместо общепринятого дорожного знака 

устанавливают вот такой знак  с изображением ладони вместо слова «STOP»? Объяснение очень простое. Евреи, как известно, читают справа налево. А слово «STOP», прочитанное наоборот, идентично по звучанию слову יָחַץ (или עָץ), что на идише означает ругательное матерное слово, означающее мужской половой орган. У нас это слово хорошо знакомо по одесскому диалекту и по производному от него слову «пацан». Ставя такой дорожный знак, власти Израиля заботятся о том, чтобы ничем не оскорбить никакую часть населения страны.

Между прочим, первые четыре буквы наших новоязных аббревиатур МУДОД и МУДОФОН означают то же самое, что и упомянутое слово на идише. И ставить это сочетание букв в названия детских учреждений – это оскорбление детства и верх бескультурья чиновников и законодателей, которые установили такую правовую норму для наименования детских учреждений.

Дорогие взрослые! Не называйте хотя бы детские приличные учреждения неприличными аббревиатурами, если не хотите, чтобы подростки называли вас именами, производными от этих аббревиатур.

P.S. А вот какими словами из уст большого начальника заканчивалось совещание руководителей учреждений дополнительного образования в управлении образования южного города N: «МУДОДЫ свободны, МУДОФОНы задержитесь!» Печалит то, что это не анекдот. А вдвойне печалит то, что никого из присутствующих эта фраза не зацепила – ни возмутила, ни рассмешила. Увы, толерантность³⁰ торжествует...

³⁰ Для справки: толерантность – снижение психических реакций человека на постоянные отрицательные раздражители.

ИТОГИ ПЯТИЛЕТКИ ИЛИ КАК ЗАНИМАТЬСЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В ЛИФТЕ?³¹

За выступлениями нашего министра образования и науки пять лет слежу пристально и удивляться не перестаю его таланту сказать много... и ничего. Помнится, как в Ярославле он рассказывал про «нехорошие слова из трёх букв», а потом говорил о том, что математика (сам-то математик), дескать, не развивает творчество детей. А ещё о том, как школа должна потребителей воспитывать.

Так вот в первые числа декабря Андрей Александрович порадовал двумя новыми текстами, которые «ытожат говоренное» им за пять лет нахождения у руля стратегической отрасли, которая за эти годы превратилась в «потребительскую услугу». Речь идёт об интервью газете «Ведомости» от 8 декабря и приложению к «Коммерсанту» «Business Guide» той же даты. Осуществим некую логоаналитику двух текстов, попытаюсь понять их очевидные смыслы. Тексты возьмём на официальном сайте МОН РФ <http://mon.gov.ru>.

Итоги и результаты

Что же явилось главным итогом и результатом деятельности за пять лет пребывания на посту федерального министра, по его собственному мнению? *«Большая открытость, отказ от уравниловки и новые инструменты финансирования – вот главные достижения реформирования системы образования»*. Представьте себе, если бы главными критериями результативности деятельности

³¹ Впервые опубликовано: Остапенко А.А. Итоги пятилетки или Как заниматься образованием в лифте? // Педагогические технологии. 2010. № 1. С. 95-98. Публиковать этот очерк отказались шесть журналов.

медицинского ведомства стали не снижение заболеваемости и смертности, а главными критериями аграрного ведомства – не показатели роста урожайности, а что-то иное. Обратите внимание на то, что ни один из названных результатов не имеет *никакого* отношения к образованию школьников или студентов. Открытость сама по себе ни хороша ни плоха, хотя если вспомнить, что лучшей за всю историю отечественного образования была *закрытая* педагогическая система Царскосельского лицея (сегодня бы Пушкин остался бы без аттестата)... Что же понимается под открытостью? Обратимся к тексту. *«Следующим шагом на пути к открытости системы должно стать расширение внешней экспертизы образования. Уже сейчас внешняя оценка становится все заметней: так, в школах есть управляющие советы, в вузах – наблюдательные советы, активное участие в которых принимают работодатели. Внешняя экспертиза позволяет не застывать, а постоянно развиваться и двигаться вперед»*. Помнится, как внешними «экспертами» в учительских и школьных конкурсах нацпроекта были общественные организации пенсионеров и инвалидов, профсоюзы медиков и сантехников. Вы можете себе представить объективную экспертизу деятельности хирурга внешними экспертами – педагогами или менеджерами, например? Я не могу. А что работа педагога имеет меньше профессиональных тонкостей, чем работа хирурга? Вряд ли. Для кого нужны постоянные внешние надзиратели? Понятно для кого. Для преступников. Видимо, для этого и введены во всех региональных органах управления образованием структуры надзора. Вы бы хотели работать надзирателем? Я – нет! А, между прочим, появились они в годы правления обсуждаемого нами Андрея Александровича. Видимо, эти органы и обеспечивают доверие, которое есть обязательный атрибут открытости.

Перейдём к ещё одному важному «результату» – *«новые инструменты финансирования»*. Наличие новых инструментов вряд ли можно считать результатом как таковым. Мастер, как правило, получает результат после длительного приноравливания и юстировки инструмента «под себя». А если через каждые полгода-год его обязывать менять эти инструменты на новые, причём *иные* новые, то он не будет успевать их осваивать. В результате навык старым инструментом он утратит, а новым – обрести не успеет. Что и произошло повсеместно.

«Отказ от уравниловки» как результат пятилетки, право, и обсуждать неловко. Он точно не образовательный и не педагогический, а понять стало ли детям от него лучше – вовсе невозможно.

Обратимся к параллельному интервью. В нём итоги таковы. *«Положительные изменения уже есть»*. В чём же изменения? Опять будем упрямо и терпеливо искать педагогические (образовательные или воспитательные) результаты. *«Сегодня уровень общественного интереса к образованию гораздо выше, чем было несколько лет назад. Причём повысилось и качество обсуждения – оно стало более квалифицированным»*. То что, что стало иным обсуждение, не даёт прямого эффекта улучшения образования. Ведь так же? Так. Идём дальше. *«Отчасти это связано с тем, что уже многое удалось сделать. Мы ввели новую систему оценки знаний ребят, которые заканчивают школу – единый государственный экзамен. Очевидно, что использование этого инструмента дало нам во много раз больше информации о том, какие знания ребята реально получают в школе, как они подготовлены, куда идут после окончания»*. Вы-то получили «во много раз больше» знаний, а получили ли «во много раз больше» они? На этот вопрос кто ответит? В нём ведь ответ на вопрос о результатах. *«Одновременно изменились правила приёма в вузы. Сегодня новые правила становятся едиными, прозрачными»*.

ми и понятными для всего общества. При этом с самого начала единый госэкзамен не рассматривался как единственный инструмент для проверки знаний учащихся. Например, в этом году только по результатам предметных олимпиад в вузы было принято более 6% студентов». На памяти поколения 40-50-летних этих изменений добрый десяток. Ещё раз упрямо твержу – это не критерий результативности и даже не следствие процесса. Это факт, который ничего не говорит об изменении качества. «Эффектом введения новых правил стала реальная конкуренция вузов за выпускников школ, которые могут и хотят учиться. Единый госэкзамен сделал ребят гораздо более мобильными. Сегодня не только вуз выбирает себе студента, но и студент выбирает себе вуз». Наконец-то мы выловили из текста ПЕРВЫЙ педагогический результат – школьники стали «более мобильными»! Только уж больно он мелкий и сомнительный этот результат, если ради этого столько огорода вспахано.

Перспективы и задачи

В этой части текстового анализа будем предельно кратки. Тут всё на поверхности.

Вопрос редакции: *«В целом есть ли четкие представления у руководства страны о дальнейшей модернизации образования?»* Акцентирую на том, что вопрос предельно прям и ясен – есть или нет представления о дальнейшем? Читаю ответ. *«У руководства страны есть политическая воля и понимание необходимости дальнейшей модернизации образования как основы построения в стране инновационной экономики».* Вопрос о чётких представлениях, а ответ о наличии воли и понимания необходимости. Вспомнилась волшебная фраза одного из наших крупных руководителей недавнего прошлого: *«Нам удалось остановить РОСТ СПАДА производства».* Во завер-

нул! Помните анекдот про представителя северного народа, который заканчивается крылатой фразой «Ты не мудри! Ты пальцем ткни!» Андрей Александрович! Не мудрите, ткните пальцем, *есть ли чёткие представления у руководства страны о дальнейшей модернизации образования?* А в ответ опять невнятность. *«На сегодняшний день нормативные рамки уже определены. В законах прописаны новые образовательные стандарты, проведение ЕГЭ, новые правила приема в вузы. Подписано Болонское соглашение о двухуровневой подготовке. Решены вопросы о создании малых предприятий вокруг университетов. В ближайшее время будет принят закон, уточняющий права и порядок деятельности государственных учреждений. То есть все принципиальные решения, необходимые для качественного развития, уже приняты».*

А теперь о задачах. Их сформулировано в тексте две. Начнём со второй. *«Вторая задача – образование должно стать институтом развития».* Стоп! Зафиксируем момент. *«Должно стать»*, значит, ещё таковым не стало. А что же Вы делали пять лет? Через сколько *«должно стать»*? И что значит *«стать»*? Опять слово-амёба? *«То есть нужно обеспечить качество образования как необходимое условие развития экономики страны. Сегодня ключевой фактор развития экономики – это качество человеческого капитала. <...> В том числе мы должны обеспечить систему переподготовки кадров с тем, чтобы они соответствовали инновационной экономике. Помимо запуска обновленной системы базового образования необходимо параллельно запускать и систему непрерывного образования, которая будет быстро реагировать на потребности реальной экономики. Мы должны работать на опережение».* Оказывается у нас и системы непрерывного образования ещё нет, и её только надо запускать, правда, непонятно параллельно чему. А на опережение работать мы ещё не начинали!

И наконец-то, первая (и основная!) задача. *«Основная задача на завтра – создание социальных лифтов. Каждый гражданин должен иметь возможность получить качественное образование. Сегодня важно не наличие диплома, а именно качество полученных знаний и навыков».* Видимо, этим самым образованием можно заниматься только в лифте, а без лифтов образования не видать! А с такими лифтёрами так и подавно!

ОСТОРОЖНО, «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»!³²

В 2004 году для общеобразовательных учреждений страны Министерство образования и науки РФ утвердило новый базисный учебный план, предусматривающий изучение курса обществознания с шестого класса. В федеральный комплект учебников введён учебник «Обществознание» для седьмого класса (авторы А.И. Кравченко, Е.А. Певцова, издательство «Русское слово»). Работа с семиклассниками заставила нас изучить и проанализировать седьмое издание³³ этого учебника, рекомендованного Министерством образования и науки РФ.

С первого параграфа авторы учебника спешат сообщить, что в Англии и США подростков называют «тинейджерами» или просто «тинами», а далее по тексту нередко используют это англоязычное слово вместо родного слова «подросток». Видимо, в этом есть острая необходимость.

С первого параграфа мы сталкиваемся с откровенной глупостью: *«подростковый период – это отрезок жизни между детством и зрелостью»* (с. 11). А куда девались юность и молодость?

Но тут же следующей странице авторы в рубрике «Советуем запомнить» пишут: ***«Возрастная периодизация – выделение периодов жизни человека по анатомо-физиологическим и социально-психологическим признакам; принято выделять: младенчество – от момента рождения до 1 года; преддошкольный возраст – от 1 года до 3 лет; дошкольный – от 3 до 6 лет; младший школьный – от 6 до 10 лет; подростковый – от 11 до 15 лет; юношеский – от 15 до 21 года; зрелый – от 21 года до 60 лет;***

³² Остапенко А.А., Терскова С.А. Осторожно, обществознание! // Народное образование. 2008. № 2. С. 203-206.

³³ В 2012 году вышло 14-е издание этого учебника с тем же безумным содержанием, но иными иллюстрациями

пожилой – от 60 до 75 лет; старческий – от 75 до 90 лет; долгожители – свыше 90 лет» (с. 12). Интересно увидеть хоть одну научно обоснованную периодизацию, в которой нет периода молодости, а зрелость длится с 21 года до 60 лет. Элементарные учебники возрастной психологии авторам, видимо, неизвестны. А откуда взялась фраза «Детство, как возрастной период, появилось лишь 150 лет назад» (с. 10)? Что имеют в виду авторы, называя такую дату?

Первая глава «Личность подростка», которая уместилась в неполные шестьдесят страниц, так насыщена фамилиями иностранных учёных, что у семиклассников невольно должно складываться впечатление о полном отсутствии отечественной социологии, психологии и антропологии. Авторы цитируют следующих «великих» англо-американских учёных: психологов Р. Хэвигхерста (с. 15), М. Хоу (с. 53), педагога Дж. Добсона (с. 15, 48), социологов Э. Богардуса (с. 57), Р. Стогдилла (с. 57), антрополога К. Клакхона (с. 60), писателя С. Норткота Паркинсона (с. 58). При этом один раз упоминается отечественный учёный В.П. Эфроимсон (с. 60) и один раз учёный М.И. Станкин (с. 47). Неправда ли, мы видим список «самых известных» исследователей психологии подростка?! И уж эти фамилии точно должны быть известны семикласснику!

В параграфе «Самооценка подростка» авторы без ссылки на источник исследования сообщают нам, что «у американской молодёжи уровень самооценки выше, чем у их сверстников из других стран» (с. 46). Наверно, она и будет выше, если американским детям внушают и у себя на родине то, что их страна самая лучшая, их учёные самые умные, их армия самая сильная, и за рубежом столько восторженных почитателей «великой» державы.

Параграф 8 «Выдающаяся личность» вызывает глубокое недоумение и вопросы. Приведём отрывок из него.

«Уже у древних авторов мы находим описание героев – полководцев, монархов, которые и являются подлинными творцами истории. Одним из первых развернутое описание образа лидера-государя и практические советы для правителей дал итальянский философ и писатель Н. Макиавелли (1469-1527). Он считал, что государь для сплочения общества и поддержания порядка может использовать любые средства, в том числе – хитрость и силу. Французский историк Т. Карнейль (1795–1881) полагал, что история – это результат деятельности героических личностей, а основная масса людей убога, не способна существовать без направляющего воздействия лидеров. Немецкий философ Ф. Ницше (1844–1900) доказывал, что только великие личности, сверхчеловеки, как высшие представители человечества, творят историю. Сверхчеловек – это сильная, красивая личность, стремящаяся к лидерству. Воля к власти есть проявление его «творческого инстинкта». Такая личность стоит по ту сторону добра и зла. И может быть жестокой и снисходительной к обычным людям, вправе игнорировать нормы существующей морали, так как мораль – оружие слабых» (с.48-49).

И вы думаете, что после этого текста авторы приводят какой-либо комментарий? Поставьте себя на место семиклассника, прочитавшего этот параграф. В подростковом возрасте всем хочется стать выдающейся личностью. Вооружившись «знаниями» учебника, подросток будет уверен в том, что необходимо обладать волей к власти, стоять по ту сторону добра и зла, игнорировать нормы существующей морали, ибо мораль – оружие слабых. До сих пор в учебниках, если и ссылались на Ф. Ницше и Н. Макиавелли, то ссылки комментировались. Если позиции этих философов не комментируются, надо полагать, что взгляды авторов учебника созвучны взглядам Ф. Ницше и Н. Макиавелли.

Не меньше удивляет параграф 9 «Лидер и его качества». Вооружившись знаниями о том, как действует выдающаяся личность, которая, безусловно, должна быть лидером, получаем следующие советы: *«Кроме перечисленных ранее качеств, необходимых лидеру, он должен обладать как минимум двумя умениями, которые обеспечат ему успех среди окружающих. Это умение ярко говорить самому и умение слушать, когда говорят другие»* (с. 60-61). Казалось, с этим трудно не согласиться. Но читаем дальше: *«Ораторы выделялись манерой держаться, стилем речи. Причем интонация, артистизм, расстановка правильных акцентов зачастую больше воздействовали на слушателей, чем смысл слов. Наиболее почитались те, кто мог долго и образно говорить, прежде чем высказать свое мнение. Хороший оратор обладал чувством такта, умело учитывал характер собеседников, знал историю народов и их взаимоотношений, «Большие люди» выступали в конце собрания, когда точки зрения были выяснены и надо было выразить мнение большинства»*.

Искусство публичного выступления и умения общения с другими высоко ценится и сегодня. Многие народные депутаты выдвигаются именно благодаря своему красноречию» (с. 61). Чем вам не инструкция по способам манипуляции сознанием? Неважно что у меня в душе, неважно как я к вам отношусь, быть может, я вас презираю и даже ненавижу, но вы в данный момент мне нужны, вы можете быть моим электоратом, моими ступенями на лестнице власти, поэтому я пока всеми способами должен производить на вас хорошее впечатление. Невольно вспоминается горькая ирония А.С. Пушкина:

Мы все глядим в Наполеоны,
Двуногих тварей миллионы
Для нас орудие одно.

Да циничная мысль горьковского Клима Самгина: «Человек – система фраз».

Молодому человеку, вступающему в жизнь, не говорят: «Веди себя искренне, пусть слова твои не расходятся с делами», – а наставляют, как произвести хорошее впечатление. Может самая большая беда современного человечества и состоит в том, что большинство людей учатся производить впечатление и многие, видимо, в этом преуспели. Но за формой должно быть содержание, иначе всё равно найдётся мальчик, который крикнет: «А король-то голый!» Почему такие истины красной нитью не проходят через учебник? Почему зачастую смешивается чёрное и белое? Как такой учебник может помочь понять подростку «что такое хорошо, а что такое плохо»?

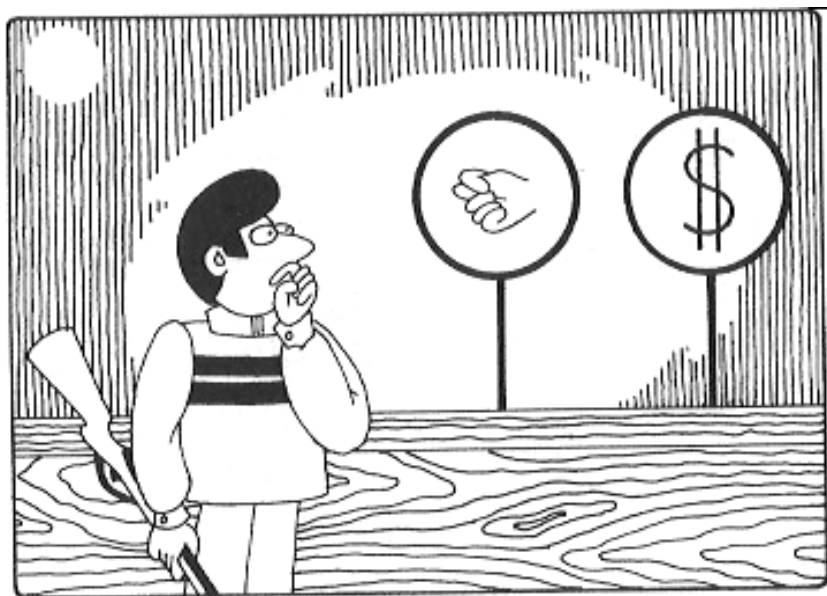
А вот ещё один «интересный» совет из параграфа 6 «Психологический портрет личности: интеллект, эмоции и чувства»: *«Если вы испытываете чувства паники, страха, угрозу или давление, необходимо дать выход своим чувствам. Подавленные чувства и загнанные глубоко внутрь эмоции сказываются на вашем физическом и психическом здоровье. Как часто мы сидим с улыбкой на лице, когда внутри все кипит? Чтобы оставаться здоровым и полным энергии, необходимо поддерживать положительные эмоции и не позволять отрицательным взять верх. Для того чтобы достичь этого, свои чувства необходимо выражать»* (с. 38-39). Очень любопытные мысли. Нормальный человек, как правило, не стесняется выражать положительные эмоции прилюдно, а дурные чувства старается действительно подавлять. Оказывается, это вредно, с точки зрения авторов, и «чтобы оставаться здоровым и полным энергии» нужно сливать свои душевные помои на других. Один молодой человек на замечания окружающих по поводу его матерных выражений ответил: «А я так душу отвожу, матюгнулся, и легче стало». Не такие

ли советы психологов воспитывают и оправдывают беспардонных эгоистов, тиранящих окружающих?

Для чего нужен предмет обществознания в школе? Наверное, для того, чтобы подросток получил знания, которые помогут ему стать духовно и нравственно воспитанным человеком, способным различать в себе и других добро и зло, научиться вести себя в обществе так, чтобы его поведение не приводило к деградации и самоуничтожению общественной системы. А для этого подростку нужны ясные ориентиры в виде примеров как высокого и героического, так и низкого и дурного из реальной жизни, из истории, из литературы. Что же мы видим в этом учебнике? Кроме перечисленных советов, мы находим калейдоскоп самой разнообразной информации, которую можно было бы поместить в рубрику «Это интересно». Данная информация, быть может, расширяет кругозор, скорее развлекает, но уж точно никак не помогает формированию чётких жизненных ориентиров и цельного мировоззрения. Ну что, например, может дать семикласснику статья под названием «Роллеры» из параграфа 22? Дополнительную информацию на случай, если *«однообразная повседневность с её медлительным и скучным ритмом надоела подвижной натуре тинейджера»*, то он может надеть ролики и пойти *«на так называемые тусовки» роллеров* (с. 135). А ещё, если вы не имеете прозвищ, катаясь со своей компанией на роликах, то можете их позаимствовать из учебника, ведь *«роллеризм – это особый образ жизни и особая субкультура, где есть уже свой язык (сленг), одежда, техника катания, правила поведения, прозвища (скажем, Таблетьч, Кайф, Просто Гайка или Экстремало-Психо-Камикадзе), всероссийские и международные соревнования, праздники, роллер-события, роллер-балы, тусовки (например, липецкая роллерская тусовка), роллердромы, скейт-парки, роллер-команды, организации и ассоциации, сайты в Интернете,*

свои газеты, журналы и видеожурналы (в частности, *Los Cretinos*) и т.п.» (с. 136). Да уж, действительно, подобные клички и видеожурнал роллеров канала MTV «*Los Cretinos*» помогает подросткам становится только абсолютными кретинами. Невольно вырывается фраза известного политического деятеля начала XX века: «Что это: глупость или измена? Это делается сознательно или бессознательно?» Так что же перед нами: глупость или заказ, тиражируемый седьмым изданием и рекомендованный Министерством образования и науки РФ?

Кроме обилия жаргонизмов (типа «тин», «кайф», «тусовка» и пр.), которые пронизывают учебник, он снабжён весьма странным набором иллюстраций, которые мало связаны с текстом учебника. Чего стоит картинка на странице 72 (см. рис.), изображающая мишени со знаком доллара и изображением кукиша? Оказывается, они изображают выбор для семиклассника: «проявить себя коллективистом и не согласиться с мнением большинства либо остаться эгоистом и согласиться с большинством» (с.72-73). Остаётся только гадать, что же символизирует кукиш.



И весь этот калейдоскоп вошёл в две из пяти глав учебника. Тщетны будут усилия найти в этом учебнике яркого героя, служащего людям, готового пожертвовать собой «за дуги своя», нет и антигероя, вызывающего отвращение и страх самому превратиться в такового. «Воспитывают ведь не только на подражании хорошим примерам, но и на отвращении от дурных. Это задает систему координат. В любой культуре, даже в самой толерантной, есть свои герои и злодеи. Без восхваления первых и осуждения вторых нет ни педагогики, ни литературы, ни истории, ни политики. Вообще нет нормальной социальной жизни, а есть этакая «вселенская смазь», создающая питательный раствор для моральной деградации»³⁴.

Так по каким же учебникам истории и обществознания должны учиться наши дети? В сегодняшней ситуации одна надежда на то, что учитель, обладающий здоровым нравственным чутьём, не будет бездумно повторять «истины», навязанные авторами таких учебников, а будет сеять в детские души зерна «разумного, доброго, вечного».

³⁴ Медведева И., Шишова Т. Политкорректность: «школа молодого бойца». Часть 3 // www.pravoslavie.ru/jurnal/071121115402.

Недомыслие или заказ?

МИНИСТЕРСТВО ЛИКВИДАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДЕЙСТВУЕТ³⁵

Мысль о том, что количество вузов, вузиков и вузичков, а также их многочисленных филиалов, филиальчиков, представительств и иных контор, в рассрочку торгующих дипломами, неприлично велико, не вызывает ни малейшего сомнения. Разговоры о ничтожном качестве работы этих вузиков и филиальчиков справедливы. И никто не возражает, что их надо переполовинить и проредить. Требование это сделать, сформулированное первыми лицами государства, было ожидаемо, ибо это разумно.

И вот начались действия по реализации этого очевидно правильного решения...

В отношении прежнего министра образования большинство наших коллег занимало достаточно скептическую позицию. Это явствовало и из кулуарных анекдотов, и разговоров. Это же подтвердило проведенное нами масштабное социологическое исследование, охватившее 1500 учителей школ и преподавателей вузов в 46 регионах России. Но любой социолог скажет, что часто разговоры в «курилке» более информативны, чем самые масштабные опросы, ибо позволяют увидеть ситуацию изнутри, понять истинное отношение людей к проблеме. Так вот в таких неформальных обсуждениях фигуры прежнего министра часто приходилось слышать тоскливое: «Когда же, наконец, снимут?» Это, как правило, находило сочувствующий отклик у обсуждавшей публики. В

³⁵ Изначально этот текст был опубликован в ЖЖ (<http://ost101.livejournal.com/13548.html>) и разошёлся по Интернету десятками перепостов. Впервые в печатном издании был опубликован без ведома авторов: *Остапенко А.А., Хагуров Т.А.* Недомыслие или заказ? Министерство ликвидации образования и науки действует // Своими именами. Газета борьбы общественных идей. 2012. № 48 (116). 27 ноября. С. 1.

таких случаях всегда находился какой-нибудь убежденный пессимист, который мрачно и многозначительно восклицал: «Никогда не бывает так плохо, чтобы не могло быть ещё хуже! Погодите, придёт новый, прежнего добрым словом поминать будем!». Это предсказание неизменно воспринималось как анекдот и все весело (а чаще грустно) смеялись.

Однако сегодня, похоже, этот анекдот стал былью.

Новое руководство Минобрнауки проявляет гораздо больше пыла и подлинно мессианской непреклонности в ре-(*а точнее, де-*)формировании остатков образования в стране. И вот последний перл – список неэффективных вузов. Но обо всём по порядку.

Три первых шага к уничтожению государственных вузов

Шаг первый. Одно из первых решений, принятых весной этого года новым Министерством образования и науки, – это повышение минимальной стоимости обучения студентов-договорников в государственных вузах до 60 тысяч рублей в год. На гуманитарных специальностях большинство крупных государственных вузов эта стоимость варьировалась от 30 до 45 тысяч рублей, разве что за исключением спрсовых экономических и юридических специальностей. Этих денег было достаточно для того, чтобы качественно организовать процесс обучения студентов-договорников.

Это повышение минимальной стоимости не коснулось негосударственных вузов. В результате большинство абитуриентов, которые не прошли на бюджетную форму обучения в государственные вузы, пошли учиться туда, где дешевле. Полуумершие частные вузы и прочие конторы «со вкусом вуза», которые тихо заканчивали свою земную жизнь, внезапно воскресли и ожили. К ним

пришли какие-никакие, а абитуриенты, которые принесли какие-никакие, а деньги. Спасибо родному министру за отеческую заботу о не пользовавшихся спросом, умиравших негосударственных вузах!

Шаг второй. 31 июля сего года в Министерство были приглашены ректоры государственных вузов «с расширенной сетью филиалов». Такой новый «статус» получили вузы, имеющие более десяти филиалов. Таковых по стране оказалось 13. Не терпящим возражения тоном было объявлено, что ровно за один (!) год, до 31 июля 2013 года, должна быть вдвое (!) сокращена сеть этих филиалов, причём даже тех, в которые в этом году шёл набор.

Если проанализировать ситуацию в нашем южном субъекте федерации, то станет очевидно, что в результате этого «оживут» худшие филиалы и филиальчики негосударственных вузов. Сегодня в Краснодарском крае существует более 110 филиалов государственных и негосударственных вузов. В число лучших 30-ти из них входят пять филиалов Кубанского госуниверситета, которые по версии Минобра должны быть ликвидированы. В тех городах и весях, где будут закрыты хорошие филиалы, останутся функционировать филиальчики из нижней части рейтингового списка. И нетрудно с трёх раз догадаться, куда пойдёт студент ликвидированного филиала государственного вуза, если его финансовое положение не позволит ему ездить в краевой центр. Спасибо родному министру за отеческую заботу о не пользовавшихся спросом, умиравших филиалах негосударственных вузов!

И наконец, **шаг третий.** Объявлен список «неэффективных» вузов. В нашем регионе в него попали старейшие и главные профильные вузы города Краснодара – аграрный университет, технический университет и университет культуры. Это профильные вузы, имеющие фундаментальную базу, добротную профессуру и, главное, давнюю традицию. В компанию к ним добавлена ар-

мавирская педакадемия – единственный оставшийся в крае самостоятельный педагогический вуз. Складывается впечатление, что кому-то очень хочется убить остатки советского высшего образования, которое ещё дёргается и сопротивляется реформаторам и модернизаторам.

И ведь даже если «ложечки найдутся» и этот нелепый список «неэффективных» вузов будет официально признан глупостью нового министерства, то «осадок-то всё равно останется». А осядет он в виде незаслуженных грязных пятен на десятками лет зарабатываемом авторитете крупных авторитетных вузов. И какой-нибудь абитуриент образца 2013 года обязательно об этом пятне вспомнит и... пойдёт в никому неизвестный, но незапятнанный родным министерством вузик. Спасибо родному министру за отеческую заботу о худших проявлениях высшего образования!

Какой шаг будет следующим? И доколе всё это будем терпеть? Недомыслие? Тенденция, однако! А значит, видимо, заказ. А поскольку очевидно, кто выигрывает, то круг поисков «заказчика» сужается.

В поисках эффективности: Минобр между Кафкой и Смитом

Вообще, если брать *всю* интеллектуальную традицию человечества (от древнегреческих, древнеиндийских и древнекитайских школ до современных *лучших* мировых вузов), то отчётливо видно, что понятие «эффективность/неэффективность» очень мало применимо к оценке качества образования. Ну да ладно, пора привыкнуть, что в высшем руководстве Минобра людей с системным гуманитарным образованием нет, что вершина философии образования для них – плохо понятый Д. Дьюи, что гипертрофированный и примитивизированный прагматизм стал для них единственно возможным способом

хоть как-то мыслить. Ну не хотят или могут наши чиновники понять и услышать предостережения западных интеллектуалов (об отечественных, вообще молчим, что им какие-то там Садовничий или Алфёров) о рисках системной прагматизации образования. Не читали они работ профессора А.Блума, мировых корифеев Н.Хомски или З.Баумана³⁶. Всё это, как говорится, привычное зло. Но когда министерство опубликовало критерии, по которым оно оценивало эту пресловутую «эффективность», то в воздухе отчетливо запахло не то Кафкой, не то «Дивным новым миром» О. Хаксли, не то героями В. Пелевина. Основных критериев, как мы помним пять: средний балл ЕГЭ принятых на обучение студентов; объём научных работ на одного сотрудника; количество иностранцев-выпускников; доходы вуза в расчёте на одного сотрудника, а также общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчёте на одного студента. Как они связаны с эффективностью вуза и что такое эффективность вообще понять, мысля рационально, непросто. Даже всерьёз обсуждать эти критерии как-то странно.

ЕГЭ. Наши чиновники до сих пор считают ЕГЭ информативным инструментом? Несмотря на ежегодный фестиваль коррупционных скандалов? Несмотря на отрицательное отношение большей части профессиональных педагогов? Они думают, что Пушкин, Карамзин или Достоевский набрали бы высокие балы по ЕГЭ? Ну, ладно, допустим, они искренне верят в эти три буквы, пусть. Но причем тут ЕГЭ и эффективность вуза?! Это же в лучшем случае эффективность школы! Обосновывать другую точку зрения – это либо софистика (т.е. умысел), либо шизофрения!

³⁶ Речь идёт о резонансных на Западе критических работах: Bloom A. The Closing of the American Mind. N.Y., 1987; Бауман З. Индивидуализированное общество. / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос, 2002; Хомски Н. Приватизация образования – подрыв солидарности // Скепсис. 2005. № 3–4. [Электронный ресурс.] URL: http://scepsis.ru/library/id_380.html.

Количество выпускников-иностранцев... Такое впечатление, что вернулся 13 век – век международных университетов: Болонья, Париж, Оксфорд, куда толпы школяров собирались со всей Европы. Вы забыли, что с 14-16 вв., когда в Европе появляются национальные университеты, эта любимая вами мобильность почти прекращается? Зачем ехать за тридевять земель, если рядом есть свой вуз? Вы считаете, что образование можно оценивать по тем же критериям, что и гигиенические прокладки – по удобству пользования и раскрученности бренда: тысячи потребителей образовательных услуг выбирают Оксфорд, также как миллионы женщин выбирают «Олвэйс»? Вы верите западным рейтинговым агентствам (ничего общего не имеющим с объективностью), утверждающим, что академическая мобильность – это важный показатель высшего образования? Вы действительно полагаете, что издержки культурной, языковой, организационной и прочей адаптации способствуют качеству образования? Что болтаться по миру в поисках впечатлений (это – суть академической мобильности) лучше, чем спокойно и последовательно *овладевать знаниями* на одном месте? Ладно, блажен, кто верует. Но причем тут иностранные студенты и эффективность вуза?! Ну, это же в лучшем случае эффективность бренд-менеджмента! Или главная задача вуза не учить, а торговать?

Объем научных работ на одного сотрудника. Ну, хоть какая-то слабая логика прослеживается. Да, когда преподаватели вуза – это действующие учёные, это прекрасно. Но! Не могут все преподаватели быть учёными. Вы не знакомы с архитектурой образования? Вы не знаете, что процент «прорывных» исследователей составляет от 1 до 10%. А остальные – это интерпретаторы и ретрансляторы, чья миссия исключительно важна – распространять знания. Вы не понимаете, что сделать

всех или даже большинство преподавателей учёными можно только двумя путями: или сократить их количество в 10 раз, оставив только «прорывных», или заставить большинство публиковать как можно больше пустых и бессодержательных статей, пересказывающих банальности. Но зачем?

Количество площадей на одного студента. Здесь вообще комментировать сложно. Ах, это косвенный показатель качества образования, который обуславливает удобство и эффективность передачи знаний? Простите, а по совокупной длине детородных органов не пробовали оценивать?.. Это вполне может иметь влияние на качество образования, спросите у психоаналитиков.

Доходы в расчёте на одного сотрудника. Вот здесь все понятно и логично! Наконец-то! Абсолютно правильный критерий, при условии, что мы рассматриваем вуз как простую коммерческую фирму, цель которой – максимизация прибыли. Да здравствует Адам Смит! Просто ничего, что существуют вещи неутилитарные, которые иногда почему-то плохо продаются в нашем грешном мире? Таковы многие фундаментальные исследования – результат не гарантирован и сильно отсрочен, инвестиции рискованы. Таковы сегодня многие гуманитарные и естественнонаучные направления: история, филология, культурология, теоретическая математика. Или то, что не продаётся, не заслуживает сохранения? Тогда неудивительно, что в списке «неэффективных» оказались известные на всю страну, заслуженные и авторитетные гуманитарные вузы. «Долой все не имеющее явной полезности и потребительского спроса вузы!» – таков сегодня ваш лозунг, господа чиновники? Так ведь на Достоевского с Тургеневым уже спрос упал катастрофически. Может вообще их из школьной программы убрать и заменить Гарри Поттером, благо на него спрос большой?

Обсуждая этот текст и глядя на эти критерии, один из нас вспоминал детство, прошедшее в небольшом рабочем городке. Там были полукриминальные компании подростков, у которых были интересные критерии оценки «настоящей» взрослости и мужественности. Например, стойкость в драке – логичный критерий мужества. Но были и другие, например, сколько ты можешь выпить водки или сколько девчонок у тебя было. Понятно, что про водку и девчонок – это не про настоящую взрослость, критерии которой, прежде всего, ответственность и самостоятельность. Так вот и эффективность образования – это что-то принципиально другое, нежели то, что пытаются измерять наши чиновники. Во-первых, любой нормальный вуз занимается тем, что учит и воспитывает (что важно!) студентов, а во-вторых (!), уже ведёт исследования. Так вот измерять нужно именно показатели обученности и воспитанности. И, конечно, не по таким критериям, по которым Минобр оценил «эффективность». И не по показателю востребованности выпускников, ибо этот показатель не информативен, прежде всего, потому, что деформированная и деградировавшая за последние 20 лет экономика не нуждается в огромном числе специалистов из номенклатуры вузовских специальностей, рассчитанных на экономику нормальную. Поэтому надо либо экономику лечить, либо систему высшего образования впихивать в прокрустово ложе криминально-сырьевой экономики, напевая при этом колыбельную про инновационное развитие.

И последнее. Размышляя над тем, какой же вуз сегодня сможет удовлетворить суровым и равнодушным требованиям нашего министерства, мы неожиданно нашли ответ. Всё просто! Нужно создать эталонный эффективный вуз – Российский Институт наркобизнеса. Не смейтесь! Такой институт, если он будет создан под патронатом Минобробразования, сразу привлечёт огромное

количество инвестиций. Площадей мировые наркокартели построят сколько угодно. Направлений подготовки пусть будет четыре: прикладная химия и фармакология (технологии производства наркотиков), трафик-менеджмент (управление наркотрафиком), маркетинг (сбыт, продажи, поведение потребителей) и безопасность жизнедеятельности (нужны же специалисты в службы безопасности наркокартелей). Иностранцев студентов (и не только из Колумбии, Бирмы и Афганистана, но и из Европы и Америки) будет сколько угодно. Объем востребованных рынком прикладных научных исследований будет, мы уверены, огромным как в области химии и фармакологии (создания наркотиков), так и в сфере менеджмента и маркетинга (коррупционные схемы и технологии сбыта). Соответственно, показатели дохода на одного сотрудника будут зашкаливать. Да....

Если отвлечься от невеселого юмора, то логичных объяснений происходящему может только два: эпидемия шизофрении или злой умысел. Умысел примитивизации и сокращения настоящего образования. Стремление сделать его благом для немногих избранных, поскольку обывденное большинство беззащитно перед манипулятивными технологиями управления. Теория заговора? Или определенный тип политической философии? Или все-таки шизофрения? В любом случае, нужно что-то делать, иначе нас всех реформируют под корень!

Мы предлагаем инициировать *широкую* общественно-профессиональную дискуссию относительно предложенных Министерством критериев оценки деятельности вузов. С доведениями её результатов до Президента и правительства. С выходом на законодательные инициативы.

Коллеги, друзья, товарищи, господа, присоединяйтесь!

ДОВЕРИЕ И ПОДДЕРЖКА ИЛИ УГРОЗЫ И НАДЗОР?³⁷

В зависимости от того, в какую изначальную природу собственного ребёнка мы верим, мы по-разному его будем воспитывать. Если мы верим в то, что ребёнок от рождения «чистый лист» (*tabula rasa*), мы его *формируем*. Если он изначально несёт «повреждённый Образ Бога», мы его *восстанавливаем и исцеляем*. Если он изначально не повреждён, а чист и добр, мы его холим и лелеем, *создавая благоприятные условия*. А если он зол и гадок, мы его держим в ежовых рукавицах *надзора*. Иными словами, различные аксиоматики антропологической данности ребёнка порождают разные педагогика.

Педагогика 90-х, отвернувшись от советской стратегии «формирования всесторонне развитой гармоничной личности – будущего строителя коммунизма», всецело окунулась в гуманистическую педагогику педагогической поддержки. В «лихие 90-е» одни интенсивно воровали, другие – выхватывали короткую возможность создать что-то новое и свободное. «Педагогика сотрудничества», разорвав скрепы советской педагогики, одним дала возможность созидания новой гуманистической школы, а другим просто сняла эти скрепы. 90-е породили, с одной стороны, колоссальную волну ярчайшей гуманистической инноватики³⁸, а с другой стороны – по стране прокатилась первая волна разрушения школы. Свобода оказалась двоякой.

Прошло совсем мало времени и *реформаторско-гуманистическая* волна **закономерно** сменилась волной *реформаторско-рыночной*. Гуманистический идеал самостоятельного человека-творца сменился идеалом пред-

³⁷ Впервые опубликовано: *Остапенко А.А., Хагуров Т.А. Доверие и поддержка или угрозы и надзор? // Воспитательная работа в школе. 2012. № 2. С. 5-6.*

³⁸ Об этом блестяще написал Андрей Русаков в книге «Эпоха великих открытий в школе 90-х годов» (СПб., 2005)

приимчивого преобразователя и потребителя. Индивидуализм сменился прагматизмом. Стремление к самореализации сменилось стремлением к предприимчивости. Индивидуальные образовательные траектории быстро сменились идеей адаптации. Советское стремление к фундаментальности образования вначале изменилось стремлением к креативности и самоактуализации, а затем тихо переползло к эффективности и конкурентоспособности. И это, на наш взгляд, закономерная плата за отход от коллективизма и соборности к индивидуализму и индивидуальной свободе.

Это быстро отразилось на системе управления образованием. Сначала в середине «нулевых» тихо начали сходить с горизонта экспериментальные площадки, были ликвидированы отделы развития образования и инноватики, авторские и экспериментальные школы были «приведены к общему знаменателю» БУПами, СанПиНами и иными циркулярами, затем уравнены рамками ЕГЭ и, наконец, подушены нормативно-подушевым финансированием. И в итоге вместо скромных региональных отделов и советов развития образования и инноватики появился огромный спрут в виде структур контроля и надзора. Реальная инноватика сменилась бутафорской модернизацией нацпроекта и КПМО.

Ещё в 19-м веке Иоганн Гербарт, веривший в скверную, дурную природу человека, полагал что необходимо «сокрушить злую волю ребёнка». И для этого у него было два простых и понятных средства – **угрозы** и **надзор**. **Угрожать** и **надзирать** – вот верное средство сдерживания «дикого зверя», живущего в каждом человеке.

Создатели сегодняшних структур **надзора** в образовании, видимо, руководствовались тем же мотивом – *сокрушить злую, преступную волю учителя*. Сегодня только в краевом департаменте образования региона, в котором мы живём, управление по контролю и надзору насчиты-

вает 29 человек. Это приблизительно столько, сколько всех сотрудников департамент насчитывал в середине 90-х. А добавьте к этому числу муниципальных надзирателей. Грандиозная пенитенциарная система со своими участковыми и околоточными надзирателями! Терминология ГУИН плавно перешла в образование.

Как-то приходилось пересекаться с советником Национального управления образования Финляндии госпожой Ирмели Халинен. Известно, что система образования Финляндии признана лучшей в Европе. Директора наших школ её спросили о том, как часто в Финляндии проходят фронтальные проверки школ. Она долго не могла понять суть вопроса до тех пор, пока его не сформулировали так: «Как часто Вы имеете полную информацию из школ?». «Ежедневно, – ответила она. – Каждый день все школы по интернету передают нам несколько десятков параметров, включая количество отсутствующих учеников и температуру в помещениях школы». Второй вопрос, который ей задали наши директора: «А как можно убедиться, что вас не обманули?» За этот вопрос стало стыдно. **«Доверие и поддержка – вот ключевые слова, которые породили успех финского образования»,** – ответила она...

Доверие или угрозы? Поддержка или надзор? Если руководитель видит в людях людей, то доверие, а если надо «сокрушить их злую волю», то надзор.

УПРЯМО ШТОПАТЬ ИЗРЕШЕЧЁННУЮ ТКАНЬ ДОБРА...³⁹

Несколько лет назад, когда мои младшие дочери были первоклашками, кочевая командировочная жизнь занесла меня в маленькую сельскую школу на юге нашей страны. Дело было в бархатном сентябре. В школьном дворе с видом на море бегала резвая ребятня, нехотя реагируя на резкий школьный звонок. Пропустив эту весёлую ватагу, я неспешно вошёл в незнакомое здание, с профессиональным интересом стал разглядывать стенды и плакаты. Первое, что бросилось в глаза, – дюжина плакатов «Антинарко» на стенах вестибюля. Особенно запомнился один. На нём был изображён силуэт маленькой девочки в парадной школьной форме с беленьким фартуком и со... старушечьим лицом. Под этим странным коллажем красовалась надпись: «Если ты будешь употреблять наркотики, ты будешь такой!» Я сразу вспомнил своих первоклашек и живо представил, как я, примерный папаша, привожу их первый раз в первый класс, а им в глаза бросается фраза «Если ты будешь употреблять наркотики, ты будешь такой!»

– Папа, а что такое наркотики? – спросит любопытный малыш. А взрослый подумает: «И зачем я только научил их читать до школы!» и будет лихорадочно искать ответ, который всё равно окажется нелепым.

... В одной из сибирских школ я увидел серию настенной наглядности под названием «Антитеррор». На одном из плакатов изображены пятнадцать способов, как и куда можно заложить взрывное устройство. Я поймал себя на мысли, что одиннадцать из них мне в голову не приходили. А ведь мимо этого плаката проходят разные

³⁹ Впервые опубликовано: *Остапенко А. Упрямо штопать изрешеченную ткань добра... // Шестое чувство. Журнал о душе и для души. 2009. № 3. С. 62-63.*

люди. И для одних это станет предупреждением, а для других – инструкцией.

Странные взрослые, которые сочинили эти плакаты, почему-то думают, что рассказывать подросткам в подробностях о тех или иных пороках и грехах – это и есть профилактика. Как говорит мой знакомый профессор: «Основное тактико-техническое свойство греха – это его приятность». Помните у Александра Галича: «И тогда ты узнаешь, как сладок грех...» Грех сладок, порок привлекателен и лёгок в усвоении. Таковы их свойства. Как и все сорняки, они распространяются безо всяких усилий, тогда как добродетель как культурное растение требует ухода и усилий по его возвращению. Это аксиома. Настоящее требует усилий, а попса, как манная каша, заглатывается без пережёвывания.

В массовом взрослом мировоззрении за последние десятилетия произошла опасная деформация. Зло было поставлено на один уровень с добродетелью. Сколько раз мне приходилось слышать от «умных» взрослых о том, что, дескать, ребёнку с детства надо делать профилактическую прививку против всяких гадостей и пакостей. Зло, твердили эти странные взрослые, – такая же важная и необходимая сущность, как и добро. Если бы не было зла, никто бы не оценил положительность добра. Добро может быть видно только на фоне зла. Зло его оттеняет и делает заметнее.

Между тем незаметно зло, которое стало затенять добро.

Добро и зло не могут быть равновеликими и равнозначимыми сущностями. Добро есть бытие, зло есть небытие. Добро есть бублик, а зло – дырка в нём. Мир создан добрым, а зло – это дырка в сплошной ткани доброго мира. Ткань может быть без дырок, а дырки без ткани – нет. Порок – это дырка в сплошноте добродетели.

Если «профилактировать» пороки путём развешивания плакатов «Антитеррор», «Антинарко», «Антиспид», то это всё равно, что пальцем расковыривать дырки в ткани добродетели и говорить: «Вот видите, какие гадкие дырки!», «Вот видите, какие отвратительные грехи!» Но дырок будет от этого только больше. И мир чем дальше, тем больше будем похожим на решето. Но ведь «тактико-техническое свойство порока и греха» помнить следует: он сладок, приятен и соблазнителен. Это всё равно, что перед малышом положить сладости, и бесконечно рассказывать, что от них будут болеть зубы и чесаться диатезная попа.

К сожалению, перестало быть очевидным то, что **борьба с пороками может вестись только посредством возвращения добродетелей**. Бороться со злом можно только одним способом – **упрямо штопать из решечённую ткань добра**. А это во много раз труднее, чем развесить плакаты, рекламирующие сладкий порок.

И если вы получили очередной циркуляр, принуждающий вас к профилактике очередного порока, подумайте, «как слово ваше отзовется». А то снова какая-нибудь первоклассница недоумённо спросит:

– Папа, а что такое наркотики?

А коль вопрос задан, то первый шаг сделан: интерес появился. Осталось сделать второй – убедиться в том, что это действительно гадость. А там, глядишь, и втянется...

ТУПИКИ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ. КАК ИХ ПРЕОДОЛЕТЬ?⁴⁰

Господи, избави мя <...> окамененного
нечувствия.

*Православный молитвослов. Молитва на
сон грядущим Свт. Иоанна Златоуста*

2010 год, год Учителя, в течение которого степень реального унижения школы и учительства достигла промежуточного максимума, завершился педагогически неожиданно и даже нелепо. 27 декабря 2010 года на совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике первые лица государства в прямом эфире высказали противоположные и даже взаимоисключающие позиции относительно направлений национального воспитания. Процитируем обоих⁴¹.

В. Путин. Конечно, нам должно быть стыдно за то, что сейчас происходит. Вы посмотрите, мы же все родом из недалёкого прошлого. Ведь в Советском Союзе не было таких проблем с межнациональными отношениями. Советской власти удалось создать обстановку межэтнического и межконфессионального мира. Не было таких проблем, где бы мы ни жили. Мы с Дмитрием Анатольевичем родились и выросли в Ленинграде. Выросли. Я не помню, чтобы в Ленинграде были проявления какого-то национализма. Да и в Москве наверняка не было такого, в других частях Советского Союза ничего подобного не было.

Я недавно разговаривал с одним из своих товарищей. Он сейчас живёт и является гражданином одной из независимых республик. Мы вместе учились в университете. Он вспоминал, как оказался в русской деревне и там заболел, его как родного выхаживали. Ничего подобного не было из того, что мы сейчас

⁴⁰ Остапенко А. Тупики национального воспитания. Как их преодолеть? // Народное образование. 2011. № 1. С. 34-38.

⁴¹ Цитируется по стенограмме с президентского сайта: <http://www.kremlin.ru/transcripts/9913>.

наблюдаем в стране. Почему? Тому есть несколько причин. И первая заключается в том, что советской власти удалось создать некую субстанцию, которая оказалась над межнациональными и межконфессиональными отношениями. К сожалению, она была и носила идеологический характер. Это социалистическая идея. Даже придумали некую новую общность людей – советский народ. А у нас такого нет сегодня. Мы говорим: россияне, российский народ. Но это пока не то. Мы с вами не смогли найти эквивалента того, что было в Советском Союзе изобретено. И я думаю, что нам искать-то далеко ходить не нужно. Есть только одно, что может заменить то, что неплохо работало раньше, – это общероссийский патриотизм. Просто мы с вами не используем его, не развиваем эту мысль, а подчас даже стесняемся её. А здесь нечего стесняться, этим гордиться нужно. Нужно, чтобы каждый человек гордился своей страной и понимал, что от успеха всей страны зависит успех каждого и наоборот. Но для того чтобы это понимание пришло, над этим мы все должны работать.

<...> Безусловно, ключевой задачей в этой всей работе являются совместные усилия по воспитанию наших граждан в духе уважения к своей стране с тем, чтобы каждый из нас гордился своим Отечеством и понимал, насколько важно для всех нас объединять свои усилия вне зависимости от религиозной либо национальной принадлежности, чтобы укреплять наше единое государство.

Д. Медведев. Только что Владимир Владимирович, выступая, вспомнил Советский Союз, который действительно нашёл свою схему достижения определённого результата межнационального мира. Возможно ли повторение того, что было сделано в советский период? Мы с вами все реальные люди, понимаем: нет, невозможно, потому что Советский Союз был государством, построенным на идеологии и, скажем откровенно, очень жёстким государством. Россия – другая [страна], с этим связаны и наши дополнительные возможности, и наши проблемы. Если бы у нас были те возможности, которые были ещё 25 лет назад, скажем откровенно: руководство страны сейчас в этом зале эту тему бы не обсуждало, другие средства были бы применены, где-то эффективно, а где-то нет. Судьба Советского Союза в этом смысле даёт самую лучшую пищу для размышлений.

Но нам действительно нужно вырабатывать новые подходы. И, несмотря на то, что мы иногда улыбались, когда говорили о новой советской общности, народе, на самом деле эта идея была абсолютно правильной. Другое дело, что такие конструкции, такие общности не на бумаге возникают и не по велению президентов или генеральных секретарей. Это результат многотрудной работы общества, десятилетней. Вспомним, что ещё 40 лет назад в Соединённых Штатах Америки представители разных рас и национальностей зачастую сидели на разных лавках, а сейчас это весьма толерантное общество. И нам не нужно стесняться учиться.

Скажу честно, мне стало жаль присутствовавшего на этом заседании министра образования, ведь ему придётся ориентироваться на разновекторные воспитательные установки наших руководителей и выбирать между *про-советским патриотизмом* и *проамериканской толерантностью*. Впервые позиции обозначены открыто, отчётливо и без бумажки. Попробуем их сравнить, тем более что за последние полвека хорошо видны воспитательные результаты и советской интернационализации, и либеральной толерантизации. Мне легко анализировать это на собственном жизненном опыте, потому что, первая половина моей жизни прошла в условиях советского патриотизма, основанного на интернациональной дружбе, а вторая проходит в условиях бесконечных разговоров и реализации всяческих целевых и комплексных программ формирования толерантных отношений. Начнём с советского патриотизма и интернационализма.

В школьной юности мне посчастливилось быть председателем клуба интернациональной дружбы при городском Дворце пионеров и школьников. В моей памяти остались ярчайшие встречи со сверстниками из Болгарии, ГДР, Польши. Я даже был влюблён в болгарскую девочку. Тёплые встречи со школьниками Прибалтики, Грузии, Армении – это незабываемая реальность того време-

ни. За эту работу в клубе меня наградили бесплатной путёвкой в лучший украинский пионерский лагерь ЦК комсомола Украины «Молодая гвардия», где я принимал участие в тематической смене лидеров клубов интернациональной дружбы.

За пять студенческих лет я испытал гостеприимство не знакомых мне ранее людей в Таллинне, Тбилиси, Ереване, Тирасполе, Сухуми, Черкесске и Теберде. А уж совсем потрясающими были застолья в семьях корейцев и нивхов на Сахалине, лопарей в Коми и карелов у берегов Онеги. Неизменное гостеприимство, щедрость и открытость были привычной и незаметной нормой. Я уже не говорю о том, что степень свободы передвижения была несравнимо более высокой по причине невысокой цены железнодорожных билетов и студенческих льгот, удешевлявших эти билеты вдвое. Поэтому возможность встречаться с людьми иных культур в условиях единой страны была фактически неограниченной. Об опасности пребывания в чужом регионе не могло быть и речи.

Уважительное отношение к культуре любого народа, пусть самого немногочисленного, закладывалось литературой, кинематографом, эстрадой. Доброе человеческое отношение к людям другой национальности воспитывалось великими фильмами «В бой идут одни старики», «Отец солдата», «Москва – любовь моя», «Мимино» и даже «Джентльмены удачи» с добродушным Василием Алибабаевичем. Несколько поколений выросли на фильмах студий имени Александра Довженко, «Грузия – фильм», «Беларусьфильм», «Таллин – фильм». Литературный журнал «Дружба народов» имел огромный тираж, уступая лишь «Новому миру». Если сегодня у народности нивхов появится писатель масштаба Владимира Санги или у аварцев поэт с талантом Расула Гамзатова, есть ли у них шанс состояться в литературном мире? Может ли сегодня начинающий эстрадный артист рассчитывать на извест-

ность Раймонда Паулса, Софии Ротару, Розы Рымбаевой или Полада Бюль-Бюль Оглы?

Не было школьника, который не знал бы, что означает аббревиатура «КИД». Не было школы, в которой такого клуба не было. Существовала продуманная отлаженная система интернационального воспитания, основанная на ценностях дружбы и взаимного уважения. Во всесоюзной экспедиции «Моя родина – СССР» участвовали миллионы школьников, имевших возможность путешествовать по разным уголкам великой страны.

Что же такое межэтническая толерантность, о которой нам твердят уже более 15 лет и на внедрение которой потрачены сотни миллионов государственных и ещё больше заморских денег? Каковы результаты реализации десятков государственных, национальных, региональных и прочих целевых программ формирования межэтнической и межконфессиональной толерантности?

Чаще всего иностранное слово «толерантность» отождествляют с русским словом «терпимость» и толкуют как терпимое отношение к иному, хотя изначально смысл слова был совсем другим. К изначальному смыслу мы вернёмся ниже, а пока зададим простой вопрос: что человеку приходится терпеть? Приятное и комфортное или плохое и раздражающее? Ответ очевиден. Приятное и хорошее терпеть не надо. Оно не вызывает отрицательного отношения. Терпеть приходится отрицательное, плохое. Терпеть приходится боль и неудобства. Терпеть приходится унижения и обиды. Сами словосочетания «межэтническая толерантность», «межконфессиональная толерантность» предполагают необходимость терпимого отношения к иным народам, к иным конфессиям, которые в отличие от моего народа и моей веры *плохи, отрицательны*. Иначе, если они хороши и положительны, то терпимость к ним не нужна. Стало быть, *для того чтобы*

формировать толерантное отношение к иной вере или народу, надо сначала сформировать отрицательное отношение к ним, чтобы было, что терпеть. Похоже, это и культивируется и телевидением, и кинематографом, и литературой, и эстрадой.

Известна лукавая фраза о том, что славянская душа необычайно толерантна, так как, дескать, терпеть умеет. Замечу, что терпение и терпимость – не одно и то же. Терпение предполагает предел отрицательному, а терпимость – нет. Терпи, браток, идём на очередной виток! Человек готов проявлять терпение (быть терпеливым), если знает, что наступит предел тому, что надо перетерпеть. Проявление толерантности (быть терпимым) предела отрицательному не предполагает, поэтому множит это отрицательное с невероятной скоростью. Порока, греха, разврата становится больше, они становятся изысканней и отвратительней. Но всё это надо терпеть или бесчувственно (толерантно) принимать, ибо *оно имеет право существовать в гражданском обществе свободного выбора*. А выбор-то и остался лишь между разными сортами размножившихся и усердно профилактируемых (или рекламируемых) пороков.

Вернёмся, однако, к термину. Понятие «толерантность» не с неба упало. Термин введён в 1953 году английским иммунологом П. Медавара для обозначения «терпимости» иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям. Обычные школьные словари иностранных слов определяют толерантность как «снижение иммунных реакций организма» или как «иммунный паралич». В токсикологии и фармакологии термин «толерантность» обозначает снижение чувствительности к ядам и токсичным и фармацевтическим препаратам. Потом слово перекочевало в психологию. «Толерантность – это отсутствие или ослабление реагирования на некий

неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию»⁴².

Итак, толерантность – это снижение чувствительности, ослабление реагирования, это «окамененное нечувствие». Это своего рода духовный СПИД. Вы хотите, чтобы ваши дети были бесчувственны к неблагоприятным факторам? Вы хотите, чтобы они были безразличны к проявлению зла или порока? Если хотите, то формируйте толерантность.

За 15 лет пропаганды толерантности⁴³ сформировалось устойчивое большинство бесчувственных, равнодушных, безразличных молодых людей. А нам продолжают твердить: «Надо уважать выбор другого! Это его право выбирать то, что он хочет!» Вы можете уважать выбор зла и порока? Я – нет! И не хочу, чтобы мои дети его уважали! Свобода заключается не в возможности выбора между добром и злом, а в освобождении от зла и порока. Свободен не тот, кто «свободно» выбрал путь порока, а тот, кто выбрал путь освобождения от него.

Поэтому между двумя противоположными векторами, столь ясно очерченными нашими первыми лицами, я выбираю путь воспитания патриотизма и интернационализма, а не путь воспитания межэтнической толерантности. Первый путь умножает положительное, а второй формирует безразличие к отрицательному. Неужели это не очевидно после 15 лет насаждения «окамененного нечувствия»? Мы заявляли и продолжаем заявлять о том, что «мы не имеем права на толерантность!»⁴⁴. Это твёрдая позиция команды нашей редакции, считающей своим

⁴² Краткий психологический словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1985. С. 431.

⁴³ Именно в 1995 году ЮНЕСКО была принята Декларация принципов толерантности. А в Российской Федерации в 2001–2005 гг. действовала Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе».

⁴⁴ Кушнир А.М. Победа – неприкосновенный запас души // Народное образование. 2010. № 4. С. 108.

долгом донести до каждого воспитателя и родителя понимание лукавства вброшенного в педагогическое сознание миллионов людей странного импортного словечка «толерантность».

Верю в то, что ежедневная вечерняя соборная искренняя молитва сотен тысяч людей в нашем Отечестве «Господи, избави мя всякого неведения и забвения, и малодушия, и окамененного нечувствия» будет сильнее всех вместе взятых программ по формированию толерантности.

Меня могут упрекать в том, что смысл понятий меняется и под словом «толерантность» сегодня принято понимать уважение и принятие. Только как это сочетается с терпимостью?

Пока ясно одно. В вопросе национального воспитания школьников и молодёжи наступила эпоха полного отсутствия государственных ориентиров. И бедным замам по воспитательной работе хоть прочь беги.

Если бы Николай Сванидзе в программе «Суд времени» поставил вопрос так: «Межнациональный мир строится на воспитании интернациональной дружбы или межнациональной толерантности?», то за Сергея Кургиняна, как обычно, проголосовали бы 95% зрителей страны.

И ещё один воспитательный итог ушедшего 2010-го года. На сайте Высшей аттестационной комиссии за год появился лишь один (!) автореферат, посвящённый проблеме воспитания. И тот был посвящён созданию воспитательной системы в пожарном вузе. Боюсь, что с такой разновекторной воспитательной политикой в 2011 году воспитание как факт и как предмет исчезнет и из пожарных вузов. И только межнациональные, межконфессиональные, межпоколенческие и прочие междоусобные по-

жары будут напоминать о необходимости государственной реанимации стратегической сферы образования, ибо превращение образования в сферу потребительских услуг неизбежно вымывает из неё воспитательную составляющую.

...А добродушный азиат Василий Алибабаевич из «Джентльменов удачи» точно вызывал светлые чувства в отличие от полудебильного гастарбайтера Равшана – персонажа в исполнении Галустяна из сериала «Наша Раша». За три с половиной года эфира на этом пошлейшем сериале выросли тысячи подростков.

ПРОЩАЙ, ТОЛЕРАНТНОСТЬ!⁴⁵

Наш журнал последовательно выступал⁴⁶ и выступает с критической оценкой насаждаемой около двадцати лет толерантности как основы мультикультурного, мультинационального и поликонфессионального воспитания. О непоправимом вреде такой воспитательной политики мы говорим не впервые. Но впервые нашим союзником неожиданно выступил тот, в чей рот заглядывали наши либералы, насаждавшие чуждые нам ценности. 5 февраля вслед за Ангелой Меркель Дэвид Кэмерон, премьер-министр Великобритании, в речи на 47-й Мюнхенской конференции по безопасности заявил о провале политики «государственной мультикультурности» и предложил своим европейским партнёрам «проснуться и осознать, что же происходит внутри наших границ». Более того, он заявил, что «нам нужно *отказаться от пассивной толерантности* последних лет в пользу гораздо более активного и сильного либерализма». Некоторые СМИ последние слова перевели на русский как «мускульного», «мускулистого» либерализма. Бóльшим оксюмороном, чем «мускульный либерализм», может быть только «живой труп» или «горячий снег». Но это сказано. И сказано не у нас.

⁴⁵ Впервые опубликовано: *Остапенко А.* Прощай, толерантность! // Народное образование. 2011. № 4. С. 247-250. Статья жила своей жизнью, её перепечатавали разные журналы, не спрашивая разрешения автора, в т.ч. и в Беларуси: *Остапенко А.А.* Прощай, толерантность! // Планета – семья. Научно-популярный и литературно-художественный журнал для семейного чтения [Минск]. – 2011. – № 6. – С. 39-41.

⁴⁶ См.: *Кушнир А.М.* Победа – неприкосновенный запас души // Народное образование. 2010. № 4., *Кушнир А.М.* По плодам их узнаете их // Народное образование. 2010. № 10., *Остапенко А.А.* Тупики национального воспитания. Как их преодолеть? // Народное образование. 2011. № 1.

На кого теперь оглядываться нашим либероидам (термин Сергея Кургиняна), которые вбухали фантастические средства в целевую программу «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в российском обществе»? Их западные «партнёры» осознали, что толерантное сознание не профилактирует (их слово), а разжигает костёр экстремизма. События на Манежной – не заморское, а *наше* доказательство этой закономерности. Неужели и теперь мы будем получать в школы циркуляры о необходимости классных часов по формированию толерантности? Или будем ждать, пока *сам* Обама разочаруется в этой политике, после какой-нибудь очередной демонстрации местных индейцев или заезжих афроамериканцев? Что-то не больно много гуманизма они проявляли, толерантизируя сербов, иракцев и афганцев.

Беда в том, что после стольких лет насаждения в сферу воспитания приоритета идей конкурентности, формирования лидерских качеств, предприимчивости, успешности и потребительства мы закономерно получили атомизированное поколение молодёжи. Подростковое одиночество достигло в наших границах небывалых масштабов. И это поколение начало взрываться и протестовать. С одной стороны, мы видим потрясающий рост подростковых и молодёжных самоубийств. С другой – запредельный вандализм и агрессию. И здесь никакое формирование толерантности не спасёт. Проявлять толерантность к людям, свободно (а мы же свободное общество!) выбравшим суицид и агрессию, преступно и аморально.

Они, эти одичавшие в своём одиночестве, брошенные обществом подростки, ищут не толерантности и лояльности к их поведению. Им нужны *теплота, забота, любовь и уважение*, которые не могут быть главными ценностями в обществе *конкурентности, потребительства и устремлённости к лидерству*. Эти вечные ценно-

сти возможны лишь там, где остались хоть какие-то крупинки жертвенности.

И нам придётся медленно, трудно, локально и даже катакомбно возвращать эти ценности в наше общество. И мы будем это делать даже тогда, когда наши правители будут продолжать приводить в пример толерантное американское общество.

Ведь даже самый убеждённый либероид стремится к тому, чтобы его родная жена и его родные дети были *любящими* и *верными*, а не *толерантными* и *лояльными*. И ярому стороннику либеральных гражданских свобод, для которого идеалом стала «благополучная» Голландия, отнюдь не хочется, чтобы его сын законно и свободно покупал в ближайшем кафе лёгкие наркотики, а дочь законно и свободно приобрела лицензию на легальное занятие проституцией. Так зачем это навязывать нам?

ОКОНЧАТЕЛЬНО ЛИ ТОРЖЕСТВО НРАВСТВЕННОГО РЕЛЯТИВИЗМА?⁴⁷

Кроха сын к отцу пришел,
и спросила кроха:
– Что такое хорошо
и что такое плохо?

Владимир Маяковский

Так же, как кроха-сын, интересующийся вопросами добра и зла, я этот же вопрос задаю на курсах повышения квалификации разным категориям школьных работников: учителям, заместителям директоров по воспитательной работе, педагогам-организаторам. Только задаю его несколько по-иному, в модной ныне тестовой форме. И вопрос звучит приблизительно так: «Существует ли грань между добром и злом?» Варианты ответов: а) да, существует, она абсолютна, добро и зло несмешиваемы; б) между добром и злом существует «серая полоса» относительности, на которой грань между этими понятиями размывается; в) никакой грани между добром и злом нет, эти понятия полностью относительны, и всё зависит от ситуации.

Так вот в последние месяцы мне довелось работать с четырьмя довольно большими (почти по 50 человек) группами школьных психологов, которым и был задан этот странный вопрос. И что оказалось? Из всех групп первый вариант ответа выбрала лишь одна (!) слушательница, на которую остальные посмотрели весьма недоуменно. Второй и третий варианты ответов распределились приблизительно в соотношении 4:1 в пользу второго.

⁴⁷ Впервые опубликовано: *Остапенко А.* Окончательно ли торжество нравственного релятивизма? // Воспитательная работа в школе. 2011. № 4. С. 5-6.

Нравственный релятивизм торжествует, хотя ещё и не возведён окончательно в абсолют. Всё в мире относительно! Абсолютных ценностей нет! Вспомнил анекдот: «Всё в мире относительно!» – сказал кладовщик и отнёс всё, что было на складе.

И так думают взрослые! Что говорить о подростках!

У современных взрослых (причём у тех, кто работает с детьми) чрезвычайно примитивизировалось понимание ситуации **нравственного выбора**. Диалоги с нынешними 20-40-летними педагогами (!) показывают, что абсолютное большинство из них убеждены, что нравственный выбор всегда (!) происходит между добром и злом, а если приходится выбирать между двух зол меньшее, то оно большинством уже понимается не как зло, а как добро. В массовом сознании произошёл тихий переворот – **меньшее зло злом быть перестало!** От него не надо избавляться, в нём не надо раскаиваться, его не надо изживать. Коль оно меньшее, то оно уже и не зло вовсе!

В итоге серая полоса между чёрным и белым становится всё шире. Зло торжествует. Сначала серая полоса относительности добра и зла становится всё шире и шире. А потом она начинает дрейфовать в сторону добра, не оставляя ему живого пространства и перекрашиваясь при этом в светло-серый цвет. Стыд и совесть становятся пережитками и исчезают как понятия даже со страниц учебников педагогики. Разнузданность объявляется раскрепощённостью. Расторможенные дети объявляются детьми-индиго. Педерасты выигрывают суды у государства. Девиантологи с научных трибун заявляют об относительности понятия «норма»...

И стала грязно-белой грязь,
И стала грязно-желтой грязь,
И стала грязно-синей грязь
Под кистью маляра.
А потому что грязь – есть грязь,

В какой ты цвет её ни крась.
Нет, некстати была эта сказка, некстати,
И молчит моя милая чудо-держава...

Только писал Александр Галич свою поэму в другую
эпоху и о другой державе...

ПРОЙДЕНА ЛИ ТОЧКА НЕВОЗВРАТА?⁴⁸

Допускаете ли вы, что при необходимости пожертвовать собой, кто-то сегодня произнесёт фразу: «Если не вернусь, считайте меня... (нужное впишите – единороссом, либералом, демократом, эсером и даже коммунистом)!»? Почему вы улыбаетесь? Не верите в то, что это возможно? Я тоже не верю! И знаете, почему? Потому, что самопожертвование возможно только при наличии высших ценностей. А высшая ценность – это та, за которую можно и нужно отдать собственную жизнь. Нас от таких ценностей отучили. Не от кого услышать «За Христа!», «За Родину!», «За веру!», «За царя!», «За Отечество!» Высшие ценности выпали из воспитательной теории и практики, их вымысла мутная волна либеральной риторики о воспитании прагматичных лидеров, в психологии которых не должно быть места жертвенности и подвигу. Да что там подвигу! Нет места простой заботе и простому продуктивному труду. Недостаточно крикнуть «Россия, вперёд!». Надо бы ещё показать, с какой стороны этот самый «перёд». А если мечтой целого поколения провозгласить воспитание конкурентоспособных лидеров, то несложно представить, к какому горькому финалу мы придём с такими целями. В одно «прекрасное» утро все вокруг стали конкурентоспособными лидерами. Представили? Ну и каково? Не знаю как вам, а мне не по себе...

Образцом для примера перестали быть те, кто способен что-либо совершить ради других или ради Отечества. Большинство (в том числе и школьников) озабочено созданием собственного имиджа (внешнего образа) и собиранием портфолио, которое стало средством разжигания тщеславия у одних и зависти у других. А поскольку имидж, как правило, нечем наполнить изнутри, он запол-

⁴⁸ Впервые опубликовано: *Остапенко А.* Пройдена ли точка невозврата? // Воспитательная работа в школе. 2010. № 10. С. 5-6.

няется внешней атрибутикой – цветом волос, татуировкой и пирсингом, экзотической одеждой с не менее экзотическими надписями и рисунками. Позитивная жертвенная героиня исчезла с экранов и со страниц. Старые фильмы, где показаны примеры трудового героизма или простой человеческой самоотдачи, у старшего поколения вызывают ностальгическое сожаление об утраченном, молодыми же воспринимаются как безнадёжная архаика. Культ потребительства и потребления привёл к потрясающей архаизации отношений между людьми, между детьми и родителями. Нелепая идея свободы и равенства уничтожила простую и понятную привычку почитать старших. Большинство подростков «хочет стать миллионером» или на крайний случай «последним героем». Прагматизм провозглашён одной из высших ценностей...

...Младшая дочь спросила однажды: «А старые фильмы такие хорошие, потому что их снимали те, кто пережил войну?»

Неужели точка невозврата пройдена? Неужели реанимация подлинной человечности в наших душах и душах наших детей уже невозможна без большой беды? Боюсь, что да. Иначе как объяснить то, что репортажи о бесконечных пожарах в России, в которых сгорали целые деревни, спокойно перемежались «Кривыми зеркалами», «Камеди клабами» и прочим бесконечным карнавалом и зубоскальством?

...А в это время в какой-нибудь глубинке, куда не дошли «блага» цивилизации в виде кабельного или спутникового телевидения, немолодая классная руководительница пишет на доске вечные слова «Бог», «любовь», «доброта», «забота». И её взор, обращённый к небу, каким-то чудесным образом ещё удерживает весь изодранный купол света и добра, который ещё не окончательно разорвался и обрушился...

ТЕЛЕСАТАНИЗМ!

ПО ПОВОДУ НОВОГО СЕРИАЛА «АНГЕЛ ИЛИ ДЕМОН»
НА КАНАЛЕ СТС⁴⁹

Первые две серии долго рекламируемого телеканала СТС мистического сериала «Ангел или демон» вышли на телеэкран и в интернет. Я подобную телепродукцию, тем более этого канала, как правило, не смотрю. Но тут случай особый для меня лично. В фильме одну из ролей сыграла моя юная крестница, родители которой, несмотря на мои протесты, решили таким образом выстраивать её жизненную карьеру. Поэтому мои заметки будут эмоциональными, ибо я лицо заинтересованное. Но надеюсь, что мои эмоции уравновесят комментарии специалистов, приведённые ниже.

Подлый слоган распространённых по сети виртуальных постеров фильма «На чьей ты стороне?» предлагает сделать якобы нравственный выбор. И подростки этот выбор делают. Вот реплики участников посвящённой сериалу группы социальной сети «ВКонтакте», появившиеся менее чем за сутки после показа первых двух серий (орфография сохранена): «Классно все снимались! Тем более тот момент когда у Анфисы глаза стали черные» (Анна Мышляева), «я то за демонов а не за ангелов демоны лучше» (Никита Мещеряков), «I love demon» (Алмагуль Киншибаева). За сорок минут первой серии, отмеченной знаком «16+», в фильме было осуществлено три убийства (соперник по неразделённой любви был брошен под поезд метро и кухонным ножом зарезаны родители девушки-старшеклассницы, не пустившие её на вечеринку) и одна попытка подросткового суицида (затравленный старшеклассниками подросток пытается

⁴⁹ Впервые опубликовано: *Остапенко А.А. Телесатанизм // Переправа. Журнал о душе и для души. 2013. № 2. С. 37-38.*

спрыгнуть с крыши пятиэтажной школы). При этом на роли демонов, которых в фильме пятеро (против одного сомнительного, хватающегося за кухонный нож «ангела»), подобраны актёры привлекательной внешности. Полагаю, это было сделано, чтобы на заданный афишный вопрос было легче отвечать (вспомнился обаятельный Воланд в исполнении Олега Басилашвили).

Вторая серия подросткового сериала начинается эротической сценой, увы, не единственной в этой серии, и вовлечением совсем юной Верочки в круг привлекательных девиц. Больше я посмотреть не смог. Слишком сильно отдавало серой. Хотелось помыться с хлоркой...

Но остался открытым вопрос. Что будет происходить с психикой юных актёров этого сериала – девятилетней Фроси Кушнир, её ровесника Феди Смирнова, 11-летнего Серёжи Карасевича и «главной девицы» 13-летней Анфисы Вистингаузен – после длительного соприкосновения на съёмочной площадке с откровенным сатанизмом и оккультизмом? А, между прочим, знак «16+» относится и к этим юным созданиям. Где вы, защитники прав ребёнка? А вот родители этих юных актёров, видимо, тщеславно полагают, что это удачно начатая фильмография их «звёздочек».

На мой взгляд, этот фильм страшнее скандального сериала «Школа». Там были грязь и пошлость. А здесь откровенная мистика, замешанная на сатанизме. И если после показа этого сериала произойдёт вспышка подростковых преступлений и самоубийств, удивляться не следует. Инструкции в фильме даны методично и внятно.

А вот служителей Сатаны – создателей этого подлого «шедевра» следует запомнить. Это режиссёры Стас Иванов, Марк Горобец. Продюсеры – Вячеслав Муругов, Александр Акопов, Наталия Шнейдерова.

ИГРЫ, В КОТОРЫЕ ИГРАЮТ ДЕТИ⁵⁰

Украинские события застали нас при подготовке этого номера. Сделать вид, как будто «ничего особенного не происходит и жизнь продолжается», мы не смогли и не захотели. Поэтому редакторская колонка у нас сегодня вот такая необычная. Хотя основной принцип соблюден – речь о детях и об игре.

Второклассница, прислонившись к подоконнику, во что-то «целится» указкой через окно. Имитирует выстрелы и бежит по классу с возгласами:

– Я Домрачева! Я Домрачева!

Её догоняет мальчонка, хватается за линейку, «стреляет» в то же окно и восторженно вопит:

– А я Шипулин! Я Шипулин!

Олимпиада позади, а дети продолжают играть в «биатлон» и в «шорт-трек», подражая чемпионам.

...Получил электронное письмо от однокурсницы, которая работает обычной сельской учительницей в малюсенькой украинской сельской школе в Полтавской области. Вот фрагмент из него.

«Прости, в связи с известными событиями зарплату задержали, и интернет не был оплачен. Ситуация в стране выглядит плачевно: оппозиция делит портфели, «ленины» падают. И всё это гордо демонстрируют на всех каналах.

В обществе – хаос и безвластие. На местах – бардак. Всплыло всё далеко не лучшее на поверхность. Сегодня подожгли пластиковую дверь в районной школе и выбили несколько огромных окон. Зачем? Кто? Возможно и

⁵⁰ Впервые опубликовано: *Остапенко А.А.* Игры, в которые играют дети // Игра и дети. 2014. № 2. С. 1.

детвора. Но причина-то ясна – чувствуют безнаказанность. А что? Взрослые завалили памятник Ленину, и это хорошо – а мы школу подожжём.

Сегодня захожу к первоклашкам, а они все с линейками на ковре имитируют стрельбу друг в друга и падают, изображая убитых, – играют «в майдан». А шестиклассники играют «в Верховную Раду»: спорят, кричат и дерутся...»

...Стрелок-старшеклассник из московской школы, застреливший учителя географии, тоже играл в игры.

В нашем детстве у нас тоже были игры в войну, были игры со стрелялками. Мы играли «в неуловимых мстителей», «в чингачгука», «в трёх мушкетёров», «в казаков-разбойников». А ещё была «Зарница». А ещё мы играли «в тимуровцев»...

Слава Богу, наши дети, кажется, перестали массово играть в рэкетиров и в мафию и стали играть в олимпийских чемпионов. Олимпийцы – это всё же лучше, чем рэкетеры. Но ведь образы олимпийцев не дадут ребёнку опыта различения добра и зла. Они показывают примеры целеустремлённости и самопреодоления, но не дают образы даяния, жертвенности и любви.

Но как вернуть в детскую игру стремление подражать настоящим героям? Я не знаю, а вы? Наверное, это вопрос ко всему нынешнему образованию...

ТОРОПИМСЯ, НЕ СПЕША, А ТО ПОСКОЛЬЗНЁМСЯ НА ЛУКАВСТВЕ ИННОВАЦИОННОСТИ⁵¹

Рождественские чтения 2016 года будут проведены в Москве на тему «Традиции и новации: культура, общество личность». Всю осень на эту же тему проходят повсеместно епархиальные образовательные чтения. Меня одновременно позвали сразу в несколько епархий от Новороссийской до Камчатской. Поскольку в чтениях в своём большинстве участвуют учителя, я эту тему примерял к образованию. Из этого получилось вот такое эссе.

Рассуждать о традициях и новациях, о привычном и новом вообще, когда болит не вообще, а конкретно, не могу. Кто о чём, а вшивый про баню.

30-й учебный год работаю в школе, 24-й – в вузе. За 30 лет учительской бытности переживаю девятую крупномасштабную (на уровне всей большой страны) школьную новацию (реформу, модернизацию, нацпроект, оптимизацию, новый стандарт etc.). За десять лет профессорства в университете меня насилуют уже не просто новым стандартом образования **третьего поколения**, а стандартом поколения с номером «3+» («троечка» с плюсом). Так быстро поколения меняются только, видимо, у простейших, которые быстро размножаются.

И если в 90-е учительство с вдохновением воспринимало плеяду учителей-новаторов (Шаталова, Лысенкову и других), то сегодня от реформаторов и их новшеств всех тошнит. Тошнит и от содержания новшеств, и от темпоритма их внедрения. А тошнит, как известно, от несварения. Ну не успевает неспешная и массивная школь-

⁵¹ Впервые опубликовано: Остапенко А. Торопимся, не спеша, а то поскользнёмся на лукавстве инновационности // Педагогическая техника. 2015. № 3. С. 4-6.

ная система всё переваривать таким темпом! И чем дальше, тем страшнее.

В 90-е годы учителей-новаторов считали по пальцам и их знала вся страна. А с 2006 года вдруг ежегодно в стране появляется три тысячи (!) инновационных школ. Таков «результат» нацпроекта «Образование».

Когда я размышляю о судьбе нашей образовательной системы, мне на ум приходит такая метафора. Агроном раздобыл семена нового высокоурожайного сорта сельхозкультуры. Посеял, полил. Но как только они взошли, вдруг выяснилось, что существуют более урожайный сорт этой культуры. Он и этот раздобыл. Перепалхал прежнее и посадил новое. Вот, дескать, я всех обойду и удивлю... И так до бесконечности он сеет новое, не дожидаясь урожая.

Темп внедрения новшеств в нашем образовании таков, что никто не дожидается «образовательного урожая». То ли боится, что «новый сорт» окажется левым и урожая не будет, а деньги-то потрачены на заморские семена. А ведь заморский конкурент всё время намеренно семена прелые подсовывает...

Много легенд и мифов ходит вокруг качества финского образования, которое вроде бы как лучшее в Европе. Сам не видел, но говорят, что так. Как то на встрече с советником Национального Департамента образования Финляндии госпожой Ирмели Халинен услышал, что один из принципов организации финского образования состоит в запрете на проведение реформ в системе чаще, чем один раз в 20 лет. Вот тогда-то я, каюсь, позавидовал.

Однажды я спросил одного знакомого немолодого директора знаменитой на весь город школы, желающих учиться в которой было в несколько раз больше, чем стульев в классах: «Какой такой новацией Вы заманиваете к себе лучших учителей и толпы желающих у Вас учиться учеников?» Ответ меня сразил: «У нас внедряется

одна-единственная новация – это полное отсутствие всяких новаций. Мы как и прежде **привычно** хорошо учим и хорошо воспитываем наших детей». Я намеренно выделил слово «привычно», помня, что слово «традиция» буквально переводится как «привычка».

Образование, конечно же, должно меняться, но постепенно. В основе школы должна быть стабильность – и у детей, и у родителей, и у педагогов. Необходима некая прочная база, фундамент, на который можно опереться. Увы, сегодня всё по-другому.

Может быть хоть наша православная церковь, твёрдо знающая о том, как бесполезно быстрое обновление, заступится за школу и учителя и возвысит свой значимый голос? Если, конечно, сама не поскользнётся на лукавстве инновационности. Надеюсь, что не поскользнётся!

ЧАСТЬ ВТОРАЯ ОТ... И ДО...

НЕ ХОЧУ БЫТЬ БОМЖЕМ В РОДНОЙ ШКОЛЕ⁵²

Есть такой раздел психологии, который называется экзотическим словом «проксемика». Она изучает влияние предметно-пространственной среды на человека. Разобраться в некоторых школьных проблемах она сейчас нам и поможет.

Вспомните привычную ситуацию:

- Петров, к доске!
- А можно с места?

Всё дело в том, что на своём месте Петрову комфортней и уверенней. Это ЕГО пространство, обжитое и привычное, а вы его вызываете в СВОЁ пространство, чужое и неудобное.

Вспомним основную закономерность проксемики: наличие «персонального пространства» (термин Р. Зоммера) даёт человеку состояния *уверенности* и *защищённости*.

У этой закономерности есть три типичные нарушения⁵³: а) «человек без пространства»; б) «пространство без человека»; в) «странное соседство (непоследовательность субъектной структуры общности)».

Кабинетная система школы как источник бомжизма

Спроектировав знания проксемики на школьную реальность, мы пришли к мысли о том, что главная причина

⁵² Впервые опубликовано: *Остапенко А.* Не хочу быть бомжем в родной школе // Управление школой. 2009. № 11 (494). С. 26-27.

⁵³ *Хейдметс М.* Феномен персонализации среды: теоретический анализ // Личность и предметно-пространственная среда / Ред.-сост. З.И. Рябикина. Краснодар: КубГУ, 2000. С. 105.

первого нарушения – это так называемая кабинетная система организации учебного процесса в школе. *Уровень отчуждения ученика от школы находится в прямой зависимости от уровня чёткости и отлаженности кабинетной системы.* Чем больше ученик «бродит» в течение дня, недели по школе, тем более чужим он чувствует себя в ней. Это, в свою очередь, приводит к чувству *временности* пребывания в школе и напрямую влияет на количество немотивированных пропусков занятий.

Порождённое кабинетной системой нарушение закономерностей проксемики чаще всего усугубляется отсутствием обязательных элементов персонального пространства ученика. Всё своё ношу с собой.

Главным элементом персонального пространства ученика в школе должно быть *персональное рабочее место учащегося.* Но персональный у него, увы, только портфель и его содержимое. Всё остальное в школе, чаще всего, «общее», «всехнее», а стало быть, «ничейное».

С точки зрения возможности иметь персональное пространство, предметно-пространственная среда детского сада значительно более благоприятна, нежели среда школы. Так, в детском саду у каждого ребёнка обязательно есть свой шкафчик, своя кроватка, свой стульчик, своё полотенце и даже свой персональный ночной горшок, причём все эти предметы обозначены картинками, либо просто на них указано имя. Всё это составляет персональное пространство воспитанника, а его наличие способствует тому, чтобы малыша в детском саду было спокойно и уверенно. У школьника такой набор компонентов персонального пространства, как правило, или не полон, или его нет вовсе. Главное то, что ученик в школе не имеет главного компонента персонального пространства – «своего» рабочего места. Это одна из причин неуверенности, незащищённости и, как следствие, отчуждённости от школы. Ситуация осложняется, если такого

рабочего места у него нет и дома. «Невозможность персонализации среды сопровождается увеличением числа конфликтов и несогласованности в действиях»⁵⁴.

Ничейные территории школы

Второе нарушение закономерностей проксемики – наличие «ничейных», «бесхозных» и, как правило, запущенных территорий. Это территории, на которые хоть и «ступала нога человека», но они остались необжитыми. Их не персонализировали, хоть и «наследили». Таковыми могут считаться не только умывальники, туалеты, коридоры, но и, зачастую, учебные кабинеты и аудитории, в которых учащийся чувствует себя скорее «пассажиром», временно вынужденно находящимся в зале ожидания душного вокзала. Опыт свидетельствует, что школьники, особенно старшеклассники, с энтузиазмом берутся за обживание (персонализацию) «запущенных территорий» при условии, что это эта территория станет их постоянным местом встреч и уединений. И тогда сами собой эти пространства становятся чистыми, наполняются зеленью цветов и естественным образом в них поддерживается порядок.

Странное соседство

Третье нарушение закономерности персональности – наличие «непоследовательной субъектной структуры общности», так называемого «странного соседства». Одно из его проявлений – близкое территориальное расположение параллельных классов. Дело в том, что формальное равенство (а в данном случае равенство возраста учащихся) – источник невольного сравнения, конкурентности, которая неизбежно приводит к ухудшению

⁵⁴ Там же. С. 88.

межличностных (и межклассных) отношений, к розни. Так, в результате нашего исследования мы убедились, что в тех школах, где территориально сконцентрированы дети одного возраста, высок уровень отчуждения. Оторванность от главных событий школы отражается на учащихся младших классов, особенно в том случае, если их учебные комнаты расположены в отдельном здании или на отдельном этаже. Они продолжают оставаться «маленькими», а резкий переход в здание или на этаж для старших школьников сопровождается дополнительными конфликтами и трудностями адаптации. Если в школе нет разновозрастного внеурочного общения, то она гораздо менее управляема, в ней преобладает формальный отчуждающий стиль межличностных отношений. Особенно это заметно в огромных школах, где несколько параллельных классов занимают одно крыло или один этаж здания. И наоборот, если в соседних учебных комнатах находятся разные по возрасту классы, это способствует созданию в школе атмосферы заботы, взаимопомощи и уважения. Это легко наблюдать в маленьких однокомплектных школах, где нет параллельных классов. В школах и детских садах, где реализована возможность разновозрастного (или межвозрастного) обучения наблюдается более высокий уровень доверительных отношений. Об этом свидетельствуют исследования Л.В. Байбородовой⁵⁵ (Ярославль) и М.М. Батербиева⁵⁶ (Усть-Илимск).

⁵⁵ Байбородова Л.В. Воспитание учащихся в разновозрастных группах сельской малочисленной школы // Воспитание в сельской школе. Мат-лы Всероссийского семинара. Ч. II / Сост. Е.А. Салина. Кострома: Эврика-М, 2002. С. 14-22 и др. её публикации.

⁵⁶ Батербиев М.М. Разновозрастное обучение. От идеи до реализации. Братск: Издательский дом «Братск», 2001. 144 с., Батербиев М.М. Дидактические основы проектирования образовательного учреждения с разновозрастными учебными группами. Автореферат ... канд. пед. наук. М., 2002 25 с.

С ПРИВКУСОМ КОСТРА И РОМАНТИКИ
ТАБЛИЦА СИВКОВА И ТРЕБОВАНИЯ СанПиН –
ЭТОГО ДОСТАТОЧНО ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ РАСПИСАНИЯ?⁵⁷

Мы привыкли к тому, что в школьном расписании предметы, в освоении которых участвуют принципиально разные психические процессы, могут быть поставлены в произвольном порядке, разве что только с учётом несколько странной таблицы Сивкова да экзотических требований какого-то китайца по имени СанПиН. А между тем существует принципиальная антропологическая (сообразная природе человека) разница между предметами, где доминирует усвоение знаний, и предметами, в которых преобладает освоение умений.

Чем отличаются знания от умений?

У моих дочерей, посещающих школу искусств по классу фортепиано, в учебном плане фигурируют два основных учебных предмета: сольфеджио и специальность (фортепиано). И по окончании музыкальной школы они должны будут **знать** сольфеджио и **уметь** играть на фортепиано. Таким образом, совершенно очевидно, что сольфеджио – предмет **знаниевый**, а фортепиано – предмет **умениевый**. После водительских курсов обладатель новенького водительского удостоверения должен **знать** правила дорожного движения и **уметь** управлять автомобилем. После окончания хореографического училища его выпускник должен **знать** теорию и историю танца и **уметь** танцевать.

⁵⁷ Впервые опубликовано: *Остапенко А.* С привкусом костра и романтики. Таблица Сивкова и требования СанПиН – этого достаточно для составления расписания? // Управление школой. 2009. № 16 (499). С. 26-28.

Так вот, имеется ряд принципиальных различий между **знать** и **уметь**. **Первое различие** состоит в том, что *эти два процесса по-разному происходят во времени*. Речь идёт о длительности и повторяемости как временных характеристиках. Подготовиться к экзамену по сольфеджио можно за три вечера, сконцентрировавшись (сосредоточившись) на много часов на предмете, обложившись учебниками и конспектами. Подготовиться к академическому концерту и выучить три произведения (полифонию, крупную форму и пьесу) за три вечера невозможно. Нужно регулярно, ежедневно (хотя бы по 15 минут) упражняться в умении играть на инструменте. Аналогично верно то, что историю и теорию танца (так же как и ПДД) можно выучить в результате многочасового мозгового штурма, а вот овладевать танцевальными па, а тем более соединять их в связную цепь движений танца (так же как и водить автомобиль) необходимо путём регулярных (пусть и коротких) тренировок и репетиций.

Таким образом, **знания** целесообразно и, видимо, природосообразно **усваивать концентрированно** во времени, а **умения** **осваивать** регулярно и **распределённо** во времени. Это первое антропологическое различие между знаниями и умениями как компонентами содержания образования.

Второе различие состоит в принципиальной неодинаковости процессов **усвоения** знаний и **освоения** умений, поскольку в них задействованы разные функции психики человека.

Так, для **усвоения знаний** необходимо увидеть (или услышать), восхититься, осмыслить и запомнить. В процессе усвоения знаний участвуют восприятие, мышление и память. Причём для качественного усвоения зачастую достаточного **однократного** виденья-восхищения-осмысления-запоминания. Если знание было

представлено целостно, системно, концентрированно, эмоционально да ещё и с включением всех каналов восприятия (зрительного, слухового, тактильного, моторного), то никакого *повторения может и не понадобиться*. Мало того, для представления знаний обучаемому не всегда нужен учащий. *Знание может существовать* и быть представлено *без человека* – в увлекательном учебнике, в захватывающей обучающей программе, на ярком учебном плакате или карте.

Совсем иная картина предстаёт перед исследователем процесса **освоения умения**. Во-первых, умение не может быть без человека, умение есть качество человека, его «способность, опытность»⁵⁸. Сколько бы мы не показывали ученикам полотна гениальных мастеров живописи как результаты их выдающихся умений, научить умению держать кисть мы не сможем, не показав это на *живом* примере. Умение надо *перенять* у другого человека, а затем путём упражнений (тренировок, репетиций) *наработать* и довести их до состояния навыка. Причём доводка умения до навыка происходит путём **многократного** повторения (тренинга) одного и того же упражнения, ибо упражнение – «это занятие для навыка, натренированья»⁵⁹. Необходимо «навыкать, получать навык к чему-либо, набивать руку, наостриться, навыреть»⁶⁰, а навыкать приходится долго и регулярно.

Таким образом, **усвоение знания** может происходить путём **однократного** виденья-восхищения-осмысления-запоминания, а **освоение умения и доводка его до навыка** происходит путём **многократного** повторения упражнений.

Третье антропологическое **различие** состоит в том, что **целостное знание** усваивается путём **от обще-**

⁵⁸ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Прогресс, 1994. Т. 4. С. 1024.

⁵⁹ Там же. Т. 4. С. 1047.

⁶⁰ Там же. Т. 2. С. 1015.

го к частному, а целостное умение осваивается путём ***от частного к общему***.

Совершенно очевидно, что для успешного усвоения знаний по химии или по физической географии необходимо начинать с таблицы Менделеева или физической карты мира, которые до конца изучения курса должны висеть в кабинете (или над кроватью ученика). Тогда во время всего курса будет ясно, где та или иная мелочь находится в системе целостного знания. Было бы нелепо использовать таблицу Менделеева или географические карты только в конце изучения курса для обобщения знаний. Жаль только, что у других предметников (кроме химиков и географов) чаще всего нет крупномодульной системной наглядности, такой как таблица Менделеева.

Совсем иная картина наблюдается при освоении целостного сложного умения. Такого, например, как умение играть на музыкальном инструменте или умение быть живописцем. Для этого ученик школы искусств многие годы осваивает отдельные частные фрагментарные навыки владения каждым пальцем каждой руки отдельно. Для этого он часами ежедневно много месяцев подряд гоняет гаммы, арпеджио и этюды Черни. Навыки владения художественными кистями разных размеров отрабатываются также путём длительных и регулярных тренировок. И здесь зачастую гарантией успеха становится не талант и сообразительность, а терпение и усидчивость.

Справедливости ради, необходимо заметить, что целостное умение нельзя освоить, не давая возможности ученику пробовать умело совершать целостное действие. Нельзя много лет отрабатывать только гаммы, арпеджио и этюды, не давая играть целостные завершённые (пусть и несложные) произведения. Нельзя годами отрабатывать хореографические па, не объединяя их в целостный

танец. Необходимо помнить, что умение есть лишь средство, тогда как знание может быть и целью.

Мало того, есть элементарные целостные умения, которые и вовсе не следует расчленять на частные составляющие (хотя это не значит, что эти составляющие нельзя совершенствовать по отдельности) при освоении этого умения. Умение ездить на велосипеде освоить легче, чем мысленно расчленить это действие на элементы в их последовательности. Кстати, умение читать освоить значительно легче целиком, плавно перенимая его у взрослого, не анализируя и не расчленяя на составляющие. Это блестяще продемонстрировал в своей технологии А.М. Кушнир.

Подведём промежуточный итог. Учебное содержание состоит из знаний и умений (навыков), обретение которых человеком происходит различными путями в различной временной последовательности и периодичности (таблица 1).

Таблица 1

		Компоненты учебного процесса	
		знания	умения (навыки)
Учебные средства	Как обретаются?	Усваиваются (понять и запомнить)	Осваиваются (перенять и наработать)
		Целостно (от общего к частному)	Фрагментарно (от частного к общему)
	Природосообразная технология	Концентрированное (во времени) обучение	Распределённое (во времени) обучение

Как построить расписание учебного процесса для знаниевых и умениевых предметов сообразно природе ребёнка?

Все, кому приходилось преподавать астрономию, хорошо знают, что учебник астрономии – это тоненькая книжечка (сразу вспоминаю старый учебник академика Б.А. Воронцова-Вельяминова), которую надо изучить за 34 урока (по количеству недель в учебном году), которые размазаны, размусолены, растащены на целый учебный год. Да ещё и поставлены эти занятия (спасибо завучу) весь год по пятницам пятым уроком. Пока дойдёшь до десятого параграфа, сто раз забудешь, что было в первом.

А теперь представьте себе такую ситуацию. Вы берёте своих одиннадцатиклассников (можно и помладше), садите их в школьный автобус и везёте на три дня в ближайшую обсерваторию. Там ночуете в палатке (или на чердаке университетской обсерватории), общаясь с *живыми* астрономами, глядя на *живое* звёздное небо через *живой* телескоп. И всё это происходит в сентябре-октябре. За три дня вы исчерпываете отведённые вам 34 часа, возвращаетесь домой счастливые и... умные. Это во все не фантастическая ситуация. Это обычная модель технологии концентрированного обучения, которая называется «выездная школа». Между прочим, вы такой организацией процесса не нарушили ни одного государством установленного документа: госстандарт вы выполнили с лихвой, БУП соблюли, СанПиН не нарушали, ибо между занятиями астрономией у вас были динамические паузы или занятия музыкой с гитарой у костра.

А теперь от эмоций вернёмся к теории. Совершенно очевидно, что астрономия – это учебный предмет, в котором преобладают знания, а не умения. *Природосообразно, если преподаваться она будет целостно, системно, концентрированно во времени, от общего к частному при*

многообразии форм учебных занятий. А за три дня выездной школы вы используете такое их многообразие, что в школе вам этого и не снилось.

Если сравнивать разные этапы обучения в школе, то понятно, что на этапе начальной школы в расписании преобладают **умениевые** предметы (уметь писать, уметь читать, уметь считать, уметь, уметь, уметь...), поэтому чередующееся *разнопредметное в течение дня* расписание 2-го или 3-го класса ни у кого не вызывает вопросов. *Умениевые* предметы природосообразно преподавать *распределённо во времени*. А вот в 11-м классе, где точно преобладают *знаниевые* предметы, «калейдоскопическая многопредметность» (фраза П.П. Блонского) совершенно бесполезна. Представьте себе день жизни одиннадцатиклассника: у него сегодня семь разнопредметных *знаниевых* уроков и домашнее задание ещё по четырём предметам, которых не было сегодня, но будут завтра. За день он вынужден заниматься одиннадцатью-двенадцатью разносодержательными, не связанными между собой видами учебной деятельности. Это же прямая дорога к психиатру. Это всё равно, что целый день смотреть по одной серии из разных сериалов. Всё смешается не только в доме Облонского... Кстати, видимо, это и есть главный фактор угробления здоровья старшеклассников. Через каждые 40 минут у них меняется содержание деятельности, а через каждые 10 минут – форма работы. А потом мы жалуемся на то, что у наших школьников клиповое сознание, и они не способны сосредоточиться более чем на пять минут. Помнится более ста лет назад В.В. Розанов в книге «Сумерки просвещения» требовал, «чтобы входящее в душу впечатление не прерывалось до тех пор, пока оно не внедрилось, не окончило своего взаимодействия с нею»⁶¹. Видимо, сегодня эти сумерки сгустились ещё больше.

⁶¹ Розанов В.В. Сумерки просвещения. М.: Педагогика, 1990. С. 96.

Природосообразно, если знаниевые предметы преподаются концентрированно во времени (модель одной или двухпредметного «погружения»), а умениевые предметы – распределённо между знаниевыми. Тогда учебный план и расписание следует составлять, разделив предметы на концентрированные знаниевые и распределённые умениевые.

...Огорчает одно – кажется, прошли времена реальных школьных инноваций. Чтобы выехать с учениками на три дня в обсерваторию надо неделю бегать по инстанциям за добрым десятком разрешений и санкций. Надзирателей над школой, которые проверяют соблюдение таблицы Сивкова, составленной 35 лет назад для советских реалий, в несколько раз больше, чем во времена Сивкова. А так бы хотелось, чтобы всё было по-человечески да ещё и с привкусом костра и романтики...

«ЗА БЛАГОНРАВИЕ И ПРИЛЕЖАНИЕ» ИЛИ «ЗА КОМПЕТЕНТНОСТЬ И АДАПТИРОВАННОСТЬ»?⁶²

Несколько лет назад мои дочери, будучи шестиклассницами, наводя порядок в домашнем архиве, наткнулись на мои старые школьные дневники и старые школьные табеля успеваемости моего отца и других родственников. К их большому удивлению в советских табелях они обнаружили кроме оценок по привычным предметам ещё оценку по прилежанию.

– Папа, а что такое прилежание?

В словаре Ушакова мы быстро нашли определение, что прилежание – это «усердие, старательность, добросовестное отношение к делу, работе». Они очень удивились, что эти человеческие качества можно и нужно было оценивать. И всё пытались выяснить по каким критериям это можно было бы оценить.

Оценка за прилежание практиковалась в дореволюционных гимназиях и училищах (см. рис. 1).

В советских школах оценка за прилежание использовалась практически везде: и в столичных школах (рис. 2), и в школах национальных республик (рис. 3 и 4).

⁶² Впервые опубликовано: *Остапенко А.А.* «За благонравие и прилежание» или «компетентность и адаптированность»? // Покров. Журнал духовно-нравственной культуры. 2015. № 9 (537). С. 17-19.

СВѢДѢНІЯ

объ успѣхахъ учени *Ка. II* класса частнаго Славянскаго Коммерческаго училища.

Четверти	Законъ Божій	Русскія языки	Французскій яз.	Нѣмецкій языкъ	Англійскій языкъ	Латинскій языкъ	Исторія	Математика	Бухгалтерія	Воспитованіе	Физика	Химія	Товаровѣдѣніе	Географія	Числовисловіе	Рисованіе и черченіе	Внѣшнее	Приложеніе	Поведеніе	Подпись директора	Подпись родителей	
I																						
II																						
III																						
IV	-	3	3	3				5		3			5	4	4	4	4	5				
Средн.	-	3	3	3				5		3			5	4	4	4	4	5				
Замѣчанія																						

Поставленія
Педагогическаго Комитета:

Переводитъ въ третій классъ
Магистратъ работа по французскому и немецкому.

Рис. 1
Образец ведомости об успехах ученика Славянского коммерческаго училища
(г. Славянск Харьковской губернии Российской империи)

<p>Выписка из правил для учащихся</p> <p>Пункт 2. Прилежно учиться, аккуратно посещать уроки, не опаздывать к началу занятий в школе.</p> <p>Пункт 3. Беспрекословно подчиняться распоряжениям директора школы и учителей.</p> <p>Пункт 13. Быть вежливым со старшими, вести себя скромно и прилично в школе, на улице и в общественных местах.</p> <p>Пункт 15. Беречь школьное имущество. Бережно относиться к своим вещам и к вещам товарищей.</p> <p>Пункт 16. Быть внимательным и предупредительным к старикам, маленьким детям, слабым, больным; уступать им дорогу, место, оказывать всяческую помощь.</p> <p>Пункт 17. Слушаться родителей, помогать им, заботиться о маленьких братьях и сестрах.</p> <p>Пункт 18. Поддерживать чистоту в комнатах, в порядке содержать свою одежду, обувь, постель.</p> <p>Пункт 20. Дорожить чстью своей школы и своего класса, как своей собственной.</p> <p>За нарушение правил учащийся подлежит наказанию вплоть до исключения из школы.</p>	<p>Министерство Просвѣщенія РСФСР</p> <p>Московский Городской Отдел Народнаго Образованія</p> <p>ВЕДОМОСТЬ</p> <p>ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ и ПОВЕДЕНИЯ</p> <p>ученицы <u>1</u> класса</p> <p><u>Мисвиновской</u> школы № <u>21</u></p> <p><u>Хунцевского</u> района г. Москвы</p> <p><u>Михайловъ Надежда</u></p> <p>(фамилия и имя)</p> <p>для I и II кл.</p>
--	--

ПРЕДМЕТЫ		Оценки (отметки) успеваемости по четвертям				Годовые оценки (отметки)	Итоги года: переведен в следующий класс, остав- лен на второй год, выгн из школы (с ука- занием при- чины)
		I	II	III	IV		
Русский язык	устный	4	5	5	5	5	Переведен в 2-й класс
	письмен.	4	4	5	5	5	
Арифметика		5	4	4	4	4	
Чистописание		5	4	4	5	5	
Рисование		5	5	5	5	5	
Пение		5	5	5	5	5	
Физкультура		5	5	5	5	5	
Труд		5	5	5	5	5	
Поведение		5	5	5	5	5	
Прилежание		5	5	5	5	5	
Пропущено уроков		-	-	-	-	-	
в т. ч. по болезни		-	4 ур.	-	-	4	
Колич. опоздан. на уроки		-	4 ур.	-	1	1	
Подпись учителя класса		В.М.Зарин	В.М.Зарин	В.М.Зарин	В.М.Зарин	В.М.Зарин	
Подпись родителей		С.А.Киселев	С.А.Киселев	С.А.Киселев	С.А.Киселев	С.А.Киселев	

Рис. 2.

Ведомость оценки знания и поведения
конца 1940-х годов для школ г. Москвы

При этом из образца табеля (рис. 3) мы видим, что в латвийских школах, кроме оценки за поведение и прилежание была предусмотрена оценка за порядок. А в украинских школах выставлялась не просто оценка за прилежание, а оценка за «прилежание в учёбе и общественно полезном труде» (рис. 4).

Народный Комиссариат Просвещения Латв. ССР

ученика 9а класса 31 ср. мужской школы

Табель успеваемости

1944 / 47 учебный год

Предметы	Оценка успеваемости				Испытания	Годовая оценка
	I	II	III	IV		
Русский язык	устно	4	5	4	5	5
	письменно	3	4	4	4	4
Латышский язык	устно					
	письменно					
немец язык	устно	3	3	3	4	4
	письменно					
Арифметика		4	4	5	5	5
Алгебра		4	4	5	5	5
Геометрия		4	5	5		5
Тригонометрия		5	5	5	5	5
Естествознание		3	4	4		4
Физика		4	4	4		4
Химия		5	5	5	5	5
География		5	5	5	5	5
История		—	—			
Конституция		—	—			
Рисование		—	5	4		4
Черчение		—	—			
Числосписание		—	—			
Физкультура		4	5			
Военное дело						

	Оценка успеваемости				Испытания	Годовая оценка
	I	II	III	IV		
Рукоделие						
Домоводство						
Поведение		5	5	5	5	5
Прилежание						
Порядок						
Количество учебных часов						135
Из них пропущено	По болезни					
	По уважительной причине					
	По неуважительной причине					
Опоздания						
Решение педагогического совета: <u>Продолжить в 10-м классе.</u>						
Письменные обозначения отметок: 5 — отлично; 4 — хорошо; 3 — посредственно; 2 — плохо; 1 — очень плохо.						
Подпись родителей:		Директор школы				
I четв. <u>Мир</u>		Классный руководитель <u>Мир</u>				
II четв. <u>Мир</u>						
III четв. <u>Мир</u>						
IV четв. <u>Мир</u>						

Подписано к печати 31 октября 1945 г. Тираж 100.000. З. 3515.
ВАПТ типография № 2.

Рис. 3
Табель успеваемости середины 1940-х годов
для школ Латвийской ССР


Предметы	Оценки						
	Четвертные				Годовое	Экзам- енное	Перезод- ачное или выпускное
	I	II	III	IV			
Русский язык	4	3	4	4	4	4	4
Русская литература	3	4	5	4	4		
Украинский язык	3	3	3	4	3		
Украинская литература	4	4	3	3	4		
Математика							
Алгебра	3	3	4	4	4		
Геометрия	4	4	4	4	4		
Основы информатики и вы- числительной техники							
История СССР	3	3	4	4	4		
Общая история							
Основы Советского государст- ва и права							
Обществоведение							
Этика и психология семейной жизни							
Природоведение							
География	3	4	3	4	4		
Биология	4	4	4	4	4		
Физика	3	3	3	4	3		
Астрономия							
Черчение	4	4	4	4	4		
Химия	3	4	4	4	4		
Иностранный язык	3	3	4	3	3		
Изобразительное искусство ..							
Музыка							
Физическая культура	3	3	3	3	3		
Трудовое обучение	5	4	4	4	4		
Начальная военная подготовка						x	
Поведение	уд	уд	уд	уд	уд	x	
Приложение в учебе и общест- венно полезном труде	уд	уд	уд	уд	уд	x	
Количество пропущенных учеб- ных уроков						x	
Из них по болезни							
Подпись классн. руковод.	Игорь	Влад	Влад	Влад	Влад	Влад	Влад
Подпись родителей							
<p>Решения педагогического со- вета: (переведен в следую- щий класс, выпущен из шко- лы, награжден похвальным грамотой, похвальным лист- ком, оставлен на повторный курс, даны повторные эк- замены и по другим пред- метам).</p> <p>Переведен в 8 класс</p> <p>М. П.  Директор школы</p>							

Рис.4
Табель успеваемости 1970-х годов
для школ Украинской ССР

В университете на занятии по педагогике, посвящённом вопросам контроля и оценки, я попросил студентов объяснить то, как они понимают слова «прилежание», «прилежность», «прилежный». К моему большому удивлению, большинство из них просто затруднились объяснить их, а те, которые пытались, говорили полные нелепости. Разобравшись в терминах, некоторые пришли в полное недоумение по поводу того, **как** и **зачем** нужно было оценивать эти человеческие качества. Завязалась дискуссия о том, нужен ли некий перечень правил поведения, которые должен соблюдать ученик школы или студент вуза, или перечень человеческих качеств, которыми он должен обладать. Спор свёлся к вопросу «Если существует утверждённый государством образовательный стандарт, то может ли, и должен ли быть писанный или хотя бы неписанный поведенческий стандарт?» Большинство сходилось во мнении, что такого стандарта нет и быть не может. Некоторые вспомнили развернувшуюся дискуссию в обществе по поводу предложения главы синодального отдела по взаимоотношениям церкви и общества протоиерея Всеволода Чаплина ввести дресс-код, регулирующий нормы внешнего вида женщин и мужчин для работы и отдыха. Одним словом, большинство студентов искренне были убеждены, что такого всеобщего утверждённого стандарта поведения ученика никогда не было, не могло быть и сейчас быть не должно.

А дома дочери, рассматривая табель успеваемости деда образца 1949 года, донимали меня вопросом: «А по каким критериям можно было оценить прилежание ученика?»

Детям дома, а студентам в университете я показал и прочитал вслух от начала до конца один почти забытый документ. Речь идёт о «Правилах для учащихся», утверждённых Постановлением СНК РСФСР от 2 августа 1943 г. (рис. 5).

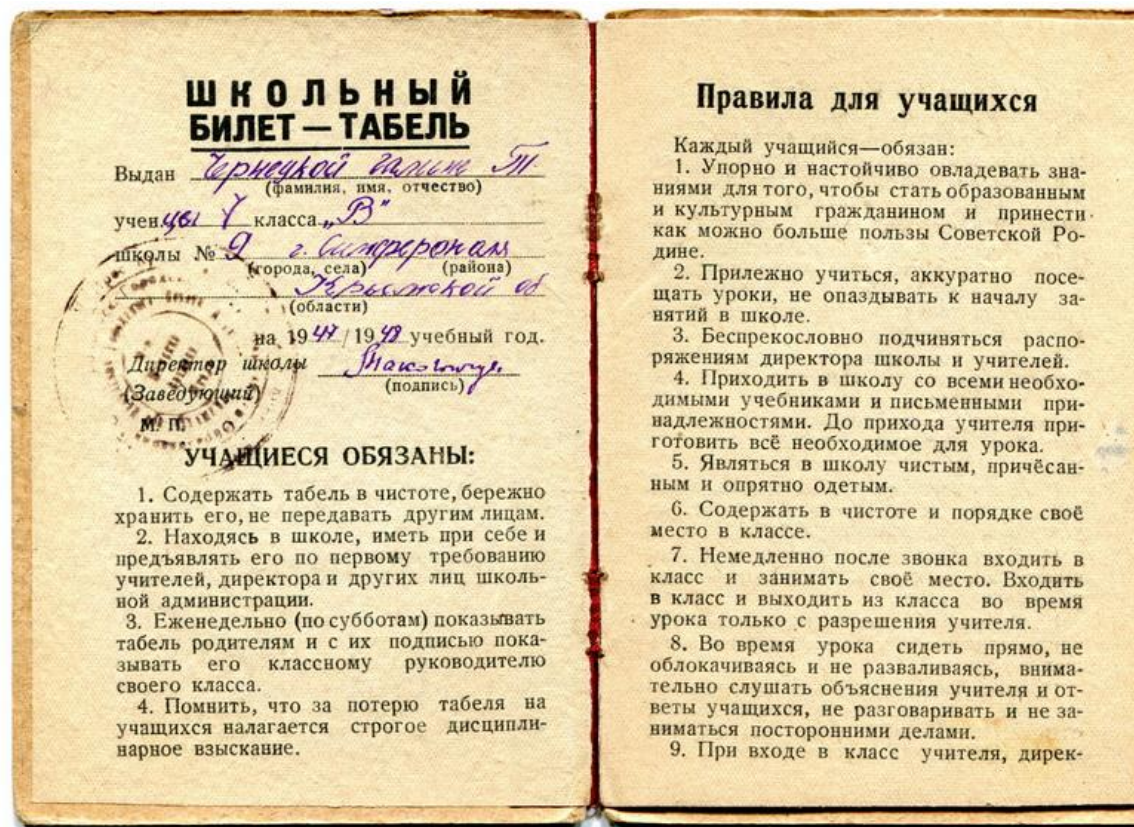


Рис. 5.
Образец школьного билета-табеля
с Правилами для учащихся конца 1940-х годов

Этот важный советский документ, похоже, подзабылся и взрослыми, поэтому приведу его полностью, тем более что этот текст невелик.

«Каждый учащийся обязан:

1. Упорно и настойчиво овладевать знаниями для того, чтобы стать образованным и культурным гражданином и принести как можно больше пользы советской Родине.
2. Прилежно учиться, аккуратно посещать уроки, не опаздывать к началу занятий в школе.
3. Беспрекословно подчиняться распоряжениям директора школы и учителей.

4. Приходить в школу со всеми необходимыми учебниками и письменными принадлежностями. До прихода учителя приготовить всё необходимое для урока.

5. Являться в школу чистым, причёсанным и опрятно одетым.

6. Содержать в чистоте и порядке своё место в классе.

7. Немедленно после звонка входить в класс и занимать своё место. Входить в класс и выходить из класса во время урока только с разрешения учителя.

8. Во время урока сидеть прямо, не облокачиваясь и не разваливаясь, внимательно слушать объяснения учителя и ответы учащихся, не разговаривать и не заниматься посторонними делами.

9. При входе в класс учителя, директора школы и при выходе их из класса приветствовать их, вставая с места.

10. При ответе учителю вставать, держаться прямо, садиться на место только с разрешения учителя. При желании ответить или задать учителю вопрос поднимать руку.

11. Точно записывать в дневник или особую тетрадь то, что задано учителем к следующему уроку, и показывать эту запись родителям. Все домашние уроки выполнять самому.

12. Быть почтительным с директором школы и учителями. При встрече на улице с учителями и директором школы приветствовать их вежливым поклоном, при этом мальчикам снимать головные уборы.

13. Быть вежливым со старшими, вести себя скромно и прилично в школе, на улице и в общественных местах.

14. Не употреблять бранных и грубых выражений, не курить. Не играть в игры на деньги и вещи.

15. Беречь школьное имущество. Бережно относиться к своим вещам и к вещам товарищей.

16. Быть внимательным и предупредительным к старикам, маленьким детям, слабым, больным, уступать им дорогу, место, оказывать всяческую помощь.

17. Слушаться родителей, помогать им, заботиться о маленьких братьях и сестрах.

18. Поддерживать чистоту в комнатах, в порядке содержать свою одежду, обувь, постель.

19. Иметь при себе ученический билет, бережно его хранить, не передавать другим и предъявлять по требованию директора и учителей школы.

20. Дорожить честью своей школы и своего класса, как своей собственной.

За нарушение правил учащийся подлежит наказанию, вплоть до исключения из школы»⁶³.

По завершению чтения в аудитории воцарилась тишина, которая была прервана одинокой фразой:

– Боже, как много мы потеряли!..

А ведь этот образовательный «стандарт» был известен каждому школьнику. Он был напечатан на обложках дневников и тетрадок. Он висел в коридоре любой школы. А главное он выполнялся. И даже в «Правилах октябрят» требовалось прилежание (рис. 6).

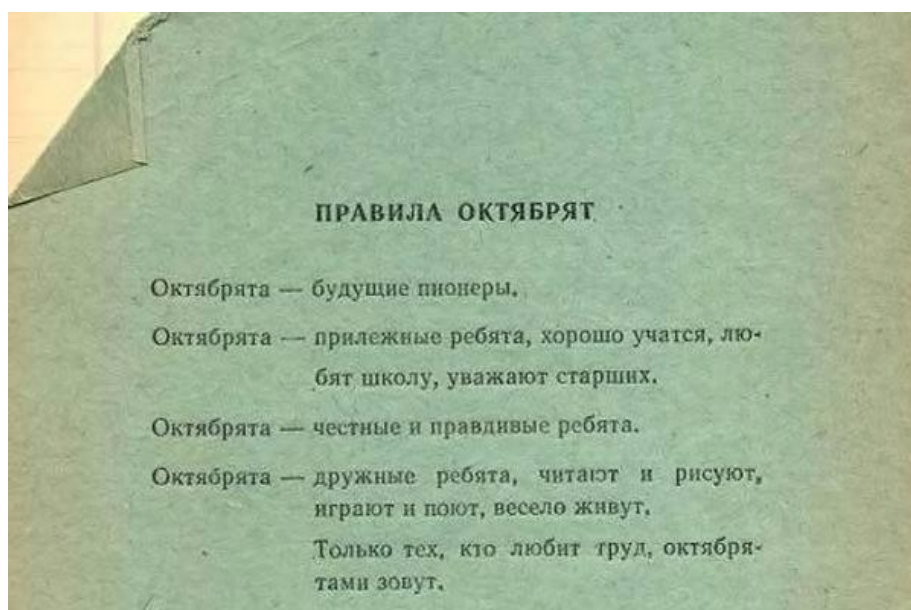


Рис. 6
Фрагмент обложки школьной тетради
с «Правилами октябрят»

⁶³ Справочник директора школы / Сост. М.М. Дейнеко. М.: Учпедгиз, 1954. С. 174-175.

У вас повернётся язык назвать эти тексты документами тоталитарного режима? У меня нет. А ведь это и есть некий прописанный образ прилежания.

Сегодня, когда страна захлёбывается в спорах о внедрении новых образовательных стандартов, результатом которых должны быть то ли знания, то ли умения, то ли какая-то компетентность, то ли адаптированность (к чему?) на десятый план ушли вопросы, которые когда-то в дневниках назывались словами «поведение» и «прилежание». Неужели неясно, что никакой знаниево-компетентностный стандарт не будет выполнен и достигнут, если мы не вернём в школу это самое прилежание как «усердие, старательность, добросовестное отношение к делу, работе»?

Да что там прилежание? Из школьных дневников и табелей почти повсеместно исчезла оценка за поведение. А между прочим в дореволюционных гимназиях и училищах оценка за поведение называлась по-другому. Она называлась оценкой «за благонравие» (см. рис. 7). Словарь синонимов к слову «благонравие» предлагает следующий ряд «благовоспитанность, благонравность, воспитанность, добронравие, нравственность, примерное поведение». Чувствуете разницу между словом «поведение» и «благонравие»? Поведение может быть разным: и хорошим, и плохим. А слово «благонравие» не допускает отрицательности. Либо есть благонравие, либо нет. В нём есть изначальная установка на благо.

Сегодняшняя школа как элемент сферы потребления (а не как стратегический социальный институт) заниматься взращиванием прилежания и благонравия точно не будет. Ни прилежание, ни благонравие нельзя предоставить и потребить как услугу. Знания, умения и компетентности можно потребить, а вот любознательность, трудолюбие, усердие и старательность ни предоставить, ни потребить нельзя.



Рис. 7

Медаль «За благонравие и успехи в науках»
для лучших выпускниц женских гимназий

Их возвращать надо, а сфера услуг этим не занимается. Поэтому школа (как сфера услуг), стоящая в один ряд с химчисткой и парикмахерской, будет по-прежнему закономерно (т.е. согласно госстандарту) плодить в лучшем случае *знающих лентяев, умеющих циников, компетентных подлецов и адаптированных хитрецов*. А по окончании, видимо, будет награждать «лучших» выпускников медалью «За компетентность и адаптированность». И мы будем дальше строить гражданское общество прагматичных и конкурентоспособных лидеров.

А на стенах школ будут вместо «Правил для учащихся» висеть цитаты из «Конвенции о правах ребёнка». И по-прежнему *педагогика прав* будет доминировать над *педагогикой обязанностей*.

И вправду, доколе?...

ОТ ВОСПИТАНИЯ НЕБЫТИЕМ К ВОСПИТАНИЮ ПОДЛИННОСТЬЮ⁶⁴

Сегодня в условиях отсутствия ясных мировоззренческих воспитательных ориентиров роль директора, зама по воспитанию, педагога-организатора стала сводиться к роли менеджера, модератора или аниматора (ах, какие модные словечки). Это привело к практике, которую мы называем «воспитание небытием».

Воспитание небытием. Раньше, формулируя цель воспитания, мы чаще всего слышали от учителей и родителей фразу «Хочу, чтобы наши дети **были**...». Далее следовали разные высокие слова: «людьми», «личностями», «всесторонне развитыми», «достойными» и т.д. и т.п. Сегодня всё чаще слышен противоположный оборот «Хочу, чтобы наши дети **не были**...». А далее: «наркоманами», «алкоголиками», «бомжами», «проститутками», «лузерами» и т.д. Разницу между «**были**» и «**не были**» чувствуете? Вот оно «воспитание небытием», которое чаще всего сводится не к возвращению добродетелей, а к профилактике пороков.

Причины понятны – разгул СМИ, имущественное расслоение, переходящая в беспредел свобода, всеобщий разврат на фоне рыночных интересов. И каждому *нормальному* (а это уже экзотика!) родителю хочется уберечь своё чадо от этого набора пороков. И он занят тем, чтобы его ребёнок **не стал** таким. А сил и времени на то, чтобы он **стал** кем-либо, уже не хватает. И воспитание (там, где им ещё хоть как-то занимаются) превращается в воспитание **небытия** (чтоб **не стал**, чтоб **не был**) и в

⁶⁴ Впервые опубликовано: *Остапенко А.А.* От воспитания небытием к воспитанию подлинностью // Пространство детства: современность и будущее. Сб. мат-лов I Всеросс. научно-практ. конф. / Под общ. ред. Е.П. Велихова, Н.Е. Орлихиной. М.-Тула, 2014. С. 169-172.

воспитание **небытием** (профилактика пороков на примерах). Но... ведь совершенно очевидно, что даже если такая практика воспитания будет реализована в полной мере и наши дети **не будут (не станут)** наркоманами, алкоголиками и бомжами, это вовсе не даёт никаких оснований, что они кем-то **будут (станут)**. *Отсутствие пороков – вовсе не гарантия появления добродетелей.* Профилактика гадостей автоматически не возвращает доброе, чистое, светлое и возвышенное. Отсутствие мерзости вовсе не гарантирует появление красоты. Возращение красоты и добродетели – это отдельный процесс, мало связанный с профилактикой мерзостей. Беда остатков нашего воспитания состоит в том, что оно почти полностью утратило глагол «БЫТЬ» и сводится к профилактике пороков как проявлений зла, которое, как известно, есть проявленное через человеческую волю «НЕБЫТИЕ». Волевая профилактика порока неизбежно множит зло, ибо оно само всегда персоналистично. Оно всегда есть воля. Оно реалистично в действенности.

И если из воспитательной практики окончательно уйдёт **бытийная** мечта «Я хочу **быть!**», то ничего и **не будет**, ничего и не появится – ни личности, ни Человека с большой буквы, ни Человека как Образа Божия. А в лучшем случае появится стерильно никакой средний (в результате среднего, усреднённого, среднее некуда, образования) человек – не алкоголик, не наркоман, не бомж, но и не личность, не индивидуальность, не мудрец и не мыслитель. Этому результату есть имя – обыватель! Такому процессу воспитания есть название – тщета! А обывательство и тщетность – личины НЕБЫТИЯ!

У человека, занимающегося воспитанием должно быть ясное мировоззрение, ясные цели и ясные принципы его педагогической деятельности. Другими словами, должно быть ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ КРЕДО, ибо времена ме-

няются, а мысли о вечном и подлинном остаются неизменными.

Организовывая много лет воспитательную работу в школе, нам удалось выстроить ясные для нас аксиомы и принципы воспитания в современных реалиях. Мы их никому не навязываем, а лишь предлагаем. А вдруг они будут вам созвучны.

Для начала каждому, кто занимается воспитанием (и педагогу, и родителю) надо ясно понимать, что для него *неприемлемо*.

Что не устраивает нас? Привычная повсеместная практика воспитательной работы в современных условиях нас не вполне устраивает по ряду причин.

1. Зачастую воспитательная деятельность педагога бесцельна для воспитанника. Это происходит либо по причине навязанности цели воспитаннику педагогом, либо по причине того, что цель педагога, взрослого сводится к тому, чтобы «занять», «заполнить» досуг, «охватить» какой-либо деятельностью. Часто мероприятия проводятся для детей и не становятся событиями их жизни. Их «отбывают», «отсиживают» (или «отстаивают») а не проживают. Их цель в лучшем случае известна только педагогу. Мероприятия не становятся событиями.

2. Отказ государства от идеологии в воспитании, на наш взгляд, привёл к потере идеалов, которые должны быть образцами для нравственных устремлений воспитанников. Эта брешь тут же была заполнена другими образцами. И сейчас уже никого не удивишь тем, что десятилетний ребёнок мечтает быть похожим на Рембо или хочет стать рэкетиром. Произошло и дальше происходит смещение понятия нормы добра и зла, и, увы, не в сторону добра.

3. Установка на воспитание конкурентоспособной личности почти заменила установку заботы и доминанты на другого, установка потребления заменила установку

даяния. Это привело, с одной стороны, к инфантилизации общества, которую мы понимаем как замедление накопления ответственности, т.е. взросления, и, с другой стороны, к замене понятных установок любви, дружбы, заботы и уважения лукавой установкой толерантности и лояльности.

4. Педагогика толерантности с её основным лозунгом «Мы все равны!» порождает, на наш взгляд, ложное понимание справедливости как *равного* отношения к *разным* людям.

5. Абсолютное большинство воспитательных программ (а соответственно и средств, выделяемых на них) направлены на *борьбу с пороками* (наркоманией, преступностью и пр.), а не на поддержку добродетелей, на борьбу со злом, а не на *возделывание добра*. Акцент, на наш взгляд, должен преобладать не на фиксации результатов борьбы с пороками, а на фиксации результатов достижения добродетелей.

Наши педагогические аксиомы воспитательной работы. Образование, которое, как известно, состоит из процессов *становления ума (учение, обучение)* и процессов *становления нрава (воспитание)* требует некоторых **целевых ориентиров**, путь к которым или достижение которых и будет **образовательным результатом**.

Если в части становления ума государство, ученые, общественность широко и много обсуждают вопросы государственного образовательного минимума, государственного образовательного стандарта, и вокруг этого идут дебаты и «ломаются копья», то в части становления нрава такие ориентиры почти не вырисовываются. А коль нет хотя бы смутного образа, проекта воспитательного результата (а многие утверждают, что во времена демократии и плюрализма его-то и быть не должно), то вектор движения либо неясен, либо он просто отсутствует.

Сегодня мы не «формируем всесторонне и гармонично развитую личность», сегодня мы, в лучшем случае, кого-то к чему-то «адаптируем» или делаем «толерантным», в худшем – пускаем на самотёк по волнам социальных реалий. Идеалы недавнего прошлого объявлены идолами, а новые либо не предложены, либо уродливы. И эта пустота заполняется «житейскими ценностями», которые несут электронные средства массовой информации. А вещают они десятками часов голливудские боевики, латиноамериканские сериалы, заморские мультстрашилки вперемешку с сюжетами о бесполох телепузиках да доморощенные шоу с говорящими названиями типа «Как стать миллионером?», «Слабое звено», «Последний герой». Вот, собственно, весь набор ценностных ориентаций. Среди таких «сосен» «куды податься бедному» заму по воспитательной работе? А выхода два: либо подпевать СМИ и быть «как все», либо идти против течения и быть «белой вороной», а вокруг себя создавать «стаю» таких же ворон и их «гнездо». Второй путь, на наш взгляд, честнее, но труднее. О нём и будем вести речь далее. А для этого сформулируем *наши* основные **педагогические аксиомы воспитательной работы**. Может быть, кому-то они могут показаться спорными, но для нас они очевидны, а поэтому действенны. Они таковы.

1. *Целенаправленная деятельность есть условие наполненности жизни событийностью, бесцельная деятельность есть источник суеты или скуки.*

2. *Принятая душой и/или самостоятельно сформулированная цель (мечта, план) является обязательным условием стремления к её достижению, в то время как навязанная цель освобождает от ответственности за её достижение.*

3. *Возможности нравственного становления разных людей, разных коллективов различны и неравны, поэтому справедливыми являются разные отношения к*

разным людям, к разным коллективам. «Нельзя со всеми обращаться одинаковым образом, так же как врачам нельзя всех больных лечить одним способом, а кормчему знать лишь одно средство для борьбы с ветрами» (Святой Иоанн Златоуст).

4. Неодинаковость, неравенство возможностей исключает *обязательное* соперничество (конкурентность), которое является источником страстей и не способствует нравственному становлению, как отдельного человека, так и коллектива. *Добровольность* участия воспитанника или коллектива в том или ином событии исключает или в максимальной степени снижает риск ухудшения отношений в коллективе школы, так как возможный неуспех не является в таком случае объектом оценки. При этом любой общественно значимый *успех должен быть замечен, положительно оценён, отмечен и признан* школьным сообществом.

5. Нравственное становление человека происходит в условиях даяния (а не потребления) другому, в условиях «доминанты на другого» (А.А. Ухтомский). Следовательно «ведущим видом деятельности» воспитанника, дающей нравственный рост, является *забота о другом*.

Цели воспитания. Для определения целей воспитания необходимо согласиться с тем, что человечество (и каждый из нас!) нездорово, нецельно, ущербно и повреждено, и мы, во всяком случае, в отношении самих себя с этим не намерены мириться. Необходимо понять, что *нормой* является *наличие здоровья*, хотя **большинство** окружающих им и не отличаются, а курение не может быть нормой, даже если курящими будет **большинство**. **Большинством** нельзя решать вопрос «Что такое хорошо, что такое плохо?» (А тем более в ситуации сегодняшнего псевдодемократического плюрализма.)

А что же является образцом, эталоном **цельности** и **полноты** человека? Интуитивно каждый из нас имеет

этот образ. И если любому из нас предложить выбрать одно из пары противоположных человеческих качеств, спросив «Что ты предпочтёшь?», «Каким ты видишь своего друга?», «Какой ты хочешь видеть своего любимого?», – то каждый сможет сделать внятный и определённый выбор. Попробуйте и вы:

- милосердный или жестокий;
- кроткий или строптивый;
- добрый или злой;
- воздержанный или распущенный;
- великодушный или обидчиво-злопамятный;
- целомудренный или выдавший виды;
- любящий или ненавидящий;
- участливый или равнодушный;
- сдержанный или раздражительный;
- заботливый или эгоистичный?

..... и т.д. и т.п.

Этот ряд можно продолжать почти бесконечно, но для человека, в котором есть хоть толика человеческого, выбор очевиден, ибо **норма** обладает свойством **очевидности**. И если вы выстроите в ряд первые слова предложенных пар, то вы получите перечень свойств цельного, здорового, полноценного, целостного человека. Мы сразу предвидим реплики: «Да ведь таких-то не бывает!», «Да где же такого взять?» Да, правда состоит в том, что найти такого человека почти невозможно, что **большинство** – не такие. Но ещё раз заметим, что **большинство** не сможет решить вопрос нормы, полноценности, ибо большинство не является таковыми. *Истина не может решаться большинством.*

При таком подходе становится понятной и очевидной **цель воспитания**, которая *состоит в восстановлении полноты, исцелении, спасении человека, цельности его душевного и духовного здоровья. А это путь к «здравию как отсутствию недуга, болезни»* (В.И. Даль). И тогда трудно

не согласиться с профессором А.И. Осиповым, утверждающим, что такая **цель воспитания** обуславливает две простые **воспитательные задачи**: «а) поверить в то, что человек «болен» и его надо «лечить»; б) научить человека бороться со всем дурным, что есть в нём самом». По его же словам, вся разница в воспитательных подходах состоит в том, что «больной ищет здоровья (а, значит, ищет путь, как стать лучше, чище, добрее.), а здоровый ищет наслаждений, удовольствий и развлечений (которые вряд ли делают человека лучше)».

Да, человеку (а тем более ребёнку) очень трудно согласиться с тем, что он не вполне здоров, с тем, что он не полноценен. Но, на наш взгляд, это единственный путь для достижения понятной **воспитательной цели: восстановления полноты (полноценности) человека, исцеления (восстановления цельности) человека**. Наш путь – это путь искоренения ущербности человека при помощи его собственных волевых усилий. А растущий, восстанавливающий себя человек, становится достойным.

Мы попробовали так работать с детьми. У нас получилось. Может и вам это подойдёт?

**ОТ ПЕДАГОГИКИ ЗАТЫЛКА
К ПЕДАГОГИКЕ «ЛИЦА ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА»⁶⁵
УЧИТЕЛЬСКИЕ ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ
КНИГИ А.А. УХТОМСКОГО⁶⁶**

Школьные учителя всё чаще рассказывают о растущей отчуждённости между учениками, об утрате чувства дружбы и взаимовыручки, об атомизации и нарастающем детском и подростковом одиночестве. При этом причину нестроений они, как правило, видят во внешнем засилии чуждых нам ценностей – конкурентности, индивидуализма, потребительства, лидерства. И в этом есть доля правды. Стремление к карьерному росту и социальному лидерству выдавливает из детских душ взаимовыручку («один за всех и все за одного»), жертвенность во имя общего блага («если не я, то кто же») или Отечества («раньше думай о Родине, а потом о себе»).

Но, скорее всего, дело не только во внешних причинах, хотя они, конечно же, немаловажны.

Не задумывались ли вы над вопросом: *что, кроме фигуры учителя, по несколько часов ежедневно на протяжении всех одиннадцати лет школьной жизни видит перед собой ученик?* Отвечу. **За-ты-лок!** Затылок впереди сидящего соседа или соседки. Не «эти глаза напротив», а затылок как верхнюю деталь «заднего фасада». Можно ли испытывать дружеские или товарищеские чувства солидарности и съединённости с человеком, постоянно повернутому к вам «задним фасадом»? Зайдите в любую школу и загляните в классы. Задайте в интернет-сервисе «яндекс-картинки» поисковый запрос «ученики в классе».

⁶⁵ Впервые опубликовано: *Остапенко А.* От педагогики затылка к педагогике «лица другого человека». Учительские заметки на полях книги А.А. Ухтомского // Педагогическая техника. 2015. № 2. С. 4-6.

⁶⁶ *Ухтомский А.А.* Лицо другого человека. Изд-во Ивана Лимбаха, 2008.

Что вы увидите? Сплошную взатылочную заднефасадную расстановку парт.

И ещё один вопрос. Скорее всего риторический. *Какие учительские фразы чаще звучат на уроках: «не подсказывай», «не подглядывай», «не списывай», «нос в свою тетрадь» или «подскажи», «объясни», «помоги», «сделайте вместе»?* Ответ очевиден.

Мы, учителя, сами создали индивидуалистскую, затылочно-порядовую обстановку, а потом ропщем об утрате взаимозаботы и милосердия. Мы сами создали ситуацию, когда каждый замкнут на себя. И даже если наши ученики выполняют какую-то совместную командную работу, то оценки получает всё равно каждый индивидуально. Они почти не умеют работать коллективно. Мы их не учим распределять деятельностные роли в команде. Мы их не хвалим за бескорыстно оказанную другому помощь. Бескорыстно, то есть даром. Мы их не учим видеть ситуацию, когда кто-то нуждается в их помощи. Мы почти не учим радоваться успехам другого. Мы сами сеем *отчуждённость*, вместо... Я поймал себя на мысли, что даже затрудняюсь подобрать антоним к слову «отчуждённость».

В школьной бытности эти формы отчуждения ещё обратимы. Их ещё можно сменить вовлечённостью в других, в *общее* дело, ещё не поздно *эгодоминанту* сменить *другодоминантой*. Иначе сформируем одинокую толерантно-равнодушную *безличность*. А «безличность отличается *леностию помыслов, мыслей и поступков*, а также *отсутствием интереса к окружающим, выраженным равнодушием*»⁶⁷.

Придите завтра в школу на четверть часа раньше и расставьте парты иначе – «полукругом», «кругом», «по экипажам», «ёлочкой». Поставьте парты «лицом к лицу».

⁶⁷ Мухина В.С., Хвостов А.А. Отчуждение от других: от прилогов и помыслов к поступку и преступлению. М.: Прометей, 2013. С. 56.

Они же у вас к полу не привинчены, как койки в тюрьме. Создайте ситуацию необходимости взаимопомощи и взаимовыручки. Создайте ситуацию даяния. И помните, что этому следует радоваться. За один день это, конечно, не получится. А вы напоминайте себе об этом почаще. А в учительской повесьте слова великого А.А. Ухтомского. Это поможет. Не сразу, но поможет...



Алексей Алексеевич
Ухтомский

«Только там, где ставится доминанта на лицо другого как на самое дорогое для человека, впервые преодолевается проклятие индивидуалистического отношения к жизни, индивидуалистического миропонимания, индивидуалистической науки. Ибо только в меру того, насколько каждый из нас преодолевает самого себя и свой индивидуализм, самоупор на себя, ему открывается лицо другого. И с этого момента, как открывается лицо другого, сам человек впервые заслуживает, чтобы о нём заговорили как о лице»⁶⁸.

«Формирование доминанты на другом лице воспитывается и удерживается с большим трудом, с постоянной самодисциплиной и осторожным охранением совести. Такой человек оказывается необыкновенно чутким, отзывчивым к жизни других людей, люди льнут к такому, так как он наименее замкнут в самом себе, в свою непогрешимость и привык постоянно критиковать себя. Оттого он смирен внутри и не осуждает и не критикует других. Мера доброты тем выше, чем духовно богаче и бескорыстней личность, не умнее и не учёнее, а душевно щедрее»⁶⁹.

⁶⁸ Ухтомский А.А. Доминанта. СПб.: Питер, 2002. С. 150.

⁶⁹ Ухтомский А.А. Заслуженный собеседник. Этика. Религия. Наука. Рыбинск: Рыбинское подворье, 1997. С. 516.

ОТ ПЕДАГОГИКИ САМОСТИ К ПЕДАГОГИКЕ СПАСЕНИЯ⁷⁰

Мода на либерализм и индивидуализм в обществе проходит. Проходит она и в педагогике. Педагогика *самоактуализации, самореализации, саморазвития* и прочей *самости* привела к такому индивидуализму, который никогда никому не снился. Педагогика самости удобрила почву для процветания гордыни и тщеславия. Целевая установка на взращивание конкурентоспособного успешного лидера принесла свои плоды. Успех достигается любой ценой: ради успеха теряется стыд, во имя успеха торжествует ложь, цель успеха оправдывает любые средства. Результаты педагогики самости теперь очевидны. Романтика гуманизма сменилась прагматизмом рыночности. Стремление к педагогике свободы вылилось в педагогику потребительства.

Маятник, который когда-то качнулся из педагогики коллективизма к педагогике индивидуализма, похоже, остановился в готовности обратного движения. Все вначале радовались свободе, потом ужаснулись её последствиям.

Свободная самореализация индивидуальности разделила всех на **свободных конкурентоспособных лидеров** (прячущихся от остальных за бетонными заборами вилл или за стенками бронированных яхт), **свободных творцов и художников** (избавившихся от нравственных пут и нормативов, совокупляющихся в зоомузеях и пляшущих на амвонах) и **свободных квалифицированных потребителей** (свободно хавающий чипсы и гамбургеры пипл). И стало ясно, что наступил ад свободы и самости. И «восстанут дети на родителей» (Матф.10:21) и превратят всё в потребительский рай, который назовут то ли «Содом-

⁷⁰ Впервые опубликовано: *Остапенко А.* От педагогики самости к педагогике спасения // Воспитательная работа в школе. 2012. № 8. С. 5-6.

2», то ли «Дурдом-2». Поколение «взявших от жизни всё» выросло, и все мы увидели его лицо.

Педагогика самости скоро исчерпала себя. Начавшись под бодрыми знамёнами гуманизма, она заканчивается под унылыми рекламными щитами рыночности, потребительства и индивидуализма. Да это и не мудрено, если «я» становится главнее, чем «мы».

Сегодня приходит время создавать системную педагогику **со-вместности** и **со-единённости** (**съ-единённости**). И делать это уже начали: рано ушедший протоиерей Борис Ничипоров, создавая педагогику братства; профессор В.И. Слободчиков, развивая педагогику событийности; протоиерей Константин Зелинский, провозгласивший педагогику со-Образности.

В отличие от педагогики самости, где большинство ключевых терминов начинались с префикса *само-* (*self-*), основные термины педагогики совместности и соединённости должны, очевидно, начинаться с префикса *со-*, *с-* (*con-*, *σύν-*). Эта удивительная приставка и предлог обладает внутренним антиномизмом единства множественности. Она соединяет множественность в единство. Она обеспечивает смысловую полноту без крайностей коллективизма и индивидуализма. Она собирает части в целостную полноту. Она **соборна**.

И главнейший принцип такой педагогики – **принцип спасения (съ-пасение)**.

Большинство этимологических словарей славянских языков указывают на то, что это слово «образовалось в христианский период с помощью префикса *съ-* от глагола **пасти** («беречь, пасти»)⁷¹. О.Н. Трубочёв указывает «на факт существования в славянском [языке] особой глагольной основы **pas-* (*pasti* «охранять, спасать», «пасти») и особых именных производных со значением деятеля от

⁷¹ Етимологічний словник української мови. У 7 т. / Укладач Р.В. Болдирев та ін. Т. 5. Р-Т. К.: Наукова думка, 2006. С. 366.

последней (*sъpasъ, pastuxъ, pastyrъ*)»⁷². С одной стороны, Спас (ст.-сл. Съпасъ) – это эпитет, присваиваемый Иисусу Христу, или по сути одно из имён Христа. С другой стороны, спасать – это «смотреть и *вместе* (курсив мой. – **А.О.**) беречь»⁷³, совместно охранять, совместно стеречь. Таким образом, суть педагогического **принципа спасения** в приведении каждого человека ко Христу и в совместном бережении (пасении) его от уклонения от этого пути.

Другими главными принципами этой новой (новой ли?) педагогики будут: принцип **со-работничества** (**со-ратничества**, **со-ревнования**, **со-трудничества**, **Σύν-εργία**), принцип **со-вершентва** (**со-вершенствования**, **с-вершения**), принцип **со-зидания**, принцип **со-вестливости**, принцип **со-средоточенности**, принцип **со-дружества**...

И такую **со-Образную**, **соборную**, **со-бытийную** педагогику **со-вместности** нам предстоит **создать**.

⁷² Трубачёв О.Н. Труды по этимологии. Слово. История. Культура. Т. 2. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 71.

⁷³ Шимкевич Ф. Корнеслов русского языка. Ч. 2. СПб: Императорская Академия наук, 1842. С. 11.

ОТ ДАРОВИТОСТИ К БЛАГОДАРНОСТИ ИЛИ

ОТ ХАРИЗМЫ ДО ЕВХАРИСТИИ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ ОДАРЁННЫХ ДЕТЯХ⁷⁴

Слово «одарённость» имеет корень **-дар-**, который есть в целом ряде привычных нам слов: **дарить**, **одаривать**, **подарок**, **даровитость**, **даром**, **дармовой** и т.д. По В.И. Далю *дарить* – это «отдавать навсегда безмездно, отдать даром, приносить в дар». Помните из детства: «без-возд-мезд-но, то есть даром»? Дар – это *что-то*, отданное (данное) кем-то кому-то **даром** и навсегда. **Одарённость**, **даровитость**, талантливость – это Божий Дар человеку быть способным что-то делать лучше других. А **бездарность** – это отсутствие этого дара или неумение его разглядеть. Господь милостив и щедр, а человек, хоть и создан по образу и подобию Божию, не всегда внимателен к этому дару. Он может зарыть талант, а может его и не пытаться увидеть изначально. Тогда «*всякому имеющему дастся и приумножится, а у неимеющего отнимется и то, что имеет*» (Мф. 25: 29).

Поскольку человек несёт в себе повреждённый грехом образ, а повреждённость эта у разных людей (детей) имеет разный масштаб и разную глубину, то, по видимому, *одарённость – это Божий дар минимальной повреждённости человеческой природы*. Искать причины того, почему этот дар разный у разных людей, на мой взгляд, бессмысленно, ибо это дар. А дар даётся *не за что-то*, не за заслуги, *а просто так*, без-возд-мезд-но, то есть даром. А если за что-то, то это не дар, а награда. Поэтому искать источник **одарённости** в наследственности или генах – дело пустое, ибо источник этот – Бог.

⁷⁴ Впервые опубликовано: Остапенко А.А. От **χάρις**ма до **εὐχαριστία**. Мысли о детской одарённости // ΣΟΦΙΑ – СОФИЯ. Первое ежеквартальное русскоязычное православное издание на Кипре [Лимассол]. 2015. № 6. С. 6.

Одаренный и одарённый ребёнок – это объект особой педагогической заботы, ибо он более подвержен опасности впасть в соблазн или в прелесть. Одарённый ребёнок – это всегда зона нравственного риска. Это как дар внешней красоты. За красавицами глаз да глаз нужен. Их беречь и пасти (с-пас-ти) труднее, чем барышень неброской внешности. Ибо *«от всякого, кому дано много, много и потребуется; и кому много вверено, с того больше взыщут»* (Лк. 12: 48). Для родителей одарённый ребёнок – это крест, который нести непросто. Ребёнок обделённый (например, инвалид) менее подвержен риску соблазна, чем одарённый.

У одарённого ребёнка гораздо легче и быстрее распаляется эгоизм. Его гордыню проще подогреть успехом. Толстое пухлое портфолио, из папок которого торчат грамоты и дипломы, распаляет тщеславие. Тщеславие распаляет славолубие и себялюбие. И если всё это усугубляют воспитанием стремления к лидерству и конкурентоспособности, то в итоге мы получаем интеллектуального монстра, неспособного к заботе и ответственности, быстро забывающего тех, «кто нас выводит в люди, кто нас выводит в мастера».

Несколько лет назад меня позвали консультировать педагогов одного замечательного центра дополнительного образования для интеллектуально одарённых детей. До моего прихода в эту команду педагогов воспитанники центра завоевали все возможные призы и дипломы на всех российских интеллектуальных конкурсах и олимпиадах. Все стены были увешаны дипломами, грамотами и медалями. Один из шкафов в кабинете директора ломился от кубков и памятных знаков. Но коллектив педагогов, добившийся, казалось бы, высот и признания, забил тревогу. Стало вдруг очевидным, что постоянная доминанта на победах в олимпиадах, конкурсах и интеллектуальных конференциях деформирует личностные качества воспи-

танников. И это искажение (порча образа) тем сильнее, чем успешнее наш ученик.

Одним словом, мы увидели, что ученики, воспитываясь в обществе потребления, становятся высокоинтеллектуальными потребителями. Этот отрицательный педагогический эффект (на фоне внешних успехов) заставил коллектив пересмотреть некоторые педагогические установки. Мы, как нам кажется, вовремя спохватились. И спасло нас то, что мы в каждую группу высоколобых интеллектуалов добавили либо одного-двух «трудных», либо одного-двух детей-инвалидов и сумели (не сразу, но сумели) настроить первых на даяние и заботу.

Даяние, одаривание, возможность **даром** поделиться этим **даром** Божьим, порождало **благодарность** тех, кому был **дарован** недуг и немощь как напоминание о необходимости и возможности **дарить** заботу и милосердие. *«Расточил, раздал нищим; правда его пребывает в век»* (2 Кор. 9: 9). **Харизма** (**χάρις**α, милость оказанная, Божественный **дар**) одних порождала **евхаристию** (**εὐχαριστία**, **благодарность**, **благодарение**) других. И все обрели общую радость (**χάρις**, радость, милость, **дар**, **благодарение**). А всё только потому, что «моё только то, что я отдал» (прп. Максим Исповедник).

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ ... К СО-ОБРАЗНОСТИ

СООБРАЗНОСТЬ ИЛИ СООБРАЗНОСТЬ?⁷⁵

В нашем педагогическом сообществе дискуссии о природосообразности, культуросообразности, человекообразности и прочей сообразности педагогики и образования – дело обычное. Мы об этом много спорили и много писали. Сказано и написано много слов, которые далеко не всегда вносят желанную ясность понимания сути. А тут одно слово, вернее одно ударение – и смысл заиграл новыми свежими, а главное прозрачно-чистыми красками.

Оппонировал я в Волгограде на защите блестящей кандидатской диссертации протоиерея Константина Зелинского, посвящённой нравственному воспитанию младших школьников. И во время своего выступления отец Константин вместо «сообразно» употребил слово «соОбразно», на что обратил внимание всех присутствующих профессор Н.М. Борытко. Одно ударение (!) – и теоретическая педагогическая каша о природосообразности, культуросообразности, человекообразности и о том, что из них главнее, выстроилась и обрела ясную структуру. Всё стало прозрачно и свежо как в ясный Божий день. Не человека, не его природу и не культуру надо ставить в центр, а Образ, данный человеку Богом. Образование есть не выстраивание процесса в соответствии с природой человека или в соответствии с культурой, а воссоздание человека в соответствии с Образом Божиим. И тогда из составных двукоренных слов «природосообразность», «культуросообразность», «человекообразность» необходимо убрать первую часть и оставить лишь

⁷⁵ Впервые опубликовано: *Остапенко А.А. Сообразность или СоОбразность?* // Духовно-нравственное воспитание. 2012. № 2. С. 26-27.

вторую, переставив ударение – «соОбразность». И исчезнут теоретические споры, ибо наступит простота сути.

Так я наивно размышлял, сидя на этой уникальной защите замечательной диссертации. А рядышком сидел Виктор Иванович Слободчиков, который был первым оппонентом, и по его хитрой и довольной улыбке было ясно, что идея со-Бытийности сегодня органично дополнилась идеей со-Образности. И идеи эти «нераздельны и неслиянны». Осталось самое простое – сообразИть как сообрАзить всю педагогическую реальность, чтобы образование стало соОбразным Образованием, а не подготовкой и услугой.

Благодарим тя, отче Константине, за праздник Духа! У нас нет сомнения в наличии научной новизны Вашей диссертации!

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ

ИЛИ ДУХОВНОЕ И НРАВСТВЕННОЕ?⁷⁶

Общение с учителями, классными руководителями, организаторами воспитательной работы свидетельствует, что большинство из них не видят различия между понятиями «духовный» и «нравственный», «духовное воспитание» и «нравственное воспитание». И если большинство всё-таки понимает, что в понятиях «нравственный» и «нравственность» речь идёт о внешних проявлениях человека, то есть о его поведении, то с понятием «духовность» дело обстоит хуже. Заранее оговоримся, что «духовности» мы не будем придавать никакого оккультного, эзотерического или «энерго-информационного» содержания, находясь в лоне православной традиции, утверждающей: «не всё, что сверху, от Бога».

Для наглядности и удобства рассуждений введём несколько типичных, на наш взгляд, персонажей.

Представьте себе троих людей, схожих по внешним проявлениям поведения. Все имеют хорошую репутацию, все не замечены в дурном поведении, все слынут как положительные люди. Мало того, они не только не замечены (и не замешаны) в дурном, но известны своими добродетелями (благотворительностью, заботой, включённостью в других). Одним словом, их можно характеризовать как людей **моральных, нравственных**.

Однако между ними имеются принципиальные различия. И различия эти касаются, в первую очередь, помыслов этих людей. Разберёмся подробно.

Итак, *персонаж 1*. Он не поступает дурно и занимается благотворительностью только потому, что по-другому не умеет. Для него быть нравственным – естественное,

⁷⁶ Наиболее полный вариант этой публикации: Остапенко А.А. Духовно-нравственное или духовное и нравственное? // Вестник Томского гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2013. № 4 (12). С. 237-240.

каждодневное, привычное состояние. Ему и в голову не приходит, что можно вести себя иначе. У него и в мыслях не возникает иной модели поведения. *Его помыслы чисты, а поведение нравственно.*

Персонаж 2. Совершает добрые дела искренне, но склонен соблазниться дурным. Удерживается от дурного, но не по причине внутренней духовной работы, а по причине банальной трусости, о которой окружающие и не догадываются. Он не против взять то, что «плохо лежит», но страшно. *Его помыслы то искренни, то трусливы, но поступки нравственны.*

По-иному обстоит дело с персонажем 3. При всей его внешней положительности он совершает добрые дела из корыстных побуждений – чтобы его, к примеру, избрали депутатом. *Его помыслы корыстны и расчётливы, хотя поведение нравственно.*

Внешне три персонажа схожи, так как их поступки нравственны. А вот что происходит у них в головах? Так кто же туда «заглянет»! А сами они уж точно не признаются: первый – по своей скромности, второй – по трусости, третий – по расчётливости. Кто же вам признается в собственной трусости или корысти!

Итак, *нравственность человека определяется внешними проявлениями его поведения*, а не степенью чистоты его помыслов. А внешними признаками наши герои-то и практически не отличаются. Различия будут сводиться лишь к тому, что третий будет всё время доволен своей положительностью, а первый – недоволен своим несовершенством. А самодовольство, как известно, всегда снаружи и его трудно скрыть. И это, пожалуй, единственное внешнее различие при внутренней противоположности.

Рассмотрим ещё три персонажа. На этот раз речь пойдёт о людях безнравственных, аморальных. Допустим, что герои 4, 5 и 6 совершили одинаково безнравственные

поступки, а может даже и преступления. С позиции права одинаковые проступки требуют одинакового наказания, но... вся трудность в том, что у одинаковых преступлений бывают разные мотивы. А вот мотивы как раз и «руководят» поведением. Помыслы-то первичны по отношению к поступкам.

Итак, наши персонажи совершили схожие проступки. Например, украли. Сравним помыслы (с позиции юриста) одинаково безнравственных людей.

Четвёртый украл потому, что не удержался от соблазна или по причине жизненной нужды. При этом он всячески страдает и мучается содеянным. Его гложет совесть, и покаянные мысли одолевают всё его естество. Он честно ищет пути исправления своей глупости, не уклоняясь от ответственности за содеянное. *Его помыслы устремлены к покаянию за безнравственное поведение.*

Пятый персонаж мог удержаться от воровства, но... не захотел. Он осознаёт всю мерзость своего поведения), но начало «новой» жизни откладывает на завтра, а ещё лучше до понедельника. И откладывает-то он, заметьте, по собственной воле, а не по причине безволия. Может быть, он не успел за один раз унести то, что «плохо лежало». Одним словом, он мог удержаться от безнравственного поступка, но не захотел. В помыслах он осознаёт безнравственность своего поведения (и это плюс), но не спешит его изменить (и это минус). Опять-таки, напомним, что его помыслы нам «не видны», поэтому его поведение мало отличается от поведения четвёртого персонажа.

И, наконец, *персонаж 6*. «Воровал! Ворую! И буду воровать!» – твердит тот. Ему доставляет удовольствие доставлять другим неприятности. Он совершает грех намеренно, а не по недомыслию, безволию или глупости. Его поступки безнравственны, а помыслы грязны.

Вот такие крайности мы предложили вам для анализа. Расположим характеристики всех персонажей в единой сводной таблице и сравним.

Таблица 1

	Персонаж 1		Персонаж 2		Персонаж 3		Персонаж 4		Персонаж 5		Персонаж 6	
поведение	+	нравственное	+	нравственное	+	нравственное	-	безнравственное	-	безнравственное	-	безнравственное
помыслы	+	чисты	±	иногда искренны, иногда трусливы	-	корыстны	+	покаянные	±	осознаёт безнравственность, но не спешит измениться	-	грязные

Первый – «тихий праведник», второй – «трусоватый исполнитель», третий – «правильный и самодовольный гордец», четвёртый – «случайно сорвавшийся, но кающийся», пятый – «ещё чуток погрешим» (Александр Галич), шестой – «хулигатель Святого Духа» (в православной традиции так называют тех, кто намеренно совершает грех, не помышляя о покаянии).

На наш взгляд, наиболее интересно сравнить два персонажа: нравственного 3-го и безнравственного 4-го. Какой из них вам симпатичнее? Не знаю как вам, а мне симпатичнее четвёртый. Он – кающийся и духовно возрастающий человек, хоть и сорвавшийся. А вот третий – духовный «тормоз» и гордец, пребывающий в прелести и самообмане. Помыслы четвёртого чище и достойнее, чем второго. Он совестливее и чище.

Таким образом, *нравственность определяется качеством поведения человека, а духовность – качеством помыслов*. При этом существует иерархическая зависимость нравственной сферы от духовной. Духовное воспитание – это воспитание помыслов, а нравственное – поступков. Добиться нравственного поведения по большому счёту

не очень сложно. Для этого существует два способа: *кнут* (запугать, запретить, наказать, посадить на цепь, т.е. лишить возможности совершать негативные поступки) и *пряник* (задобрить, подкупить, договориться, т.е. сделать невыгодным совершении плохих поступков). Но как только исчезают кнут или пряник, весь негатив оказывается снаружи. Задача воспитателя состоит не только в том, чтобы воспитанник не делал дурного (и наоборот делал только доброе), но и в том, чтобы ему это не приходило в голову. Надо, чтобы добро становилось естественным проявлением человеческой природы, а не средством выгоды. Именно этим и отличается *воспитание духовное* от *воспитания нравственного*. Они связаны между собой. И связаны иерархически – *духовное определяет нравственное*.

Православная антропология и педагогика ясно определяют, что духовное в человеке связано с присутствием в нём Божественного, связано с соработничеством (синергией) человека с Богом. А это проявляется в человеке в стремлении (жажде) к Богу, в совести как голосе Божиим в человеке и страхе Божиим. На наш взгляд, говорить о безрелигиозной духовности не вполне корректно. По всей видимости, порядочность как образец духовности атеиста – это не вполне целостный образец духовного человека. А уж толковать духовную сферу как сферу искусства, литературы, философии и вовсе нелепо.

Понимание сферы духовного как сферы соработничества Бога и человека обусловлено антропологическим иерархическим триединством его природы: дух, душа и тело. А вот чем отличается духовное от душевного – это тема другого диалога.

В статье использованы материалы лекций почётного профессора Московской духовной академии и семинарии Алексея Ильича Осипова.

КИТАЙ, ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, РУССКАЯ ИДЕЯ И ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ⁷⁷

Казалось, что совсем недавно, мы высказывались⁷⁸ о том, как после известных событий на Манежной Владимир Владимирович и Дмитрий Анатольевич дискутировали по поводу стратегических путей национального воспитания в нашем Отечестве. Напомним, что Путин тогда ратовал за «общероссийский патриотизм» и приводил в пример советскую ситуацию межэтнического согласия и мира, основанную, между прочим, на идее *интернациональной дружбы*. Медведев, не соглашаясь, говорил о том, что «нам не нужно стесняться учиться» *толерантности* у американцев. Мы тогда сокрушались по поводу ситуации, в которой оказываются замы по воспитательной работе в условиях, когда первые лица государства не могут договориться по ключевому стратегическому вопросу национального воспитания.

С тех прошло два года. Принципиально изменился мир. Произошла рокировка тандема. А бедные замы по воспитательной работе всё так же находятся на мировоззренческом распутье: то ли *межэтническую толерантность* воспитывать, то ли *интернациональную дружбу* возрождать? То ли дальше насаждать «*общечеловеческие ценности*», то ли возвращаться к «*общероссийскому патриотизму*»? А тут ещё в мировоззренческую дискуссию о ценностях воспитания начал вмешиваться... Китай. Да, да, Китай! А не считаться сегодня со стремительно растущим

⁷⁷ Впервые опубликовано: Остапенко А.А., Хагуров Т.А. Китай, глобализация, русская идея и вопросы воспитания // Воспитательная работа в школе. – 2013. – № 2. – С. 5-10.

⁷⁸ Остапенко А. Тупики национального воспитания. Как их преодолеть? // Народное образование. 2011. № 1. С. 34-38; Остапенко А. Будем ли дальше воспитывать «окамененное нечувствие»? // Воспитательная работа в школе. 2011. № 1. С. 5-10; Остапенко А. О путях и тупиках воспитания // Переправа. Журнал о душе и для души. 2011. № 2. С. 42-45.

Китаем, мягко говоря, неразумно. Завтра Китай объявит (а точнее, уже объявил) то ли реглобализацию, то ли глобализацию по-китайски и с этим придётся считаться всем. Если ещё год назад Китай не претендовал на то, чтобы продвигать свои ценности в остальной мир, то сегодня такая претензия громко заявлена.

11 января главная китайская газета «Жэньминь жибао» публикует на первой странице программную статью доцента Центра американских исследований Фуданьского университета Ван Ивэя под названием «Китайская модель разрушает гегемонию «общечеловеческих ценностей»»⁷⁹, которая начинается так: *«Исторически мечтой западной цивилизации было торжество общечеловеческих ценностей в их западном понимании, мечтой китайской цивилизации – «великое единение» Да Тун. В нашу эпоху мир нуждается в китайских ценностях, потому что именно в них общечеловеческие ценности нашли свое полное выражение».* Далее Ван Ивэй пишет: *«Современная глобализация – это, по сути, распространение на весь мир западного строя, западной духовной и материальной культуры. А нам нужна глобализация иного порядка, глобализация системы ценностей, которая будет в рамках всего мира равно уважать и выражать все существующие культуры, подходы и модели развития, полностью отражать все многообразие и богатство различных цивилизаций».* И называет глобализацию по-китайски реглобализацией.

Одновременно со статьёй Ван Ивэя 14 января в газете «Хуаньцю шибао», которая подчиняется редакции газеты «Жэньминь жибао» и имеет с 2006 года английскую версию «Глобал таймс», выходит статья сотрудника Ки-

⁷⁹ 王义桅. 中国模式 正在打破“普世价值”霸权 (Ван Ивэй. Китайская модель разрушает гегемонию «общечеловеческих ценностей») // 人民日报 (Жэньминь жибао). 2013. 11 янв. (перевод Фёдора Кокорева на сайте inoСМИ.ru <http://www.inosmi.ru/world/20130114/204595110.html>).

тайского института современных международных отношений Сунь Жу «Китай берёт курс на «новый интернационализм»»⁸⁰. Она начинается так: *«В прошлом знамя интернационализма было высоко поднято во внешней политике Нового Китая. Однако в ходе тридцати с лишним лет с начала проведения политики реформ и открытости идеологическая составляющая внешней политики ушла на второй план. Во главе угла оказались непосредственно государственные интересы и знамя интернационализма поникло. Но сейчас пришло время взять в узду погоню за прибылью и выровнять баланс между материальными и духовными нуждами. Объявление курса на «новый интернационализм» во внешней политике явно свидетельствует о том, что наступает расцвет системы китайских ценностей»*. Новую стратегию автор понимает так: *«Суть «нового интернационализма» в том, что Китаю надо брать на себя бóльшую международную ответственность, по мере сил предоставлять ещё бóльшую помощь развивающимся странам, прикладывать ещё больше усилий для сохранения стабильного мирового порядка, исполнять еще больше обязательств и стремиться направить развитие международного порядка в справедливое и рациональное русло. В то же время переход к политике «нового интернационализма» значит, что ради защиты общих интересов всего человечества китайский народ готов пойти и на возможные жертвы»*.

Китай заговорил о жертвенности. Как только страна говорит о жертвенности и она становится сутью всей воспитательной стратегии, народ этой страны становится непобедимым. Если страна заявляет о своей собст-

⁸⁰ 孙茹. 推进“王道”外交正当其时 (Сунь Жу. Китай берёт курс на «новый интернационализм») // 环球时报 (Хуаньцю шибао). 2013. 14 янв. (перевод Фёдора Кокорева на сайте inoСМИ.ru <http://www.inosmi.ru/world/20130115/204641939.html>).

венной мировоззренческой стратегии и претендует на то, что эта стратегия будет всемирно значимой, эта страна может быстро войти в мировой авангард. Если руководство страны проповедует подражательную тактику, она неизбежно будет на вторых ролях.

Если мы будем продолжать начатую в 2010 году лидерами страны дискуссию о воспитательной стратегии в том же старом виде, стоя на распутье (или, скорее, враскоряку) *между толерантностью и интернационализмом*, то надо признать, что мы опоздали. Обе эти мировоззренческие ниши заняты стареющей Америкой и взрослеющим Китаем. Если же мы будем продолжать настаивать на «общероссийском патриотизме», то надо признать, что эта идея всё же *всероссийская*, а не *всемирная*. А значит местечковая. И тогда она вторична в сравнении с американской и китайской.

Надо помнить, что Россия всегда была интересна миру только тогда, когда она предлагала своё непохожее *вселенское, всеединое, соборное, общее Дело и мировоззрение*, на которых и выстраивала свою воспитательную стратегию, основанную на *мессианстве, жертвенности и справедливости*. А затем предлагала её миру. Тогда она была мировым лидером. Как только она занимала подражательную позицию, она становилась скучным аутсайдером.

Тогда в чём вообще особенность России и русского⁸¹ пути вообще и какова стратегия национального воспитания в частности? Разумеется, в короткой статье ответить на него сколько-нибудь полно невозможно, но несколько принципиальных замечаний высказать стоит.

Начнем с того, что преувеличивать и драматизировать нашу особенность не стоит. Россию иногда называют Евразийской цивилизацией, подчеркивая, что она особым

⁸¹ «Русский» в этом случае используется не в этническом, а в культурном значении, в том, о котором американцы говорят Russians.

образом соединила в себе Европу и Азию. Это верно, но лишь отчасти. В собственно культурном плане, т.е. в том, что касается внутреннего содержания жизни (смыслов, ценностей и идеалов) Россия относится к восточной (византийской) ветви Средиземноморской цивилизации, построенной на соединении греко-римской Античности и христианства. Православие, воспринятое Россией у Византии и положенное в основание российской государственности в виде формулы «Москва – Третий Рим», во многом иначе, чем католицизм или протестантизм трактует вопросы духовной жизни. Но и то, и другое, и третье – христианство. Другими словами, Россия и Запад имеют общий культурный корень: эстетические, интеллектуальные и духовные ценности, преломляемые и понимаемые, разумеется, зачастую по-разному. Другое дело Азия. Нас с ней роднит многое, но не самое сущностное. От Азии Россия переняла многие политические и социальные формы, закрепившиеся в период монгольского владычества, но в ценностном и смысловом плане мы отличаемся от Азии гораздо сильнее, чем от Европы. И ещё одно важное отличие России и от Европы, и от Азии. Будучи православной по духу культуры и политики, Россия сумела чудесным образом соединить в себе симфонию народов и религий. Русский ислам и русский буддизм вносили свои непохожие лепестки в российское соцветие народов и вер. Такого не знала Европа, рожавшая свой Модерн в пламени кровавых религиозных войн. Не знала и Азия, равнодушно взирающая на бесконечное множество любых богов.

Своеобразие российской духовной культуры и той *вести*, которую несла миру Россия, связано с Православием. Однако, вот парадокс, наиболее сильным наше влияние на мировую политику и культуру было в XIX-XX вв. – времени, казалось бы, «упадка» православной культуры. В XIX веке Россию настигает то, с чем Европа столкнулась

одним-двумя столетиями раньше – секуляризация, обмирщение государственной и общественной жизни. А как же «Православие, самодержавие, народность»? Давайте почитаем, что пишут о состоянии православной жизни величайшие русские святые XIX века – Святители Игнатий Брянчанинов и Феофан Затворник. Оба единодушно говорят о кризисе подлинной религиозности, вырождающейся в обрядоверие, когда культ (внешняя форма) подменяет собой суть (состояние души). Об этом же писали многие русские классики, тот же Н.С. Лесков в «Соборях».

Но у российской секуляризации есть принципиальное отличие от западной. Отличие, в котором в новейшее время и проявилась та особенность нашего пути, которая позволяет России до сих пор и в нынешнем крайне тяжелом положении сохранять потенциал возрождения и глубокого влияния на судьбы мира. Когда в Европе, говоря словами Ф. Ницше, «Бог умер», то в качестве главного регулятора жизни на смену заповедям Божьим пришёл Закон. А на смену ценностям Царства Небесного – ценности комфорта и счастья. А главным условием достижения счастья и следования Закону стал Разум. Это – Европейский Модерн, дитя Возрождения и Просвещения, Реформации и борьбы за религиозную свободу, подчинившийся в итоге Его Величеству Рынку. Рыночные ценности комфорта и благополучия, успеха и богатства стали источником величия и слабости Запада. Запад в XIX веке стал стремительно терять *метафизику* – потребность сопричастности высшему, горнему миру.

Иное дело Россия. Когда живой голос Православия почти затих в мертвенной пышности формализованного культа, ни Закон, ни Разум, ни Комфорт не стали для России путеводной звездой. «И в этом все её беды», – восклицали наши западники и тогда, и сейчас. Не торопитесь, всё гораздо глубже. Народ, воспитанный Правосла-

вием, хорошо понимал всю ограниченность этих новых блестящих западных богов: несовершенство и человекоугодливость Закона⁸², суету и бессилие Разума перед конечными вопросами бытия⁸³ и, наконец, всю тщету Комфорта, который не мог спасти от Скуки и Тоски Смерти⁸⁴ безутешного одинокого человека. Ведущим регулятором жизни в России стала культура. Наш XIX век – век всемирного торжества величественной русской культуры во всех её сферах – музыке, балете, театре, живописи. А во главе всего этого великая русская классическая литература как авангард духовного и культурного развития страны. XIX век был веком Литературы. При этом литературу ни сами авторы, ни читатели не рассматривали как развлечение. Она была учебником жизни, а русские писатели – её учителями. В то время как в Европе бурно развивались социология и психология, в России их развитие было весьма скромным. И это неудивительно, наша литература сумела соединить невозможное – художественные средства познания человеческой души с вполне научной глубиной и тщательностью этого познания. Пушкина, Достоевского, Тургенева, Толстого и других наших классиков изучают во всём мире, ибо трудно найти что-то более самобытное и не похожее на западные модели в мире культуры, чем наши классики.

Итак, *в XIX веке русскую весть миру несла наша литература*. Что это была за весть? Это был обмирщённый вариант Православия. Кто-то метко назвал русскую литературу *религией второй заповеди* – любви к ближнему.

⁸² В XIX-XX вв. для крупнейших представителей западной социологии К. Маркса, Г. Зиммеля, Р. Мертона, Ч.Р. Милза и многих-многих других социальная несправедливость в условиях попустительства закона стала центральной темой исследований.

⁸³ Неслучайно XIX век – век позитивизма и веры в разум заканчивается триумфом иррационализма в философии (А. Шопенгауэр, З. Фрейд, Ф. Ницше) и литературе (Л.-Ф. Селин, Ф. Кафка и др.).

⁸⁴ Статистка самоубийств среди состоятельных слоев населения начиная с середины XIX века наглядно свидетельствует об этом.

Когда мы вслед за Европейцами потеряли Бога, у нас осталась любовь к ближнему (а не к себе любимому) и тоска по Богу. Эти два мотива – *сострадание к человеку и тоска по высшему смыслу* стали центральными для ВСЕХ наших классиков, исключая, может быть, М.Ю. Лермонтова, которого не случайно называли русским Байроном.

Не может человек жить ради своего комфорта, когда ближнему плохо, а ближний – это всякий человек, ибо все мы люди – одна семья. Эту простую и великую мысль раз за разом, на разные лады повторяли все русские классики во всех сюжетах своих произведений. Именно этот колокол «разбудил Россию». С теми же вопросами, с какими русская интеллигенция читала «Бедных людей» и «Униженных и оскорбленных» Достоевского, она и перешла к Марксу. И поняла его весьма по-своему, в духе Достоевского. Русский коммунизм – это потрясающий сплав православных корней, литературного содержания и воспитанных на этом народных чаяний, выраженный на марксистском языке. И *русский коммунизм стал вслед за литературой русской вестью миру*. И ведь мир слышал эту весть. Сейчас, когда революция 1917 года становится объектом ожесточенных идеологических атак, интересно посмотреть, какой её видела русская литература. Есть два полярных литературных «зеркала» русской революции. Одно из них – булгаковское «Собачье сердце», так полюбившееся нашей интеллигенции. М.А. Булгаков увидел в революции бунт быдла (Шариков, Швондер и иже) против культуры (профессор Преображенский). Что ж, подобное есть в любой революции, ибо она неизбежно поднимает со дна социальную муть. Скажем лишь, что Филипп Филиппыч Преображенский – это отнюдь не дитя русской культуры. Профессор – типичный западник, человек любящий Комфорт, зарабатывающий большие деньги косметическими операциями и абортами (да, да, перечитайте, если не верите) и отказы-

вающий отдать одну комнату из семи для «уплотнения». Словно не зная, что в эти «уплотненные» комнаты людей переселяли из подвалов и бараков – вспомнил бы «Детей подземелья» Короленко или «Мальчика у Христа на елке» Достоевского. Для него этих детей подвалов просто не было. Ну, да Бог с ним, профессором. Всё-таки любимый герой многих.

Но есть у русской революции и другое «зеркало» – «Как закалялась сталь» Н.А. Островского. Павка Корчагин, вполне по-евангельски готовый в любой момент «положить душу свою» – это тот герой, которому народ поверил и пошёл за советской властью. Павка – человек мечты, русский человек, переставший быть лишним и радостно сгорающий в служении той мечте. О чём была эта мечта? Мечта, которую миру в политике рассказали Ленин и Сталин, а в литературе М.А. Шолохов и А.П. Гайдар, А.Р. Беляев и И.А. Ефремов. Мечта, в стремлении к которой вчерашние беспризорники колонии А.С. Макаренко, читая романы Горького, становились врачами и инженерами. Мечта, в схватке за которую мы жертвенно остановили фашизм. Эта была мечта все о том же *смысле и милосердии*, о том, что можно построить такое общество, где люди будут любить и уважать друг друга и жить не ради чрева, а ради Духа. Общество, где *свободное развитие каждого станет условием свободного развития всех*. Как затаскали потом эту глубокую идею. Общество, где люди будут жить в скромных квартирах и ездить на общественном транспорте, но у них будут прекрасные школы, музеи и библиотеки и они будут там часто бывать. Общество, где уважают любой честный труд, и есть знатные крестьяне и рабочие, которые могут отдыхать на одних курортах с академиками и генералами. И такое общество было. Оно было очень несовершенным и имело множество недостатков. Но в нём знали, что человека надо уважать за его моральные и трудовые заслуги, а не за день-

ги. В этом обществе впервые человек поднялся в космос. В нём дети не боялись гулять вечером во дворе дома и мечтали стать космонавтами и учёными, а не фотомоделями и олигархами⁸⁵. Это общество в какой-то момент утратило свою мечту. Эта произошло не просто и не сразу, но произошло. Отчасти в этом виноваты его враги, отчасти оно само. *Но этого общества больше нет.*

А в мире всё острее встаёт вопрос о ресурсах. Западное общество потребления пожирает планету стремительно, мировые державы готовы на всё, чтобы сохранить статус-кво «богатого Севера» и «бедного Юга». Даже к новой мировой войне. Преувеличиваем? А что тогда происходит в Африке и на Ближнем Востоке? И вот Китай...

Будущее у России и мира есть только том случае, если мир прислушается к русской вести о смысле и милосердии. А чтобы это произошло нам нужно вновь открыть эту весть миру. И заявить о ней очень громко. Это непросто, почти невозможно в нынешних политических и культурных обстоятельствах. Для этого нужен новый огонь, новый язык, новая жертвенность Корчагиных, а не скепсис Преображенских. *Для этого нужно чтобы русское Православие и русский коммунизм примирились и их голоса зазвучали в унисон.* Для этого нужно нам всем вспомнить о своих культурных корнях, вспомнить, что не «хлебом единым», перестать копировать бледненькое блеянье education management, обнуляющее подлинное образование... Для этого необходимо перед нашими детьми рядом поставить христианские и советские образцы и

⁸⁵ См. результаты исследования: *Сверчков А., Крижанская Ю.* Размышляя над детскими рисунками: мир без будущего // Суть времени. Общероссийская политическая газета. 2012. № 2. С. 8-9; *Сверчков А., Крижанская Ю.* Размышляя над детскими рисунками: беспризорники в нашем доме // Суть времени. Общероссийская политическая газета. 2012. № 3. С. 8-9; *Сверчков А., Крижанская Ю.* Размышляя над детскими рисунками: с чего начинается Родина? // Суть времени. Общероссийская политическая газета. 2012. № 4. С. 8-9.

примеры: *образы стойкости и мужественности* святого Георгия Победоносца и Алексея Маресьева, *образы жертвенности и мученичества* святого Димитрия Солунского и генерала Карбышева, святых Веры, Надежды, Любви и Зои Космодемьянской, *образы служения Отечеству* благоверного князя Александра Невского и маршала Г.К. Жукова, благоверного великого князя Димитрия Донского и Павки Корчагина, *образы самоотдачи и милосердия* великой княгини Елизаветы Фёдоровны, святителя Луки (Войно-Ясенецкого) и медицинских сестёр Великой Отечественной, *образы тех, кто достиг высот в просвещении*, равноапостольного Николая Японского и А.С. Макаренка, чей 125-летний юбилей так позорно замолчали...

Для этого нужно очень многое, чего сегодня нет. Сумеем ли мы все сообща это создать и возвестить эту *новую русскую весть*? Вот тот вопрос, который определит то, кем будут наши дети и внуки: поденными рабочими на американских или китайских заводах (если повезёт) и обитателями социального дна (если не очень повезёт) или свободными учёными, инженерами и поэтами свободной и великой страны. Выбор за нами.

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В ВОСПИТАНИИ МОЖНО НЕ ОТКЛАДЫВАТЬ, ИЛИ КАК СМЕНИТЬ ОРИЕНТАЦИЮ НА ТРАДИЦИОННУЮ?⁸⁶

Россия последние десятилетия стремилась стать частью Запада, частью Европы. Отказываясь от собственных традиционных ценностей, она стремительно перекраивала все сферы жизни на западный манер. Культура стала из высокой и традиционной стала массовой и потребительской, образование и здравоохранение стало потребляемой услугой, юридикализм встал над здравым смыслом и своей бюрократией парализовал почти все сферы общества и даже семью пытались перекроить на контролируемые ювенальной юстицией партнёрско-контрактные отношения. Особенно болезненно это сказалось на сфере образования и воспитания, когда *воспитание прав* с его странными конвенциями стало выше и первее *воспитания обязанностей*, насаждение мультикультурализма и толерантности заслонило уважение и дружбу, повсеместное возвращение лидерства и конкурентности почти свело на нет заботу и милосердие. Даяние вытеснили потребительство, доминиранту сменила эгодоминанта, коллективизм атомизировали индивидуализмом, патриотизм объявили идеологией маргиналов, а стыдливость – уделом закомплексованных полумонашек. Тьюторов, аниматоров, кураторов, фасилитаторов и омбудсменов в школах стало больше, чем учителей и воспитателей, а портфолио стало верным средством разжжения гордыни и тщеславия.

⁸⁶ Наиболее полный текст опубликован в: Остапенко А.А. Импортотамещение в воспитании можно не откладывать, или Как сменить ориентацию на традиционную // Развитие личности. 2015. № 3. С. 234-238. В этом очерке отчасти повторяются строки, которые присутствуют в предыдущем тексте. Я их сохранил, чтобы не нарушать цельность каждого отдельного очерка, ибо в таком виде они были опубликованы в журналах.

Локомотив отечественного образования с его многовековой традицией энциклопедизма и фундаментальности начали стремительно перестраивать под западную узкоколейку компетентизации, узкой профильности и «рождающего интеллектуальных болонок» (К. Сёмин) болонского процесса с его бакалавризацией и магистрантизацией. И даже вузовская наука вместо того, чтобы создавать новое, зациклилась на количестве публикаций и цитирований, на каких-то скопусах и хирш знает каких индексах наукометрии.

Мы стремительно спешили нашу столетиями выстраиваемую «неуклюжую и инертную» систему образования привести к общему знаменателю с западной системой и вдруг... выясняется, что Запад нас уже не ждёт, Западу мы не нужны, Запад самодостаточен. Да и ценности когда-то христианского Запада уже совсем не те. Как-то совсем не хочется окунаться в общество узаконенных бордатых девок, узаконенных лёгких наркотиков, законно платящих налоги публичных домов, узаконенной эвтаназии, узаконенных «семей» с тремя родителями и прочей мерзости «свободного» мира.

Ещё в декабре 2010 года на совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике В.В. Путин и Д.А. Медведев публично дискутировали о путях воспитания молодёжи. Медведев утверждал, что «нам не нужно стесняться учиться» толерантности у американцев, а Путин тогда ему твёрдо возразил: «Есть только одно, что может заменить то, что неплохо работало раньше, – это общероссийский патриотизм. Просто мы с вами не используем его, не развиваем эту мысль, а подчас даже стесняемся её. А здесь нечего стесняться, этим гордиться нужно. Нужно, чтобы каждый человек гордился своей страной и понимал, что от успеха всей страны зависит ус-

пех каждого и наоборот»⁸⁷. А в 2013 году, возвратившись, на пост главы государства на своей традиционной пресс-конференции В.В. Путин заявил: «Для меня важна не критика западных ценностей. Для меня важно защитить наше население от некоторых квазиценностей, которые очень сложно воспринимаются нашими гражданами, нашим населением. <...> Что же касается традиционных наших ценностей, то я действительно считаю, что мы должны обратить на это больше внимания <...>. Без этих ценностей общество деградирует. Безусловно, мы должны к ним вернуться, понять их ценность и на базе этих ценностей двигаться вперед. <...> Это, конечно, консервативный подход, но напому еще раз слова Бердяева, что консерватизм – это не то, что мешает движению вперед и вверх, а то, что препятствует движению назад и вниз. Вот это, на мой взгляд, очень верная формула. Эту формулу я и предлагаю, по сути. Ничего здесь необычного для нас нет. Россия – страна с очень древней глубокой культурой. Не только ориентируясь на будущее, но и опираясь на эту традицию, на эту культуру, мы можем чувствовать себя уверенно, уверенно идти вперед и развиваться»⁸⁸.

После воссоединения Крыма и введенных против России западных санкций стало и вовсе очевидным, что без опоры на собственные силы и традиции ничего не получится. Ключевым понятием почти во всех сферах стало слово «импортозамещение». В первую очередь оно было подхвачено оборонкой и сельским хозяйством, отчасти культурой. Серьезно изменилось наполнение витрин супермаркетов и незначительно афиш кинотеатров. Стало меньше крашенной норвежской сёмги и диснеевщины. Необходимо осознавать, что в ближайшие годы (а,

⁸⁷ Цитируется по стенограмме, взятой с президентского сайта: <http://www.kremlin.ru/transcripts/9913> или <http://президент.рф/выступления/9913>.

⁸⁸ Пресс-конференция Владимира Путина 19 декабря 2013 года. Стенограмма // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19859>.

скорее всего, месяцы) процесс импортозамещения и возврата к традиционным ценностям придёт и в образование. И выиграет тот, кто будет готов к этому процессу, тот, кто, не дожидаясь циркуляров Минобра, начнёт эту работу.

Совершенно очевидно, что легче всего этот процесс начать в сфере дополнительного образования и во внеклассной воспитательной работе, ибо они не так жёстко регламентированы нормативно-правовыми актами, как учебная деятельность. Отказаться от многолетней практики воспитания западных ценностей *конкурентности, толерантности, мультикультурализма, партнёрства, индивидуализма, потребительства* в пользу традиционных для православия *любви, заботы, доверия, милосердия, соборности, даяния*, традиционных для советского воспитания *дружбы, уважения, солидарности, коллективизма, интернационализма* и традиционных для тех и других *жертвенности, почитания старших и любви к Отечеству* не очень сложно. Для этого надо переключить профессиональный регистр воспитателя, *сменить воспитательную ориентацию на традиционную*. Это сделать не так сложно. Возвратиться к стереотипам традиционного значительно проще, чем их ломать, хоть это во многом уже сделано. Да и форм воспитательной работы, детского самоуправления, детских общественных организаций в отечественной педагогике накоплено огромное количество. Надо прекратить православную воспитательную традицию называть педагогикой рабства, а советскую – педагогикой тоталитаризма. Надо вернуть в воспитательную работу смысл и милосердие, заменив педагогику *мероприятий и профилактики пороков* на педагогику *событий и возвращения добродетелей*. И заявить об этом очень громко. Это непросто, почти невозможно в нынешних культурных обстоятельствах и в нынешней образовательной политике Минобра. Для этого нужно нам всем

вспомнить о своих культурных корнях, вспомнить, что не «хлебом единым», перестать копировать бледное блеяние education management, обнуляющее подлинное образование... Для этого необходимо перед нашими детьми рядом поставить христианские и советские образцы и примеры: *образы стойкости и мужественности* святого Георгия Победоносца и Алексея Маресьева, *образы жертвенности и мученичества* святого Димитрия Солунского и генерала Карбышева, святых Веры, Надежды, Любви и героев Краснодона, *образы служения Отечеству* благоверного князя Александра Невского и маршала Г.К. Жукова, благоверного великого князя Димитрия Донского и Павки Корчагина, *образы самоотдачи и милосердия* великой княгини Елизаветы Фёдоровны, святителя Луки (Войно-Ясенецкого) и медицинских сестёр Великой Отечественной, *образы тех, кто достиг высот в просвещении*, равноапостольного Николая Японского и А.С. Макаренко.

К этому ясно и недвусмысленно призвал Святейший Патриарх Кирилл: «Любовь к родине, чувство братства и чувство долга, готовность положить «душу свою за други своя» одинаково характерны для героев Куликова поля, Бородина и Сталинграда. Эти же свойства национального характера отличают большинство русских людей сегодня. <...> Мы должны взять из различных исторических периодов всё по-настоящему значимое и ценное. Нам нужен великий синтез высоких духовных идеалов древней Руси, государственных и культурных достижений Российской империи, социальных императивов солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей, определявших жизнь нашего общества большую часть века XX-го, справедливое стремление к осуществлению прав и свобод граждан в постсоветской России. Синтез, который лежит за пределами привычной дихотомии «правые-левые». Синтез, который можно описать

формулой «вера – справедливость – солидарность – достоинство – державность»»⁸⁹.

Ждать циркуляр или распоряжение свыше не надо. Оно уже дано и главой государства, и Патриархом. Можно действовать, не ожидая отмашки Минобра. Это пять лет назад, услышав призыв «Россия, вперёд!», мы не могли найти с какой стороны этот перёд, разрываясь между проамериканской толерантностью и пророссийским патриотизмом. А теперь всё ясно, господа-товарищи. Можно приступать.

⁸⁹ Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII Всемирного русского народного собора 11 ноября 2014 г. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>.

ДОВЕРЬТЕ ИМ! НЕ ПОЖАЛЕЕТЕ!⁹⁰

Неделю самоуправления, которая прошла в нашей школе, непосредственно наблюдать не мог. Сажу дома с переломом ноги. Поэтому о том, что там происходит, я узнавал через очень узкий информационный канал: от дочери, которая впервые исполняла обязанности директора. Информационный канал был действительно узким, ибо утром она с сестрой, которая работала классным руководителем первого класса, убегала рано (даже специально будить не приходилось), а приходила поздно, односложно отвечая уставшим голосом на мои вопросы. Но настроение у неё было приподнято всю неделю, кроме одного дня, когда из-за ледяного дождя школа не работала. В школу идти не надо – а она огорчена! Часто ли такое увидишь?

И только после того, как всё закончилось, мне, несовременному и неподвижному, дошло, что можно ведь было ведь расширить узкий информационный канал. Я это понял, когда увидел как дочь, общаясь со своими «коллегами» по школьному самоуправлению через социальную сеть готовила итоговую линейку.

Я хоть и к шапочному разбору, но всё же «нырнул» «ВКонтакте». Вот оттуда только некоторые реплики (эмоции и орфография сохранена). В искренности сомневаться не приходится.

Надежда Остапенко (девятиклассница, исполняла обязанности директора). Вот и закончилась неделя самоуправления. Итоги подведены, линейки проведены, ключ передан, грамоты вручены, кабинеты убраны... Хочу сказать всем ребятам спасибо))) Вася, Наташка, Егор, Костя и все, все, все, вы такие хорошие))) Иногда, конечно, хотелось некоторых стукнуть, но если бы

⁹⁰ Впервые опубликовано: *Остапенко А.А.* Доверьте им! Не пожалеете! // Педагогическая техника. 2014. № 1. С. 4-5.

не ваша помощь и понимание (или непонимание), то эта неделя бы вряд ли бы состоялась. Простите меня за то, что я выгоняла вас из кабинета («УЧИТЕЛЬСКАЯ В ШЕСТОМ КАБИНЕТЕ»), за то что психовала. Эта неделя для меня была первой, и я её запомню навсегда))) Думаю, что у нас всё получилось))) Эта была лучшая неделя))) Несмотря на то, что мы не «дипломированные специалисты» (кто знает, поймет), мы справились))) спасибо вам за это))) Я вас очень всех люблю))).

Василий Глизнуца (десятиклассник, исполнял обязанности завуча). Вот и позади неделя самоуправления. Немного грустно от того, что в понедельник снова не зайдешь в учительскую, не сядешь за свой стол завуча, не пройдешь по классам, не побеседуешь с утра пораньше с сердобольным родителем дядей Васей... Но положительные воспоминания перебарывают чувство ностальгии. Надя, Костя, Егор, Наташа, спасибо Вам за неделю. Может быть, мы и ссорились во время работы, но это не те вещи, которые стоит запоминать. Я Вас всех люблю! И, конечно же, учителя, классные руководители и все-все-все, кто помогал организовывать эту неделю - спасибо Вам! Буду скучать по нашим посиделкам (которых было мало из-за работы), по нашим с Егором конфликтам, по шуткам над Костей (ну, вы поняли), по Надиным психам. Моменты, которые мы будем вспоминать, к счастью, не уместить в одно сообщение.

Анна Иванова (девятиклассница, исполняла обязанности куратора и учителя 4-го класса, отряда «Рассвет»). А мне больше всего запомнились дети, наш «Рассвет». Это непередаваемое чувство, когда утром к тебе подходит на остановке ребёнок и обнимает, говорит: «Доброе утро, Анечка!» И так относились к нам мальчишки... А про вечные обнимашки девочек я вообще молчу)^^ Теперь перемены будут казаться мне короткими, потому что я хочу проводить их с ними. Спасибо всем вам, ребят, за эту удивительную неделю!

Столько эмоций и радости! А всего-то им просто по-настоящему (!) доверили. Доверили большое дело даяния другим. Ведь те, которые побывали в этой роли дающего, теперь по-другому воспринимают учителей.

Доверьте детям и вы увидите, что они становятся другими! Только обнадзору не рассказывайте... На всякий случай.

СНИМИ С ПОЛКИ ТЮТЧЕВА⁹¹

Так бывает. На днях встретился со знакомым преподавателем университета физической культуры, с которым не виделся более двадцати лет, хотя живём в одном городе. И он начал вслух вспоминать, как в конце 80-х бывал на моих уроках физики, где звучали стихи и песни. И мне стало не по себе. Ведь поэзия практически ушла из моей жизни вообще и из моих уроков в частности...

... Пришёл домой. Разыскал старые тетради с конспектами уроков. А там!!! Тютчев, Заболоцкий, Баратынский, Волошин!!!

И в памяти всплыли уроки по физике элементарных частиц на фоне поэмы «Путями Каина» Максимилиана Волошина:

Вначале был единый Океан,
Дымившийся на раскалённом ложе.
И в этом жарком лоне завязался
Неразрешимый узел жизни: плоть,
Пронзённая дыханьем и биеньем...

А потом всплыли уроки астрономии. Активность Солнца не могла быть раскрыта без стихов Семёна Кирсанова:

Беспокойное в этот год было Солнце...
Мы вставляли не с той ноги полушарые.
Грипп валил одно за другим полушарие.

И после этого легко и непринуждённо можно было раскрывать теорию влияния солнечной активности на

⁹¹ Впервые опубликовано: *Остапенко А.* Сними с полки Тютчева. Поэзия на уроках физики // Педагогическая техника. 2010. № 5 (41). С. 12-13.

земные процессы Александра Чижевского, перемежая рассказ стихами самого Чижевского.

Космологические страницы учебника не представлялись без эсхатологических строк Владимира Соловьёва:

Преграды рушатся, расплавлены оковы
Божественным огнём,
И утро вечное восходит к жизни новой
Во всех и всё в Одном.

А как звучит на уроках физики или биологии Державин:

Я связь миров, повсюду сущих,
Я крайняя степень вещества,
Я средоточие живущих,
Черта начальна божества...

..или Жуковский:

Что наш язык земной пред дивною природой?
С какой небрежною и лёгкою свободой
Она рассыпала повсюду красоту
И разное с единством согласила!

А Бунин?

Мир – бездна бездн. И каждый атом в нём
Проникнут Богом – жизнью, красотой.
Живя и умирая, мы живём
Единою, всемирною Душою.

А как на уроках природоведения без Игоря Северянина?

Познал восторг – познай страданье.

Раз я меняюсь – я живу...
Застыть пристойно изваянью,
А не живому существу!

Стоп! А то я перепишу всю свою пожелтевшую тетрадку...

...А вот в новых тетрадках почему-то всё больше прозы. То ли жизнь изменилась, то ли мы стали другими?

Физик! Сними с полки Тютчева. И ты сможешь провести *настоящий* урок о данных нам свыше законах тварного естества.

Биолог! Полистай Заболоцкого. И жизнь, которую ты изучаешь, заиграет *настоящими* цветами.

Математик! Ты не сможешь быть *настоящим* математиком без поэзии. Ты будешь плесневелым сухарём без неё.

...Я чуть было таковым не стал. Спасибо знакомого встретил, так он мне напомнил о *Настоящем*...

«МЕЛОЧИ ЖИЗНИ».

**Но именно из них складываются традиции,
без которых невозможно воспитание⁹²**

Когда я бываю в других школах или лицеях, чаще всего я шарахаюсь и пугаюсь... звука школьного звонка. Особенно, когда он среди временной тишины урока начинает «звать» на перемену. Дело в том, что в нашем станичном лицее уже третий десяток лет вместо звонка на уроки нас зовёт неизменный музыкальный позывной, который звучит как во всех зданиях лицея, так и в школьном дворе, откуда слышен на полстаницы. За многие годы этот позывной стал символом лицея, на который реагируют не только ученики и учителя, но и выпускники прошлых лет и родители.

Из школ исчезает мел. Знаком времени становятся безмеловые доски. Может, устарел и школьный звонок? Есть ли ему альтернатива? Может и его пора в музей?



Чардаш и диск-жокей Золтан Людвигович

Много лет назад в советской школьной юности мне, 14-летнему подростку, довелось провести месячную смену в горном лагере юных туристов на живописном закарпатском перевале Уклин. Заместитель начальника лагеря по воспитательной работе, завуч местной школы, венгр Золтан Людвигович Пензелык, благодаря которому бурлила и наполнялась радостью и колоритом подростковая

⁹² Впервые опубликовано: *Остапенко А.* «Мелочи жизни». Но именно из них складываются традиции, без которых невозможно воспитание // Педагогическая техника. 2011. № 3. С. 48-51. Изначально статья называлась «Нужен ли школе дежурный звонарь и ди-джей?», но название было изменено выпускающим редактором журнала.

лагерная жизнь, сидя в своём импровизированном кабинете (который был одновременно бурлящей разноязыкой штабной комнатой) напоминал собой некоего незримо руководящего процессом мага-дирижёра и продвинутого диск-жокея (слова «ди-джей» тогда ещё не придумали) одновременно. Дело в том, что его стол был завален

виниловыми миньонами (так назывались маленькие грампластинки на 4-6 мелодий), а по центру громоздился огромный проигрыватель и усилитель. Впечатление мага-дирижёра Золтан Людвигович производил тем, что разных категорий жителей лагеря он мог собрать незаметно при помощи музыкального позывного. Для того чтобы



собрать в своём штабе вожатых или туринструкторов, он запускал одну пластинку, для того, чтобы пригласить командиров отрядов – другую. Сбор отрядных комиссаров предполагал третью мелодию. Причём в начале смены эти люди знали лишь свои позывные, которые между иной звучащей музыкой по мере необходимости включал наш Золтан. Никто даже не подозревал, что по его сигналу в штабе уже собрались командиры и что-то заговоришки замышляют. Поскольку я был командиром отряда, я точно помню, что все командиры устремлялись в штаб под звуки зажигательного чардаша. Причём добежать в штаб надо было до окончания звучания мелодии.

... До сих пор, когда я слышу зажигательную мелодию чардаша, я вспоминаю замечательного улыбчивого венгра и привстаю, чтобы бежать на встречу с ним.

«Осторожно, двери закрываются»

Много лет спустя, когда я уже стал вузовским преподавателем и читал лекции на курсах повышения квалификации, командировочная жизнь занесла меня в один из негосударственных техникумов города Ейска. Там я читал лекцию о «скрытых» факторах педагогической реальности, где рассказывал об организации предметно-пространственной среды школы. И упомянул там о своём школьном позывном, который звучит вместо звонка. Все мои лекции добросовестно посещал и внимательно слушал директор этого учреждения профессор Михаил Иванович Савин.

Через месяц я снова приехал в Ейск, чтобы принимать экзамены по окончании курсов. Директор по-хозяйски встретил на пороге дома (необычный уют в здании не позволяет говорить иначе, как «дома»). Внутри нас встретила шумная атмосфера перемены, а Михаил Иванович почему-то не спешил пригласить в свой кабинет и явно что-то выжидал, таинственно улыбаясь.

Из-за панелей подвесного потолка (которого месяц назад не было), звучала тихая приятная инструментальная музыка, создававшая наполненность помещения уютом и скрадывающая привычный шум перемены. Вдруг на фоне продолжающейся музыки зазвучал приятный негромкий женский голос: «Уважаемые преподаватели и студенты! Через одну минуту начнутся занятия. Просьба занять места в аудиториях и приготовить всё необходимое». Почти как в метро: «Осторожно, двери закрываются». А ровно через минуту музыка стихла, и начались занятия...

Я увидел победно-ликующее выражение лица директора, и стало ясно, что он свою педагогическую квалификацию точно повысил и для него экзамен был сдан. Надо было лишь дождаться и услышать, как начинается

перемена. Оказалось всё гениально просто. В момент завершения времени занятия тихонько под потолком начинала звучать приятная музыка (кажется, это был Вивальди). Она звучала настолько тихо, что не мешала преподавателю завершить начатую мысль, и настолько громко, чтобы было понятно, что время истекло.

Вот такая педагогическая мелочь, а приятно...

Кто дежурный звонарь?

Когдаходишь в здание Православной классической гимназии города Тольятти, не сразу понимаешь, школа это или храм. Оказывается, что это и школа, и храм. Хотя когда-то это было типовое здание детского сада. А объединяет школу и храм то, что и к обеду звонят, и на урок звонят. Поэтому естественным образом школьный звонок здесь за-



менён колоколом. Даже сказать, что заменён нельзя. Колокол здесь не вместо чего-то, а сам по себе важен: три удара колокола – начало или завершение урока, семь ударов колокола – сбор на молитвенное правило или на трапезу, 12 ударов – всем пора на литургию.

Вот такое вот сочетание звона и звонка...



* * *

Казалось бы, какие мелочи. Но из этих и других важных мелочей складывается лицо (лик) школы. Колокол и музыкальный позывной становятся частью символично-знаковой реальности школы. Они становятся частью школьной традиции, без которой школа безлика и скучна. Так что время лицейских ди-джеев и гимназических звонарей ещё впереди.

Рисунок Марины Остапенко (10 лет)

УРОК НА ДВА КАБИНЕТА⁹³

Эпоха перегруженных школ, работающих в две смены, прошла. Наступила эпоха, когда демографическая яма перешла из детских садов в школы. Пустуют целые этажи школ. Бесконечные сокращения учителей стали нормой. Есть ли у этой эпохи нехватки детей хоть какое-то, пусть малюсенькое, преимущество, хоть какая-то новая педагогическая возможность? Оказывается, есть...

...Помнится мне, как однажды в детстве, придя в школу, я увидел в расписании уроков напротив названия предмета «геометрия» написанные номера двух разных кабинетов. Это было обычным явлением для уроков иностранного языка и трудового обучения, где класс делился на две подгруппы. А тут геометрия...

Оказывается Людмила Владимировна Карпенко, учительница математики, она же моя классная руководительница, попросила завуча поставить урок одновременно в двух кабинетах. И вот зачем.

В обоих кабинетах на досках красовалась тема урока – «Условия равенства треугольников». И были нарисованы по треугольнику на каждой доске. Оказалось, что сравнивать две фигуры, когда их видишь одновременно, пара пустяков, а вот когда они нарисованы в разных классах... сущий кошмар. Мы измеряли стороны и углы треугольников, бегая между кабинетами и сравнивая полученные результаты. Мы накладывали кальку и обводили изображённые фигуры, вырезая выкройки, как заправские закройщики. Мы использовали линейки, транспортиры, угольники, циркули, шнуры, пальцы, локти. Разве что в попугаях не мерили. К концу урока все три теоремы равенства треугольников были освоены, усвое-

⁹³ Впервые опубликовано: *Остапенко А. Урок на два кабинета // Управление школой. 2009. № 13 (496). С. 28.*

ны и присвоены. Все были «в мыле», но счастливы. Но главное каждый «пощупал» этот треугольник руками, карандашом, ножницами...

А пока между кабинетами бегали, физкульт-разминка прошла. А главное, стала понятна необходимость изучения этих самых теорем.

Сегодня, когда огромное количество кабинетов в школах пустует из-за нехватки учеников, урок на две классные комнаты организовать не проблема. А какие у него дидактические возможности? **Удвоенные!** Хоть соревнование устраивай, хоть защиту проектов, хоть сурпризы готовь, хоть спектакль устраивай. И не только по геометрии. Дальше уже необходимо включать учительскую фантазию. Предложите учителям такую возможность, а вдруг кого-то заинтересует. Да и настроение станет лучше, если в школе обжитых пространств станет больше.

... А этот урок геометрии действительно был в моем школьном детстве в полтавской 3-й школе... Вот и Людмилу Владимировну помянул. Светлая ей память!

УРОК В ТЕМПЕ ВАЛЬСА

ЧЕМ МОГУТ ПОМОЧЬ ДИДАКТИКЕ СОЛЬФЕДЖИО, СИНЕРГЕТИКА И
КРИВАЯ «ВЗРЫВА ПОРОХОВОГО СКЛАДА»?⁹⁴

Обращали ли вы внимание на то, чем заканчивается каждая серия долгоиграющего сериала? А с чего начинается следующая? Правильно, с самого интересного! А пробовали ли вы на этот факт посмотреть учительским взглядом? Нет?! Напрасно!

Представьте себе, перед самым звонком на перемену учительница химии, хитро так улыбаясь, держа в руках два флакона с химикатами, говорит:

– Сейчас мы вот в эту оранжевую жидкость добавим зелёный раствор из другого флакона и оно ка-а-а-к... взо-о-ор... А вот взорвётся или не взорвётся, это мы увидим завтра. Урок окончен...

Что будет завтра? А завтра не будет ни одного опоздавшего и ни одной минуты не уйдёт на то, что в учебниках дидактики испокон веков называется «организационный момент». Но обо всём по порядку...

«Шарики и горки» образовательного процесса

Так же как и любой сериал, учебный процесс есть процесс *периодический*. Есть периодическая повторяемость и в малом, и в большом. Повторяются уроки, учебные дни, недели, trimestры (четверти), семестры (полугодия), учебные годы... Началом учебного ($T_{уч}$) периода можно считать момент постановки образовательной цели, концом – момент получения результата (достижения цели). Причем, завершение одного образовательного пе-

⁹⁴ Впервые опубликовано: *Остапенко А.* Урок в темпе вальса. Чем могут помочь дидактике сольфеджио, синергетика и кривая «взрыва порохового склада»? // Первое сентября. 2009. № 22. С. 11-12 (в газете был опубликован сокращённый вариант текста, здесь приводится полный текст).

риода может *совпадать* или *не совпадать* с началом следующего, то есть образовательный процесс может быть **непрерывным (сплошным)**, а может быть **дискретным**. А куда тут денешься от дискретности: на перемены уходим, каникулы ждём.

Говоря о периодичности учебного процесса, следует говорить о его ритмике и метрике. Проблема ритмики педагогического процесса в педагогике ставилась неоднократно. Обозначим лишь крайние во времени точки постановки этой проблемы. Ещё в середине 1930-х годов протопресвитер Василий Зеньковский писал о том, что «развитие ритма имеет огромное духовное и воспитательное значение» и даже выделил раздел в своей книге «Педагогика», который так был и назван «Внутренняя ритмизация». В 1999 году И.Д. Фрумин указывает на необходимость «ритмизации всего школьного обучения». Но дальше обозначения проблемы дело, похоже, не шло. Во всяком случае, подобные исследования нам не известны.

Сформулируем *некоторые результаты* нашего исследования метрики и ритмики образовательного процесса, которое проводились с 1995 года.

Образовательный процесс есть процесс развития педагогической системы, а любая педагогическая система как сложная система *должна подчиняться закономерностям синергетики* как науки о развитии сложных и многофакторных процессов. В сложной системе всегда работает «механизм ритмической смены состояний». Такая смена предполагает чередование «стадий устойчивости и неустойчивости». Неискушённому в естественных науках читателю напомним, что под *состоянием устойчивости* (устойчивого равновесия) понимается состояние, при котором система при попытке вывести её из этого состояния самопроизвольно в неё возвращается. Примером может служить «шарик в ямке»: после любого внешнего

воздействия он всё равно скатывается в ямку. Под *состоянием неустойчивого равновесия* мы понимаем состояние, при котором система при попытке вывести её из этого состояния самопроизвольно в неё не возвращается («шарик на горке»). При таком состоянии малейшее воздействие на систему выводит её из равновесия, причём путей выхода из этого состояния множество (в зависимости от того, в какую сторону толкнуть шарик).

Учебный процесс, будучи периодическим, состоит из чередующихся устойчивых и неустойчивых состояний педагогической системы («горка-ямка-горка-ямка»).

Возвращаясь к определению образовательного периода ($T_{уч}$) (начало $T_{уч}$ – постановка цели; конец $T_{уч}$ – её достижение), сформулируем вопрос: **какие элементы учебного периода соответствуют состоянию устойчивого равновесия, а какие – неустойчивого?** Где цель, а где итог? На горке или в ямке? Ответ не очевиден и требует анализа каких-нибудь нехитрых педагогических ситуаций.

Для того чтобы было понятно, что синергетические закономерности распространяются не только на учебный процесс, представьте себе привычную для классного руководителя неурочную педагогическую ситуацию. Вы готовитесь со своими семиклассниками к КВНу, и вам вместе очень хочется в ближайшую субботу выиграть эту схватку у 7-б класса. Допустим, что педагогически ситуация смоделирована идеально и ваши воспитанники душой восприняли эту цель. Процесс идёт бурно – одни сочиняют репризы, другие рисуют плакаты, третьи мастерят декорации. И вдруг... в класс входит завуч и требует срочно сделать генеральную уборку нескольких кабинетов к очередному внезапному приезду очередного проверяющего. В классе недовольный гул и разочарование, перемежающиеся фразами «А давайте позже!», «Нашли время!». Несмотря на то, что на какое-то время процесс

подготовки к КВНУ был прерван, все с воодушевлением возвращаются к этому важному, принятому душой делу. И даже внешний раздражитель не смог выбить вас из колеи. А всё потому, что «шарик был в ямке», всё потому, что педагогическая система вашего класса была в состоянии устойчивого равновесия и никакая незначительная внешняя сила не способна её из этого состояния выбить. Таким образом, сделаем **первый вывод**: *состоянию устойчивости соответствует промежуток времени, заполненный образовательной деятельностью по достижению понятной и принятой цели.*

Пропустим часть сюжета и перенесёмся в субботний вечер... КВН выигран, сладкий приз съеден и все счастливые разошлись домой...

...Наступил понедельник. И вы не узнаете своих ещё вчера активных, творческих, задорных семиклассников. Они пришли никакие!!! Блеск в глазах исчез, искра самоорганизации сменилась блеклостью инертности.

А всё потому, что в момент успешного достижения цели (победа над 7-б) педагогическая система перешла в состояние неустойчивости, «шарик вскарабкался на горку». Но в состоянии неустойчивого равновесия система долго пребывать не может – она расползается по швам и становится вялой. А вы отпустили их домой именно в этом состоянии, и система... зависла в немом детском вопросе «А дальше что?»

Таким образом, вывод второй: *состоянию неустойчивости педагогической системы соответствует момент достижения образовательной цели и, соответственно, момент выбора (определения) новой цели.* Очевидно, что моменты неустойчивости должны быть короткими, иначе мы получим ситуацию «витязя на распутье». Момент постановки новой цели должен следовать (собственно говоря, совпадать) непосредственно за моментом достижения прежней цели. Тогда образователь-

ный процесс можно назвать **непрерывным**. Если между указанными моментами есть временной разрыв, такой образовательный процесс можно считать **дискретным**, а состояние педагогической системы – состоянием «безразличного» (к образованию как совершенствованию ума, нрава, воли) равновесия («шарик на ровном столе»). И если это состояние затягивается, мы погружаемся в хроническое безразличие, в котором крайне трудно выстраивать новые цели.

Именно факт достижения цели предполагает наличие важнейшего элемента образовательного процесса – рефлексии (анализа эффективности путей средств достижения цели), которая должна перетекать в выбор новой цели. Именно о выборе идёт речь, ибо состояние неустойчивости обеспечивает ветвление (бифуркацию) путей дальнейшего развития системы.

В этот момент неустойчивости, растерянности внешнее педагогическое влияние – даже самое незначительное – способно стать определяющим в выборе пути развития, который, как правило, не единственен (шарик покатится в том направлении, куда его толкнут).

И, наоборот, в состоянии устойчивости, когда образовательный процесс идёт ровно и уверенно к поставленной цели, любые внешние влияния будут тщетными (не перебивай поставленную цель другой!). Таким образом, *внешние педагогические воздействия в разные моменты образовательного периода имеют разный уровень эффективности*. Педагог способен эффективно влиять на ученика в момент выбора цели, а не во время, когда ученик увлеченно решает получающуюся задачу. В этом состоит суть **третьего вывода**. Свойство по-разному реагировать на внешнее педагогическое воздействие в разные моменты образовательного процесса, на наш взгляд, внутренне присуще самому образовательному процессу. Развивающаяся педагогическая система имеет внутренне

присущее ей свойство легко поддаваться внешнему влиянию в моменты неустойчивости и, соответственно, пути её будущего развития носят вероятностный характер.

Школа имеет сотни скрытых факторов, от которых зависит, куда «скатится шарик» образовательного процесса, ибо «зритель» в этом процессе не пассивен.

Итак, образовательному процессу внутренне присуща *антиномическая пульсация* (чередование фаз устойчивости и неустойчивости), *периодичность которой зависит от глобальности (локальности) выбранных целей.*

Чем может помочь дидактике сольфеджио и кривая «взрыва порохового склада»?

Большинство учёных-естественников с вузовской скамьи хорошо помнят целый ряд функций, описывающих множество естественных природных и социальных процессов. Это и тригонометрические функции, описывающие процессы гармонических колебаний, это и функция нормального распределения. К числу таких «нормальных» и «естественных» функций относится *известная кибернетикам функция «взрыва порохового склада», «сгорания костра» или «увядания листа».* В науке эта функция описывает кривую жизни листа растения на ветке от почки до осеннего листопада, кривую «жизни» сверхновой звезды от вспышки до угасания, кривую этногенеза (по Л.Н. Гумилеву) от пассионарного толчка до реликтовой фазы. Эта кривая асимметрична, дискретна и анизотропна.

Короткое время разгорания (поджог пороха, пассионарный толчок у Л.Н. Гумилёва, вспышка сверхновой звезды), некоторое время интенсивного горения (акматическая фаза у Л.Н. Гумилёва) и медленное долгое догорание и затухание – таковы этапы целого ряда процессов.

Исследования активности учеников во время урока показывают (и это **четвёртый вывод**), что именно таким графиком описывается интенсивность учебного процесса на уроке: короткий промежуток актуализации и сосредоточения, затем время высокой активности (15-20 минут) и, наконец, медленное затухание активности на фоне накопления усталости. Он описывает один полный образовательный период, в котором есть упорядоченное *чередование сильных и слабых подпериодов (долей)*, который и есть единица образовательного процесса, подобно тому, как стопа – единицей длительности стиха или такт – единица музыкального метра. Учебный период (или такт) урока, как сказали бы музыканты, состоит из одной сильной доли (♩) и одной или двух слабых долей (♪). Как будто бы некий вальсовый ритм – «ум-ца-ца», «♩ ♪ ♪», где **ум** = ♩ (сильная доля), а **ца** = ♪ (слабая доля). А весь учебный день состоит из нескольких уроков-тактов и составляет ритм учебной мелодии дня: «ум-ца-ца», «ум-ца-ца», «ум-ца-ца» (♩ ♪ ♪ | ♩ ♪ ♪ | ♩ ♪ ♪).

Согласимся с протопресвитером Василием Зеньковским в том, что «ритм имеет свойство облагораживающее, <...> подчинённость ритму означает включённость в духовную жизнь».

Вспомним, что музыкальный лад состоит из чередующихся устойчивых и неустойчивых ступеней, которые при определённой ладово-интонационной и ритмической организации образуют мелодию. Как правило, *момент звучания устойчивой ступени лада тяготеет к сильной доле музыкального метра, а неустойчивые ступени стремятся к «разрешению» в устойчивые*. Неустойчивые ступени как бы не терпят длительного сдерживания момента «разрешения» в устойчивые.

«Мелодия» образовательного процесса (чередование устойчивых и неустойчивых состояний) протекает в ус-

ловиях внешних рамок: расписание звонков, недельный график занятий, график каникул и т.д. причём эти рамки, как правило, никоим образом не учитывают внутреннюю структуру процесса (учитель подстраивается к режиму звонков, а не наоборот). Иными словами на мелодию процесса накладывается каркас расписания.

Таким образом, **задача** сводится к выявлению условий *совмещения внешней ритмики образовательного процесса* (режим звонков, выходных, каникул) с *внутренней* (чередование устойчивых и неустойчивых положений – «цель – процесс – результат»). И это *совмещение будет продуктивным в том случае если «сильной доле» внешней ритмики будет соответствовать состояние устойчивости внутреннего процесса* (и это **пятый вывод**). Например, начало урока (сильная доля) не должна совпадать с неустойчивым моментом постановки цели (что должно было произойти накануне). **Урок, учебный день, учебная четверть (семестр), год должны завершаться не подведением итогов работы** (это должно быть раньше), **а совместной постановкой целей и задач**. Это важно потому, что сразу после начала образовательного периода (сразу после звонка, сразу в понедельник, сразу после каникул) образовательная система находится в «сильной доле», на которую должна попадать активная деятельность, а не подготовка к ней (постановка целей и задач).

Цель должна быть известна до звонка, планёрка должна быть проведена в пятницу, ученик и учитель, уходя на каникулы, должны знать с чего они начнут первый урок, первый день, первую неделю. В «паузу» они должны уходить *озадаченными*. Именно такая постановка дела обеспечивает **временную непрерывность образования**, ибо тогда и пауза (перемена, выходной, каникулы) неявно «работает» на качество образования.

Вспомним эффект Курта Левина и Б.В. Зейгарник для незавершённых задач: «Всякая мотивация, направленная

на выполнение задач, создаёт у субъекта состояние напряжения, которое сохраняется до завершения задачи. Поэтому если выполнение задачи прерывается до её завершения, система напряжения продолжает сохраняться, обслуживая, таким образом, устойчивость относящихся к задаче мнемонических следов»⁹⁵. Согласование внутренней логики учебного процесса с внешним режимом расписаний полностью согласуется с эффектом незавершённых действий Б.В. Зейгарник и повышает эффективность образовательного процесса в части усвоения знаний не менее, чем в 1,9 раза.

В случае «ухода в паузу» после постановки цели включаются механизмы подсознания, удерживающие психическую установку незавершённой задачи (исследования установки Д.Н. Узнадзе). Возвращаясь к музыкальной аналогии, считаем уместным заметить, что для обеспечения временной непрерывности, образовательный процесс должен начинаться как бы из затакта (как наш новый старый гимн⁹⁶).



Привычную структуру учебного процесса, при которой начало урока совпадает с постановкой цели, следует изменить, как бы «сдвинув» учебный процесс внутри каркаса графика звонков. Урок должен начинаться не с раскочки постановки целей и задач. Сильную долю («ум») урока жалко расходовать на непродуктивную организационную часть учебного процесса, для этого есть «ца-ца» (время усталости и затухания процесса).

Новый урок (очередная серия) должен начинаться с развязки вчерашней интриги (взорвётся или не взорвёт-

⁹⁵ Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. Вып.4. Психология памяти. М.: Прогресс, 1973. С. 276.

⁹⁶ Александров А.В. Государственный гимн Советского Союза (1944) и Российской Федерации (2000)

ся?) и заканчиваться новой интригой, анонсом, многоточием... Тогда каждый урок ученики будут ждать как новую серию детектива, а уж последний урок полугодия, так уж и быть, можно закончить хэппи эндом.

Постановка целей и задач должна совпадать с подведением итогов и предшествовать «паузе» (перемене, выходному, каникулы), тогда после «паузы» образовательный процесс начинается без раскачки, а сама «пауза» не будет нарушать целостность образовательного процесса.

Такое вот дидактическое «ум-ца-ца»...

«ПОТРЯСАЮЩИЕ» ЗАДАЧИ⁹⁷

Есть моменты школьной урочной жизни, которые потрясают и запоминаются навсегда. Есть «потрясающие» опыты по физике и по химии. Есть «потрясающие» запоминки. Есть «потрясающие» стихи. А есть задачи, которые «потрясают» либо постановкой, либо решением, либо результатом.

Со своей школьной юности мне в память врезалась простая геометрическая задачка по теме «Длина окружности». Её условие было таково: «Представьте себе, что наша планета – идеальный шар. Мысленно обвяжем её по экватору верёвкой и зафиксируем длину экватора «на узелок». Добавим к кусок верёвки длиной 1 метр и мысленно «распределим» удлинившуюся верёвку так, чтобы зазор между верёвкой и поверхностью Земли был одинаков по всей длине. Может ли в этот зазор пролезть мышь?» Прослушав условие, весь класс дружно закричал: «Нет! Не сможет!!!» Тогда моя учительница математики Людмила Владимировна Карпенко педантично, неспешно, рассуждая вслух, начала записывать на доске решение. Это было приблизительно так.

Для начала мы записали формулу длины окружности $C = 2\pi R$, где C – это длина экватора, а R – радиус Земли. Затем увеличили длину экватора на один метр ($C+1$). А, значит, величина радиуса R Земли увеличилась на величину того самого неизвестного зазора x и стала равной $R+x$. Мы получили второе уравнение $C+1 = 2\pi(R+x)$.

Решили простейшую систему из двух уравнений $C = 2\pi R$ (1) и $C+1 = 2\pi(R+x)$ (2). Раскрыли скобки в уравнении (2) и вместо C подставили его значение из уравнения (1):

⁹⁷ Остапенко А. «Потрясающие» задачи // Педагогическая техника. 2008. № 4. С. 5-7.

$2\pi R + 1 = 2\pi R + 2\pi x$. Решили уравнение, сократив $2\pi R$ и подставив числовое значение числа π :

$$2\pi R + 1 = 2\pi R + 2\pi x;$$

$$1 = 2\pi x;$$

$$x = \frac{1}{2\pi}.$$

И получили ответ: $x \approx 0,159$ (метра).

Потрясающе!!! Оказывается «зазор» составляет больше 15 см. А это значит, что в него пролезет не только мышка, но и кошка! Шок! Восторг! Возгласы «Не верю!» В результате приподнятое *эмоциональное состояние*, которое и *обеспечивает высокий природосообразный уровень усвоения* темы.

Это уже потом, ближе к концу урока, Людмила Владимировна нам показала, что в этой задачке величина радиуса R не влияет на результат, и, собственно говоря, размер зазора будет один и тот же, намотай мы верёвку вокруг Земли, вокруг глобуса, вокруг ведра или вокруг мяча. Но «эффект потрясения» сработал.

Позднее, будучи учителем, я часто вспоминал этот эпизод и понимал то, что мне страшно не хватает таких «потрясающих» задач.

Одни задачи удивляют результатом, другие – красотой формулировки условия, третьи – парадоксальностью. Но чаще всего школьные задачи удивляют... скучностью и обыденностью. Задачники порождают тоску и скуку. Собственных удач у учителя не так много. Непросто придумать задачку, которая захватила бы целиком и полностью, которая бы увлекла. Придумать яркую задачу – дело вдохновения и таланта.

Вдохновенных талантливых учителей-задачников я встречал немного. Это физик Анатолий Шапиро из Киева, умевший из одной горящей свечи выудить сотни захватывающих вопросов и задач, математик Максим Бурханларский из Софии, умеющий научить школьников взайлёб искать 1195 способов решения придуманной сверст-

никами задачи, историк Александр Литвинов из кубанского городка Лабинск, создавший задачник по древней и средневековой истории.

На вечере-встрече выпускников я как-то спросил своих бывших выпускников, какие задачки они помнят с наших уроков физики. Взрослые девчонки ответили, что больше всего они запомнили то, как мы решали задачу на расчёт количества денег, потраченных одной ученицей на электроэнергию за одно утро при сборах в школу. И я вспомнил как я по теме «Работа и мощность тока» экспромтом придумал задачу, в которой надо было дома посмотреть на электроприборах (утюг, фен, тостер, микроволновка и т.д.) их мощность и, зная приблизительное время пользования ими, рассчитать расход затраченных денег. Взрослые мальчишки вспомнили о том, как они до хрипоты спорили о том, какой кран нужно было крутить – холодный или горячий! И я припомнил назначай придуманную задачу, записать условие которой не хватило то ли времени, то ли сил. А задачка была такая: «Для того, чтобы повысить температуру воды, текущей из смесителя в ванной, надо либо добавить горячей, либо убавить холодной. В каком случае кран следует повернуть на больший угол, если краны в смесителе одинаковы?»

Поскольку эти задачи запомнились на годы, значит они были удачными. А сколько их потерялось!

Наш журнал объявляет ещё одну педагогическую «экспедицию» по поиску забытых красивых, потрясающих, парадоксальных, фантастических школьных задач. Методика их поиска проста. Спросите у любого человека (сотрудника, родственника) о том, какие задачки он запомнил из школьных лет. И одну-две он может и вспомнит. А «серые», никакие задачки запомниться точно не могли. А мы из всего этого соберём «Народный задачник» по всем предметам.

А пока для примера я вспомнил ещё две задачи по математике.

Первая (я её подсмотрел в школьном коридоре) состоит в том, что в двух разных школьных кабинетах на двух досках нарисованы два треугольника. Нужно выяснить их равенство, не имея возможности видеть их одновременно. И я видел, как пятиклассники бегали между кабинетами: кто с линейкой, кто с транспортиром, кто с «выкройкой» этого треугольника. Вот вам и физкультурка заодно!

Вторую я, опять-таки, запомнил из своей школьной жизни. «В закрытую цилиндрическую бочку радиусом R и высотой H налита вода до уровня h . Каков будет уровень воды, если бочку положить на бок? Решите для $h < \frac{H}{2}$ и для $h > \frac{H}{2}$ ». Это блестящий пример простой формулировки сложной задачи.

Ждём Ваших писем по адресу pedteh@bk.ru или ost101@mail.ru.

Озадачивайте нас!

МЕМОРИАЛ В ШКОЛЕ НАД РОСЬЮ⁹⁸

4 февраля 1987 года, мне посчастливилось один день побывать в школе Александра Антоновича Захаренко в знаменитом селе Сахновка Корсунь-Шевченковского района Черкасской области. В то время я работал в маленькой сельской восьмилетке на Полтавщине и один учебный год из своей педагогической жизни вёл дневник учительских впечатлений, в который и попали мои юношеские записи, сделанные по дороге из Сахновки. Часть из них тогда попала на страницы районной газеты села Решетилівка «Червоний Жовтень». И вот сейчас передо мной старая дневниковая тетрадка, пожелтевшая газетная вырезка и книжка об этой удивительной школе Константина Светличного «Лелеки над Сахнівкою», подаренная Александром Антоновичем. Теперь эта школа в другой стране, как и всё то, что связано со школьным детством и началом моей учительской жизни. Но впечатления всё так же свежи и, очевидно, ещё более актуальны.

Впечатление первое. Рассказ третьеклассника о праздновании Дня Победы в Сахновке.

Возле обелиска Солдатской Славы в Сахновке установлены плиты, на которых высечены 216 фамилий погибших односельчан. Ко Дню Победы возле школы было выкопано 216 ямок для посадки кустов роз. 9 мая в школьном дворе собрались все односельчане. Возле каждой ямки приготовлен куст роз. Длинными рядами возле ямок стояли 216 вёдер с землёй, взятой с порогов и дворов, из которых погибшие герои уходили на фронт. И такими же рядами стоят 216 вёдер с водой, взятой из колодцев, из которых пили ушедшие односельчане...

⁹⁸ Остапенко А.А. Мемориал в школе над Росью // Народное образование. 2005. № 4. С. 149 (в журнале был опубликован сокращённый вариант текста).

Я не видел этого события, я только слышал об этом рассказ третьеклассника, который, может быть, уже привёл в эту школу своего сына. Но и детского рассказа было достаточно, чтобы к горлу подкатил ком...

...А каждый житель Сахновки знает, где его скамейка на школьной аллее роз.

Впечатление второе. Главное место школы – музей. В нём есть стенды и уголки обо всех (!) семьях села, обо всех династиях и всех заслуженных односельчанах. Сахновка – бригадное село, в котором нет ни колхозной конторы, ни сельского совета. Школа – главный центр Сахновки. Даже браки регистрируют в школьном музее. Поразила экскурсия, которую легко, свободно, без «заикания» проводила девчушка-третьеклассница, рассказывая семейные истории из жизни своих односельчан. Система подготовки экскурсоводов проста: тот ученик, который провёл пятьдесят экскурсий и сам подготовил экскурсовода награждается путёвкой в Москву или Ленинград.

В, так называемом, «георгиевском» зале школьного музея расположены фотографии всех выпускников всех лет и их фамилии. Принят закон школы: если кто-то опозорит школу, его фамилия убирается, а фотография перечёркивается. Но перечёркнутых фотографий я не увидел.

Впечатление третье. Здесь не принято родителей вызывать в школу, но тесная связь с ними – значительная составляющая успешной работы школы. Родителей не вызывают, но учащиеся всего класса обязательно вместе с учителями дважды в год бывают у всех учеников дома, ведь необходимо же каждую маму, каждого отца поздравить с днём рождения. Причём во время поздравления одноклассники говорят только хорошее о том ученике, родителей которого поздравляют. После этого родители обязательно будут в школе. Каждая суббота в школе – родительский день. Родители – на уроках, родители – на классных часах.

Впечатление четвёртое. Ежедневно в школе с 8-30 до 8-45 – танцы для всех. Поскольку хореография – обязательный предмет с первого по пятый класс, то танцевать умеют все. В 8-45 по сигналу все классы становятся на линейку. Сменный командир класса за одну минуту докладывает сменному заместителю директора из числа десятиклассников о том, что хорошего произошло в классе за вчерашний день. Это занимает 10 минут. В 8-55 поднимаются знамёна и звучат гимны СССР и Украины. У флагов – лучшие ученики вчерашнего дня и именинники. Вся линейка, которая длится четверть часа, прямым эфиром транслируется через сельский радиоузел на радиоточки в каждый дом Сахновки и через громкоговоритель на колхозной бригаде.

Впечатление пятое. Всё, что построено в школе (несколько корпусов, спортивный комплекс с бассейном), создано руками и силами сельчан – учителей, родителей и учеников. А построено немало: и двухэтажный музей (на втором этаже постоянно действующая выставка детских работ), и мастерские, и планетарий, и здание начальной школы, где у каждого класса есть учебное помещение, игровая комната и спальня. Как легенду рассказывают сахновцы о том, как в течение трёх суток, и днём и ночью, бетонировали монолитную ванну для школьного бассейна. А при встрече А.А. Захаренко всё время повторял о том, что даже самое маленькое дело должно нести в себе элемент воспитания.

А ещё...

... каждую субботу в школе работает свой парикмахер и перед вечерами отдыха у него очередь из старшеклассниц.

... в школе есть свой телецентр, и каждый день на большой перемене в каждый класс транслируется 10-минутная передача, которую классы готовят по очереди.

... каждая выпускница школы имеет профессию швеи и кулинара и умеет водить легковой автомобиль.

... чтобы избавить школьников от болезней дыхательных путей, в школе есть свой дендрарий, засаженный туями.

... по настоянию Александра Антоновича была привита традиция, когда инспекторы Корсунь-Шевченковского РОНО фронтальные проверки школ района начинали с собственных открытых уроков.

А всё это создано было тогда, когда никто не говорил умных слов о «профилизации», «реструктуризации» и «оптимизации» сельских школ. Слов было меньше, а дела больше.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ «ИЗЮМ»⁹⁹

Больше десяти лет назад меня угораздило участвовать в региональном этапе конкурса «Учитель года-96» и даже стать его призёром. Так вот, мне очень запомнился один из его этапов, носивший название «Педагогические изюминки». Суть конкурса состояла в том, что каждый конкурсант должен был в течение семи минут рассказать или показать нечто такое из своей методической копилки, что бы могло называться «педагогической изюминкой». Причём, чем больше этих «изюмин» успеешь «наковырять» из своего опыта за это короткое время, тем лучше. Этот этап на конкурсе мне удался: я успел «наковырять» больше всех. Сегодня я вспомнил это потому, что, благодаря конкурсу, эти дидактические «мелочи» не потерялись, а вошли в мою (и не только мою) методическую копилку. Эти мелочи для меня были экспромтами, а конкурс позволил посмотреть на них как на находки. Итак, по порядку. Дело было так.

Пейте «импортный» *kvas*

Начало «погружения» (а физика в нашей школе ведётся по этой технологии) в кинематику неожиданно для учеников начинается с того, что на столе учителя вместо нужного набора физических приборов стоят тарелка с вкусно пахнущим супом и кружка с надписью:

kvas.

⁹⁹ Остапенко А.А. Педагогический «изюм» // Педагогическая техника. 2008. № 6. – С. 5-7.

А сам учитель, то есть я, вместо традиционных слов «Сегодня на уроке...» и т. д. начинает с фразы: «Для того чтобы усвоить первый раздел механики – кинематику, необходимо кушать отечественный **суп**, запивая импортным **kvasom**». После чего я открываю и показываю ученикам запись на доске:

kvas

k – координаты

v (**с**) – скорость (обозначается буквой *v*)

a (**у**) – ускорение (обозначается буквой *a*)

s (**п**) – перемещение (обозначается *s*)

Попробуйте теперь забыть, какой буквой обозначаются главные величины кинематики!

Часто ли вы повторяете формулу силы тяжести?

Объясняя тему «Сила тяжести», я иногда рассказываю своим ученикам историю о том, как после окончания института на первом году своей педагогической деятельности, работая в сельской восьмилетке на Украине, однажды вызвал к доске «слабого» ученика и попросил записать формулу силы тяжести. Тот маялся незнанием, после чего я попросил записать ее под диктовку. Совершенно неожиданно на доске появилась запись:

$$\Phi = \text{МЖ}$$

Не правда ли, последние две буквы до боли знакомы именно в этом сочетании «МЖ»? А поскольку в сельских школах, как правило, удобства находятся во дворе, то повторять эту формулу можно довольно часто, выходя в школьный двор.

Какого цвета закон Архимеда?

Работая в уже упомянутой восьмилетке, физику мне довелось вести на украинском языке. Так вот, когда я доходил до закона Архимеда, я всегда брал кусочек розового мела и формулу закона писал на доске именно **розовым** цветом:

$$F = \rho g V$$

Мы хором вслух читали: «Ро-Же-Ве». Потом слитно: «Рожеве». Я спрашивал: «Какого цвета закон Архимеда?» И весь класс хором по-украински отвечал: «Рожевого!» А «рожевый» по-украински означает «розовый». Попробуйте забыть эту формулу, если, конечно, вы **хоть** чуть-чуть знаете украинский (а у нас на Кубани украинским языком владеет чуть ли не каждый третий.)

Как гудит трансформатор?

- Как гудит трансформатор?
- У-у-у-у!
- А теперь скажем по-английски!
- U-u-u-u!
- Как вы думаете, для преобразования какой физической величины служит трансформатор?
- Напряжения!
- А теперь дайте ответ: какой буквой обозначается напряжение?
- U-U-U-U!!! – хором ответил класс.

Кому легче изучить силу тока?

– Знаете, - говорю я ученикам, - чтобы запомнить, какой буквой обозначается и в каких единицах измеряется сила тока, может любой осел.

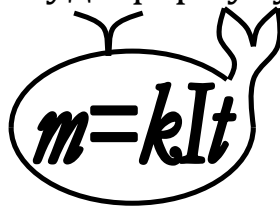
– ???

– I-A! I-A! I-A! – говорит он. А теперь попробуйте забыть, что ток обозначается большой латинской буквой I, а измеряется в А(мперах).

Попробуй забудь!

Попробуй забудь, что **работА** обозначается буквой A, электрическое **сопRотивление** буквой R, а **Амплитуд+А** буквой A, да ещё и бывает отрицательной и положительной.

Попробуй забудь формулу закона электролиза:


$$m = kIt$$

(кит = kIt).

Прочитав эти заметки, меня могут упрекнуть: какие мелочи!!! Но такова задача учителя – довести знание до деталей, до подробностей, до мелочей. Такова учительская работА, которая, как известно, «не волк», а произведение силы на перемещение и на косинус угла между ними.

«ШЕСТЁРКА» ЗА УВАЖИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ

Как достичь полноты оценки младших школьников в условиях новых стандартов¹⁰⁰

Аббревиатура УУД в последние годы в школах стала ещё одним элементом профессионального сленга, учительским жаргонизмом наряду с неблагозвучными ЕГЭ, МБОУСОШ, КПОМО, ФГОС и иными ЁКЛМНизмами. Надо признать, что сама идея развития УУД (универсальных учебных действий) сама по себе не вызывает раздражения. Кто же против того, чтобы его ребёнок умел «самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель» (лишь бы на поиск цели не уходило по полурока), «применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств» (лишь бы при этом он умел критически воспринимать найденную информацию), «структурировать знания» (лишь бы было что ему структурировать), «осознано и произвольно строить речевые высказывания в устной и письменной форме» и т.д. Лишь бы он при этом не разучился читать, считать и связно говорить. Лишь бы его не окунули в псевдопроектную и псевдоисследовательскую деятельность в ущерб элементарным навыкам чтения, письма, каллиграфии и устного счёта.

Диалоги с родителями в школе показывают, что большинство из них либо не понимают сути новых стандартов, либо просто не вникают в неё, либо просто им некогда в это вникать и они, держа в голове собственный детский опыт пребывания в роли учеников начальной школы, пытаются видеть привычные им с детства результаты (читать, писать, считать). Родители в силу сво-

¹⁰⁰ Остапенко А.А. «Шестёрка» за уважительное отношение. Как достичь полноты оценки младших школьников в условиях новых стандартов // Воспитательная работа в школе. 2015. № 6. С. 5-7.

ей занятости, загруженности, иногда некомпетентности или безразличия требуют какой-нибудь очень простой *обратной связи* в виде конкретных оценок за конкретные умения в виде конкретных записей в тетрадях или дневниках. А если учитель работает без отметок, тогда полный караул. В этом случае родитель вовсе не понимает за что чадо надо хвалить, а за что ругать. Им некогда или неохота вникать в «высокую и наукообразную» подоплёку новых ФГОСов НОО. Они эту аббревиатуру в своём большинстве не понимают.

Учителям, конечно, хотелось бы, чтобы родители почаще приходили в школу и вникали в новые веяния (хотя за бумажной отчётностью по реализации новых стандартов иногда не до родителей). Но реалии таковы, что мамы ещё приходят на плановые родительские собрания, а появление пап – это весьма экзотическое явление.

Наступает конец четверти (семестра, полугодия) ребёнок приносит домой обычный табель успеваемости (рис. 1), из которого понять какие УУД он освоил, а какие нет, понять невозможно. А различие между предметами «русский язык» и «чтение» состоит, видимо, в том, что «русский язык» не предполагает чтения. А может быть чтение происходит не на русском языке?

Что может понять родитель из такого табеля итоговых оценок (а точнее отметок)? Ничего.

Командировочная жизнь занесла меня в тихую, неспешно живущую островную страну Кипр, где я читал лекции по православной педагогике для русскоязычных прихожан Лимассольской митрополии. Число русскоязычных жителей этого города по разным оценкам достигает 40-50 тысяч человек. Город пестрит русскими концертными афишами и русскоязычной рекламой и граффити, а в ресторанах есть обязательно русскоязычное

меню. Русские родители стараются, чтобы их дети учились вместе и имели хоть какую-то родную языковую среду.

Табель
итоговых оценок успеваемости
за 20__ – 20__ учебный год

Ф. И. О. _____
ученика(цы) _____ класса
школы № _____

№	Наименование предметов	Четверть				Годовая оценка
		I	II	III	IV	
1	Русский язык					
2	Чтение					
3	Математика					
4	Природоведение					
5	Иностранный язык					
6	Изобразительное искусство					
7	Музыка					
8	Физическая культура					
9	Трудовое обучение					
10						
11						
12						

Переведен(а) в _____ класс
Подпись классного руководителя _____
Подпись родителей _____

Рис. 1

Один из моих диалогов во время лекций был посвящён вопросу справедливой школьной оценки. Я говорил о том, что в разное время в дореволюционной России и в СССР в школьных табелях были оценки за *поведение, благонравие, прилежание, порядок, внимание* и наличие этих требований (а оценка предполагает требования и критерии оценивания) позволяло более полно и справедливо (не хочу употреблять слово «объективно») характеризовать успешность ученика не только в освоении наук, но и в личностном развитии, и в духовном становлении, и в благонравном поведении.

На другой день одна из моих слушательниц – мама первоклассницы, обучающейся в частной гимназии

(grammar school) города Лимассола – принесла мне копию табеля успеваемости дочери за первое полугодие (рис. 2), ибо дело было в солнечном тёплом декабре.

PROGRESS REPORT

THE GRAMMAR SCHOOL (JUNIOR) LIMASSOL

NAME: Olga Chadina TERM: 1 YEAR: 2014

CLASS: 1.0

SUBJECTS	TERM 1 CLASS GRADE	TERM 2 CLASS GRADE	TERM 3 CLASS GRADE
АНГЛИЙСКИЙ			
ENGLISH - Reading <u>чтение</u>	6		
- Reading Interest <u>интерес к чтению</u>	6		
- Comprehension <u>понимание</u>	6		
- Writing Skills <u>навыки письма</u>	-		
- Spelling <u>орфографическая грамотность</u>			
- Handwriting <u>каллиграфические навыки</u>			
- Class Discussion <u>участие в классных дискуссиях</u>			
МАТЕМАТИКА <u>МАТЕМАТИКА</u>	6		
TOPIC <u>обсуждение темы урока</u>	(<u>социальные навыки, окружающий мир</u>)		
ART <u>творчество</u>	6		
P.E. <u>физ. культура</u>	5		
MUSIC <u>музыка</u>	6		

Attitude to Work <u>отношение к учебе / работе</u>		
Class Participation <u>участие в работе класса</u>		
Acts on Class Instruction		
Works Independently <u>самостоятельная работа</u>	6	
Completion of Class Work <u>выполнение классных работ</u>		
Completion of Homework <u>выполнение домашних работ</u>		
Relates well to Classmates <u>отношение (хорошее) к одноклассникам</u>	6	
Shows Respect to Teachers and Adults <u>оказывает им уважение к учителям и взрослым</u>		
Conduct <u>поведение</u>	6	

ГРЕЧЕСКИЙ ЯЗЫК

GREEK - Reading <u>чтение</u>	5/6		
(Level 2) - Grammar <u>грамматика</u>	-		
- Writing Skills <u>навыки письма</u>			
- Spelling <u>орфография</u>	-		

Class Participation <u>участие в работе класса</u>		
Completion of Class Work <u>выполнение работы в классе</u>		
Completion of Homework <u>выполнение работы дома</u>		

Key: 1=Weak 2=Below Average 3=Average 4=Good 5=Very Good 6=Excel

TEACHERS COMMENT: Olga is a mature and interested class member. She displays a disciplined attitude to all her work. Well done.

ОПЗДАНИЙ
DAYS LATE: 4

ОТСУТСТВОВАЛА
DAYS ABSENT: 6

Учитель
CLASS TEACHER: [Signature]

Директор
HEADMASTER: [Signature]

Рис. 2

Меня ничуть не удивила 6-балльная система оценивания: 1 = weak (слабо), 2 = below average (ниже среднего), 3 = average (средне), 4 = good (хорошо), 5 = very good (очень хорошо), 6 = excel (отлично). Меня порадовал перечень оцениваемых качеств (язык не поворачивается сказать «компетенций») ребёнка. В изучении основного языка (а в этой школе он английский) оценки ставятся отдельно за чтение, за интерес к чтению, за понимание, за навыки письма, за орфографию, за каллиграфию (почерк, чистописание) и за участие в классных дискуссиях. А вот личностные качества ребёнка, которые мы привычно включаем в понятия «поведение» и «прилежание», в этой школе оцениваются добрым десятком показателей: отношение к делу (труду, работе), участие в работе класса, исполнение правил класса, самостоятельная работа, выполнение классных работ, выполнение домашних работ, хорошее отношение к одноклассникам, уважение к учителям и взрослым, поведение.

В итоге в таблице успеваемости ученика начальной школы 28 (!) оценок. А в добавок ещё и текстовая оценочная характеристика ученицы, данная классным учителем.

Хорошо известно, что форма контроля и оценки диктует содержание образования. Если ученик (учитель, родитель) знает, что его работу будут на ЕГЭ проверять и оценивать в тестовой форме, то он рад тому, что учитель его натаскивает на эту форму контроля. Родитель заставляет его заниматься у репетитора, которые делает то же, что и учитель, но за деньги. Если в советской школе ученик знал, что кроме знаний и умений у него будет оценено поведение и «прилежание к учёбе и общественно полезному труду» (так было написано в таблице успеваемости) и что от этих оценок зависят пути и возможности его будущего, он, как правило, стремился соответствовать

установленным требованиям (а уж они-то точно были). Если ученик будет знать, что у него будут оцениваться те или иные личностные качества и результаты (и они будут ясно перечислены), и что от этого будут зависеть дальнейшие возможности его личностного роста, он вольно или невольно будет стремиться к достижению этих результатов.

Можно провозгласить новые самые замечательные образовательные стандарты, которые должны будут формировать у ребёнка самые лучшие универсальные учебные действия и личностные качества. Можно написать к ним тонны программ, методичек и инструкций. Но это будет иметь нулевой эффект, если ученик и его родители не будут иметь ясных ориентиров в виде конкретных предполагаемых и оцениваемых результатов личностного роста, личностных качеств и личных достижений.

А можно заранее смоделировать ситуацию так, что и ученик, и родители, и их окружение будут знать, что от них требует школа и общество, какие конкретные личностные результаты будут востребованы, ценимы и значимы. А когда эти предполагаемые результаты (а это и есть образовательные цели) зримы, когда они прописаны в виде правил, требований, обязанностей или антропологического идеала (вспомним когда-то модное понятие «модель выпускника»), тогда они становятся тем ориентиром, к которому ученик стремится, тогда они становятся организующим и дисциплинирующим началом, которое вдвойне значимо для ученика начальной школы.

Иногда полезно на наши доморощенные инновации посмотреть через призму чужого опыта. Многое видишь по-другому.

ЧАСТЬ ЧЕТВЁРТАЯ ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

Путешествия (особенно по святым местам) во многом формируют личность педагога. Личность учителя становится богаче от этого, а сам он становится интереснее своим ученикам. Поэтому некоторые мои путевые записки стали закономерной частью этой книги, адресованной учителю.

ЕГИПЕТ – ВТОРАЯ СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ

Незадолго до египетской революции по благословению схииерхимандрита Илия (Ноздрина) была осуществлена паломническая экспедиция в Коптскую церковь к древним христианским монастырям и святыням Египта – второй Святой Земли, освящённой пребыванием на ней Богородицы с младенцем Христом. В составе небольшой группы в Африку и я.

1. Можно ли играть в футбол перед резиденцией патриарха?¹⁰¹

Можете ли вы себе представить, чтобы на площади перед главным входом в Храм Христа-Спасителя в Москве мальчишки, поставив четыре кирпича вместо ворот, шумно играли в футбол?

До поездки в Каир я этого представить не мог...

Однако обо всём по порядку.

Церковь Святой Варвары в старом Каире. Мы первый раз видим коптскую литургию. Тесный храм, битком набитый босыми людьми (в коптских храмах принято разу-

¹⁰¹ Остапенко А. Можно ли играть в футбол перед резиденцией патриарха? // Православный голос Кубани. 2011. № 2 (243), февраль. С. 15.

ваться). Большое количество детей. Впечатление, что их больше, чем взрослых. Они везде – сидят на полу, застеленном потёртыми коврами, самые маленькие сидя дремлют, опершись о шкаф, в котором находятся частицы мощей святых. Служба транслируется через громкоговоритель в церковный двор, поскольку храм не вмещает всех. Мужчины ритмично и энергично поют молитвы в такт звону медных тарелочек в руках одного из них.

Мы привыкли к тому, что есть моменты литургии, когда служащий священник имеет возможность молиться в алтаре молча. В это время звучит хор или читает чтец. Священник в эти моменты, как правило, находится в алтаре и люди его не видят. У коптов последование литургии схожее с нашим, у священника так же есть такие минуты.

В это время священник прямо в центре арочного проёма царских врат (а врат как таковых у коптов нет, есть лишь проём, завешиваемый плотной занавеской с вышитой храмовой иконой) повесил кадило, сел под иконостасом рядышком с этим проёмом и... его босую фигуру тут же облепило множество детей. Самые быстрые с довольными лицами взгромоздились священнику на колени. Глаза и у детей, и у священника светились радостью...

Невольно всплыли слова Христовы: *«Пустите детей и не препятствуйте им приходить ко Мне; ибо таковых есть Царство Небесное»* (Мф. 19, 14).

...А во дворе, увидев среди нас священника в необычной одежде и с непривычным металлическим крестом (у коптов кресты сплетены из кожи), к нам подошёл мальчонка лет шести-семи, отодвинул рукав немножко великоватой рубашки и показал запястье правой руки с татуированным крестом. «Я тоже православный!» Православный навсегда!..

Патриарший Собор Святого Апостола Марка в Большом Каире – главный собор Коптской церкви. В нём покоится часть мощей апостола Марка, перевезённая в 1968 году из Венеции коптским патриархом Кириллом VI. Напротив центрального входа в собор, с другой стороны просторной площади расположена резиденция нынешнего патриарха Шенуды III. И вот на этой просторной площади мальчишки, положив четыре камня, имитирующих створ футбольных ворот, шумно гоняют плохо накачанный мяч. И никому в голову не приходит, что в этом может быть какое-то неблагочестие. Эта футбольная картина настолько естественно и гармонично вписана в пространство главного христианского собора Египта, что понимаешь: церковь и христианство – это *не часть жизни* этих людей, а *вся их жизнь*. Естественно выглядят девочки-подростки, играющие на этой же площади в игру, очень похожую на наши «классики» с расчерченными на тротуаре квадратами. Естественно выглядит сидящий на ступеньках патриаршей резиденции мальчишка с надкушенной лепёшкой в руках.

Видимо, мы, иностранцы, как-то выпадали из этой своеобразной, не очень нам понятной, но очень греющей душу своей непосредственностью и искренностью гармонии.

Наш гид, молодой православный парень Адель, на вопрос «Кого или что ты любишь больше всего?» ответил быстро, почти не раздумывая. Он сказал, что больше всего он любит Бога, родителей, сестёр, братьев и... свою воскресную школу. Последняя часть ответа была столь неожиданной, что мы уговорили Аделя, чтобы он показал нам эту воскресную школу. И он согласился повезти нас в тот район Каира, где живёт со своими родителями. Иностранцам, как правило, его не показывают.

Пока мы почти час ехали в непривычно больших вагонах каирского метро среди разноликой по преимуще-

ству мусульманской публики, на улицах стемнело. И я никак не мог взять в толк, *что и кого* мы можем увидеть в воскресной школе поздно вечером, ведь в нашем понимании «детское» время уже закончилось. От метро мы ещё некоторое время мы ехали на такси, в котором разговорчивый водитель рассказывал, почему он предпочитает нашу «Ладу-копейку»: «Прочная военная машина!».

Мы вошли в большие церковные ворота. Прямо за воротами увидели уже знакомую картину – на пыльной площади перед храмом при свете фонарей мальчишки играли в футбол. Мамы катали в колясках своих младенцев. Из храма со светящимися и смотрящими на все четыре стороны крестами выходила свадебная процессия. Мальчишки катались на перилах церковных ступенек. Вся площадь перед храмом была заполнена шумной молодёжью. В церковном скверике за столиками множество юношей и девушек что-то неспешно обсуждали. Жизнь только начиналась после дневной африканской жары! Оказывается, это и есть столь любимая нашим Аделем воскресная школа, научившая его любить Бога и родителей.

Храм после венчания закрылся. Сигналя клаксонами, уехали молодожёны со своими гостями. Но народу не стало меньше. Скверик со столиками – молодёжный православный клуб. Такой вот ночной клуб по-коптски! Открылась библиотека. Открылись учебные помещения.

Ежедневная привычная жизнь христианского Каира продолжалась здесь. Ведь за воротами этих храмов-школ, храмов-домов *мир иной веры*, другой религии, в лучшем случае безразличной, но время от времени агрессивной.

Здесь, под светом церковных крестов, естественно, гармонично, по-настоящему, без пафоса и специальных программ по основам коптской культуры вырастают любящие Бога, свою Родину, как Вторую Святую Землю, и

родителей молодые христиане, которым невозможно снять с себя крест.

2. «Как велика чѣрствость моего сердца!»¹⁰²

«Моё путешествие в Палестину точно было совершено мною затем, чтобы узнать лично и как бы узреть собственными глазами, как велика чѣрствость моего сердца. Друг, велика эта чѣрствость!»

Из письма Н.В. Гоголя В.А. Жуковскому, 1850 год.

Позади осталась бóльшая часть нашей паломнической экспедиции по коптским храмам и монастырям. Позади были храмы старого Каира и монастыри Восточной пустыни, позади были тёплые воды Чермного моря. Спереди и сзади нас сопровождали два чѣрных полугрузовых полицейских джипа, в кузове которых, опершись на автоматы Калашникова, пытались дремать смуглые арабы-полицейские.

Впереди показались кресты монастыря Эль-Мухаррак, который считается одним из наиболее важных мест, посещѣнных Святым семейством во время бегства в Египет от Ирода. Его даже называют «вторым Вифлеемом», так как Богородица с Младенцем прожили здесь 185 дней. Именно здесь, на том самом месте, где позднее был построен этот монастырь, Ангел Господень явился Иосифу и сказал: «Встань, возьми Младенца и мать Его и иди в землю Израилеву, ибо умерли искавшие души Младенца!» (Мф., 2:20-21). Здесь и произошло, как нам кажется, важнейшее событие нашей экспедиции.

Всѣ дело в том, что во время пребывания в Каире у нас дважды срывалась возможность увидеть коптское

¹⁰² Остапенко А. «Как велика чѣрствость моего сердца!» // Православный голос Кубани. 2011. № 3 (244), март. С. 11.

венчание. Мы всё время опаздывали. Подъехавши к монастырским воротам Эль-Мухаррака, мы увидели толпы радостных улыбающихся людей и свадебный кортеж. Ну, теперь-то нам повезет, и мы увидим как это происходит!

Скромные наряды жениха и невесты (а люди в этом районе Египта живут на 10-15 долларов в месяц) были незаметны среди обилия улыбок всей свадебной свиты.

Из свадебной толпы, увидев наш неподдельный интерес и расчехлённую видеоаппаратуру, к нам неожиданно стремительно подошёл совсем юный кудрявый парень и с любопытством и очень дружелюбно спросил:

– Русский?

– Русские! Русские! – ответили мы.

– Я в Хургада работаю помогать русский туриста, – выпалил он с непривычным нам мягким акцентом.

Быстро завязался диалог, из которого, к нашему огорчению, выяснилось, что приезд свадебной процессии в монастырь вовсе не связан с венчанием. Приезжать новобрачным к месту, где жила Богородица с Младенцем Христом, – это благочестивая местная традиция. А само венчание будет проходить в 12 километрах отсюда в одном из храмов города Кусейя. Недолгие переговоры с нашим новым знакомым быстро завершились договорённостью о том, что нас возьмут на торжество в один из автомобилей свадебного кортежа. Мы быстро забросили наши вещи в паломническую гостиницу, приготовили съёмочную аппаратуру и вышли к монастырским вратам, где стояли машины свадебного кортежа.

Вскоре к машинам вышли жених и невеста, многочисленные гости и родственники молодожёнов. Наш новый знакомый указал нам автомобиль, в котором нам предстояла поездка на венчание. Мы положили нашу аппаратуру в багажник автомобиля и уже собрались садиться в него, но... не тут-то было. Полицейский, который мирно сидел у ворот монастыря, подошёл к нам и указал

на то, что, дескать, иностранцам нельзя покидать территорию монастыря. Это же подтвердил наш новый «друг», переводя слова полицейского.

– No problems, – пробормотали мы и начали доставать аппаратуру из багажника. – Нельзя так нельзя!

– Переведи полицейскому, что мы всё поняли и никуда не поедem, – попросили мы нашего знакома. Полицейский успокоился и сел на своё привычное место у ворот.

Свадебная толпа шумно, но неспешно рассаживалась по машинам, а мы вели разговор с нашим случайным знакомым. Жених с невестой уже уехали, а часть машин поджидала задержавшихся в монастырской ограде гостей. Полицейский тем временем куда-то ушёл, чего мы, впрочем, не сразу заметили, но всё же заметили...

– Давай, пока полицейский ушёл, мы сядем в другую машину и поедem на свадьбу! – выпалил идею один из нас.

Парень недоуменно посмотрел на нас и тихо сказал:

– Ты же православный!..

...Стыд! Боже, какой стыд! Позор! Какой позор! В нашей испорченной голове даже не возникла мысль о том, что если ты пообещал никуда не ехать, то значит, ты никуда и не поедешь. В понимании этого юного православного копта *слово естественным образом не может расходиться с делом*. Коль ты сказал, что не поедешь, то ты и не поедешь! А как же иначе? А ты пытаешься сделать по-другому! Какой же ты православный?

Каким должен быть народ, сохранивший такую ясность и чистоту помысла? Как далеки мы от этой детской чистоты! До какой же степени мы испорчены, что у нас даже не возникает внутренний тормоз, когда мы так *естественно врем?!*

...Спасибо, тебе, юный незнакомец, за православный урок чистоты помыслов. Вот я и узрел, как велика чёрствость моего сердца!

Именно здесь, в Эль-Мухарраке – «втором Вифлееме» – пришло ясное понимание того, что Египет – это Вторая Святая Земля, сохранившая детскую чистоту помыслов её улыбчивых жителей...

3. «Станут последние первыми...»¹⁰³

Если некоторому количеству людей задать вопрос «Что вы думаете о людях, которые живут на свалке, на помойке, на мусорке?», то самым типичным ответом будет фраза «Это бомжи». До поездки в Каир я и сам был в этом убеждён. В нашем понимании, люди, живущие на свалке, – это люди социального дна, маргинальный слой, деклассированные элементы. Но на восточной окраине Каира в квартале Маншият-Насир у подножия горы Моккатам начинаешь думать по-другому.

...От мечети Аль-Азхар или от пресловуто известного города мёртвых (так называют в Каире старейшее Северное кладбище), который действительно известен как приют для нищих, бродяг и попрошайек, до подножия горы Мокаттам несколько минут езды.

Квартал Маншият-Насир, Медина Зебела или Город Мусорщиков, как его называют местные, встретил нас оживлённо. Бедные дома в несколько этажей с непременно недостроенным верхним, были завалены мешками и тюками с мусором. Мусор везде. На улицах, в домах, на крышах. В этих сотнях тонн мусора копошатся по преимуществу женщины и дети. Мужчины заняты его доставкой. В этом квартале, созданном решением властей в

¹⁰³ Остапенко А. «Станут последние первыми...» // Православный голос Кубани. 2011. № 4 (245), апрель. С. 11.

1969 году, живут заббалины, сборщики мусора. По преимуществу это бедные христиане-копты, для которых это занятие стало делом жизни нескольких поколений. Сбор, сортировка и переработка мусора – это семейный бизнес, который по местным меркам сносно кормит. Мусор сюда свозят со всего двадцатимиллионного Каира. Жители города за вывоз мусора с их территории платят заббалинам небольшие деньги. И хотя власти города никак не вмешиваются в этот процесс, он признан одним из самых эффективных способов переработки городского мусора в мире. Дома этого странного города устроены очень просто. На первых этажах размещены просторные помещения для сортировки и упаковки мусора. Верхние этажи жилые. Крыши используются в качестве складских площадей для переработанного и готового к вывозу вторсырья. Некоторые умудряются даже содержать небольшие цеха по производству мелкого ширпотреба: пуговиц, сувениров, полиэтиленовых пакетов.

Когда мы открыли окна автобуса, чтобы сделать фотоснимки этого странного для нашего взгляда места, в салон ворвался чудовищный смрад. Он состоял из испарений перегнивающих пищевых отходов, текущей по улицам канализации и дыма сжигаемых не поддающихся утилизации отходов. Такого количества мух я не видел никогда в жизни. Говорят, что летом эти ощущения многократно усиливаются.

При всём этом на улицах кипела бурная повседневная жизнь – торговцы продавали фрукты, кальянные зазывали посетителей, по узким улицам и закоулкам ездили автомобили, гружённые тюками мусора или переработанного вторсырья.

Бросающейся в глаза особенностью этого экзотического места было то, что большинство серо-коричневых домов были обязательно украшены христианской символикой. Витиеватые коптские кресты изображались на

дверях и стенах домов. У входа в кафе и магазины висели очень напоминающие католические картинки плакаты с изображением Христа и Богородицы. Некоторые стены балконов верхних этажей были расписаны яркими изображениями ликов святых, чаще всего либо святого Георгия, либо святого Мины.

Но самое главное было впереди. Для того, чтобы увидеть *это* главное и почувствовать всё *его* величие, надо, видимо, проехать (а лучше пройти) через кварталы *этого* единственного в мире города мусорщиков. И другой дороги для того, чтобы *это* увидеть и почувствовать нет! Надо пройти через квартал Медина Зебела.

В верхней части этого квартала, в глубине горы взору путника открывается потрясающей красоты скальный монастырь, вырубленный прямо в горе в честь почитаемого коптской православной церковью святого Самаана (или Симона, известного как «кожевенник» или «башмачник»). Он жил здесь в X веке и прославился тем, что сдвинул с места гору Мокаттам пред лицом халифа Ал-Муизза.

Однажды враги христиан обратили внимание халифа на то место из Евангелия, где Иисус говорит своим ученикам: «Если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: переиди отсюда туда, и она перейдет: и ничего не будет невозможного для вас» (Мф. 17, 20). Халиф дал коптам три дня на совершение этого чуда. В противном случае христианство должно быть объявлено ложным учением, и коптам пришлось бы либо погибнуть, либо покинуть Египет, либо принять ислам. Коптский патриарх три дня молился, чтобы Господь помог его народу.

И было возведено Патриарху, что в квартале мусорщиков на окраине Каира есть человек великой веры – Симон Кожевник, одноглазый. Был он сапожником, ремонтировал обувь жителей, и вот, когда одна из женщин

поставила ногу в сандалии на скамеечку сапожника, поднялся край ее одежды, и приоткрыл щиколотку. Тогда по слову Евангелия «Если и глаз соблазняет тебя, то лучше тебе без глаза быть спасену, чем с глазом быть ввергнута в геенну огненную» (Мф. 5, 29). Симон выколол себе шилом правый глаз. Женщина, устыженная, бежала в страхе. Этого Симона и избрал Господь для совершения чуда.

Христиане собрались у подножия Мокаттама, впереди стал одноглазый сапожник, за его спиной Патриарх, а за ними все верующие. После горячей молитвы, вознесённой ими Господу под руководством Самаана, раздался страшный грохот – часть горы сдвинулась. Копты были спасены.

Главный храм монастыря, освящённый в честь Богородицы, вырублен в скале в виде амфитеатра под открытым небом и вмещает 20 тысяч верующих коптов. Для его создания пришлось вырубить и перенести полмиллиона тонн (!) камня. Это самый большой христианский храм Ближнего Востока. И всё это создано руками и на средства христиан-коптов, живущих в этом странном городе мусорщиков, который своим отчасти апокалипсическим видом предваряет величие этого монастыря, состоящего из нескольких скальных храмов и часовен. А ещё здесь есть детский сад, школа и ряд благотворительных христианских учреждений.

Спускаемся вниз этого потрясающего амфитеатра, над которым между небом и землёй высится высеченная в скале величественная фигура Христа, слышим уже знакомые звуки коптских медных тарелочек и видим необычное зрелище. Перед алтарём этого грандиозного храма несколько десятков (!) мальчишек самого разного возраста смиренно выстроились в очередь, и каждый держал в руках белый стихарь с вышитыми красными нитками коптскими крестами. Оказалось, что мы стали

свидетелями посвящения этих мальчишек в алтарники храма. Пасхальная радость светилась в глазах этих совсем маленьких мальчиков и рослых юношей, стоящих рядом с ними отцов и заполнивших всю нижнюю часть амфитеатра празднично ярко одетых их матерей и сестёр.

Совсем рядом, в нескольких сотнях метров их ожидала ежедневная грязная работа по транспортировке и сортировке тонн мусора. От осознания этого их белые стихари казались ещё более белыми, они отливали чистотой и голубизной Неба, с которого на всех нас взирал Христос. И стали ещё более понятными Его слова: «Так будут последние первыми, и первые последними, ибо много званых, а мало избранных» (Мф. 20: 16).

4. Православные шахиды¹⁰⁴

Мне как не имеющему филологического образования всегда было непонятно (но интересно) то, каким образом у слов могут меняться смыслы на противоположные. Как «догматик» как человек устойчивого и ясного мировоззрения со временем в понимании большинства превращается в «твердолобого упрямца»? Как «прелесть» как высшая степень лести и греховное состояние прельщения становится синонимом восторженности и восхищения?

Сегодня слово «шахид», означавшее мученика за веру (а, стало быть, святого), у нас устойчиво ассоциируется с терроризмом. Понятно, что это слово пришло к нам из арабского языка, ясно, что большинство говорящих на нём – мусульмане. Но и для мусульман, и для арабоговорящих христиан (а их, ох, как немало!) слово «шахид» не-

¹⁰⁴ Остапенко А. Православные шахиды // Православный голос Кубани. 2011. № 5 (246), май. С. 10.

сёт истинный смысл святости мученичества. И это отчётливо понимаешь на юге Египта в монастыре Эль-Шухада.

Слово «шахид» (شَهِيد šahīd), в множественном числе звучащее как «шухада» (شُهَدَاء šuhadā'), происходит от арабского слова «шахада» (شهادة šahāda) – буквально «свидетельствование», что аналогично греческому μάρτυς – свидетель, мученик в христианстве. Стало быть, монастырь Эль-Шухада – это монастырь Мучеников.

Найти сведения об истории возникновения этого монастыря в русскоязычных источниках практически невозможно. Лишь в книге архимандрита Августина (Никитина) «Русские паломники у святынь Египта» находим, что в 1898 году обитель посетил известный русский востоковед В.Г. Бок, который в своих путевых записках указал, что «находящийся на краю пустыни, на расстоянии приблизительно одной мили к югу от г. Эсне, коптский монастырь Мучеников (Дейр-эш-Шуххад) <...> теперь покинут и монахов в нём нет».

А между тем история этого святого места и впоследствии возникшего на нём монастыря такова. Хорошо известно, что одни из самых жестоких гонений на христиан были в эпоху правления императора Диоклетиана. В 303 году вышел эдикт об уничтожении всех церквей и сдаче властям всех Библий и литургических книг. Начались кровавые гонения.

В дни празднования Рождества 304 года в это пустынное место прибыли солдаты Диоклетиана, и обнаружив то, что христиане продолжают богослужения, устроили кровавую резню, которая длилась три дня. В эти дни мученическую смерть приняли 8140 христиан, среди которых были дети и младенцы. Предание свидетельствует, что первые чудеса свершились уже во время этой резни. Мальчик по имени Захария, сын рыбака, начал громко молиться и взывать к Богу, говоря, что он видит, как множество ангелов принимают и встречают души

мучеников. Мальчику вырезали язык, который отдали отцу, но отец воззвал к Архангелу Михаилу, и мальчик был исцелён и продолжал говорить. Тогда и Захарию, и его отца сожгли заживо...

В 400 году на этом месте была освящена церковь Мучеников, вокруг которой впоследствии возник монастырь.

В середине прошлого века, во время служения коптского патриарха Кирилла, произошло небывалое возрождение коптского православия и монашества. Вернулась жизнь и в эту обитель. И во время строительно-восстановительных работ Господь открыл мощи десятков погребенных здесь более чем полторы тысячи лет христиан-мучеников, православных шахидов, как их называют в этом монастыре. Часть тел была найдена обезглавленными, а головы обретены отдельно.

Во время приезда в монастырь нынешнего коптского патриарха Шенуды III при богослужении глава одного из мучеников начала излучать свет в руках патриарха. На одной из женских голов по сей день продолжают расти красивые волосы каштанового цвета. Особое чувство возникает при виде тел убиенных младенцев и женщин, чьи головы украшены коронами.

Наместник монастыря, узнав, что мы из России (а русские бывают здесь крайне редко), пригласил нас в свои покои и с какой-то трепетной интонацией говорил о том, что часто приводит братии в пример русских, которые, несмотря на десятилетия безбожия и гонений, сохранили православную веру. А потом вернулся в помещение, где покоятся мощи мучеников, и вынес каждому из нас их частицу...

Низкие мазанные глиной неровные купола приземистого храма Архангела Михаила монастыря Эль-Шухада казались соединёнными с Небом гораздо сильнее, чем многие другие – высокие и золочённые...

...Утром, когда мы поездом приехали из Луксора в Каир, наш пассажирский состав более часа не принимали на вокзал станции Гиза. Когда же наконец-то мы прибыли и вышли на перрон, он оказался пустым и оцепленным со всех сторон вооружённой полицией. В горле и в носу появилось странное жжение, из глаз ручьём потекли слёзы. Я не сразу понял, что это было действие слезоточивого газа. Полицейские нас быстро вывели за пределы вокзала, усадили в автобус и только, когда мы въехали на высокий расположенный над железной дорогой автомобильный мост, стало понятно, что множеством полицейских грузовиков оцеплен соседний с вокзалом квартал и всех, кто там находится, вытравливают слезоточивым газом.

Вечером в гостинице по каналу CNN мы увидели репортаж из Гизы, где полиция разогнала шествие христиан-коптов, отстаивавших право достроить православный храм в этой части Каира. Холодный голос диктора сообщил о двух погибших и двадцати трёх тяжело раненых христианах-коптах. Ком в горле напомнил утренний привкус слезоточивого газа...

...Мученичество за веру продолжается и в двадцать первом веке, на смерть за веру идут православные шахиды. И этим она укрепляется в наибольшей степени.

P.S. 25 февраля в разгар египетской «революции» от наших друзей из Каира пришло СМС-сообщение: «Дорогие, интернет теперь не работает. Монастыри св. Павла, св. Псоа и др. атаковала армия. 6 монахов в больнице, 2 в тюрьме, священника убили. Молитесь за нас». А 8 мая все новостные каналы показали резню в том же коптском храме в Гизе, в результате которой 12 человек были убиты и более 200 ранены. Храм был сожжён...

ЕЛЕОНСКАЯ ИСТОРИЯ¹⁰⁵

В светлый понедельник 2008 года мне пришлось побывать на святой Елеонской горе. Неопишуемая радость – звонить в пасхальные дни в огромный колокол «Русской свечи» (так здесь называют колокольню Вознесенского русского женского монастыря), который слышен во всём Иерусалиме. Поклонившись месту Вознесения Христова, мы, выйдя из часовни, перешли дорогу, чтобы войти на территорию греческого монастыря преподобной Пелагии. Войти – это громко сказано. Нам пришлось отодвинуть железную сетку-рабицу и мы оказались на территории монастыря. Расположенный на склоне Елеонской горы монастырь открывал вид на старый Иерусалим, издавна знакомый по книгам и паломническим путеводителям.

Снизу был слышен греческий пасхальный распев «Христос анести!», который раздавался всё ближе до тех пор, пока мы не увидели скромный крестный ход, возглавляемый седобородым священником. Вслед за хоругвями женщины несли круглую икону Пантократора. И мы с радостью присоединились к этому скромному шествию, которое по извилистым дорожкам склона неспешно прибыло к странному полуразрушенному бетонному строению с повсюду торчащими искорёженными прутьями ржавой арматуры. Было очевидно, что это разрушенный современный храм.

Среди этой арматуры у бетонного престола священник отслужил краткий пасхальный молебен и многократное громкое «Христос анести!» разнеслось над склоном Елеонской горы...

¹⁰⁵ Остапенко А. Елеонская история // Православный голос Кубани. 2012. № 5, май. С. 10.

После молебна архимандрит Иоаким (Строгилу) (так звали священника) начал светлый и печальный рассказ о своей непростой жизни на Елеонской горе в нескольких десятках метров от места Вознесения Христова.

Незначительная часть территории Елеонской горы принадлежит Иерусалимской Патриархии, которую она когда-то выкупила под несостоявшееся строительство паломнического центра. В 1987 году Блаженнейший Патриарх Иерусалимский Диодор передал эту территорию для пользования архимандриту Иоакиму, приехавшему с греческого острова Хиос в Иерусалим, для устройства на этой знавшей Христа и политой кровью монахов-мучеников земле монастыря.

Власти города многократно отказывали Патриархии в разрешении строительства храма на этой территории, но отца Иоакима это не остановило и он начал копать котлован для строительства храма Вознесения. Во время земельных работ обнаружилось, что крутой склон Елеонской горы изобилует засыпанными землей древними гробницами.

В начале 90-х годов здесь был построен и украшен небольшой нижний храм, и началось возведение стен верхней части храма. В 1992 году в отсутствие отца Иоакима в монастырь прибыла израильская техника и начала разрушать бетонные стены верхнего храма. Когда же начали пробивать первое отверстие в полу, чтобы добраться до нижней храма, со стены сорвалась уже знакомая нам круглая икона Пантократора и подкатилась к тому месту, где уже было пробито отверстие. В это время все израильские бульдозеры заглохли и завести их больше не удалось. Разрушение было остановлено. Нижний храм, который отчасти построен в углублении склона горы, был сохранён.

И именно в этот период произошло трагическое завершение жизни матери архимандрита Иоакима – Ана-

стасии Панагопулу-Строгилу, которая до переезда на Святую Землю была учителем математики и даже возглавляла мэрию маленького городка Вронтадо на остров Хиос. Она как преданная мать последовала за своим сыном в его апостольской миссии на Святую Землю. Она, по словам архимандрита, стала «жертвой и приношением Богу на святом месте Вознесения Спасителя на Елеонской горе», и теперь она – местночтимая мученица Анастасия Иерусалимская, чьи нетленные мощи находятся в специальной гробнице, примыкающей к нижнему храму.

8 июля 1995 года неизвестные люди в масках пытались убить архимандрита Иоакима, хотели выколоть острием карандаша глаза, безжалостно наносили ему раны. На крики о помощи выбежал из кельи живший здесь иконописец из Москвы Владимир Рыло, принявший впоследствии постриг с именем Варсонофий в русском Пантелеимоновом монастыре на Афоне. Этот Владимир, рассказывает отец Иоаким, был высокого роста и очень сильным. Он и помог монаху вырваться из рук бандитов. Отец Иоаким поспешил в келью матери, чтобы рассказать ей о случившемся. Однако нашел ее на земле уже мертвой: неизвестные злодеи связали и задушили ее.

Накануне 7 июля 1995 г. она присутствовала на Божественной Литургии. Причастившись Святых Таин и поцеловав руку своего сына архимандрита Иоакима, она обратилась к нему перед лицом всех прихожан: «Я целую твою руку не потому, что ты мой сын, а потому что ты носишь священный сан. А теперь ты поцелуй мою руку, потому что я мать твоя и сегодня мне предстоит дальний путь, перед которым я хочу проститься с тобой». Мученица Анастасия пожертвовала собой ради сына и его земной миссии – создания дома Божия на Святой Земле, на месте, откуда Господь вознесся на Небо.

Преступников найти так и не удалось. Израильская полиция признала только, что злодейство совершили иудейские фанатики.

Прошло три года после погребения мученицы Анастасии. По благословению Патриарха Диодора было совершено открытие гробницы: тело мученицы было обнаружено нетленным и благоухающим. Его вновь предали земле – на 7 лет. После этого могила была вскрыта – тело Анастасии обрели так же нетленным.

С тех пор церковное сознание причислило её к лику местночтимых святых. Её нетленные мощи находятся в специальной гробнице, примыкающей к нижнему храму.

Мы вошли в гробницу, перед входом в которую размещена икона мученицы Анастасии, подаренная русским паломниками. Непривычно нашему взгляду было видеть непокрытое тканью нетленное лицо мученицы.

Отец Иоаким пригласил нас на праздничную трапезу. Единственный подвижающийся в монастыре инок Поликарп прятал лицо от нашего назойливого фотоаппарата. Рядышком паслись монастырские козы, важно гуляли куры, по цепи бегали две собаки. А со склона между ветвей молодых олив, гранатовых и фисташковых деревьев открывался вид на вечный город Иерусалим...

Прощаясь, отец Иоаким, всем нам подарил по небольшой бумажной иконе мученицы Анастасии, на обратной стороне которой был адрес монастыря. И сказал, что всегда можно остановиться у него на Елеонской горе. Работа в монастыре паломнику и труднику всегда найдётся.

...А через год в 2009 году ровно в Праздник Вознесения отец Иоаким отошёл ко Господу. Говорят, что он смог-таки получить разрешение на строительство храма...

А ТАК ХОТЕЛОСЬ УСЛЫШАТЬ «ЗА НАМИ СТОИТ РОССИЯ!»¹⁰⁶

Во время посещения в Вильнюсе русской общеобразовательной школы № 49 имени Софьи Ковалевской, где я побывал на уроке православной культуры у известного в России автора учебника «Основы нравственности» профессора Ольги Леонидовны Янушкявичене, мне дали листовку с приглашением прийти на митинг протеста против реформы, разрушающей систему образования в Литве, против ликвидации традиционной модели образования национальных меньшинств Литвы. Поскольку у меня в день проведения митинга не было встреч и выступлений, а до отъезда было несколько часов, я твёрдо решил прийти на проспект Гедиминаса к зданию правительства Литовской республики. Хотелось вместе с соотечественниками почувствовать единение и проявить солидарность. Ведь с 1996 по 2009 год число русских школ в Литве сократилось с 85 до 35, число учеников в них – с 52,3 до 17,6 тысяч¹⁰⁷. По словам председателя Ассоциации учителей русских школ Литвы Эллы Канайте, по чьему приглашению я и выступал перед русскими учителями, сегодня русских школ осталось лишь 34 (из них 18 в Вильнюсе) и в них обучается чуть более 16 тысяч школьников. Учиться приходится по литовским учебникам, переведённым на русский язык.

После двух дней то морозной, то дождливой погоды резко потеплело, вышло солнце и стало совсем повесеннему. И выход на митинг чем-то напоминал детство и первомайское настроение. Но это настроение быстро сменилось, когда я пришёл на площадь перед зданием

¹⁰⁶ Опубликовано на сайте «Переправа» <http://pereprava.org/privacy/1009-atak-hotelos-uslyshat-za-nami-stoit-rossiya.html>.

¹⁰⁷ Нимов В. Реквием русской школе // Балтийский мир. 2010. № 3. С. 64-68.

правительства. Вся площадь была заполнена толпой с... польскими флагами и транспарантами на польском языке, среди которых небольшие рукописные плакаты на русском терялись и были почти незаметны. Мне казалось, что я шёл на митинг в поддержку родной русской культуры, а попал совсем на другое событие. Из множества выступивших ораторов лишь два говорили на русском языке и один – на белорусском. Весь митинг был исключительно польским.

Я с трудом проталкивался к разбросанным по разным концам площади сквера группкам русских учителей, которых отыскивал по русскоязычным плакатам. Я всем задавал один и тот же вопрос: «Почему поляки активнее и сплочённее, ведь их меньше в Литве, чем русских?» И везде я слышал один и тот же ответ: «За ними стоит Польша». И действительно на митинг из Польши прибыло большое количество автобусов. Поляки приехали поддержать соотечественников. Было понятно, что они приготовились к этому митингу, не жалея средств на флаги и большие транспаранты.

...Утром этого же дня бывшие выпускники русской воскресной школы, ныне студенты, повезли меня показать знаменитый Тракайский замок, и с ними у меня завязался разговор. Было интересно, чем живёт и о чём думает русская молодёжь, которая уже родилась и выросла в постсоветской Литве. Вот лишь одна реплика, которая объясняет, почему митинг в защиту образования национальных меньшинств был по преимуществу польским.

– Меня родители один раз возили в Россию, потому что для того, чтобы съездить на родину надо много недель оформлять три визы в двух посольствах (одну российскую и две транзитные через Беларусь – туда и обратно), а самый дешёвый плацкартный билет на поезд до Москвы стоит без малого три тысячи рублей. А для того, чтобы слетать в Лондон, не нужна никакая виза, а билет

можно выловить по акции за 50-60 литов (это приблизительно 600-700 рублей. – А.О.).

... А как бы хотелось услышать:

– За нами стоит Россия!

Научно-публицистическое издание

Андрей Александрович Остапенко

ОТ БЕЗОБРАЗИЯ К СООБРАЗНОСТИ

Этюды о современном образовании
и не только о нём

Редакторы С.Я. Вишникина, О.Н. Каменева, А.П. Фурсов
Макет и дизайн обложки А.А. Остапенко

Издательство «Парабеллум»
(ИП Дмитрий Аригин)
www.parabook.ru
parabook@bk.ru
Тел. +7(905)4011602

Подписано в печать 08.01.2016
Формат: 60×90 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Гарнитура «Cambria»
Усл. печ. л. 12,50. Тираж 500 экз. Заказ № _____

Отпечатано с готового оригинал-макета
в издательско-полиграфическом центре КубГУ
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.