

КОМПЛЕКСНАЯ ПОДДЕРЖКА ПЕДАГОГА

Всё для Администратора Школы!



ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Основан в декабре 2010 г. Выходит один раз в месяц

1 [49]
январь
2016



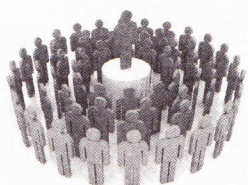
Издательская
Группа

ОСНОВА



- 2 ИНТЕРАКТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ ОБУЧЕНИЯ
Капранова М. Н.
- 8 УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА —
ОСНОВНАЯ ФУНКЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ШКОЛЫ
Табат И. Ю.
- 10 ОБУЧЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС
Часовских А. С.

Воспитание



- 12 ПРОЕКТ «СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ»
Бажина С. В.
- 16 ЧЕМУ И КАК?
(Стратегические ориентиры и аксиоматика моделирования воспитательного пространства школы в современных условиях)
Остапенко А. А.



Современная педагогика

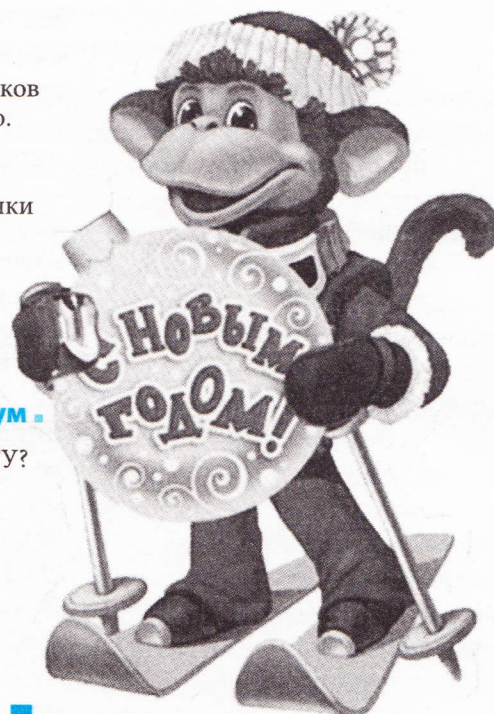


- 22 ДЕТИ: ЧТО МЫ О НИХ ЗНАЕМ?
Пидласый И. П.
В чем отличия между взрослыми и детьми — вечная тема. Она интересует всех: от художников и поэтов до портных и продавцов мороженого. Для родителей и учителей в этой теме скрыт постоянный источник радости и тревоги. Нас она заинтересует с профессиональной точки зрения: что есть особого в детях, чем они отличаются от взрослых, на чем следует сосредоточиться, чтобы воспитание принесло им пользу, чтобы они получили максимальный импульс для всей будущей жизни.

Психологический практикум



- 33 ЧТО МЕШАЕТ РАБОТАТЬ НАШЕМУ МОЗГУ?
Калошин В. Ф.
- 36 ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА И СОПРОВОЖДЕНИЕ
УЧАЩИХСЯ 5-ГО КЛАССА
В УСЛОВИЯХ АДАПТАЦИИ
К ПРЕДМЕТНОМУ ОБУЧЕНИЮ
Кельнер С. С.



«Всё для администратора школы!»

Один выпуск в месяц

Подписные индексы в каталогах:

«Почта России» 79317

«Роспечать» 83560

Учредитель:

ООО «Издательская Группа «Основа»

Свидетельство о регистрации

СМИ ПИ № ФС77-43444

от 30 декабря 2010 г.

Главный редактор Григораш В. В.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Автор публикации отвечает за достоверность фактов, цитат, собственных названий.

Ответственность за рекламную информацию несет рекламодатель.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Адрес редакции:

125367, г. Москва, Волоколамское шоссе, домовладение 89

Адрес для писем и корреспонденции:

125222, Москва, а/я 8, ООО «ИГ «Основа», тел. (495) 66-432-11, e-mail: info@e-osnova.ru

Интернет: www.e-osnova.ru

Отдел подписки:

(495) 66-432-11, info@e-osnova.ru

Отдел по работе с авторами:

(495) 66-432-11, avtor@e-osnova.ru

Рекламный отдел:

(495) 66-432-11, reklama@e-osnova.ru

Отпечатано в ОАО «Щербинская типография» 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10, тел. 659-23-27 заказ № 1831.

Подписано в печать 10.12.15.

Формат 60 × 84/8.

Бумага офсетная.

Тираж 2500 шт.; первый завод: 800 шт.

Цена свободная.

Все права защищены.

Любое отображение материалов или их фрагментов возможно только при наличии письменного разрешения ООО «Издательская Группа «Основа» Для детей старше 16 лет.

© ООО «Издательская Группа «Основа», 2016 г.

ЧЕМУ И КАК?

(Стратегические ориентиры и аксиоматика моделирования воспитательного пространства школы в современных условиях)

ВОЗВРАТ К ТРАДИЦИОННЫМ ЦЕННОСТЯМ ЧЕРЕЗ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК СМЕНА ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВЕКТОРА

Россия последние десятилетия стремилась стать частью Запада, частью Европы. Отказываясь от собственных традиционных ценностей, она стремительно перекраивала все сферы жизни на западный манер. Культура из высокой и традиционной стала массовой и потребительской, образование и здравоохранение стали потребляемой услугой, юридиксизм встал над здравым смыслом и своей заорганизованностью и законничеством парализовал почти все сферы общества, и даже семью пытались перекроить на контролируемые ювенальной юстицией партнёрско-контрактные отношения. Особенно болезненно это сказалось на сфере образования и воспитания детей и молодёжи, когда *воспитание прав* с его странными конвенциями стало выше и главнее *воспитания обязанностей*, насаждение мультикультурализма и толерантности заслонило уважение и дружбу, повсеместное возвращение лидерства и конкурентности почти свело на нет заботу и милосердие. Даяние вытеснили потребительство, другоодоминанту сменила эгодоминанта, коллективизм атомизировали индивидуализмом, патриотизм объявили идеологией маргиналов, а стыдливость — уделом закомплексованных полумонашек. Тьюторов, аниматоров, кураторов, фасилитаторов и омбудсменов в школах стало чуть ли не больше, чем учителей и воспитателей, а портфолио стало верным средством возвращения гордыни и тщеславия.

Реформаторы стремительно спешили нашу столетиями выстраиваемую «неуклюжую и инертную» систему образования и воспитания привести к общему знаменателю с западной системой и вдруг... выясняется, что Запад нас уже не ждёт, Западу мы не нужны, Запад самодостаточен. Да и ценности когда-то христианского Запада уже совсем не те. Как-то совсем не хочется окунаться в общество узаконенных бородатых девок, узаконенных лёгких наркотиков, законно платящих налоги публичных домов, узаконенной эвтаназии, узаконенных «семей» с тремя родителями и прочих нелепостей «свободного» мира.

Ещё в декабре 2010 года на совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике В. В. Путин и Д. А. Медведев публично дискутировали о путях воспитания молодёжи. Медведев утверждал, что «нам не нужно стесняться учиться» толерантности у американцев, а Путин тогда ему твёрдо возразил: «Есть только одно, что может заменить то, что неплохо работало раньше, — это общероссийский патриотизм. Просто мы с вами не использу-

“ Сейчас жизнь, безусловно, кардинально изменилась, но истинные ценности — они всегда остаются. Это честность, патриотизм, совесть, любовь, доброта, мужество, достоинство, отзывчивость, ответственность и чувство долга.

В. В. Путин

ем его, не развиваем эту мысль, а подчас даже стесняемся её. А здесь нечего стесняться, этим гордиться нужно. Нужно, чтобы каждый человек гордился своей страной и понимал, что от успеха всей страны зависит успех каждого и наоборот» [6]. А в 2013 году, возвратившись на пост главы государства, на своей традиционной пресс-конференции В. В. Путин заявил: «Для меня важна не критика западных ценностей. Для меня важно защитить наше население от некоторых квазиценностей, которые очень сложно воспринимаются нашими гражданами, нашим населением. <...> Что же касается традиционных наших ценностей, то я действительно считаю, что мы должны обратить на это больше внимания <...>. Без этих ценностей общество деградирует. Безусловно, мы должны к ним вернуться, понять их ценность и на базе этих ценностей двигаться вперед. <...> Это, конечно, консервативный подход, но напомним еще раз слова Бердяева, что консерватизм — это не то, что мешает движению вперед и вверх, а то, что препятствует движению назад и вниз. Вот это, на мой взгляд, очень верная формула. Эту формулу я и предлагаю, по сути. Ничего здесь необычного для нас нет. Россия — страна с очень древней глубокой культурой. Не только ориентируясь на будущее, но и опираясь на эту традицию, на эту культуру, мы можем чувствовать себя уверенно, уверенно идти вперед и развиваться» [2].

После воссоединения с Крымом и введения против России западных санкций стало и вовсе очевидным, что без опоры на собственные силы и традиции ничего не получится. Ключевым понятием почти во всех сферах стало слово «импортозамещение». В первую очередь оно было подхвачено оборонкой и сельским хозяйством, отчасти культурой. Серьёзно изменилось наполнение витрин супермаркетов и незначительно афиш кинотеатров. Стало меньше крашеной норвежской сёмги и спецэффектных голливудских боевиков. Необходимо осознавать, что в ближайшие годы (а скорее всего, месяцы) процесс импортозамещения и возврата к традиционным ценностям придёт в образование и в воспитательную практику. И выиграет тот, кто будет готов к этому процессу, тот, кто, не дожидаясь циркуляров Минобра и Госкоммола, начнёт эту работу.

Совершенно очевидно, что легче всего этот процесс начать в сфере дополнительного образования и во внеклассной воспитательной работе, ибо они не так жёстко регламентированы

нормативно-правовыми актами, как учебная деятельность. Отказаться от многолетней практики воспитания западных ценностей *конкурентности, толерантности, мультикультурализма, партнёрства, индивидуализма, потребительства* в пользу традиционных для православия *любви, заботы, доверия, милосердия, соборности, даяния, традиционных для советского воспитания дружбы, уважения, солидарности, коллективизма, интернационализма* и традиционных для тех и других *жертвенности, почитания старших и любви к Отечеству* не очень сложно. Для этого следует переключить профессиональный регистр воспитателя, *сменить воспитательную ориентацию на традиционную*. Это сделать не так сложно. Возвратиться к установкам традиционного значительно проще, чем их ломать, хоть это во многом уже сделано. Да и форм воспитательной работы, детского самоуправления, детских общественных организаций в отечественной педагогике накоплено огромное количество. Необходимо прекратить православную воспитательную традицию называть педагогикой рабства, а советскую — педагогикой тоталитаризма. Нужно вернуть в воспитательную работу смысл и милосердие, заменив педагогику *мероприятий и профилактики пороков* на педагогику *событий и взращивания добродетелей*. И заявить об этом очень громко. Это непросто, почти невозможно в нынешних культурных обстоятельствах и в нынешней образовательной политике Минобра. Для этого нужно нам всем вспомнить о своих культурных корнях, вспомнить, что не «хлебом единым», перестать копировать бледное бляяние education management, обнуляющее подлинное образование... Для этого необходимо перед нашей молодёжью рядом поставить христианские и советские образцы и примеры: *образы стойкости и мужественности* святого Георгия Победоносца и Алексея Маресьева, *образы жертвенности и мученичества* святого Димитрия Солунского и генерала Карбышева, *святых Веры, Надежды, Любви* и *молодогвардейцев Краснодона*, *образы служения Отечеству* благоверного князя Александра Невского и маршала Г. К. Жукова, благоверного великого князя Димитрия Донского и Павки Корчагина, *образы самоотдачи и милосердия* великой княгини Елизаветы Фёдоровны, святителя Луки (Войно-Ясенецкого) и медицинских сестёр Великой Отечественной, *образы тех, кто достиг высот в просвещении*, — равноапостольного Николая Японского и А. С. Макаренко.

К этому ясно и недвусмысленно призвал Святейший Патриарх Кирилл: «Любовь к родине, чувство братства и чувство долга, готовность положить «душу свою за други своя» одинаково характерны для героев Куликова поля, Бородина и Сталинграда. Эти же свойства национального характера отличают большинство русских людей сегодня. <...> Мы должны взять из различных исторических периодов всё по-настоящему значимое и ценное. Нам нужен великий синтез высочайших духовных идеалов древней Руси, государственных и культурных достижений Российской империи, социальных императивов солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей, определявших жизнь нашего общества большую часть века XX-го, справедливое стремление к осуществлению прав и свобод граждан в постсоветской России. Синтез, который лежит за пределами привычной дихотомии «правые-левые». Синтез, который можно описать формулой: **вера – справедливость – солидарность – достоинство – державность**» [5].

К формуле Патриарха добавим формулу Президента: «Для моего поколения всё это имело большое значение, у нас было ещё то, что называлось улицей, двором, общим домом, где мы с друзьями росли. Мы много времени проводили на этих, как бы сегодня сказали, неформальных площадках. Да, проблем там было тоже очень много, достаточно, но там воспитывались такие качества, как умение дружить, помогать друг другу, различать добро и зло. Подлость и предательство были для нас самым последним, презираемым делом. Мы спорили, обсуждали происходящее, прежде всего, конечно, в школах, фильмы, героев книг.

Сейчас жизнь, безусловно, кардинально изменилась, но истинные ценности — они всегда остаются. Это **честность, патриотизм, совесть, любовь, доброта, мужество, достоинство, отзывчивость, ответственность и чувство долга**» [3].

Таким образом, глава государства и глава церкви суммарно сформулировали список основных воспитательных ориентиров для молодёжи.

Сумма этих ориентиров и формирует вектор современного воспитания.

КОНЦЕПЦИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ ГРАЖДАНИНА РОССИИ ОБ АКТУАЛЬНЫХ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЯХ

Более широко и полно перечень базовых национальных нравственных ценностей сформу-

лирован в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»: «Соответственно традиционным источникам нравственности определяются и базовые национальные ценности, каждая из которых раскрывается в системе нравственных ценностей (представлений):

- ✦ **патриотизм** — любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству;
- ✦ **социальная солидарность** — свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство;
- ✦ **гражданственность** — служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания;
- ✦ **семья** — любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода;
- ✦ **труд и творчество** — уважение к труду, творчество и созидание, целеустремлённость и настойчивость;
- ✦ **наука** — ценность знания, стремление к истине, научная картина мира;
- ✦ **традиционные российские религии** — представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога;
- ✦ **искусство и литература** — красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие;
- ✦ **природа** — эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание;
- ✦ **человечество** — мир во всём мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество, развитие гражданина» [1; с. 18–19].

На основе такой системы традиционных ценностей согласно Конституции Российской Федерации впервые в постсоветской России государством был определён современный национальный воспитательный идеал: «...высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных

и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [1; с. 11]. Именно этот идеал и провозглашён высшей целью образования.

В условиях многонациональной страны, объединяющей более сотни наций и народностей, особая надежда возлагается на интернационально-патриотическое воспитание молодёжи. Последние десятилетия понятие «интернациональная дружба» упрямо вычёркивали и, подражая Западу, заменяли то «межэтнической толерантностью», то «мультикультурализмом». Эти идеи провозглашались главными панацеями в борьбе с межнациональной и межконфессиональной рознью и экстремизмом, но розни и экстремизма, увы, становилось больше. Причина здесь понятна: дружить лучше, чем терпеть. Дружим с хорошими, хоть и другими, а терпим плохих. Поэтому в воспитании толерантности как терпимости изначально заложена отрицательная установка к иному как плохому, иначе зачем его терпеть. Нахлебавшись толерантности и партнёрства, которые, увы, себя не оправдали, мы начали возвращаться к ценностям солидарности, коллективизма, уважения и дружбы.

ОТ КАКИХ НЕЛЕПЫХ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ УСТАНОВОК СЛЕДУЕТ ОТКАЗАТЬСЯ И НА КАКИХ АКСИОМАХ ВЫСТРАИВАТЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СЕГОДНЯ

В последние два десятилетия воспитательная практика обрела целый ряд устойчивых черт, которые точно нам не следует брать в будущее новой России. Они настолько стали привычными, что не всегда очевидна их нелепость. Они таковы.

1. Воспитательная деятельность педагога чаще всего бесцельна для воспитанника. Это происходит либо по причине навязанности цели воспитаннику педагогом, либо по причине того, что цель педагога, взрослого сводится к тому, чтобы «занять», «заполнить» досуг, «охватить» какой-либо деятельностью. Часто мероприятия проводятся для детей и не становятся событиями их жизни. Их «отбывают», «отсидживают» (или «отстаивают»), а не проживают. Их цель, в лучшем случае, известна только педагогу.
2. Отказ в последние 20 лет государства от идеологии в воспитании, на наш взгляд, привёл к потере идеалов, которые должны быть образцами для нравственных устремлений воспитанников. Данная брешь тут же была заполнена другими образцами. И сейчас уже никого не удивит тем, что десятилетний ребёнок

РАЗЫСКИВАЮТСЯ АВТОРЫ!



Уважаемые коллеги, приглашаем вас к сотрудничеству!

Наши издания станут площадкой для профессионального общения, обмена опытом и прогрессивными идеями.

Присоединяйтесь! Мы не задаём жёстких рамок для формата материалов. Нас и ваших коллег интересуют идеи: от краткого изложения ноу-хау или оригинальной разработки занятия, праздника, родительского собрания — до серьёзной методической статьи. Присылайте свои материалы вместе с распиской-разрешением (см. на обороте) на рассмотрение редакции.



О том, что материалы получены, вы узнаете, получив уведомление по электронной почте. Поэтому обязательно укажите ваш электронный адрес в расписке-разрешении.



Если публикация вам необходима для аттестации или конкурса, то сделайте пометку «Для аттестации» и укажите свой контактный телефон. В этом случае материалы будут рассмотрены в первую очередь. Обратите внимание, что минимальный срок рассмотрения материалов составляет два месяца.

Вниманию авторов!

Вследствие того, что увеличилось количество материалов с признаками плагиата, некорректного использования работ и идей других авторов, Издательская Группа «Основа» обращается к своим подписчикам с призывом строго соблюдать законодательство России об авторском праве, нарушение которого влечёт юридическую ответственность. Со своей стороны, в случае выявления подобных нарушений издательство полностью прекращает сотрудничество с такими авторами.

Помните: грамотно оформленный список литературы, ссылки на него, использование цитат с указанием их авторства — один из показателей научности подхода, корректности и ответственности.

ЖДЁМ ВАШИХ РАБОТ!

Работы присылайте по адресу: avtor@e-osnova.ru
Или по почте: 125222 Москва, а/я 8, ИГ «Основа»

РАСПИСКА-РАЗРЕШЕНИЕ

АНКЕТА АВТОРА ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ОСНОВА»

Фамилия _____
 Имя _____ Отчество _____
 Место работы _____
 (полное название учреждения)
 Должность _____
 Паспортные данные: серия _____ № _____ выдан _____
 Домашний адрес _____
 Почтовый индекс _____ телефон моб. (____) _____
 Телефон служеб. (____) _____ телефон дом. (____) _____
 e-mail _____

все поля обязательны для заполнения

Я, _____
 учитель _____
 (название учреждения)
 разрешаю публиковать мой материал _____
 (название материала)
 в научно-методическом журнале _____
 (название журнала)
 Издательской Группы «Основа».
 Гарантирую, что этот материал является моей собственной разработкой и не будет
 передан в другие издательства. Материал передаётся на безоплатной основе.

Подпись

Дата

мечтает быть похожим на Рембо или хочет стать рэкетиром. Произошло смещение понятия нормы добра и зла, и, увы, не в сторону добра.

3. Установка на воспитание конкурентоспособного лидера почти заменила установку заботы и доминанты на другого, установка потребления заменила установку даяния. Это привело, с одной стороны, к инфантилизации общества, которую мы понимаем как утерю роста ответственности, а значит взросления, и, с другой стороны, к замене понятных установок любви, дружбы, заботы и уважения лукавой установкой толерантности и лояльности [5].
4. Насаждаемая десятилетиями педагогика толерантности с её основным лозунгом «Мы все равны!» порождает, на наш взгляд, ложное понимание справедливости как *равного* отношения к *разным* людям.
5. Абсолютное большинство воспитательных программ (а соответственно и средств, выделяемых на них) направлены на *борьбу с пороками* (наркоманией, преступностью и пр.), а не на поддержку добродетелей, на борьбу со злом, а не на *возделывание добра*. Акцент, на наш взгляд, должен преобладать не на фиксации результатов борьбы с пороками, а на фиксации результатов достижения добродетелей.

Образование, которое, как известно, состоит из процессов *становления ума* (**учение, обучение**) и процессов *становления нрава* (**воспитание**) требует некоторых **целевых ориентиров**, путь к которым или достижение которых и будет являться **образовательным результатом**.

Если в части становления ума государство, ученые, общественность широко и много обсуждают вопросы государственного образовательного стандарта и вокруг этого идут дебаты и «ломаются копыя», то в части становления нрава такие ориентиры много лет не формировались. А коль нет хотя бы смутного образа, проекта воспитательного результата (а многие утверждают, что во времена демократии и плюрализма его-то и быть не должно), то вектор движения либо неясен, либо он просто отсутствует. Сегодня мы не «формируем всесторонне и гармонично развитую личность», сегодня мы, в лучшем случае, кого-то к чему-то «адаптируем» или делаем «толерантным», в худшем — пускаем на самотёк по волнам социальных реалий. Идеалы недавнего прошлого объявлялись идолами, а новые не предлагались. И эта пустота заполнялась «житейскими ценностями», которые несли

“ Каждый видит в людях то, чего искал и чего заслужил. И каждому мир и люди поворачиваются так, как он того заслужил. Это, можно сказать, «закон заслуженного собеседника».

“ Человек видит реальность такую, каковы его доминанты, т.е. главенствующие направления его деятельности. Человек видит в мире и людях predetermined своей деятельностью, т.е. так или иначе самого себя.

А. А. Ухтомский

электронные средства массовой информации. Сегодня, когда с экранов наконец-то потихоньку начинают уходить голливудские боевики, латиноамериканские сериалы, заморские мультстрашилки вперемешку с сюжетами о бесполох телепузиках да доморощенные шоу с говорящими названиями типа «Алчность», «Слабое звено», «Последний герой», «Большая стирка», образывается вакуум ценностных ориентаций. Бедному заму по воспитательной работе не хватает ясных ориентиров в работе.

Сформулируем основные педагогические аксиомы воспитательной работы. Их трудно назвать новыми, ибо они выстроены на перечисленных выше традиционных ценностях. Но сегодня они, увы, не очевидны.

1. Целенаправленная деятельность есть условие наполненности жизни *событийностью*, *бесцельная* деятельность есть источник *суеты* или *скуки*.
2. *Принятая* душой и/или самостоятельно сформулированная *цель* (мечта, план) является обязательным условием стремления к её достижению, в то время как *навязанная цель* освобождает от ответственности за её достижение.
3. Возможности нравственного становления *разных* людей, *разных* коллективов *различны* и *неравны*, поэтому справедливыми являются разные отношения к разным людям, к разным коллективам. «Нельзя со всеми обращаться одинаковым образом, так же как врачам нельзя всех больных лечить одним способом, а кормчему знать лишь одно средство для борьбы с ветрами» [4].

4. Неодинаковость, неравенство возможностей исключает *обязательную* соревновательность (конкурентность), которая является источником страстей и не способствует нравственному становлению как отдельного человека, так и коллектива. *Добровольность* участия воспитанника или коллектива в том или ином событии исключает или в максимальной степени снижает риск ухудшения отношений в коллективе школы, так как возможный неуспех не является в таком случае объектом оценки. При этом любой общественно значимый *успех должен быть замечен, положительно оценён, отмечен и признан* школьным сообществом.
5. Нравственное становление человека происходит в условиях даяния (а не потребления) другому, в условиях «доминанты на другого» (А. А. Ухтомский). Следовательно, «ведущий вид деятельности» воспитанника, дающий нравственный рост,— это *забота о другом*. «Что отдал, то и своё» (прп. Максим Исповедник).

Опираясь на эту аксиоматику, нетрудно восстановить воспитательный опыт и практику коллективизма и соборности, который был свойственен нашей школе не один и не два десятка лет. Но это уже вопросы тактики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — М.: Просвещение, 2009.
2. Путин В. В. Пресс-конференция Владимира Путина 19 декабря 2013 года. Стенограмма [Электронный ресурс] / В. В. Путин. — Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19859>. — Название с экрана.
3. Путин В. В. Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одарённых детей «Сириус» 1 сентября 2015 года [Электронный ресурс] / В. В. Путин. — Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/50216>. — Название с экрана.
4. Св. Иоанн Златоуст. Шесть слов о священстве [Текст] / Св. Иоанн Златоуст. — Forestville, 1987. — С. 95.
5. Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII Всемирного русского народного собора 11 ноября 2014 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>. — Название с экрана.
6. Стенографический отчет о совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/9913>. — Название с экрана.