



СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ РУССКОГО МИРА

**XII МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

Министерство образования и науки Российской Федерации
Комитет образования и науки Курской области
Российская академия образования
Академия педагогических и социальных наук
Академия последипломного образования (Республика Беларусь),
Минский государственный лингвистический университет (Республика Беларусь)
Кокшетауский университет имени Абая Мырзахметова (Республика Казахстан)
Софийский университет имени Св. Климента Орхидского (Республика Болгария)
Университет имени Яна Кухановского (г. Кельце, Республика Польша)
Белгородский национальный исследовательский университет
Воронежский государственный педагогический университет
Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова
Курский государственный университет
Курский институт развития образования
Советский социально-аграрный техникум имени В.М. Клыкова

Социальное воспитание молодежи на основе традиционных ценностей Русского мира

материалы XII международной
научно-практической конференции

20-21 мая 2016

УДК 37.013
ББК 74.200.51
С 69

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Курского государственного университета

Редакционная коллегия:

д.пед.н., проф. А.В. Репринцев (ответственный редактор);
д.пед.н., проф. Е.П. Белозерцев; д.пед.н., проф. А.Г. Пашков;
к.пед.н., доц. О.А. Воробьева; к.пед.н., доц. А.П. Бредихин;
к.пед.н., доц. И.П. Ильинская; к.п.н., доц. А.Н. Махинин;
к.филос.н., доц. С.А. Муравьев; к.п.н., доц. Г.А. Геллер;
И.С. Сухоруков; А.Н. Меньшикова

С 69 Социальное воспитание молодежи на основе традиционных ценностей Русского мира: Материалы XII Международной научно-практической конференции / Под ред. А.В. Репринцева: В 2 тт. – Т.1. – Курск: ООО «Мечта», 2016. – 580 с. – ISBN 978-5-98916-112-6

ISBN 978-5-98916-112-6

Авторы сборника – исследователи из России, Беларуси, Казахстана – участники XII международной научно-практической конференции, прошедшей 20-21 мая 2016 года на базе Советского социально-аграрного техникума имени В.М. Клыкова, обсуждают проблемы социального воспитания детей и молодежи на основе традиционных ценностей Русского мира. В сборнике представлен анализ феномена Русского мира как особой духовной среды, историко-культурной реальности, как уникальной полиэтничной и поликультурной общности, как фактор социально-нравственного становления личности; изложены теоретико-методологические проблемы социально-нравственного становления личности в условиях глобализации культуры; освещен опыт и проблемы реализации потенциала различных социально-педагогических сред в системе факторов духовно-нравственного становления личности; возможности диагностики и оценки эффективности социально-нравственного развития детей и молодежи; особенности формирования ценностного отношения юношества к природной среде, к аграрному труду как основе социальной и экономической модернизации России.

Материалы сборника адресованы специалистам в области философской антропологии, социологии, культурологи, социальной педагогики и психологии, педагогики профессионального образования, педагогам-практикам.

ББК 74.200.51

© Коллектив авторов, 2016
© Курский госуниверситет, 2016
© ООО «Мечта», 2016

ISBN 978-5-98916-112-6

- 1. Игумен Киприан (Яценко) Василий Великий и духовно-нравственное становление личности // Педагогика, № 1, 2011. – С. 40 – 47.
- 2. Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. Ю.К. Бабанского. М., 1983. – 608 с.
- 3. Подласый, И.П. Продуктивная педагогика: Книга для учителя / И.П. Подласый. – М.: Народное образование, 2003. – 496 с.
- 4. Ховард, Д. Школа завтрашнего дня / Д. Ховард. – М. : Российско-американский Институт педагогических систем. – 1993.

А.А. Остапенко

Человек, стремящийся к совершенству, как образ будущего национального образования России

Автор статьи анализирует антропологические основы миссии отечественного образования, его ценностно-целевые ориентиры, выражающие «социальный заказ» институтам образования, понимание результатов их деятельности. Определение таких целей образования позволяет грамотно выстроить содержание и организацию образовательной деятельности. Особое внимание автор уделяет традиционным ценностям Русского мира, определяющим доминирующий тип социальности человека, его сопряженность с национальной историей и культурой русского человека.

Ключевые слова: философия образования, социальная и педагогическая антропология, аксиология образования, цели образования, идеал воспитания.

Стратегические шаги по выходу системы образования из кризиса

Известно, что для того, чтобы образовательная система функционировала слаженно и исправно, необходимо, как минимум, чтобы были предельно ясны (а) *образ будущего как стратегическая сверхзадача общества* (сообщества), создавшего эту систему, (б) *антропологический идеал человека*, способного осуществить этот образ будущего (кого воспитываем?), (в) *педагогическая тактика воспитания* такого человека как *определённая антропопрактика* (как воспитываем?), (г) *образовательная цель системы, складывающаяся из антропологического идеала и педагогической тактики его воспитания*. Ясность этих четырёх оснований позволяет безошибочно определять (д) *содержание образования* и (е) *его средства*.

Так, советская система образования была явно более успешной в сравнении с сегодняшней из-за того, что (а) был сформирован **образ светлого коммунистического будущего** как *стратегическая сверхзадача*, (б) был определён **образ всесторонне развитой и гармоничной личности** как *антропологический идеал*, (в) была определена *педагогическая тактика формирования человека* как *антропопрактика*. Это всё определило (г) *ясную цель системы советского образования* – **«планомерное, целеустремлённое и систематическое формирование всесторонне и гармонично развитой личности в процессе**

построения социализма и коммунизма» [4, т.12, с.575]. Советский учебник научного коммунизма давал ясное определение и уточнял и цель, и антропологический идеал: «*Коммунистическое воспитание* – это целенаправленное формирование всесторонне развитых людей, гармонически сочетающих **высокую идейность, трудолюбие, организованность, духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство**» [10, с.396]³. Всё это определило (д) **фундаментальность и энциклопедизм как принципы формирования содержания образования** и **положительную героичку и высокую нравственность как основу содержания воспитания**, (е) **педагогическое воздействие как главное средство формирования человека**.

Можно обсуждать качество целей и идеалов советского образования (количество сторон всесторонней личности или утопичность и абстрактность этого идеала) и действенность его средств, но невозможно усомниться в их *наличии и продуманности*.

Сегодня налицо (а) **отсутствие ясного образа будущего страны**, (б) **размытость и противоречивость образовательного идеала** выпускника, (в) **шараханье между педагогическими тактиками**. В итоге (г) **отсутствие цели образования**; (д) **бесконечное через каждые 3-4 года изменение содержания и** (е) **хаотичность средств**, названная вариативностью.

Если несколько лет назад призыв «Россия, вперёд!» вызывал вопрос о том, с какой стороны перёд, то в последние годы мало-мальски начал вырисовываться образ будущей России: президентом объявлен курс на *возвращение к традиционным ценностям* и эти ценности наконец-то ясно *поименованы*, патриотизм назван *главным стратегическим вектором*, робко (пока на уровне школьного стандарта) *сформулирован национальный воспитательный идеал*, провозглашена необходимость *защиты граждан страны от западных псевдоценностей*.

Для нормального функционирования системы образования и воспитания страны эти меры, безусловно, необходимы, но явно недостаточны. Неотложные первоочередные шаги по восстановлению образования как **стратегически важной для государства сферы блага и служения** (а не отрасли потребительских услуг), видимо, должны быть такими.

1. **Социальный образ будущего, национальный воспитательный идеал и приоритеты образовательной политики** должны быть уточнены, конкретизированы и, главное, **нормативно зафиксированы и заявлены на самом высоком государственном и правительственном уровне в долгосрочной Образовательной Доктрине (или Стратегии) России**.

2. **Традиционные ценности, на которых основываются и социальный образ будущего, и национальный воспитательный идеал** должны быть не только провозглашены (пусть даже главой государства), но и **нормативно закреплены в**

³ В этом определении сегодня могут не устраивать слова «формирование» и «гармоническое». Первое со сути, второе по форме. 1. Формирование – это всё же формовка извне, которая забывает о внутреннем самодвижении человека. 2. Человек всё же может быть **гармоничным**, в отличие от колебаний, которые могут быть **гармоническими**.

(Образовательной Доктрине (или Стратегии) России (а не только в образовательном стандарте)).

3. Возврат к традиционным ценностям требует пересмотра доминирования *педагогике прав над педагогикой обязанностей* в пользу последней. И, как следствие, принятия на самом высоком государственном и правительственном уровне (а не на уровне локальных актов отдельных школ) новых общегосударственных **Правил для учащихся**, в которых, в первую очередь, будут прописаны обязанности школьника, которые ему следует исполнять как в школе, так и за её пределами.

4. Одновременно с государственной Образовательной Доктриной России и Правилами для учащихся принять **Родительский кодекс** с ясно прописанными требованиями к родителям и их обязанности перед государством.

5. После принятия Образовательной Доктрины России, Правил для учащихся и Родительского кодекса следует срочно *объявить образование государственной стратегически значимой сферой* и приступить к пересмотру федерального **Закона об образовании** и юридических актов, в которых образование было **нормативно закреплено как часть сферы потребительских услуг**.

Реализовать эти стратегические шаги сегодня уже невозможно путём косметического ремонта тридцать лет терзаемого реформами здания российского образования и путём простых перестановок двух-трёх персон в министерстве. Это возможно только путём полной замены команды обанкротившихся горе-реформаторов и полного отстранения от стратегического управления социальной сферой тех, кто эту сферу планомерно уничтожал под видом реформ и новых стандартов. А то, что это в нашей стране возможно, хорошо видно на примере Министерства обороны. А образование по своей значимости не менее важно, чем оборона. Возврат к системе традиционных ценностей в образовании и воспитании давно назрел. Нужна только государственная воля, пристальное государственное внимание главы нашего государства и свой Шойгу.

Образ будущего российского образования

Для построения благополучного будущего недостаточно критики имеющегося. Попробуем в виде кратких формул-определений сформулировать главные методологические установки образа будущего образования России.

(а) Образ будущего общества как стратегическая сверхзадача: **общество, основанное на справедливости, солидарности, державности, патриотизме, достоинстве, ответственности**.

(б) Антропологический идеал: **человек, стремящийся к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству**.

(в) Педагогическая тактика как антропопрактика: **возращение человеческого в человеке**.

(г) Цель образования: **возращение самостоятельного (самостоящего) человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству**.

Эти четыре стратегические определения требуют расшифровки.

(а) Образ будущего общества как стратегическая сверхзадача: *общество, основанное на справедливости, солидарности, державности, патриотизме, достоинстве, ответственности*. Образ будущего общества как «образ мечты о будущей России» требует более подробного описания, которое должно начинаться с перечня основополагающих базовых принципов социального устройства и базовых желательных качеств человека будущего. В предложенной формулировке взяты *принципы, обозначенные в программных выступлениях Президента России В.В. Путина и Святейшего Патриарха Кирилла*. К этим принципам следует добавить сформулированные ими же *базовые качества*, определяющие «человеческое в человеке». Это *вера, честность, совесть, любовь, доброта, мужество, отзывчивость и чувство долга*.

(б) Антропологический идеал: *человек, стремящийся к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству*.

Разберёмся в этой ёмкой антропологической формуле, обосновав в ней каждое слово, помня, что «нам, огрубевшим, от нашей материально неблагополучной жизни, самое время напомнить, что крушение материального Союза ССР не означает полного и бесповоротного его крушения, ибо последнее, смею надеяться, не затронуло лучшую, в полном смысле слова нетленную часть нашего союза, о которой я имею кое-что сказать уже профессионально как языковед, ибо это – языковой союз, русский языковой союз» [8, с.4].

Слово «человек» (а не личность или индивидуальность) мы употребляем потому, что: а) оно ёмко и полно (и антиномично включает в себя и *широту советской всесторонней личности, и глубину гуманистической самореализованной индивидуальности*); б) оно отражает отличие человека от бессловесных тварей («В человеке отличительное от прочих тварей свойство есть дар слова. Отсюда название *словек* (то есть *словесник, словесная тварь*) изменилось в *цловек, цловек* и *человек*» [13, с.43]); в) оно подчеркивает «главное отличие людей, как существ словесных, мыслящих словами, от всего живого, сотворенного Богом, но и в том, что *Слово* – это прежде всего имя Самого Бога! Но если Отец наш есть Слово, то рожденные от Него, конечно же, *словекы, цловекы, цловекы*» [2, с.11-12].

Слова «*стремящийся к совершенству*» взяты из формулировки цели учения дореволюционных гимназий России, основанной на слове Спасителя «Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш небесный» (Мф. 5, 48), согласно которой ученики «должны всеми силами своей души стремиться к *совершенствованию* своему во всех отношениях» [6, с.168]. В первом русском учебнике педагогики А.Г. Ободовского *образ совершенства* тоже был ясно сформулирован: «Истинное воспитание имеет предмет своим образование всех способностей человека в совокупности. Оно объемлет не одно только тело, но и душу, не один только ум, но и сердце, не одно только чувство, но и рассудок – оно объемлет целого человека. Если представить себе все разнородные силы человека соединенными в одно согласное целое, то перед нами будет *идеал совершенства человеческого*. Возможное *приближение к сему идеалу*, через согласное развитие и образование всех его способностей, составляет *конечную цель воспитания*» [5, с.6].

Мы полагаем, что понятие «совершенство», поможет осуществить «синтез, который лежит за пределами привычной дихотомии «правые-левые» [7], позволяя наполнять его хоть абстрактным советским образом совершенной «всесторонне развитой гармоничной личности», хоть конкретным христианским Образом Богочеловека. Слово «совершенство» как «полнота всех достоинств и высшая степень какого-нибудь положительного качества, какой-нибудь добродетели, человек, лишённый недостатков» (С.И. Ожегов), как «полнота, крайний предел свойств, качеств, безукоризненность» (В.И. Даль) вмещает в себе положительные антропологические идеалы всех традиционных для России мировоззренческих систем.

Относящиеся к слову «совершенство» прилагательные «*духовное, нравственное, умственное и физическое*» охватывают все сферы природы человека: природную, социально-культурную и религиозную.

(в) Педагогическая тактика как антропопрактика: *возвращение человеческого в человеке*.

Слово «*возвращение*» обладает исчерпывающей полнотой, ибо антиномично «неслиянно и нераздельно» охватывает все стихийные и организованные, внешние и внутренние педагогические процессы (от советского внешнего формирования до православного внутреннего покаяния), все «вертикальные» (становление ввысь) и «горизонтальные» (развитие вширь) процессы в образовании человека. «Любое образование изначально должно строиться как особая *антропопрактика*, практика вочеловечивания человека, практика становления «*собственно человеческого в человеке*» [3, с.10]. Человеческое в человеке – это то, без чего человек становится нелюдем. Помним, что кроме дара слова человека отличает от животных то, что *животное не может стать не животным, а человек может стать нелюдем*. Сегодня в эпоху торжества расчеловечивающего постмодернизма тактика *возвращения человеческого в человеке* крайне необходима. В противном случае начавшаяся антропологическая катастрофа остановлена не будет.

(г) Соединение антропологического идеала и педагогической тактики позволяет сформулировать обладающую полнотой (устраивающую всех) цель сегодняшнего российского образования: *возвращение самостоятельного (самостоящего) здорового человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству*.

В формулировку цели добавлены слова «*самостоятельного (самостоящего)*» и «*здорового*». Слово «самостоятельный (самостоящий)» позволяет реализовывать и гуманистическое стремление к *самостоятельности* и православное основанное

«от века
По воле Бога Самбого
Самостоянье человека –
Залог величия его»
(А.С. Пушкин).

Слово «**здоровый (здравый)**» охватывает стремление к полноте естественного начала человека – его природную сферу бытия. Этимологически происхождение слово «здоровый» и М. Фасмер, и Н.М. Шанский, и О.Н. Трубачёв относят к праславянскому **sъdorvъ*, родственному «с др.-инд. *su-drú-* 'хорошее, крепкое дерево'» [9, с.532]. Образ крепкого дерева указывает и на природное начало, и на стремление к высокому, и неповреждённую целостность («авест. *druvō* – здоровый, невредимый» [12, с.322]). Здоровый (здравый) человек подобен дереву по крепости, по высоте и по мысли. Святитель Феофан Затворник указывает, что именно **здравомыслие** даёт человеку «наибольшую долю счастья» [11, с.33], а преподобный Филофей Синайский предупреждает, что подчиняющий нас «сначала отнимает здравомыслие» [1, с.412].

В формулировке образа будущего образования России мы принципиально ушли от иноязычных слов (типа, компетентный, адаптированный, индивидуальность, etc.), понимая, что импортозамещение должно начинаться с главных понятий. Именно поэтому мы особое внимание уделили их этимологии.

Список литературы:

1. Добротолюбие. Т. 3. Пер. с греч. свт. Феофана Затворника. 4-е изд. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010.
2. Ирзабеков В.Д. Тайна русского слова. – М.: Даниловский Благовестник, 2008.
3. Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах. М.: ПСТГУ, 2014. С. 10.
4. Коммунистическое воспитание // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. – Т. 12. – М.: БСЭ, 1973.
5. Ободовский А. Руководство к педагогике или науке воспитания, составленное по Нимейеру. – СПб.: Тип. Вингебера, 1833.
6. Правила для учеников гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения // Журнал Министерства народного просвещения. – 1874. – Май. – Часть CLXXII. – С. 168.
7. Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII Всемирного русского народного собора 11 ноября 2014 г. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3367103.html>.
8. Трубачёв О.Н. В поисках единства: взгляд филолога на проблему истоков Руси. – М.: Наука, 2205. – С. 4.
9. Трубачёв О.Н. Труды по этимологии. Слово. История. Культура. – Т.1. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – С. 532.
10. Федосеев П.Н. и др. Научный коммунизм. Учебник для вузов. 5-е изд. – М.: Политиздат, 1982.
11. Феофан Затворник, свт. Что есть духовная жизнь и как на неё настроиться? Собр. писем. – М.: Правило веры, 2009.
12. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. В 2 т. – Т.1. – А-Пантомима. – М.: Рус. яз, 1999.
13. Шишков А.М. Славянорусский корнеслов. – СПб: Изд-во Л.С. Яковлевой, 2001.

**Социальное воспитание молодежи
на основе
традиционных ценностей
Русского мира**

**Материалы XII Международной
научно-практической конференции**

**Советский социально-аграрный техникум имени В.М. Клыкова,
п. Коммунар Советского района Курской области,
20-21 мая 2016 года**

Том 1

Материалы опубликованы в авторской редакции

**Оригинал-макет И.С. Сухоруков
Технический редактор С.А. Муравьев
Дизайн обложки А.Н. Меньшикова**

**Лицензия
на издательскую деятельность
ИД №06248 от 12.11.2001 г.**

**Курский государственный
университет
305000, г.Курск, ул.Радищева, 33.**

**Подписано в печать 12.05.2016
Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Уч.-изд.л. 27,0.
Тираж 500 экз. Заказ № 030.**

**Отпечатано в ООО «Мечта»
305007, г.Курск, 1-й Моковский проезд, д.5**