



ПОРТАЛ ДОВЕРИЯ

СБОРНИК НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ СТАТЕЙ

УЛЬЯНОВСК
2016

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова»**

Портал доверия

**Сборник научно-практических статей
к «Синтез-школе-2016»**

**Ульяновск
2016**

УДК 37.015.3
ББК 88.4.
П 42

Печатается по решению
редакционно-издательского
совета ФГБОУ ВО
«УлГПУ им. И.Н. Ульянова»

Рецензенты:

Лукьянова М.И., доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента и образовательных технологий ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова».

Данилов С.В., кандидат психологических наук, главный специалист отдела реализации системных образовательных проектов ОГБУ «Центр образования и системных инноваций Ульяновской области».

П 42 Портал доверия. Сборник научно-практических статей к «Синтез-школе 2016» / под ред. С.Д. Полякова, А.П. Мальцевой, Л.П. Шустовой. – Ульяновск: УлГПУ, 2016. – 149 с.

Данный сборник научно-практических и публицистических статей посвящен новой области педагогической науки – педагогике доверия.

Авторы своими размышлениями, исследованиями, опытом доказывают актуальность понимания и анализа феноменов доверия и недоверия для практики современного обучения и воспитания и для анализа тенденций развития российского образования.

Сборник предназначен для педагогов, психологов, философов, социологов, заинтересованных в обсуждении судеб отечественного образования.

©ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»

©Авторский коллектив

©Зимин Э.С., обложка

©Солодовникова С.Ю., Глебова З.В., редакторы

ЧАСТЬ 2. ГОСТИ

ДОВЕРИЕ И ПОДДЕРЖКА? ИЛИ УГРОЗЫ И НАДЗОР?

А. Остапенко, Т. Хагуров

Россия, г. Краснодар,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
E-mail: ost101@mail.ru, khagurov@mail.ru

В зависимости от того, в какую изначальную природу собственного ребенка мы верим, мы по-разному его будем воспитывать. Если верим в то, что ребенок от рождения «чистый лист» (*tabula rasa*), мы его *формируем*. Если он изначально несет «поврежденный Образ Бога», мы его *восстанавливаем и исцеляем*. Если он изначально не поврежден, а чист и добр, мы его холим и лелеем, *создавая благоприятные условия*. А если он зол и гадок, мы его держим в ежовых рукавицах *надзора*. Иными словами, различные аксиоматики антропологической данности ребенка порождают разные педагогики.

Педагогика 90-х, отвернувшись от советской стратегии «формирования всесторонне развитой гармоничной личности – будущего строителя коммунизма», всецело окунулась в гуманистическую педагогику педагогической поддержки. В «лихие 90-е» одни интенсивно воровали, другие выхватывали короткую возможность создать что-то новое и свободное. «Педагогика сотрудничества», разорвав скрепы советской педагогики, одним дала возможность созидания новой гуманистической школы, а другим просто сняла эти скрепы. 90-е породили, с одной стороны, колоссальную волну ярчайшей гуманистической инноватики², а с другой – по стране прокатилась первая волна разрушения школы. Свобода оказалась двоякой.

Прошло совсем мало времени, и *реформаторско-гуманистическая* волна *закономерно* сменилась волной *реформаторско-рыночной*. Гуманистический идеал самостоятельного человека-творца сменился идеалом предприимчивого преобразователя и потребителя. Индивидуализм сменился прагматизмом. Стремление к самореализации сменилось стремлением к предприимчивости. Индивидуальные образовательные траектории быстро сменились идеей адаптации. Советское стремление к фундаментальности образования вначале изменилось стремлением к креативности и самоактуализации, а затем тихо переползло к эффективности и конкурентоспособности. И это, на наш взгляд, закономерная плата за отход от коллективизма и соборности к индивидуализму и индивидуальной свободе.

Это быстро отразилось на системе управления образованием. Сначала в середине «нулевых» тихо начали сходить с горизонта экспериментальные площадки, были ликвидированы отделы развития образования и инноватики, авторские и экспериментальные школы были «приведены к общему знаменателю» БУПами, СанПиНами и иными циркулярами, затем уравнены рамками ЕГЭ и, наконец, подушены нормативно-подушевым финансированием. И в итоге

² Об этом блестяще написал Андрей Русаков в книге «Эпоха великих открытий в школе 90-х годов».

вместо скромных региональных отделов и советов развития образования и инноватики появился огромный спрут в виде структур контроля и надзора. Реальная инноватика сменилась бутафорской модернизацией нацпроекта и КПМО.

Еще в 19-м веке Иоганн Гербарт, веривший в скверную, дурную природу человека, полагал что необходимо «сокрушить злую волю ребенка». И для этого у него было два простых и понятных средства – *угрозы* и *надзор*. *Угрожать* и *надзирать* – вот верное средство сдерживания «дикого зверя», живущего в каждом человеке.

Создатели сегодняшних структур *надзора* в образовании, видимо, руководствовались тем же мотивом – *сокрушить злую, преступную волю учителя*. Сегодня только в Министерстве образования региона, в котором мы живем, управление по контролю и надзору насчитывает несколько десятков человек. Это приблизительно столько, сколько всех сотрудников краевой департамент (тогда он не был Министерством) насчитывал в середине 90-х. А добавьте к этому числу муниципальных надзирателей. Грандиозная пенитенциарная система со своими участковыми и околоточными надзирателями! Терминология ГУИН плавно перешла в образование.

Как-то приходилось пересекаться с советником Национального управления образования Финляндии госпожой Ирмели Халинен. Известно, что система образования Финляндии признана лучшей в Европе. Директора наших школ ее спросили о том, как часто в Финляндии проходят фронтальные проверки школ. Она долго не могла понять суть вопроса до тех пор, пока его не сформулировали так: «Как часто Вы имеете полную информацию из школ?». «Ежедневно, – ответила она. – Каждый день все школы по Интернету передают нам несколько десятков параметров, включая количество отсутствующих учеников и температуру в помещениях школы». Второй вопрос, который ей задали наши директора: «А как можно убедиться, что вас не обманули?» За этот вопрос стало стыдно. «*Доверие* и *поддержка* – вот ключевые слова, которые породили успех финского образования», – ответила она...

Доверие или *угрозы*? Поддержка или *надзор*? Если руководитель видит в людях людей, то доверие, а если надо «сокрушить их злую волю», то надзор.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЯНУША КОРЧАКА – ДОВЕРИЕ ЦЕНОЮ В ЖИЗНЬ

И.Д. Демакова

Россия, г. Москва, ФГАОУ ДПО АПК и ППРО
E-mail: idd1938@yandex.ru

*Ничего не может быть построено без детей.
Януш Корчак*

Портал доверия трактуется в справочной литературе как горячая линия, где устно или письменно мы можем задать актуальный для себя вопрос специалисту и получить от него экстренную профессиональную, в том числе психолого-педагогическую, помощь.