

Одобрено Синодальным информационным отделом
Русской Православной Церкви
Свидетельство №236 от 07.02.2013

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Архиепископ Верейский Евгений – *председатель*
Митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий
Митрополит Черногорско-Приморский Амфилохий
Архиепископ Женевский и Западно-Европейский Михаил
Схиархимандрит Илий (Ноздрин)
Архимандрит Георгий (Шестун)
Архимандрит Амвросий (Макар)
Архимандрит Платон (Игумнов)
Игумен Дамаскин (Орловский)
Игумен Киприан (Яценко) – *главный редактор*
Протоиерей Борис Левшенко
Протоиерей Валериан Кречетов
Протоиерей Владимир Волгин
Протоиерей Владислав Цыпин
Протоиерей Георгий Климов
Анатолий Дмитриевич Заболоцкий
Александр Николаевич Костюченко
Владимир Николаевич Крупин
Андрей Александрович Остапенко
Валерий Николаевич Расторгуев
Леонид Петрович Решетников
Игорь Павлович Рязанцев
Михаил Борисович Смолин
Виктор Николаевич Тростников
Сергей Юрьевич Яковлев

РЕДАКЦИЯ:

Заместитель главного редактора
Сергей Носов
Литературный редактор
Татьяна Егорова
Ведущие редакторы
Ольга Каменева, Ольга Орлова
Редакторы
Дарья Коробейник, Ирина Ушакова
Дизайнеры
Альбина Кесаева, Павел и Наталья Стародубцевы
Корректор
Татьяна Багирова-Медведева
Ответственный секретарь
Ольга Туева

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ –
Фонд сохранения духовно-
нравственной культуры «Покров»

Свидетельство о регистрации ПИ
№ФС77-51164 от 13.09.2012

ISSN 2079-3227

Адрес: 109028, Москва,
ул. Солянка, д. 9А, стр. 1.

Тел./факс:
8(495) 625-93-20,
8(495) 625-72-26

E-mail:
ssnosov@mail.ru,
pokrov01@mail.ru

Сайт www.pokrov.pro

Отдел распространения
и подписки
Тел.: 8-916-002-02-18

Тираж 8000 экз.

Подписной индекс агентства
«Роспечать» – **25941**

Подписной индекс
каталога
«Почта России» – **99964**

Подписано в печать
10 января 2015 г.

Отпечатано в типографии
«Партнер»
Москва, ул. Басовская, 16
www.partner-print.ru
order@partner-print.ru
Тел.: 8-903-532-55-30

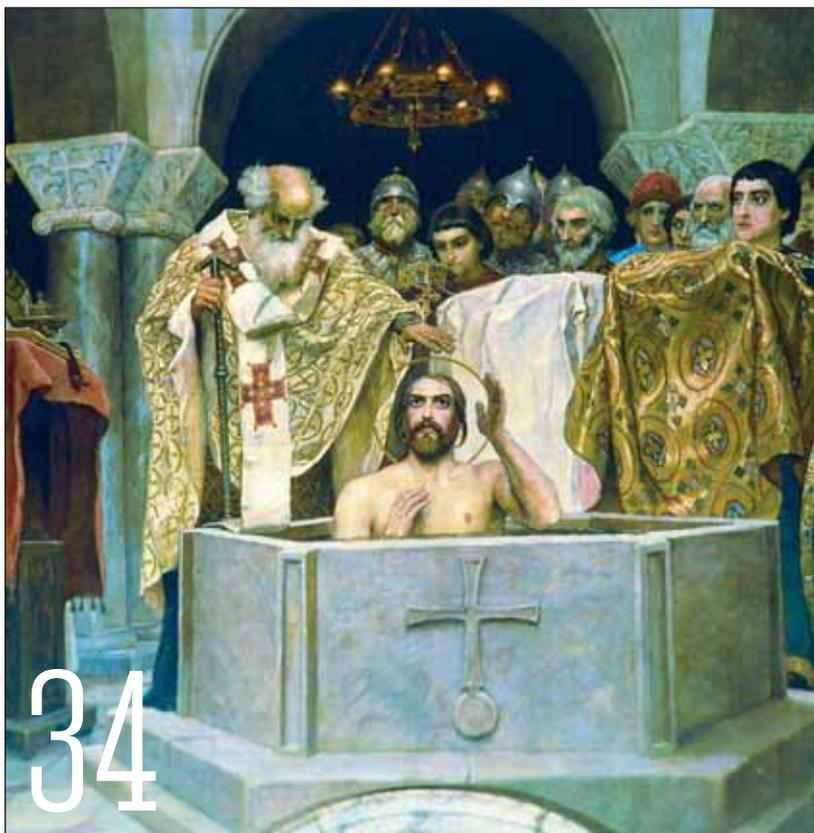
Заказ №

Мнение авторов
не обязательно совпадает
с мнением редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

К 1000-ЛЕТИЮ ПРЕСТАВЛЕНИЯ КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА

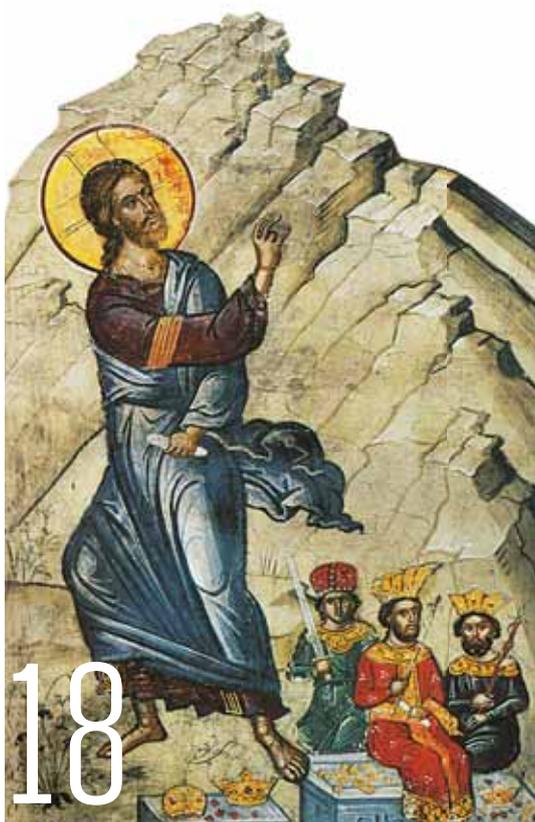
- 4 *Схиархимандрит Илий (Ноздрин).*
Наследники по факту Крещения
- 6 *Протоиерей Валериан Кречетов.*
Выбор веры
- 11 *Иеросхимонах Валентин (Гуревич).* Закваска, предварившая
Крещение Руси
- 12 Что мешает современному чело-
веку сделать выбор князя Вла-
димира? Опрос участников XXIII
Международных Рождественских
образовательных чтений
- 18 *Протоиерей Георгий Климов.*
Крещение как просвещение



34

ШКОЛА ПРАВОСЛАВИЯ

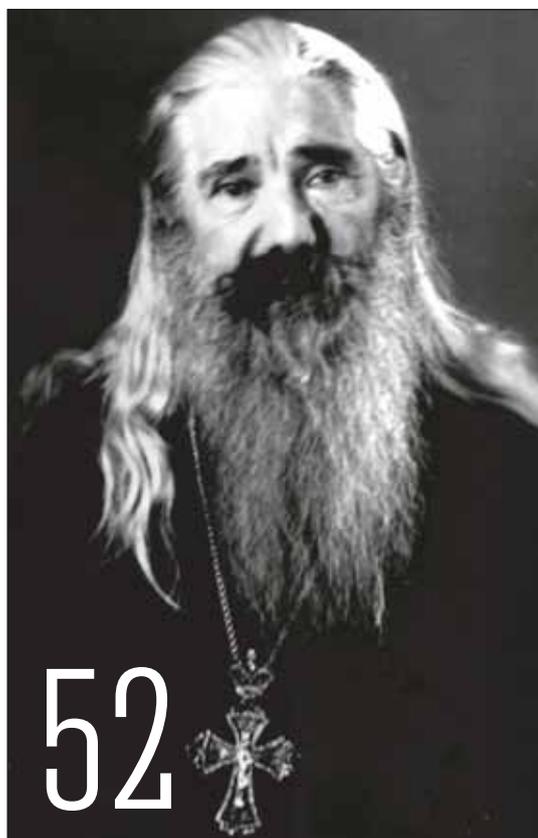
- 24 *Ирина Ушакова.* Школа, которая может быть в России
- 30 *Андрей Остапенко.* Можно ли создать православную
дидактику?
- 34 Святой князь Владимир и Крещение Руси. Материалы
для урока ОПК и занятий в воскресной школе



18



30



52



44

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

- 44 Митрополит Лимасольский Афанасий (Николау). Откройте сердце свое Христу
- 48 Посвятите свои страдания Богу. О последних годах жизни и блаженной кончине старца Паисия Святогорца. Заключительная телевизионная передача на телеканале «Спас»
- 51 Алексей Артемьев. Умножающий славу. К 75-летию Вячеслава Михайловича Клыкова

БЛАГОДАТНЫЙ ДОМ

- 36 Бабушка рядышком с дедушкой. Беседа с протоиереем Валерианом Кречетовым и матушкой Натальей Константиновной
- 41 Дарья Коробейник. Разговор с поющей мамой



41

- 52 Юлия Лемзакова. Прямая чистая жизнь архимандрита Павла (Груздева)
- 58 Город мастеров. Ко дню святого Трифона
- 59 Возрождение святоотеческих традиций лечения и питания. Всероссийская конференция в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре

- 60 Лина Мкртчян. От Крещения мира до Крещения Руси. Цикл «Возвращение на Родину»



58

Можно ли создать православную дидактику?

Историческая периодизация развития процесса обучения

Если дискуссии о возможности создания научной православной педагогики в целом стихли после появления крупных исследований в этой области, то иронии по поводу того, что дидактику как часть педагогики бессмысленно делать конфессиональной, остается предостаточно. Дескать, какая разница – как учить православных, мусульман или атеистов?



А.А. Остапенко, доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета, Екатеринодарской духовной семинарии и Высших Богословских Курсов Московской духовной академии.
Фото Владимира Иванова

Определение «обучения» как теоретическое основание

Попытку создания православной дидактики хочу начать с анализа процесса обучения в истории человечества. Для начала договоримся, что такое обучение. Попытка В.К. Дьяченко (1923–2008, российский педагог, выдающийся дидакт, основоположник теории коллективного обучения. – *Ред.*) и его последователей определить обучение через общение мне кажется допустимой, хоть и не бесспорной.

Приведу окончательный вариант,

сформулированный его учеником Мануком Ашотовичем Мкртчяном: «Обучение есть особым образом организованное общение (звуко-знаковое взаимодействие) людей, в ходе которого воспроизводится и усваивается общественно-исторический опыт, все виды человеческой деятельности».¹ Это определение я бы только укоротил, помня простое редакторское правило если при исчезновении слова (или фразы) текст становится яснее, то это слово непременно следует убрать. Таким образом, получаю: «Обучение есть особым образом организованное общение, в ходе которого (вос)производится и усваивается опыт».²

Я убрал словосочетание «звуко-знаковое взаимодействие» по двум причинам: 1) оно может быть незвуковым и 2) оно не может быть незнаковым. Приставку «вос-» в слове «(вос)производится» я взял в скобки, потому что усваивающий может быть свидетелем рождающегося (производимого, а не толь-

ко воспроизводимого) опыта. Я убрал слово «людей» и словосочетание «общественно-исторический» по причине того, что может воспроизводиться не только общественно-исторический опыт, а, например, откровение, основанное не на опыте человека, а на опыте Бога, на богообщении.³ Последнее словосочетание «все виды человеческой деятельности» можно безболезненно убрать, ибо виды и способы человеческой деятельности есть компоненты опыта.

Мы получаем ясное, емкое и лаконичное определение. Можно, видимо, еще короче: «Обучение есть особым образом организованное общение, в ходе которого усваивается опыт». Главное ведь в усвоении. Это доминирующий признак обучения. Усвоение не может быть без (вос)производства, а (вос)производство без усвоения – может.

Историческая структура непосредственного и опосредованного видов обучения

В.К. Дьяченко выделяет два вида обучения как общения – непосредственное и опосредованное. Приведем цитату: «Общение между людьми может происходить непосредственно, когда люди слышат и видят друг друга, и опосредованно, когда не слышат и не видят друг друга».

Непосредственное общение осуществляется главным образом через устную речь. Мы выделяем три формы непосредственного общения.

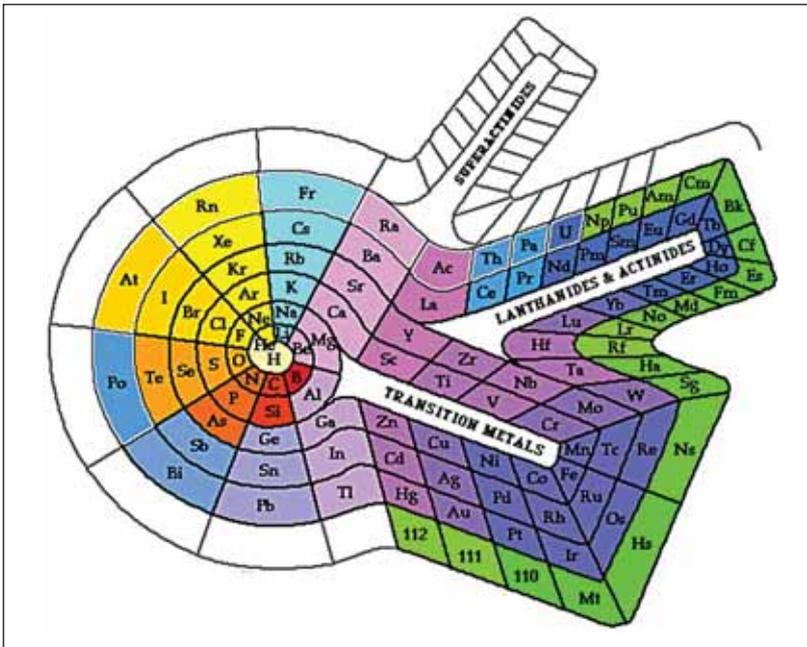
I. Общение двух людей, то есть общение в паре.

II. Общение группы как единого целого.

III. Общение каждого с каждым по очереди, то есть общение в парах переменного состава.

Четвертую структуру общения представляет опосредованное общение, осуществляемое в основном через письменную речь».⁴

Если рассматривать процесс непосредственного обучения, то (вос)производящего назовем обучающим, а усваивающего –



Альтернативная таблица от профессора Теодора Бенфи

Господь даровал ему возможность творить (созидать; он, правда, иногда такое творит, что это неприлично людям показывать, но это вопрос из другого контекста.)

Дополним рис. 2 и получим полную схему (рис. 3), осознавая, что в этой опытно-дидактической иерархии внутренних «этажей» может быть значительно больше, чем три, ибо из поколения в поколение опыт, передаваясь, все же совершенствовался. Достаточно для этого взять несколько десятков учебников разных эпох и сравнить формулировки какого-нибудь из вышеупомянутых законов.

А теперь рис. 3 можно рассмотреть не в обратном порядке, а в прямой хронологии (сверху вниз), одновременно выделяя (определяя) постепенно появляющиеся этапы развития процесса обучения.

Периодизация исторического развития процесса обучения

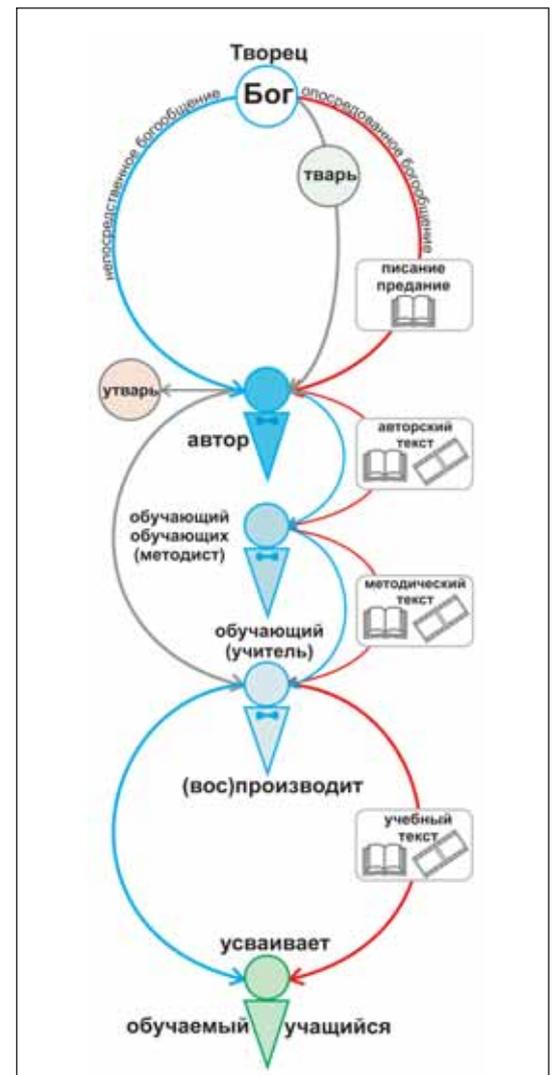
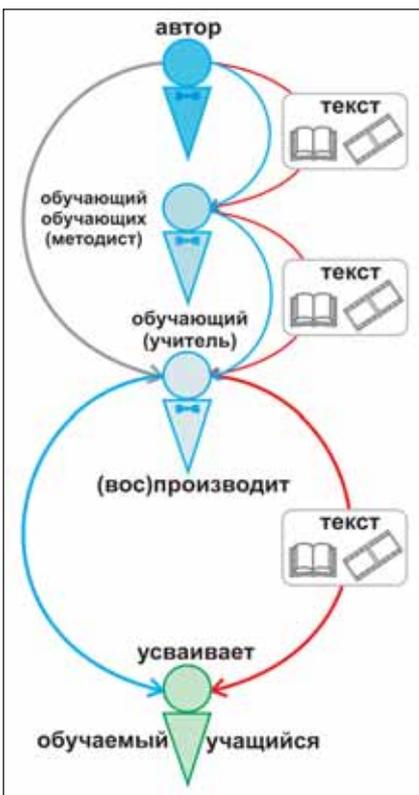
А. Было время, когда человек получал опыт (обучался) в непосредственном общении с Богом. «Как учитель дарует свой опыт ученикам при обучении, так и Бог дарует человечеству Свой опыт в Откровении. <...> Познание Высшей, Трансцендентной Реальности, то есть Бога, возможно лишь в той мере, в какой Сам Бог сообщает нам о Себе в Своем Откровении. Мы не можем своими силами достичь этой реальности, но Бог может нам сообщить об этой области бытия и сделать нас причастными к ней. Основой

познания в этой области является опыт Бога, то есть Божественное Откровение. Это – религиозное познание». ⁵ Такой опыт нельзя назвать «общественным», поэтому это слово я вычеркнул из определения Дьяченко–Мкртчяна. А этап этого Богоучительства, когда человек в богообщении обучается, видимо, можно назвать этапом Откровения. В нем есть как непосредственное общение с Богом, так и опосредованное – через тварь. Достаточно вспомнить поручение Бога первочеловеку поименовать всех тварей. «И нарече Адам имена всем скотом, и всем птицам небесным, и всем зверем земным» (Быт. 2:20). Безусловно, Бог проявил здесь наставничество и учительство, а человек изучил тварей и усвоил собственный опыт познания и наречения, дарованный ему Богом. Позднее этот опыт Господь опосредованно даст человеку и через Писание, и через Предание.

Б. Мысленно опускаемся вниз по рис. 3 до слова «автор». Следующий этап условно назовем авторским. На этом этапе развития обучения человек, созданный «по образу и подобию» Творца и получивший дар творить, стал передавать свой опыт творчества другим через общение с ними. Сократ

Рисунок 3

Рисунок 2. Опыт, передаваясь из поколения в поколение, совершенствуется



передавал созданное (придуманное) им своим ученикам непосредственно и не оставил после себя текстов. Ньютон написал «Математические начала натуральной философии», и по ним учились опосредованно (без личной встречи с автором). Но первоначально между читателем ньютоновских «Начал» и сэром Исааком Ньютоном кроме авторского текста не было ничего и никого, кто бы интерпретировал (адаптировал, приспособливал, упрощал или усложнял) этот текст. На этом этапе разницы между научными и учебными текстами (устными и/или письменными) не было и быть не могло.

В. На третьем этапе (опускаемся по рис. 3 до слова «учитель») появились те, кто самостоятельно интерпретировали авторские тексты, адаптируя их по своему усмотрению (упрощая, перефразируя, иллюстрируя, проводя аналогии, обобщая, акцентируя на главном). Этот этап развития обучения логично назвать учительским. Он характеризуется появлением учебных текстов (устных и письменных), в той или иной степени отличающихся от авторских текстов предыдущего этапа либо сложностью, либо стилем, либо последовательностью изложения, либо схематичностью, либо всем сразу. Вряд ли такая (рис. таблицы Т. Бенфи) периодическая схема (таблицей-то не назовешь) снилась Д.И. Менделееву, а для учебных целей она кажется вполне удобной. По ней точно усваивать периодический закон легче, чем по авторской картинке Д.И. Менделеева.



Адам дает имена животным

Г. А вот на четвертом этапе из числа тех, кого мы условно назвали учителями, выделились «учители учителей» – обучающие обучающихся. Назовем их условно методистами. И появились на этом этапе не только учебные тексты для обучаемых, а учебные тексты для обучающихся – учебники для учителей (вспомним привычное слово «методички»). Есть методисты, которые непосредственно обучают обучающихся (на курсах повышения квалификации), а есть методисты, которые обучают опосредованно (пишут методички). Назовем этот этап развития обучения методическим.

В зависимости от того, кто исполняет педагогическую роль обучающего, историю развития процесса обучения можно разделить на четыре этапа.

Таким образом, опираясь на православное учение, на православную антропологию, удастся проследить развитие (совершенствование, усложнение) обучения как исторически изменяющегося процесса и выделить его этапы. Это вселяет оптимизм, что неспешно можно выстроить научное здание всех разделов православной педагогики, которая бы соответствовала бы и православному мировоззрению, и принципу научности.

Таблица 1

| Исторический этап развития процесса обучения | Источник непосредственного опыта | Источник опосредованного опыта |
|--|------------------------------------|--|
| Богоучительский (откровенный) | Бог-Творец | Тварь, Священное Писание, Священное Предание |
| Авторский | Автор (человек-творец) | Авторский текст |
| Учительский | Учитель (обучающий, интерпретатор) | Учебный текст |
| Методический | Методист (обучающий обучающихся) | Методический текст |

¹ Мкртчян М.А. Становление коллективного способа обучения. Монография. – Красноярск: Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2010. – С. 32.

² Можно предположить, что ученики Сократа усваивали при них созданный учителем опыт.

³ Подробнее см.: Касатиков Алексей, прот. Наука и религия – проблемы взаимоотношений // Православное осмысление творения

мира и современная наука / ред.-сост. прот. Константин Буфеев. – М.: Шестодневъ, 2008. – Вып. 4. – С. 89–99.

⁴ Дьяченко В.К. Новая дидактика. – М.: Народное образование, 2001. – С. 36.

⁵ Касатиков Алексей, прот. Наука и религия – проблемы взаимоотношений // Православное осмысление творения мира и современная наука / ред.-сост. прот. Константин Буфеев. – М.: Шестодневъ, 2008. – Вып. 4. – С. 92.

У меня как школьного учителя физики никогда не хватало уверенности говорить, что закон тяготения был открыт Ньютоном. Я всегда говорил, что закон был открыт Ньютону. Или в крайнем случае – через Ньютона