

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ



Профессиональный журнал для технологгов
образования: научных работников,
преподавателей и аспирантов педагогических
образовательных учреждений, системы
повышения квалификации, методистов
и специалистов, а также учителей,
повышающих свою квалификацию

Зарегистрирован Министерством
Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых
коммуникаций. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации ПИ № 77-11412
от 17 декабря 2001 г.

ПЛАН НОМЕРА

Теория для теоретиков

Щербинина В.П. Эвристический подход при ознакомлении
детей с окружающим миром в начальной школе.....3

Практика для практиков

Щербинина В.П. Административные и социально-
психологические методы управления.....7

Интерактив

Сагателова Л.С. Реализация системно-деятельностного
подхода в обучении математике посредством учебных карт..... 16

Курушина Т.Н. Задача о бабочке.....22

Азимова Р.С. Задача о высотной поясности Кавказских гор ...24

Сергеева А.В. Дизайн в нашей жизни.....27

Самойлова Г.А. Зажигательное стекло30

Точилина М.Н. Кретинизм32

Курдай Т.А. Борьба с переохлаждением..... 36

Малова И.В. Лебедь, рак да щука везти
с поклажей воз взялись 38

Серова И.С. Отрицательные числа..... 39

Грига В.В. Деятельностно-ценностная задача
«Мегамолекула». Полиэтилен..... 41

Редакционная коллегия:

М.Е. Бершадский, канд. пед. наук;
Г.Г. Левитас, доктор пед. наук;
А.В. Рафаева, канд. филол. наук;
А.М. Кушнир, канд. психол. наук;
Е.В. Шишмакова, канд. пед. наук;
О.Н. Подколзина, канд. филол. наук
В.В. Гузеев, доктор пед. наук

РЕДАКЦИЯ:

Ответственный редактор:

Ольга Подколзина

Отв. секретарь:

Светлана Лячина

Дизайн: Ольга Денисова

Вёрстка: Андрей Богданов

Корректор: Татьяна Денисьева

Учредитель и издатель:

НИИ школьных технологий

Издательская подготовка:

Издательский дом

«Народное образование»

Акимова Л.Р. Задача о сохранении воды	45
Саушкина А.Е. Что такое Солнце?	52
Герасименко Л.Н., Унтилова О.Г. Задача о деятельности и свободе	54
Дятлова И.В. Роль двойников в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»	63
Садритдинов И.И. Задача об олимпийских кольцах	66
Унтилова О.Г. Задача о русской сказке.	71

Ресурсы

Русецкая М., Болотник Л. Мониторинг сформированности навыков чтения: результаты не радуют	77
Остапенко А., Прохорова Н. Как через «вычитание» ошибок овладеть письменной грамотностью?	85
Чумаков В. Школьные учебники: содержание и смыслы	91
Вонарх Е. Где в слове «воробей» можно сделать ошибку?	95
Чумаков В. Буква Ё в современном русском языке	98
Чумаков В. Нам не обойтись без знака ударения в именах собственных	104

*Материалы в рубрику «Интерактив» предоставлены Юсуповой Гульшат Рафаильевной, к.пед.н.,
доцентом кафедры педагогической психологии и педагогики ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления
и права» (г. Казань)*

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Ответственность за достоверность информации в публикуемых материалах несут авторы.

Ответственность за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.

Издательский дом «Народное образование»: 109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2
Тел./факс: (495) 345-52-00, 345-59-00.

Электронная почта: narodnoe@narodnoe.org; narob@yandex.ru, www.narobraz.ru

Бесплатный звонок по России: 8-800-100-21-76

Продажа: ООО «НИИ школьных технологий». 109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.
Тел./факс: (495) 345-52-00, 345-59-00. Электронная почта: market@narodnoe.org

КАК ЧЕРЕЗ «ВЫЧИТАНИЕ» ОШИБОК ОВЛАДЕТЬ ПИСЬМЕННОЙ ГРАМОТНОСТЬЮ?

Андрей Остапенко, заместитель директора Азовского педагогического лица Краснодарского края, доктор педагогических наук, **Наталья Прохорова**, учитель русского языка и литературы

Несколько лет работы начальных классов нашего лица в статусе экспериментальной площадки по реализации модели природосообразного обучения языковой грамотности (технология А.М. Кушнера), дали замечательные результаты не только в начальной школе, но и стимулировали методический поиск у педагогов-филологов основной школы. Высокий уровень техники чтения, хорошая письменная грамотность выпускников начальной школы позволили расширить экспериментальные поиски путей формирования языковой грамотности в старшем возрасте.

Хорошо известно, что обучение детей грамотности – дело индивидуальное и его продуктивность мало связана с накоплением знаний правил орфографии и пунктуации. Филологам хорошо известен дидактический парадокс: *ребёнок не делает тех или иных орфографических ошибок до тех пор, пока не выучит соответствующее правило.*

До изучения правила, он пишет *верно, не задумываясь*, а, применяя правило, начинает делать ошибки. Но упорно из года в год вся страна учит правила, хотя практическая задача школы – научить грамотному письму, а не набору правил. А русский язык привычно стоит в ряду трудных предметов, по которому всегда наибольшее число «троек» и «двоек».

Овладение письменной грамотностью напрямую никогда не зависело от степени *накопления* знаний (правил орфографии, пунктуации и т.д.) «Ребёнок должен в своём развитии пройти через стадию, когда очевидность нужности грамматических правил откроется ему самому, а не будет навязана умным взрослым. Накопление позитивного (совершенного) языкового опыта в контексте живой, внутренне детерминированной мотивации до некоей критической точки должно предшествовать освоению теоретических знаний об

этом самом опыте»¹. И мы вполне согласны с А.М. Кушником в том, что первый этап работы над письменной грамотностью в начальной школе – «это накопление письменного опыта и воспитание «орфографического сторожа»². Овладение грамотностью на этапе основной школы состоит в процессе *исключения* неточностей и ошибок из живой, развитой устной и письменной речи ребёнка (кстати, устной речью, ребёнок владеет, придя уже в первый класс). А у каждого ошибки свои. Один не «слышит» безударных гласных, другой не «дружит» с шипящими, третий не «чувствует» знаков препинания. Одинаковое обучение грамотности всех – процесс малорезультативный. В отличие от других предметов, овладение которыми состоит в *накоплении* знаний, умений, письменная грамотность предполагает *вычитание, исключение ошибок (ликвидацию безграмотности)*. Работа учителя родного языка схожа с работой врача, логопеда, избавляющих ребёнка от «болезней» и дефектов, в нашем случае, письменной речи. А разных «больных» нельзя лечить одинаковыми средствами.

И в этом случае актуальна идея реализации *индивидуальной траектории* при овладении письменной грамотностью.

Опыт нашей работы позволил выявить *алгоритм индивидуальной работы с каждым ребёнком в процессе овладения письмен-*

ной грамотностью, который мы назвали *технологией «вычитания» ошибок*. Она состоит из нескольких этапов.

Первый этап – выявление типичных ошибок. Самым распространённым способом выявления ошибок принято считать диктант. Мы же полагаем, что диктант не может дать объективной картины письменной грамотности по причине того, что здесь отсутствует фактор произвольности письма. Над учеником довлеет мысль о том, что его проверяют. Исчезает произвольность действия, письмо перестаёт быть средством, а становится целью. Уходит мысль ребёнка о содержании текста, он думает о том, как написать без ошибок, и... делает их на каждом шагу. Мы считаем, что источником информации о детских ошибках должны быть *непроизвольно* написанные учеником тексты (не для учителя). Это могут быть тетради по другим устным предметам (которые всё равно проверять надо), тетради по литературе (лучше с собственными, а не продиктованными текстами), иные *нужные ребёнку* тексты. А лишь потом – рабочие и контрольные тетради по русскому языку.

Помочь в систематизации типичных ошибок может предложенная нами индивидуальная карта, которая представляет собой таблицу, где по горизонтали расположены названия основных орфограмм, по вертикали – источники информации о типичных ошибках. В столбцах записываются слова, в которых ученик допустил ошибки. Ниже

¹ Кушник А.М. Педагогика грамотности // Школьные технологии. 1996. № 4–5. С. 163.

² Там же. С. 170.

Таблица 1

Второй этап – классифи-

Типичные ошибки

Фамилия, имя ученика

Тетради по устным
предметам

Тетрадь по литера-

Рабочая тетрадь по
русскому языку

Контрольная тетрадь

Иные тексты

ИСТОЧНИКИ ОШИБОК

Таблица 2

Ф.И. учащихся класса	О-Ё после шипящих	Корни с чередованием	Личные окончания глагола	Суффиксы действительных причастий настоящего времени	Н-НН в суффиксах прилагательных	Н-НН в суффиксах причастий	... и т.д.
1. Иванов	+	+	+	*	*	—	
2. Петров	+	*	—	*	—	*	
3. Сидоров	*	+	*	+	*	+	
...	...	...	...	...	...	...	...
Н. Яковлев	*	—	—	+	+	*	

же в парах или группах сменного состава. Объяснение осуществляет учитель или ученик-консультант при помощи специально подготовленного комплекта крупномодульной наглядности³. Закрепление происходит в процессе проговора учащимися правила по опоре, а также с помощью лото (см. рис.1).

К лото прилагаются девять маленьких карточек с комментариями к написанию слов (рис. 2).

Четвёртый этап – практическая работа по закреплению орфограммы. Первоначально выполняются задания, не предполагающие написания слов: перфокарты, орфографическое лото, тестовые задания. Перфокарта представляет собой карту с 15–20 словами с пропущенными буквами (рис. 3). Для многократного использования центральную часть можно вырезать. Работа выполняется, как правило, в конце тетради.

Орфографическое лото – кармашек с 14–18 карточками (чётное количество для удобства проверки). Учащиеся должны разложить слова в два столбика в соответствии с орфограммой. Например, в первый столбик слова, где вставляется **н**, во второй – **нн**.

В заключение возможны диктанты, творческие работы, предполагающие написание слов полностью.

Пятый этап – контроль в форме диктантов и/или тестов.

³ Прохорова Н.Г. Крупноблочная наглядность по русскому языку / Под ред. А.А. Остапенко / Азовский педагогический лицей. Краснодар, 2006. 32 с.

Таблица 3

Технологическая карта ликвидации безграмотности

Этап	Действия		Предполагаемый результат
	учителя	ученика	
1. Выявление типичных ошибок.	1. Составление индивидуальной карты. 2. Помощь учащемуся в заполнении карты.	1. Обучение составлению индивидуальной карты. 2. Составление индивидуальной карты.	Ученик обретает умение соотносить слова с соответствующими орфограммами. Ученик обретает умение классифицировать ошибки.
2. Классификация и выявление типичных ошибок, объединение учащихся в группы.	1. Составление сводной таблицы 2. Объединение учащихся в группы.		
3. Объяснение правила по опоре, закрепление теории.	1. Объяснение правила по опоре.	1. Объяснение правила по опоре учеником-консультантом. 2. Проговор по опоре. 3. Закрепление теории с помощью лото.	Ученик усваивает правила.
4. Практическая работа по закреплению орфограмм.	1. Проверка выполнения заданий по перфокартам и лото у «сильных» учащихся. 2. Координация действий учеников.	1. Работа с перфокартами, орфографическим лото. 2. Взаимопроверка. 3. Выписывание ошибок. 4. Выполнение карточек (возможно использование индивидуальных карт) с предварительным проговором по группам. 5. Составление индивидуальных перфокарт. 6. Словарные взаимодиктанты из индивидуальных карт на изучаемые орфограммы.	Ученик усваивает орфограммы.
5. Контроль в форме диктантов и/или тестов.		1. Написание диктантов на изучаемую орфограмму. 2. Выполнение тестов, в том числе с помощью интерактивной доски.	Выявление степени усвоения материала.
6. Индивидуальная коррекция			

Шестой этап – индивидуальная коррекция для учащихся, не усвоивших соответствующих орфограмм.

По мере усвоения учащимися орфограммы группы меняются. Таким образом, ученик, избавляясь от той или иной ошибки,

Ветренный	Безветренный	Нарисованный
Балованный	Решённый	Кошенный
Серебряный	Былинный	Раненый

Рис. 1. Образец карточки лото «Правописание **нн-н** в суффиксах прилагательных и причастий»

исключение	-ЕНН-	От глагола с приставкой
-ОВА-	От глагола совершенного вида без приставки	От глагола несовершенного вида без приставки
-ЯН-	От основы на Н	исключение

Рис. 2. Учащиеся располагают карточки с комментариями под соответствующими словами.

о-ё после шипящих		
Стаж		р
Дириж		р
Маж		р
Беч		вка
Чеч		тка
Трущ		ба

Рис. 3.

постепенно переходит из одной группы в другую, а его личная карта становится всё чище и чище.

Описание предложенных этапов работы сведём в единую технологическую карту процесса ликвидации безграмотности.

На первый взгляд кажется, что такая работа требует от учителя больших временных затрат (для изготовления индивидуальных карт, сводной таблицы, методи-

ческого обеспечения и пр.). Это действительно имеет место на первоначальном этапе работы, что впоследствии быстро окупается высокой результативностью работы и высокой самостоятельностью учеников.

Мы, кажется, поняли, что **овладение письменной грамотностью родного языка состоит в не в накоплении лингвистических знаний, а в индивидуальном избавлении от типичных ошибок, в ликвидации безграмотности.**

Описанная технология успешно реализована в Азовском педагогическом лицее Краснодарского края в рамках деятельности краевой экспериментальной площадки по реализации модели природосообразного обучения языковой грамотности и экспериментальной площадки Федерального института развития образования по реализации природосообразной технологии концентрированного обучения.