



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION

**ПРАВИТЕЛЬСТВО ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД
«ЗА ВЫЖИВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»**

I ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ПРОСТРАНСТВО ДЕТСТВА: СОВРЕМЕННОСТЬ И БУДУЩЕЕ

**МОСКВА - ТУЛА
2014**

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД
«ЗА ВЫЖИВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»**

I ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**ПРОСТРАНСТВО ДЕТСТВА:
СОВРЕМЕННОСТЬ И БУДУЩЕЕ**

Сборник материалов конференции

Москва - Тула
2014

УДК 37.013.42
ББК 60.54
П82

Под общей редакцией:
секретаря Общественной палаты Российской Федерации,
президента Международного общественного фонда
«За выживание и развитие человечества», академика Е. П. Велихова;
начальника инспекции Тульской области по надзору
и контролю в сфере образования Н. Е. Орлихиной, д.п.н.

Редакционная коллегия:
И. В. Агличева, к.психол.н., доцент; А. И. Григорьева, к.п.н.; Л. Ю. Логунова;
А. Ф. Радченко, к.полит.н.; Т. В. Чумакова, к.филол.н., доцент; Г. А. Яшина

Пространство детства: современность и будущее: сборник материалов
П82 I Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. Е. П. Велихова,
Н. Е. Орлихиной; редколлегия: И. В. Агличева [и др.]. – Москва – Тула, 2014. – 384 с.
ISBN 978-5-8125-1998-8

Сборник материалов конференции знакомит с актуальными проблемами социально-педагогической поддержки детства в условиях реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 гг.

Издание адресовано руководителям органов законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления, руководителям и специалистам учреждений социальной сферы, а также всем, кто заинтересован в подготовке детей с учетом вызовов настоящего и будущего в проектировании среды, дружественной детям.

УДК 37.013.42
ББК 60.54

ISBN 978-5-8125-1998-8

© Общественная палата Российской Федерации, 2014
© Правительство Тульской области, 2014

А. А. Остапенко,

профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии высшего образования
Кубанского государственного университета д.п.н., профессор, г. Краснодар

ОТ ВОСПИТАНИЯ НЕБЫТИЕМ К ВОСПИТАНИЮ ПОДЛИННОСТЬЮ

Сегодня в условиях отсутствия ясных мировоззренческих воспитательных ориентиров роль директора, зама по воспитанию, педагога-организатора стала сводиться к роли менеджера, модератора или аниматора (ах, какие модные словечки). Это привело к практике, которую мы называем «воспитание небытием».

Воспитание небытием. Раньше, формулируя цель воспитания, мы чаще всего слышали от учителей и родителей фразу «Хочу, чтобы наши дети были...». Далее следовали разные высокие слова: «людьми», «личностями», «всесторонне развитыми», «достойными» и т.д. и т.п. Сегодня все чаще слышен противоположный оборот «Хочу, чтобы наши дети не были...». А далее: «наркоманами», «алкоголиками», «бомжами», «проститутками», «лузерами» и т.д. Разницу между «были» и «не были» чувствуете? Вот оно «воспитание небытием», которое чаще всего сводится не к возвращению добродетелей, а к профилактике пороков.

Причины понятны – разгул СМИ, имущественное расслоение, переходящая в беспредел свобода. И каждому родителю хочется уберечь свое чадо от этого набора пороков. И он занят тем, чтобы его ребенок не стал таким. А сил и времени на то, чтобы он стал кем-либо, уже не хватает. И воспитание превращается в воспитание небытия (чтоб не стал, чтоб не был) и в воспитание небытием (профилактика пороков на примерах). Но... ведь совершенно очевидно, что даже если такая практика воспитания будет реализована в полной мере и наши дети не будут (не станут) наркоманами, алкоголиками и бомжами, это вовсе не дает никаких оснований, что они кем-то будут (станут). Отсутствие пороков вовсе не гарантия появления добродетелей. Профилактика гадостей автоматически не возвращает доброе, чистое, светлое и возвышенное. Отсутствие мерзости вовсе не гарантирует появление красоты. Возвращение красоты и добродетели – это отдельный процесс, мало связанный с профилактикой мерзостей. Беда нашего воспитания состоит в том, что оно почти полностью утратило глагол «БЫТЬ» и сводится к профилактике пороков как проявлений зла, которое, как известно, есть проявленное через человеческую волю «НЕБЫТИЕ». Волевая профилактика порока неизбежно множит зло, ибо оно само всегда персоналистично. Оно всегда есть воля. Оно реалистично и ответственности.

И если из воспитательной практики окончательно уйдет бытийная мечта «Я хочу быть...», то ничего и не будет, ничего и не появится – ни личности, ни Человека с большой буквы, ни Человека как Образа Божия. А в лучшем случае появится стерильно чистой средой (в результате среднего, усредненного, среднего некуда образования) человек – не алкоголик, не наркоман, не бомж, но и не личность, не индивидуальность, не мудрец и не мыслитель. Этому результату есть имя – обыватель! Такому процессу воспитания есть название – тщета! А обывательство и тщетность – личины НЕБЫТИЯ!

Для человека, занимающегося воспитанием, должно быть ясное мировоззрение, ясные цели и ясные принципы его педагогической деятельности. Другими словами, должно быть ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ КРЕДО, ибо времена меняются, а мысли о вечном и подлинном остаются неизменными.

Организовывая много лет воспитательную работу в школе, нам удалось выстроить ясные для нас аксиомы и принципы воспитания в современных реалиях. Мы их никому не навязываем, а лишь предлагаем. А вдруг они будут вам созвучны.

Для начала каждому, кто занимается воспитанием (и педагогу, и родителю), надо ясно понимать, что для него неприемлемо.

Что не устраивает? Привычная повсеместная практика воспитательной работы в современных условиях не вполне устраивает по ряду причин.

1. Зачастую воспитательная деятельность педагога бесцельна для воспитанника. Это происходит либо по причине навязанности цели воспитаннику педагогом, либо по причине того, что цель педагога, взрослого сводится к тому, чтобы «занять», «заполнить» досуг, «охватить» какой-либо деятельностью. Часто мероприятия проводятся для детей и не становятся событиями их жизни. Их «отбывают», «отсиживают» (или «отстаивают») а не проживают. Их цель в лучшем случае известна только педагогу. Мероприятия не становятся событиями.

2. Отказ от идеологии в воспитании, на наш взгляд, привел к потере идеалов, которые должны быть образцами для нравственных устремлений воспитанников. Эта брешь тут же была заполнена другими образцами. И сейчас уже никого не удивит тем, что десятилетний ребенок мечтает быть похожим на Рембо или хочет стать рэкетиром. Произошло и дальше происходит смещение понятия нормы добра и зла, и, увы, не в сторону добра.

3. Установка на воспитание конкурентоспособной личности почти заменила установку заботы и доминанты на другого, установка потребления заменила установку да-ния. Это привело, с одной стороны, к инфантилизации общества, которую мы понимаем как замедление накопления ответственности, т.е. взросления, и, с другой стороны, к замене понятных установок любви, дружбы, заботы и уважения лукавой установкой толерантности и лояльности.

4. Педагогика толерантности с ее основным лозунгом «Мы все равны!» порождает, на наш взгляд, ложное понимание справедливости как равного отношения к разным людям.

5. Абсолютное большинство воспитательных программ (а соответственно, и средств, выделяемых на них) направлены на борьбу с пороками (наркоманией, преступностью и пр.), а не на поддержку добродетелей, на борьбу со злом, а не на возделывание добра. Акцент, на наш взгляд, должен преобладать не на фиксации результатов борьбы с пороками, а на фиксации результатов достижения добродетелей.

Педагогические аксиомы воспитательной работы. Образование, которое, как известно, состоит из процессов становления ума (учение, обучение) и процессов становления нрава (воспитание), требует некоторых целевых ориентиров, путь к которым или достижение которых и будет образовательным результатом.

Если в части становления ума государство, ученые, общественность широко и много обсуждают вопросы государственного образовательного минимума, государственного образовательного стандарта и вокруг этого идут дебаты и «ломаются копыя», то в части становления нрава такие ориентиры почти не вырисовываются. А коль нет хотя бы смутного образа, проекта воспитательного результата (а многие утверждают, что во времена демократии и плюрализма его-то и быть не должно), то вектор движения либо неясен, либо он просто отсутствует. Сегодня мы не «формируем всесторонне и гармонично развитую личность», сегодня мы в лучшем случае кого-то к чему-то «адаптируем» или делаем «толерантным», в худшем – пускаем на самотек по волнам социальных реалий. Идеалы недавнего прошлого объявлены идолами, а новые либо

не предложены, либо уродливы. И эта пустота заполняется «житейскими ценностями», которые несут электронные средства массовой информации. А вещают они десятками часов голливудские боевики, латиноамериканские сериалы, заморские мультстрашилки вперемешку с сюжетами о бесполох телепузиках да низкопробными шоу с говорящими названиями типа «Как стать миллионером?», «Слабое звено», «Последний герой». Вот, собственно, весь набор ценностных ориентаций. Сформулируем основные педагогические аксиомы воспитательной работы. Может быть, кому-то они могут показаться спорными, но для нас они очевидны, а поэтому действенны. Они таковы.

1. Целенаправленная деятельность есть условие наполненности жизни событийностью, бесцельная деятельность есть источник суеты или скуки.

2. Принятая душой и/или самостоятельно сформулированная цель (мечта, план) является обязательным условием стремления к ее достижению, в то время как навязанная цель освобождает от ответственности за ее достижение.

3. Возможности нравственного становления разных людей, разных коллективов различны и неравны, поэтому справедливыми являются разные отношения к разным людям, к разным коллективам. «Нельзя со всеми обращаться одинаковым образом, так же как врачам нельзя всех больных лечить одним способом, а кормчему знать лишь одно средство для борьбы с ветрами» (Святитель Иоанн Златоуст).

4. Неодинаковость, неравенство возможностей исключает обязательное соперничество (конкурентность), которое является источником страстей и не способствует нравственному становлению, как отдельного человека, так и коллектива. Добровольность участия воспитанника или коллектива в том или ином событии исключает или в максимальной степени снижает риск ухудшения отношений в коллективе школы, так как возможный неуспех не является в таком случае объектом оценки. При этом любой общественно значимый успех должен быть замечен, положительно оценен, отмечен и признан школьным сообществом.

5. Нравственное становление человека происходит в условиях даяния (а не потребления) другому, в условиях «доминанты на другого» (А. А. Ухтомский). Следовательно, «ведущим видом деятельности» воспитанника, дающим нравственный рост, является забота о другом.

Цели воспитания. Для определения целей воспитания необходимо согласиться с тем, что человечество (и каждый из нас!) нездорово, нецельно, ущербно и повреждено, и мы, во всяком случае в отношении самих себя, с этим не намерены мириться. Необходимо понять, что нормой является наличие здоровья, хотя большинство окружающих им и не отпихаются, а курение не может быть нормой, даже если курящими будет большинство. Большинство нельзя решать вопрос «Что такое хорошо, что такое плохо?»

А что же является образцом, эталоном цельности и полноты человека? Интуитивно каждый из нас имеет этот образ. И если предложить выбрать одно из пары противоположных человеческих качеств, спросив «Что ты предпочтешь?», «Каким ты видишь своего друга?», «Какой ты хочешь видеть своего любимого?», то каждый сможет сделать внятный и определенный выбор. Попробуйте и вы:

- милосердный или жестокий;
- кроткий или строптивый;
- добрый или злой;
- воздержанный или распущенный;
- великодушный или обидчиво-злопамятный;
- целомудренный или выдавший виды;
- любящий или ненавидящий;

- участливый или равнодушный;
- сдержанный или раздражительный;
- заботливый или эгоистичный.

И т.д. и т.п.

Этот ряд можно продолжать почти бесконечно, но для человека, в котором есть хоть толика человеческого, выбор очевиден, ибо норма обладает свойством очевидности. И если вы выстроите в ряд первые слова предложенных пар, то вы получите перечень свойств здорового, полноценного, целостного человека. Мы сразу предвидим реплики: «Да ведь таких-то не бывает!», «Да где же такого взять?» Да, правда состоит в том, что найти такого человека почти невозможно, что большинство не такие. Но еще раз заметим, что большинство не сможет решить вопрос нормы, полноценности, ибо большинство не являются таковыми. Истина не может решаться большинством.

При таком подходе становится понятной и очевидной цель воспитания, которая состоит в восстановлении полноты, исцелении, спасении человека, цельности его душевного и духовного здоровья. А это путь к «здравию как отсутствию недуга, болезни» (В. И. Даль). И тогда трудно не согласиться с профессором А. И. Осиповым, утверждающим, что такая цель воспитания обуславливает две простые воспитательные задачи: «а) поверить в то, что человек «болен» и его надо «лечить»; б) научить человека бороться со всем дурным, что есть в нем самом». По его же словам, вся разница в воспитательных подходах состоит в том, что «больной ищет здоровья (а, значит, ищет путь, как стать лучше, чище, добрее), а здоровый ищет наслаждений, удовольствий и развлечений (которые вряд ли делают человека лучше)».

Да, человеку (а тем более ребенку) очень трудно согласиться с тем, что он не вполне здоров, с тем, что он не полноценен. Но, на наш взгляд, это единственный путь для достижения понятной воспитательной цели: восстановления полноты (полноценности) человека, исцеления (восстановления цельности) человека. Наш путь – это путь искоренения ущербности человека при помощи его собственных волевых усилий. А растущий, восстанавливающий себя человек становится достойным.

С. В. Оськина,

*доцент кафедры технологий обучения, воспитания и дополнительного образования детей
ГОУ ДПО ТО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников образования Тульской области», г. Тула*

ПРАВОВОЕ ПРОСТРАНСТВО ДЕТСТВА: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

В научный педагогический оборот устойчиво вошло понятие «пространство детства». И. Д. Демакова характеризует данную педагогическую категорию «как совокупность разных «пространств», каждое из которых оказывает воздействие на процесс развития личности ребенка. В пространстве детства выявлены следующие компоненты: природный мир; социальная среда, включая мир семейных отношений; культурная среда, включая систему образования; информационная среда; пространство чувств ребенка» [1; с. 74–77].

Представляется возможным дополнить этот перечень компонентов правовым пространством детства, под которым преподаватели кафедры понимают организованную