



2/2013

журнал о душе и для души

ПЕРЕПРАВА

www.pereprava.org



Мы обладаем не только пятью чувствами.
Есть у нас способности восприятия высшего порядка.
Святитель Лука (Войно-Ясенецкий)

Народ Божий

Христианство и коммунизм:
ни союза, ни симбиоза!

Шабаш голых королей

Царь Михаил Федорович

Как я писала книгу
о Матронушке

Хищные вещи



ПРАВОСЛАВНАЯ
АМЕРИКА,
КАК ОНА ЕСТЬ

С. 10

ПЕРЕПРАВА

Основан в январе 2007 года
Выходит один раз в два месяца

Наблюдательный совет
председатель совета директоров
группы компаний «Сатори» **А.В. Гусаров**,
президент корпорации «Эконика» **А.А. Илиопуло**,
президент ОТП Банка **А.А. Коровин**,
руководитель инвестиционной группы **М.М. Хури**

Учредитель журнала
Александр Нотин
Главный редактор
протоиерей Михаил Ходанов
Заместитель главного редактора
Арсений Замостьянов
Дизайн и вёрстка
Алексей Молодцов
Корректурa
Юлия Познахирю

Редакционный совет:
А.И. Нотин (председатель) – президент АНО «Переprава», кандидат исторических наук;
Г.М. Гречко – дважды Герой Советского Союза, лётчик-космонавт СССР, доктор физико-математических наук;
К.М. Долгов – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии РАН, заведующий кафедрой философии, политологии и культуры Дипломатической академии МИД РФ, заслуженный деятель науки РФ;
А.А. Замостьянов – кандидат филологических наук, литератор;
А.И. Зотов – Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ;
В.Ю. Катасонов – профессор, доктор экономических наук, заведующий кафедрой международных валютно-кредитных отношений МГИМО (У) МИД России;
М.Ф. Морозов – руководитель «Обители ТИЛЬ: Терпение, Искренность, Любовь»;
В.П. Пестерев – писатель;
игумен Пётр (Пиголь) – духовник Высоко-Петровского монастыря, главный редактор церковно-исторического альманаха «К Свету»;
В.Г. Распутин – писатель;
Л.П. Решетников – директор федерального государственного научного бюджетного учреждения «Российский институт стратегических исследований»;
М.А. Ходанов – протоиерей, член Союза писателей России;
А.И. Яцков – Санкт-Петербург

Адрес редакции:
Москва, проспект Вернадского, 86Б, стр. 1
e-mail: info@pereprava.org

Формат 60x88^{1/8}, объём 8,0 п. л.
Отпечатано в ИП «Пушкарёв»:
127550, г. Москва, ул. Прянишникова, д.8 А

Журнал «Переprава» зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия 17 декабря 2010 года.
ПИ № ФС77–43084

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Переprава» обязательна.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Редакция не несёт ответственности за представленную рекламу.

Журнал издаётся на благотворительной и безгосударственной основе.
Взгляды, изложенные в некоторых публикациях, могут не совпадать с точкой зрения редакции журнала.

■ Слово редактора

Прот. Михаил Ходанов. Христос воскрес!

■ Переprава

4. Александр Нотин. Народ Божий (окончание)

10. Монахиня Иоанна (Степанова). Православная Америка, как она есть

14. Прот. Михаил Ходанов. Ни союза, ни симбиоза!

■ О наболевшем

18. Татьяна Шишова, Ирина Медведева. Шабаш голых королей

24. Владимир Немыченков. Размышления о пользе покаяния

■ Индекс благородства

30. Арсений Замостьянов. Царь Михаил Фёдорович

34. Арсений Александров. Храм Суворова

■ «Переprава» в Интернете

36. На портале «Переprава»

■ Литературная страница

50. Священник Сергей Круглов. Град грядущий

52. Наталья Лясковская. Как я писала книгу о Матронушке

60. Бажен Петухов. Хищные вещи

64. Протоиерей Михаил Ходанов. О вере и неверии

.....
*В журнале «Шестое чувство» (ныне – «Переprава») с января 2007 года и до последнего месяца своей жизни работал замечательный общественный деятель России, живая совесть народа, писатель, реставратор, искусствовед и публицист **Савва Васильевич Ямщиков***

.....
«...Движение «Переprава», ставящее целью постепенное подведение социально активных, но ещё не верующих наших соотечественников к порогу духовного выбора и веры, является востребованным и актуальным... Желая движению добиться успеха в воспитании у своих будущих слушателей осознанного и ответственного отношения к миру духовному. Надеюсь, что журнал «Шестое чувство» как орган «Переprавы» станет святошущим звеном между православной традицией России и деятельностью «Переprавы», гарантом её теоретической основательности и богоугодной направленности».

Патриарх Московский и всея Руси **АЛЕКСИЙ II**
2007 год

Журнал «Шестое чувство» рекомендован к распространению в приходах Русской православной церкви отделом религиозного образования и катехизации Московского патриархата (резолюция отдела за № 07–1827 от 30.07.07)

христианской любви, не знающей границ моего для другого; право собственности возникает поэтому не на основе христианского братства людей, но на основе недостатка такого братолюбия, когда человек противопоставляет себя и своё другим... Христианская любовь, разрушающая эгоистические перегородки жизни, ставит идеалом своим не отображение чужого, но свободное отдавание своего на общую пользу... Ясно само по себе, что при таком отношении к началу личной собственности идеалом устройства материальной стороны жизни членов

он стоял у истоков катакомбных общин. Умер Экземплярский в 1933 году в Киеве.

■ Андрей Остапенко
Телесатанизм

Первые две серии долго рекламируемого телеканалом СТС мистического сериала «Ангел или демон» вышли на телеэкран и в Интернет. Подлый слоган распространённых по Сети виртуальных постеров фильма «На чьей ты сто-



христианской церкви должно явиться общение имуществ на основе свободной братской любви по примеру жизни первохристианской общины».

Вывод о богатстве и бедности: «Самый факт разделения людей на богатых и бедных не есть Божеский закон и богатство не есть Божий дар человеку, но такое разделение есть результат недостатка братской любви среди людей и обиды слабейших более сильными». Экземплярский полностью раскрывает замечательное учение Златоуста о милостыне как пути к совершенству, причём не только личному, но и общественному.

Удары судьбы не миновали Экземплярского и в дальнейшем. В 1920 году он ослеп, предположительно от хронического недоедания, но не оставил активной церковной деятельности. Он не принял обновленчества и боролся с ним. Не принял Экземплярский и «Декларации» митр. Сергия. По некоторым сведениям,

роне?» предлагает сделать якобы нравственный выбор. И подростки этот выбор делают. Вот реплики участников посвящённой сериалу группы социальной сети «ВКонтакте», появившиеся менее чем за сутки после показа первых двух серий (орфография и пунктуация сохранены): «Классно все снимались! Тем более тот момент когда у Анфисы глаза стали чёрные» (Анна Мышляева), «я то за демонов а не за ангелов демоны лучше» (Никита Мещеряков), «I love demon» (Алмагуль Киншибаева).

За сорок минут первой серии, отмеченной знаком «16+», в фильме было осуществлено три убийства (соперник по неразделённой любви был брошен под поезд метро и кухонным ножом зарезаны родители девушки-старшеклассницы, не пустившие её на вечеринку) и одна попытка подросткового суицида (затравленный старшеклассниками подросток пытается спрыгнуть с крыши пятиэтажной школы). При этом на роли демонов, которых в фильме пятеро (против одного сомнительного, хватающегося за кухонный нож «ангела»), подобраны

актёры привлекательной внешности. Полагаю, это было сделано, чтобы на заданный афишный вопрос было легче отвечать (вспомнился обаятельный Воланд в исполнении Олега Басилашвили).

Вторая серия подросткового сериала начинается эротической сценой, увы, не единственной в этой серии, и вовлечением совсем юной Верочки в круг привлекательных демонов. Больше я посмотреть не смог. Слишком сильно отдавало серой. Хотелось помыться с хлоркой...

Но остался открытым вопрос. Что будет происходить с психикой юных актёров этого сериала – девятилетней Фроси Кушнир, её ровесника Феде Смирнова, 11-летнего Серёжи Карасевича и «главной демоницы» 13-летней Анфисы Вистингаузен – после длительного соприкосновения на съёмочной площадке с откровенным сатанизмом и оккультизмом? А, между прочим, знак «16+» относится и к этим юным созданиям. Где вы, защитники прав ребёнка? А вот родители этих юных актёров, видимо, тщеславно полагают, что это удачно начатая фильмография их «звёздочек».

На мой взгляд, этот фильм пострашнее скандального сериала «Школа». Там были грязь и пошлость. А здесь откровенная мистика, замешанная на сатанизме. И если после показа этого сериала произойдёт вспышка подростковых преступлений и самоубийств, удивляться не следует. Инструкции в фильме даны методично и внятно.

А вот служителей Сатаны – создателей этого подлого «шедевра» – следует запомнить. Это режиссёры Стас Иванов, Марк Горобец. Продюсеры – Вячеслав Муругов, Александр Аюпов, Наталия Шнейдерова.

■
Светлана Книжникова,
кандидат педагогических наук,
специалист по суицидологии
**А со временем
дети выберут
свою роль**

Как специалист в области профилактики подростковых суицидов, полностью разделяю опасения А.А. Остапенко. Суицидологам хорошо известен «эффект Вертера» (после опубликования «Страданий юного Вертера» Гёте по Европе прокатилась волна суицидов молодых людей, прочитавших это произведение). В наше время это индуцированный всплеск подростково-молодёжных самоубийств после опубликования и широкого обсуждения в СМИ суицидов известных авторитетных для

молодёжи «героев» – певцов, актёров, героев фильмов. Такие «волны» прокатывались после муссирования и романтизации в СМИ самоубийств Курта Кобейна, одного из «Иванушек» Игоря Сорина, после «рекламы» в новостных выпусках прыжка девочек-подростков с многоэтажного дома в Балашихе и т.д., и т.д. Поверьте, список таких «реклам» и их последствий можно продолжать очень долго! Известно, что яркая фиксация (а в фильме она такова) внимания юного зрителя, слушателя, читателя на подобных суицидах подталкивает подростка к определённому решению почти всегда существующих у него трудностей. К сожалению, Закон «О защите детей от информации...» лишь развеселил рекламщиков девиантного поведения. Ну поставили они маркер «16+», и что?! Пока родители не будут заваливать суды исками, пока не будет внутренней этики в среде телевизионщиков, к сожалению, мы будем наблюдать перерождение наших детей в наркоманов, интернет-аддиктов, суицидентов, проституток, сатанистов... Кстати, о родителях (в частности, о мамах и папах юных актёров сериала «Ангел или демон», да и не только). Одни из них радуются, что их чадо «дома и при деле», но при этом круглосуточно «мочит и кромсает» кого-нибудь в компьютерной игре. Другие умиляются, что их девочка растёт «раскрепощённой» (манипулятивная подмена слова «распущенная») и уже сама зарабатывает деньги, снимаясь в кино. А вот что будет с этими родителями, когда их детка окончательно определится с выбором настоящей роли? Ведь демоны, оказывается, такие замечательные... Да и ждать-то недолго...

■
Темыр Хагуров,
доктор социологических наук,
девиантолог
**Между сказкой
и фильмом ужасов**

Прочитав заметку своего коллеги и друга А.А. Остапенко, с интересом посмотрел первые две серии «Ангел или демон». Согласен в целом с А.А., что сериал получился, мягко скажем... не совсем «добрым кино». Но если честно, то лично я в нём увидел не столько «сатанизм», сколько неудачную реализацию неплохого замысла.

Сама идея фильма – показать схватку добра со злом, помочь зрителю увидеть, как «Бог борется с дьяволом, а поле битвы – сердца людей», – заслуживает всяческого одобрения. В наше сложное время, когда столько соблазнов подстерегает молодёжь, было бы мудро и правильно показать и объяснить юношам и девушкам, как именно действует соблазн и

каковы бывают его последствия. Мне показалось, что фильм, по замыслу режиссёров, претендовал именно на такой воспитательно-философский подтекст, а не задумывался как банальная развлекуха. Тем обиднее, что замысел в целом провалился, а в ряде случаев дал обратный эффект. Однако сразу скажу, что мне в фильме понравилось.

Во-первых, убедительно играет главная героиня – Маша. Её реакции в большинстве сюжетов выглядят очень искренне. Да и сам типаж актрисы, её игра вполне могли бы восполнить столь острый дефицит подлинных и не приторно-искусственных положительных героев в подростковом кинематографе. Этаким повзрослевший и осовремененный вариант Маши из «Петрова и Васечкина». Могли бы... если бы не всё то, о чём скажу ниже.

Во-вторых, большой подлинностью обладает ситуация с мальчиком, у которого вымогают деньги, попытка самоубийства и первая фаза выхода из него... до повторной попытки. Хотя потом сцена реванша мальчугана перед притеснителем снова снята очень хорошо. Очень убедительно снят сюжет о том, как главный демон убеждает маленькую девочку сжечь любимую куклу... Так обычно и в жизни начинается приобщение ко злу – человек под чьим-то давлением совершает нечто радикально плохое и меняется. Режиссёрам удалось это внутреннее изменение передать.

Но дальше начинаются вопросы, в том числе профессиональные – девиантологические. Вопрос первый – почему роли главного демона и их жертв играют совсем маленькие дети? Создатели не знают, как подростки воспринимают кино? Ждут от них самостоятельной глубокой рефлексии? Главный демон породит очень предсказуемую реакцию подростковой аудитории – «это круто» (именно это уже пишут в комментариях «ВКонтакте») – и стремление подражать, особенно у представителей субкультур эмо и готов. Я уже не говорю об эстетике образа этой девочки, который родился явно под влиянием сюжетов аниме и «Королевской битвы» Такеши Китано. Но если для японской культуры соединение образов невинности, сексуальности и смерти – явление отчасти традиционное, то для нашей же – это глубочайшее противоречие и слом культурных архетипов. В русской культуре эти образы глубочайше разделены, и соединять их, а именно это делают создатели фильма, значит разрушать глубинные коды нашей христианской культуры. Зло не должно иметь детский лик. Хорошие писатели и режиссёры знают это. Вспомним Белую колдунью из замечательной сказки К.С. Льюиса про Нарнию или образ Аль Пачино в «Адво-

кате дьявола». Это, если хотите, «нормальные» лики зла, обладающие убедительностью и не отменяющие воспитательный эффект, который у названных произведений явно имеется. Наделить же зло ликом ребёнка – значит вызвать волну подражания среди детей, которые уже вовсю смотрят фильм в Интернете. Только «ВКонтакте» более двух тысяч подростковых групп, где фильм обсуждают. И по лицам-аватарам обсуждающих хорошо видно, что в большинстве им «16».

Подражание образам зла, даже внешнее, не проходит безобидно для психики, особенно если это психика ребёнка, особенно если имеют место факторы неустойчивости этой психики, а у современных подростков их хоть отбавляй. Кстати, это относится и к актёрам. Актёр ведь соединяется с образом. Режиссёры уверены, что соединение с образом зла пройдёт безобидно для «главного демона». Или для её маленькой жертвы, которую играет Фрося Кушнир. Кстати, она ведь в фильме проходит демоническую инициацию через символическое убийство любимого существа (куклы). Это свойственно в реальной жизни многим деструктивным сектам, получающим через подобные ритуалы власть над психикой своих адептов. Человек, совершивший подобное, меняется внутренне, происходит более или менее выраженное разрушение личности, которая утрачивает свойства субъектности. Режиссёры считают это вполне безобидным для детской психики? Интересно, откуда такая уверенность? Потому что «понарошку»? Так ведь детская психика чёткой грани между игрой и реальностью не проводит, знаете ли... Вот что, например, говорит в интервью исполнительница роли главного демона Анфиса Вистингаузен: «Бывает, что тяжело выйти из роли. Родители говорят: «Выйди из образа! Всё хорошо. Что ты демона тут показываешь?» В жизни я не похожа на демона. Я – яркая, весёлая. Но если у меня плохое настроение, то, наверно, веду себя, как демон».

Другой вопрос: а зачем столько сексуального и подтекста, и прямого текста, если фильм рассчитан на подростково-молодёжную аудиторию? Авторы правда верят, что смотреть будут только дети до 16, а 12- и 14-летние будут ждать, когда вырастут? Пусть так. Но зачем и для 16-летних столько секса? Ведь можно было почти совсем уйти от грязных сцен и намёков и сделать хороший драматический сюжет о важности сохранения целомудрия. Ведь смутно что-то подобно прослеживается по замыслу, но... срывается на хоррор-экшен. Между тем сегодня, когда наша страна один из лидеров в мире по количеству подростково-молодёжных аборт, искренний, драматич-

ный и серьёзный разговор о целомудрии (не путать с контрацепцией) подросткам нужен как воздух. И ведь могло бы получиться... но зачем в заставке фильма полураздетые ангел и демон обнимают друг друга? Зачем образ добра сексуализируется? Создатели фильма, видимо, просто не осознают, что сексуализированное добро перестаёт таковым быть, ибо секс – территория зла, территория же добра – любовь. Любовь целомудренная, жертвенная, верная. Ну перечитайте или пересмотрите «Джейн Эйр» или «Жестокий романс» и сделайте что-то подобное в современном ключе. Ведь цены этому не будет.

Соответственно, ещё вопрос. Образы демонов получились очень убедительными. А вот с ангелами явный провал. Во-первых, их меньше. Во-вторых, они смахивают вовсе не на ангелов (носителей святости), а на суперменов с суперспособностями. Возникает впечатление, что создатели фильма, как и большинство их зрителей, к сожалению, гораздо лучше представляют себе зло, чем добро.

Авторы явно пытаются пойти глубже простого экшен-триллера и найти духовные основания драмы сюжета, но запутываются в психологических и зрелищных и не могут пробиться на уровень подлинного разговора о душе. Разговора, который как воздух необходим современному подростку. Здесь нужно несколько слов сказать вообще о семиотике фильма. Само название фильма «Ангел или демон» адресует к христианской традиции понимания конфликта добра и зла. Однако в этой традиции ангелы и демоны не самостоятельны. И те и другие – суть вестники. А над ними есть Бог и дьявол (отнюдь не равный Богу). Так вот в фильме дьявол есть – его упоминает Ян, но Бога не видно совершенно. Хорошо, пусть создатели фильма – люди вполне светские и Бога с дьяволом показывать не хотят. Пусть, хотя о дьяволе всё-таки вспомнили. Тогда покажите схватку добра со злом в традициях дуализма (остаётся ещё гностический вариант, но, надеюсь, до этого не дойдёт). Однако пусть добро будет добром, а не суперменством. А для этого нужно иметь соответствующие образы добра. У создателей их, похоже, не оказалось.

Явный провал с воспитательной трактовкой первого сюжета, в котором Маша под влиянием демона убивает своих родителей. Реакция героини на зло, которое она совершила, очень хорошая и искренняя. Но... если была претензия на серьёзный разговор о добре и зле, то создатели фильма должны были помнить, что подобное зло не может пройти просто так и закончится дарованием сверхспособностей. Это грубое нарушение общечеловеческих архети-

пов драмы добра и зла. Человек, совершивший радикальное зло, должен его искупить... Это долгий и трудный путь, он связан с самоуничтожением, жертвенностью, очищающим самоотвержением героя. Те самые сто пар железных сапог... Вспомните мальчика-звезду из сказки Оскара Уальда – там как раз этот архетип выдержан. Радикальное зло не проходит просто так – оно искупляется. Либо всемогущий Бог являет свою силу человеку и изменяет его. Вспомним преображение Савла в Павла. Да и там элемент искупления – временная слепота – присутствовал. Здесь же... Ну хоть бы Ян растолковал Маше, какой страшный грех она совершила, пусть бы прочёл ей маленькую лекцию о добре и зле, о вожделении страсти, погубившей её и родителей, и силе любви, могущей простить и исцелить. А Маша и зритель вместе с ней послушали бы. А потом уже пусть будет его чудо.

Похоже, авторы полагают, что с подростками «надо разговаривать на их языке», иначе всё «будет нудно и неинтересно». Мне, к сожалению, часто приходилось сталкиваться с этим убеждением у людей, работающих с молодёжью. Это глубокая ошибка. Разговаривать с подростками нужно серьёзно и честно, используя понятные образы, но язык... должен быть адекватен предмету разговора. И для разговора о добре и зле не подойдёт язык молодёжного сленга и тусовок. Для этого нужен язык хорошей мудрой сказки (мифа, притчи) или Священного Писания, или классического театра (драмы), или логотерапии В. Франкла. И, поверьте, и дети, и подростки вполне воспринимают эти языки.

В заключение выскажу одно предположение. Создатели фильма просто оказались в плену современной кинокультуры, давно в массе своей утратившей подлинность и заменившей её апелляцией к подсознанию. Такое впечатление, что авторы фильма хотели сделать отечественный вариант «Адвоката дьявола» для подростков, но скатились от философской драмы к хоррор-экшену. Жаль, что вместе с их талантливой и неудачной попыткой туда же скатываются и зрители...

■ **Коммерческому телевидению живые лица не нужны**

Наш собеседник – писатель, редактор отдела «ТелевЕдение» «Литературной газеты» Александр Иванович Кондрашов

– Вы много пишете о телевидении. А что вам в нём нравится? Кажется, все ненави-