



## ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ СЕРГЕЯ КУРГИНЯНА

02.11.2012 г. в Екатеринбурге прошла пресс-конференция лидера движения «СУТЬ ВРЕМЕНИ» Сергея Кургиняна.



Сергей Ервандович рассказал журналистам, что цель его приезда в Екатеринбург – это проведение Уральской школы «СУТИ ВРЕМЕНИ». Такие школы уже прошли в Приморье и в Сибири, и всего их планируется двенадцать. На них, по словам С. Кургиняна, люди учатся, как и в любой другой школе: «учатся политике, учатся анализу, учатся быть вместе».

Совместная бескорыстная работа участников движения уже чему-то научила их самих и принесла значительные политические результаты. Члены движения затормозили десоветизацию, собрав десятки тысяч опросных анкет, в которых 89,8% граждан России высказались против десоветизации и десталинизации (к слову сказать, что до нас таких масштабных опросов никто никогда не делал). Остановлена «оранжевая революция» коалиционным митингом на Поклонной горе в феврале 2012 года. Второе чтение ювенальных законопроектов отложено до весны: враг отброшен. Но еще не побежден.

Уникальна ситуация возникновения самого движения вокруг т.н. антишоу «Суть времени», выходявшего в интернете. На вопрос журналиста о том, как это происходило, С. Кургинян рассказал о самом первом выпуске, в котором он, без каких-либо спецэффектов, говорил более часа. В первый же день передачу посмотрели 17 тысяч человек. Через неделю театр «На досках», режиссером которого он является, был переполнен. Люди не расходились, и после окончания спектакля, стоя в фойе, слушали С. Кургиняна до 7 часов утра. Так появилось движение «СУТЬ ВРЕМЕНИ», и надо отметить, что большинство его сторонников – молодежь (средний возраст «сутьевцев» – 30 лет, и порядка 90% из них – мужчины).

Всего вышло сорок передач. Рассказывая о том, что привлекло в них зрителя, Сергей Ервандович привел в пример человека, признавшегося: «Я пришел, потому что вы первый сказали о метафизике». В своих передачах С. Кургинян говорил том, что во время перестройки в нашей стране произошла метафизическая катастрофа (а не геополитическая, как говорит

В. Путин), и было «продано первородство за чечевичную похлебку». За возможность масштабного потребления материальных благ люди отказались от идей, скреплявших Советский Союз, от своего образа жизни, от исторического пути и от многого другого.

Еще один фактор, оказавший громадное влияние на людей, ставших частью движения, – это то, как именно С. Кургинян говорил о коммунистической идее. А говорил он о ее сущности, о ее хорошей стороне, о том, что в ней было не доработано, и – самое главное – о том, что «коммунизм – это раскрытие и пробуждение высших творческих способностей в каждом человеке». В подтверждение своих слов он привел классиков коммунизма, которые верили, что такими способностями обладает каждый. «Страшно не то, что эти люди голодают, хотя это ужасно, а то, что в каждом из них убит Моцарт», – процитировал С. Кургинян Антуана де Сент-Экзюпери и добавил, что К. Маркс назвал «убийство Моцарта» в человеке «отчуждением», которое много хуже, чем эксплуатация. Предполагалось, что раскрепощение творческих способностей произойдет в отсутствие эксплуатации человека и после устранения чудовищного неравенства между людьми. И, действительно, благодаря советскому образованию, медицине и другим достижениям многое удалось раскрепостить. Пробудить же высшие творческие способности гораздо сложнее, чем раскрепостить то, что уже есть. Тогда (в СССР) не смогли достичь пробуждения высших способностей в каждом, но это надо суметь сделать в будущем.

Мечта о пробуждении высшего в человеке, о становлении нового человека сближала религиозных и светских людей. Есть примеры времен Великой Отечественной войны, когда итальянские партизаны, члены сопротивления, вступали в коммунистическую партию и были при этом христианами. Да и сейчас, отметил С. Кургинян, мир настолько сложен, что диалог между светскими и религиозными людьми обязателен. Примером воплощения в жизнь этого диалога явились митинги против принятия законов ювенальной юстиции.

С весны 2011 года в России действует общественное движение «СУТЬ ВРЕМЕНИ». В нем объединились люди на основе идей равенства и социальной справедливости, любви к Отечеству, гордости за прошлое своей страны и понимания особого места России в судьбе развития мира. Лидер движения – политолог Сергей Кургинян. Участники движения направляют свои силы на создание обновленного Советского Союза – СССР-2.0.

Связь с активистами Петербурга по тел. +7-911-215-51-66.  
<http://vk.com/eotleningrad>

На них Русская Православная Церковь и «СУТЬ ВРЕМЕНИ» стояли плечом к плечу.

На вопрос о методах, которые использует «СУТЬ ВРЕМЕНИ» в политической борьбе, Сергей Ервандович отметил принципиальные различия между действиями «белоленточников» и «сутьевцев». Если белоленточники просто митингуют, то члены движения «СУТЬ ВРЕМЕНИ» – трудятся. Из 141 тысячи писем протеста граждан против ювенальной юстиции 138 тысяч собраны членами движения. Со слов С. Кургиняна, «Мы действуем – с точки зрения политического интеллекта – на три порядка эффективнее, чем они. Мы соединили три фактора: когда нужно было трудиться, мы собрали письма, вышли шестивьем и потребовали активного права. И, тем самым, отбросили ювенальную юстицию. У нас скорость другая. Нам удалось подвижнический, бескорыстный труд людей упаковать в правильную политическую оболочку, и так мы смогли пробить маленькую брешь в глухой стене молчания. Вот тогда о проблеме ювенальной юстиции стали говорить все, и стена молчания была сломана. А когда о проблеме говорят все, тогда ситуацию уже невозможно вернуть в исходное положение. Согласитесь, что это довольно взрослая политическая и идеологическая композиция».

На вопрос, собирается ли движение «СУТЬ ВРЕМЕНИ» становиться партией, Сергей Ервандович ответил, что структуры сформируются не позднее ранней осени будущего года. Это произойдет после того, как пройдут все региональные школы, и будет создано учебное заведение. Уже сейчас в качестве средства обучения выпускается газета, в которой каждая рубрика описывает разного рода войны, которые ведутся против нашей страны (политическая, социальная, историческая, метафизическая, концептуальная, экономическая, культурная и др.). Ведутся две интернет-передачи: «Смысл игры» и «Школа сути». И все это для того, чтобы люди учились, для того, чтобы подготовить молодое поколение политиков.

Полностью видеозапись пресс-конференции можно посмотреть на сайте <http://eot.su/node/13480>

### Выставка-ярмарка «ПРАВОСЛАВНАЯ ЖИЗНЬ»

22–26 ноября, 11.00–19.00

экспоцентр «ЕВРАЗИЯ», ул. Кап. Воронина, 13, ст. м. «Лесная»

Центральная тема:

Русский патриотизм как явление религиозного характера.

Более 200 участников из России и СНГ. Интереснейшая программа!

На выставке пройдет сбор подписей против ювенальных законов

# МИНИСТЕРСТВО ЛИКВИДАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В ДЕЙСТВИИ



**Новое руководство Минобрнауки проявляет пыл и подлинно мессианскую непреклонность в реформировании (а точнее, деформировании) остатков образования в стране. И идет к этому определенными шагами.**

То, что количество вузов, вузиков и вузичков (а также их многочисленных филиалов), в рассрочку торгующих дипломами, неприлично велико, не вызывает ни малейшего сомнения. Разговоры о ничтожном качестве работы этих вузиков и филиалчиков справедливы. Требование их проредить, сформулированное первыми лицами государства, было ожидаемо, ибо это разумно. И вот начались действия по реализации этого очевидно правильного решения...

## Шаг первый

Одно из первых решений, принятых весной этого года новым Министерством образования и науки, – повышение минимальной стоимости обучения студентов-договорников в государственных вузах до 60 тысяч рублей в год. На гуманитарных специальностях большинства крупных государственных вузов стоимость ранее варьировалась в пределах 30–45 тысяч рублей, за исключением, разве что, спросовых экономических и юридических специальностей. Этих денег было достаточно для того, чтобы качественно организовать процесс обучения студентов-договорников.

Повышение минимальной стоимости не коснулось негосударственных вузов. В результате большинство абитуриентов, которые не прошли на бюджетную форму обучения в государственных вузах, пошли учиться туда, где дешевле. В полуумершие частные вузы пришли какие-никакие, а абитуриенты, которые принесли какие-никакие, а деньги. Спасибо родному министру за отеческую заботу о не пользовавшихся спросом, умиравших негосударственных вузах!

## Шаг второй

31 июля сего года в Министерство были приглашены ректоры государственных вузов «с расширенной сетью филиалов». Этот новый «статус» получили вузы, имеющие более десяти филиалов, – всего их по стране оказалось тринадцать. Не терпящим возражения тоном было объявлено, что ровно за один (!) год, до 31 июля 2013 года, должна быть вдвое (!) сокращена сеть этих филиалов, причем даже тех, в которые в этом году шел набор.

Если проанализировать ситуацию, то станет очевидно, что в результате этого «оживут» худшие филиалы негосударственных вузов. В Краснодарском крае, например, существует более 110 филиалов государственных и негосударственных вузов. В число лучших тридцати из них входят пять филиалов Кубанского госуниверситета, которые, по версии Минобра, должны быть ликвидированы. В тех местах, где будут закрыты хорошие филиалы, останутся функционировать филиалчики из нижней части рейтингового списка. И нетрудно догадаться, куда пойдет студент ликвидированного филиала государственного вуза, если его финансовое положение не позволит ему ездить в краевой центр. Спасибо родному министру за отеческую за-

боту о не пользовавшихся спросом, умиравших филиалах негосударственных вузов!

## Шаг третий

Объявлен список «неэффективных» вузов. В нашем регионе в него попали старейшие и главные профильные вузы города Краснодара – аграрный университет, технический университет и университет культуры. Это вузы, имеющие фундаментальную базу, добротную профессуру и, главное, давнюю традицию. В компанию к ним добавлена Армавирская педагогическая академия – единственный оставшийся в крае самостоятельный педагогический вуз. Складывается впечатление, что кому-то очень хочется убить остатки советского высшего образования, которое еще дергается и сопротивляется реформаторам и модернизаторам. Спасибо родному министру за отеческую заботу о худших проявлениях высшего образования!

## В поисках эффективности

Если брать всю интеллектуальную традицию человечества, то отчетливо видно, что понятие «эффективность/неэффективность» очень мало применимо к оценке качества образования. Ладно, пора привыкнуть, что в высшем руководстве Минобрнауки людей с системным гуманитарным образованием нет, что гипертрофированный и примитивизированный прагматизм стал для них единственно возможным способом хоть как-то мыслить. Ну не хотят или не могут наши чиновники понять и услышать предостережения западных интеллектуалов (об отечественных вообще молчим) о рисках системной прагматизации образования. Все это, как говорится, привычное зло. Но когда министерство опубликовало критерии, по которым оно оценивало эту пресловутую «эффективность», то в воздухе отчетливо запахло не то Кафкой, не то «Дивным новым миром» О. Хаксли, не то героями В. Пелевина. Основных критериев – пять. Как они связаны с эффективностью вуза, и что такое эффективность – вообще понять непросто. Критерии следующие.

1. Средний балл ЕГЭ принятых на обучение студентов. Наши чиновники до сих пор считают его информативным инструментом? Несмотря на ежегодный фестиваль коррупционных скандалов? Несмотря на отрицательное отношение большей части профессиональных педагогов? Они думают, что Пушкин, Карамзин или Достоевский набрали бы высокие баллы по ЕГЭ? Ну, ладно, допустим, они искренне верят в эти три буквы, пусть. Но причем тут ЕГЭ и эффективность вуза?! Это же в лучшем случае эффективность школы! Обосновывать другую точку зрения – это либо софистика (т.е. умысел), либо шизофрения!

2. Количество выпускников-иностранцев. При чем тут иностранные студенты и эффективность вуза?! Ну, это же в лучшем случае эффективность бренд-менеджмента! Или главная задача вуза не учить, а торговать?

3. Объем научных работ на одного сотрудника. Ну, хоть какая-то логика прослеживается. Да, когда преподаватели вуза – действующие ученые, это прекрасно. Но! Не могут все преподаватели быть учеными. Процент «прорывных» исследователей составляет от 1 до 10%, а остальные – это интерпретаторы и ретрансляторы, чья миссия исключительно важна – распространять знания. Сделать всех или даже большинство преподавателей учеными можно только двумя путями: или сократить их количество в 10 раз, оставив только «прорывных», или заставить большинство публиковать как можно больше пустых и бессодержательных статей. Но зачем?

4. Общая площадь учебно-лабораторных зданий (т.е. количество площадей) на одного студента. Здесь вообще комментировать сложно, ибо это косвенный показатель качества образования, который обуславливает удобство и эффективность передачи знаний. За косвенный показатель можно выдать вообще что угодно, не имеющее отношения к вопросу.

5. Доходы вуза в расчете на одного сотрудника. Вот здесь все понятно и логично! Наконец-то! Абсолютно правильный критерий. Только при условии, что мы рассматриваем вуз как обычную коммерческую фирму, целью которой – максимизация прибыли. Но как же вещи, которые иногда почему-то плохо продаются в нашем грешном мире? Таковы многие фундаментальные исследования – результат не гарантирован и сильно отсрочен, инвестиции рискованны. Таковы сегодня многие гуманитарные и естественнонаучные направления: история, филология, культурология, теоретическая математика. Или то, что не продается, не заслуживает сохранения? Тогда неудивительно, что в списке «неэффективных» оказались известные на всю страну, заслуженные и авторитетные гуманитарные вузы.

## Умысел или безумие?

Логичных объяснений происходящему может быть только два: эпидемия шизофрении или злой умысел. Умысел примитивизации и сокращения настоящего образования. Стремление сделать его благом для немногих избранных, поскольку «обыденное» большинство беззащитно перед манипулятивными технологиями управления. Теория заговора? Или определенный тип политической философии? Или все-таки шизофрения? В любом случае, нужно что-то делать, иначе нас всех реформируют под корень!

Мы предлагаем инициировать широкую общественно-профессиональную дискуссию относительно предложенных Министерством критериев оценки деятельности вузов. С доведениями ее результатов до Президента и правительства. С выходом на законодательные инициативы.

**Остапенко Андрей Александрович,  
доктор педагогических наук,  
профессор, г. Краснодар  
Хагуров Темыр Айтевич,  
доктор социологических наук,  
профессор, г. Краснодар**