

Передплатний індекс  
в Україні: **37543**



**ISSN 2221-6316**  
Науково-практичний освітньо-популярний журнал  
Виходить 10 номерів на рік

# ІМІДЖ

№10<sub>(119)</sub>  
2011

## сучасного педагога

*ЦІЛІСНІСТЬ  
КУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ  
УКРАЇНСЬКОЇ ОСВІТИ*



Науково-практичний  
освітньо-популярний часопис  
Видається з червня 1999 року

Часопис виходить 10 разів на рік  
Друкується в Полтаві

Передплатний індекс в Україні – 37543

Видавець-засновник: ТОВ «АСМІ»

Засновники:

Полтавський національний педагогічний  
університет імені В. Г. Короленка;  
Полтавський обласний інститут  
підсудипломної педагогічної освіти  
імені М. В. Остроградського

Свідчення про державну реєстрацію  
друкованого засобу масової інформації

Міністерство юстиції України

Серія КВ № 14968-3940 ПР від 19 лютого 2009 року

Фахове видання з педагогічних наук

Постанова Президії ВАК України

№1-05/3 від 30 березня 2011 року

Редакційна рада

Віталій Зелюк (голова), Наталія Барболіна,  
Надія Білик, Марина Гриньова, Віра Ільченко,  
Іван Момот, Олексій Петренко, Валентина Шпак

Головний редактор: Білик Надія Іванівна,

кандидат педагогічних наук, доцент

Заступник головного редактора: Гриньова Марина

Вікторівна, доктор педагогічних наук, професор

Відповідальний редактор: Олена Григорівна Штепа, кан-

дидат педагогічних наук, доцент

Відповідальний секретар: Курмишева Ніна Іванівна, кан-

дидат педагогічних наук

Члени редколегії:

Єльнікова Галина Василівна – доктор педагогічних наук,  
професор

Зелюк Віталій Володимирович – кандидат педагогічних

наук, ректор ПОПШО імені М. В. Остроградського

Іванова Тетяна Вікторівна – доктор педагогічних наук,  
старший науковий співробітник

Ільченко Віра Романівна – доктор педагогічних наук,  
дійсний член АПН України, професор

Кравченко Любов Миколаївна – доктор педагогічних наук,  
доцент

Лещенко Марія Петрівна – доктор педагогічних наук,  
професор

Лозова Валентина Іванівна – доктор педагогічних наук,  
член-кореспондент АПН України, професор

Мажець Гелена – доктор габілітований, професор  
(Республіка Польща)

Мирошниченко Володимир Іванович – кандидат

педагогічних наук, доцент, начальник Головного

управління освіти і науки Полтавської

облдержадміністрації

Момот Іван Михайлович – голова Полтавської

обласної ради

Моргун Володимир Федорович – кандидат психологічних

наук, професор

Петренко Олексій Миколайович – директор

ТОВ «АСМІ»

Плечкань Клеменс – доктор, ад'юнкт

(Республіка Польща)

Руденко Олександр Пантелеймонович – доктор фізико-

математичних наук, професор

Степаненко Микола Іванович – доктор філологічних наук,  
професор, ректор Полтавського національного університету

імені В. Г. Короленка

Стрельников Віктор Юрійович – доктор педагогічних наук,  
професор

Хомич Лідія Олексіївна – доктор педагогічних наук,  
професор

Шпак Надія Іванівна – доктор педагогічних наук,  
професор

Шпак Валентина Павлівна – доктор педагогічних наук,  
професор

Над номером працювали

Н. Білик, В. Зелюк, М. Лещенко,

М. Степаненко, Л. Хомич

Перекладач: Іщенко Лариса Миколаївна – методист

Дизайн і верстка: Назаренко Сергій Миколайович

Журнал рекомендовано до друку рішенням вченої

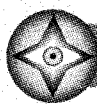
ради Полтавського національного педагогічного

університету імені В. Г. Короленка

(протокол № 6 від 24 листопада 2011 року)

ISSN 2221-6316

## У ЦЬОМУ НОМЕРІ



### ТОЧКА ЗОРУ

Цілісність культурного простору як  
методологічна засада української освіти

**О. Охрімчук** ..... 3



### ОРІЄНТИРИ

СОЦІАЛЬНО  
ПЕДАГОГІКА

Новітня інформаційна педагогіка:

закон соціалізації **В. Смирнов** ..... 5

Філософський погляд на роль

комунікації в суспільстві **З. Єрмакова** ..... 8



### ПЕДАГОГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Формування аналітико-експертних  
компетенцій педагогів з урахуванням

емоційного інтелекту **О. Боднар** ..... 11

Особистісно орієнтоване управління

професійним зростанням педагогів

загальноосвітнього навчального

закладу **Ж. Сенчук** ..... 15

Моделювання системи управління правовою

освітою учнів загальноосвітніх навчальних

закладів в умовах суспільних змін

**О. Ковальська** ..... 18



### ВИЩА ОСВІТА

Структура професійної мобільності

особистості **О. Яненко** ..... 23

Візуальний імідж педагога як засіб

самопрезентації **Т. Довга** ..... 26

Діагностика сформованості правової

компетентності майбутнього вчителя

**О. Іваній** ..... 29

Формування самоосвітньої компетенції

майбутніх фахівців із міжнародної економіки:

прикладні аспекти **О. Ножовнік** ..... 34

Підготовка майбутніх учителів природничих

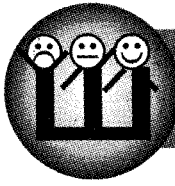
дисциплін до екскурсійної роботи на шкільній

навчально-дослідній ділянці у профільній школі

**В. Оніпко** ..... 37

Музично-виконавська інтерпретація

як педагогічна проблема **О. Горбенко** ..... 41



◀ Андрей Остапенко ▶

## СЛОВО ОБ УЧИТЕЛЕ-МАСТЕРЕ



Светлой памяти  
**Галины Васильевны  
Брагиной**

**М**ой первый в жизни урок физики я проводил во время своей педагогической практики в 28-й школе моего родного города Полтава. Майское солнце никак не настраивало на учебный лад. Но наш методист Галина Васильевна Брагина чётко распределила темы уроков между нами – четверокурсниками физмата знаменитого Полтав-

ского пединститута. Мне, как сейчас помню, досталась «крепкая» тема – «Подъёмная сила крыла самолёта. Закон Бернулли».

– После изучения курса педагогического мастерства студент Полтавского пединститута не может быть плохим учителем, – уверенно говорила нам Галина Васильевна, формируя у нас установку успешности.

Наступил день зачётных уроков.

– Андрей, – обратилась ко мне Галина Васильевна, – с Вашего позволения на Вашем уроке поприсутствует одна опытная учительница физики. Вы же не возражаете?

Возражать Галине Васильевне было невозможно.

Я демонстрировал опыты, вместе с учениками мастерил самодельный «волшебный» цилиндр Магнуса, который взлетал в классе, казалось, вопреки законам физики, мы успели решить сложные задачи... Одним словом, всё получилось!

Меня нахваливала приглашённая учительница. Я довольно улыбался. После чего Галина Васильевна, наконец-то решила её представить.

– Андрей, знакомьтесь, я хочу Вам представить Антонину Васильевну Усову, доктора педагогических наук, профессора, главного в Советском Союзе методиста по физике.

Многие годы после окончания вуза, преподавая в школе, я ежедневно пользовался книжкой по планированию учебного процесса по физике впоследствии ставшей академиком РАО Антонины Васильевны Усовой. И таких неожиданных встреч, организованных Галиной Васильевной в моей студенческой юности, было множество.

Потом она переехала в Крым. А во времена полтавской бытности она стала одним из соавторов лучшего в стра-

не курса педагогического мастерства, ею были написаны главы знаменитого учебника по педагогическому мастерству, вышедшему под редакцией академика И. А. Зязюна в Киеве, затем в Москве, потом в Варшаве. Её занятия по педагогическому мастерству были любимы всеми студентами физмата. Преподавая в Крымском инженерно-педагогическом институте, она стала одним из организаторов крупных международных педагогических форумов в Артеке. Именно тогда в Симферополе вышли её авторские учебные пособия «Педагогическое мастерство» (1994) и «Мастерство учителя на уроке» (2001). Один раз мне даже удалось пригласить Галину Васильевну с циклом лекций в Краснодар.

Из школьного детства я запомнил Галину Васильевну как замечательную маму моего школьного друга, с которым мы ходили в походы. В студенческой юности она стала любимым преподавателем педагогического мастерства и методики преподавания физики, а также мудрым наставником, под чьим руководством я провёл первые уроки в школе и успешно защитил дипломную работу. Это помогло мне почувствовать вкус и к учительской и к научно-исследовательской работе. Увы, нечасто, но советовался с ней и в профессиональной деятельности после окончания вуза.

О том, что она ушла из жизни, мне, увы, стало известно не сразу. Её сын сообщил об этом через некоторое время, разыскав меня через одну из социальных сетей.

Спустя два года, в память о Галине Васильевне Брагиной как одном из основателей первой в стране кафедры педагогического мастерства мы публикуем её мудрые педагогические наставления учителю.

### Что мы понимаем под мастерством учителя на уроке?

*Галина Васильевна Брагина,  
кандидат педагогических наук*

Подготовлен и продуман до деталей урок. Удастся ли он? Что обеспечивает успех урока? Как удержать внимание учеников, развить у них интерес к своему предмету? Эти и многие другие вопросы занимают учителя. И ответы на них у каждого свои. Одни идут методом «проб и ошибок», у других сложилась целесообразная система профессиональной деятельности, имеющая высокую результативность. Таких учителей называют мастерами своего дела.

Что мы понимаем под мастерством учителя на уроке? Мерой мастерства является достижение высокого результата в развитии каждого ученика на каждом уроке, сфор-

мированность у учащихся познавательной потребности и способности к самообразованию.

Это возможно в том случае, если, во-первых, сформирована гуманистическая направленность личности педагога. Она проявляется в постоянной нацеленности на детей, в заботе об их психическом и физическом здоровье и о переводе каждого ученика в зону его ближайшего развития. Учитель мысленно прочерчивает для каждого ученика перспективную линию развития, выделяя в ней ближнюю, среднюю и дальнюю перспективы (А. С. Макаренко), и вместе с учеником идёт по этой линии.

Во-вторых, мастерство учителя на уроке невозможно без прочных профессиональных знаний и умений учителя. Сюда входят знания и по специальности, и по дисциплинам психолого-педагогического цикла, и общий культурный кругозор учителя. Для учителей всех специальностей представляет трудность перевод знаний по педагогике и психологии на технологический уровень. Следствием этого является ремесленничество в работе, сужение диапазона творческого поиска учителя.

В-третьих, мастерство учителя на уроке обеспечивает развитыми педагогическими способностями. Среди них выделим *коммуникативные* – это способности быстро устанавливать правильные взаимоотношения с классом, быстро включить класс в работу, организовать и поддерживать внимание и дисциплину учащихся; *перцептивные* – способности понимать физическое и психическое состояние ученика, искренне сопереживать ему, способность увидеть себя глазами школьников и отрефлексировать своё поведение; *динамизм личности* как способность убеждающего и внушающего воздействия словом, внешним видом, личным примером, способность увлечь, повести за собой; *креативность* – постоянного творчества требует изучение личности учащегося, подготовка к уроку и проведение урока; *оптимизм личности учителя* – оптимистическое отношение к жизни вообще, вера в лучшее в человеке, желание это лучшее пробудить и развить; *эмоциональная уравновешенность* учителя обеспечивает сохранение его работоспособности, хорошего самочувствия, добрых отношений с учениками.

Четвертым компонентом мастерства учителя на уроке являются умения в области педагогической техники. Умения организовывать себя, управлять своим телом, усилить выразительность своего воздействия голосом, мимикой, жестом, осанкой.

Мастерство учителя возможно только при отношении сотрудничества в классе. Высокая результативность урока будет оценкой мастерства учителя. Каждый урок должен быть нацелен на конечные результаты, на повышение качества и эффективности обучения, в конечном счёте, на гармоничное развитие личности ученика.

Качество учебно-воспитательного процесса (К) определяется отношением результата к поставленной цели.

$$K = \frac{\text{Результат}}{\text{Цель}}$$

Соотношение результата с затратами времени и сил учителя и учащихся определяет эффективность урока.

Мастерство учителя многогранно. В настоящих методических рекомендациях мы рассматриваем одну его грань – мастерство учителя на уроке в организации развивающего обучения. Понимание значения и возможностей обучения для развития учащихся, овладение некоторыми приёмами будут способствовать развитию мастерства учителя на уроке.

Надо учесть, что ни один методист не может предвидеть всех вариантов учебных ситуаций, возникающих на уроке, и не может дать готовых рецептов на все случаи жизни.

Рост педагогического мастерства можно представить как восхождение по лестнице. Главным признаком перемещения со ступеньки на ступеньку является направленность личности учителя.

На первой ступени ведущая направленность – это направленность на себя. Учитель стремится утвердиться в коллективе учащихся, их родителей, коллег. Такая направленность уместна в первое время работы в школе. Однако, если учителю не удаётся сойти с этой ступени, то в нём закрепляются амбиции, типичной фразой для него на все случаи жизни становится: «Я десять (15, 20, 30 ...) лет проработал в школе, а вы меня собираетесь учить...».

Вторую профессиональную ступень характеризует направленность на учебный предмет, который учитель преподаёт в школе. Учитель начинает глубоко интересоваться теорией своей науки, подбирает дополнительные источники информации, собирает и прорабатывает олимпиадный материал. У такого учителя отдельные ученики могут увлечься его предметом. Для большей же части учитель остаётся прекрасно знающим свой предмет, но часто не умеющим донести его до класса.

На третью ступень учитель восходит с ярко выраженной направленностью на методику преподавания предмета. Он хорошо владеет своим предметом, теперь его внимание привлечено к методике преподавания. Он тщательно изучает методическую литературу, опыт коллег, анализирует свой опыт, внедряет в свою работу всё новые методы, приёмы обучения. Уроки такого учителя отличает методическая грамотность. Поскольку спектр применяемых методов и приёмов достаточно широк, то большая часть учащихся класса имеет хорошую успеваемость по предмету.

Пройдя все три предыдущие ступени, учитель однажды осознаёт неудовлетворённость своей работой. Оглянувшись на весь свой опыт, он начинает видеть себя, свою работу глазами ученика. На четвертой ступени его профессиональная направленность становится направленностью на ученика. И когда такой учитель готовится к уроку, он проектирует его для каждого конкретного ученика с учётом особенностей его характера и познавательных процессов. Он планирует урок так, чтобы каждый ученик в каждую минуту урока был включён в активную познавательную деятельность с прогнозируемым успешным результатом.

Учитель подбирает задания адресно. Так, чтобы выполнение задания каждым учеником способствовало бы максимально возможному его развитию. На уроке у такого учителя нет скучающих, бездействующих. И быть не может, так как учитель подготовил урок для каждого ученика и в то же время для всего класса. Каждый учится в полную меру своих сил и возможностей.

Такого учителя называют учителем-мастером. Он сам изобретает новые методические приёмы, организует работу учащихся на уроке в парах, группах, учитывая все психолого-педагогические нюансы совместности, сотрудничества, взаимопомощи. Библиотека учителя пополняется психолого-педагогическими изданиями.

Как долго продолжается восхождение учителя к вершинам своего мастерства? Это очень индивидуально. Один учитель проходит все ступени очень быстро, за несколько лет. Другой может «застрять» на первой или второй ступени и никогда не подняться выше. Сияющих вершин мастерства достигают стремящиеся к ним педагоги.