

**НАУКА УПРАВЛЯТЬ**

Андрей **ОСТАПЕНКО**  
О законничестве и благодатности образовательных результатов..... 2

Татьяна **ШАМАРДИНА**  
Оцениваем эффективность воспитательной деятельности ..... 3

Татьяна **ДЕМИДОВА**  
Хаос тоже полезен. Управление качеством воспитательного процесса..... 7

Наталья **ШТУРБИНА**  
Что должна развивать школа? ..... 10

Нина **ПАРИЛОВА**  
Какое повышение квалификации нам нужно..... 12

Александр **МОИСЕЕВ**  
Пишем программу развития. Как правильно создать главный стратегический документ школы. Окончание ..... 14

Валентина **РЫНДАК**  
Твердость воли, непримиримость к фальши..... 17

**ШКОЛА И ВЛАСТЬ**  
Светлана **КИРИЛЛОВА**  
Зачем столько домашних заданий?! ..... 20

Владимир **ЗАГВОЗДКИН**  
Три основные модели образовательной политики ..... 24

**СОБЫТИЯ**  
Леонид **СТОЛЯРЧУК**  
Чтобы школа была востребована, она должна быть интересной! ..... 30

Наталья **СВИРИНА**  
Школа – не прислуга ..... 33

Марина **КОСОБОК**  
Времена меняются, изменится ли школа? Перспективы развития школьного образования на 2010–2020 годы ..... 37  
От рассеянности до гениальности – один шаг ..... 40

**ПАРТНЕРСТВО**  
Наталья **ИВАНЦОВА**  
Не называйте родителей никчемными. Механизм построения полноценных отношений между семьей и школой..... 42

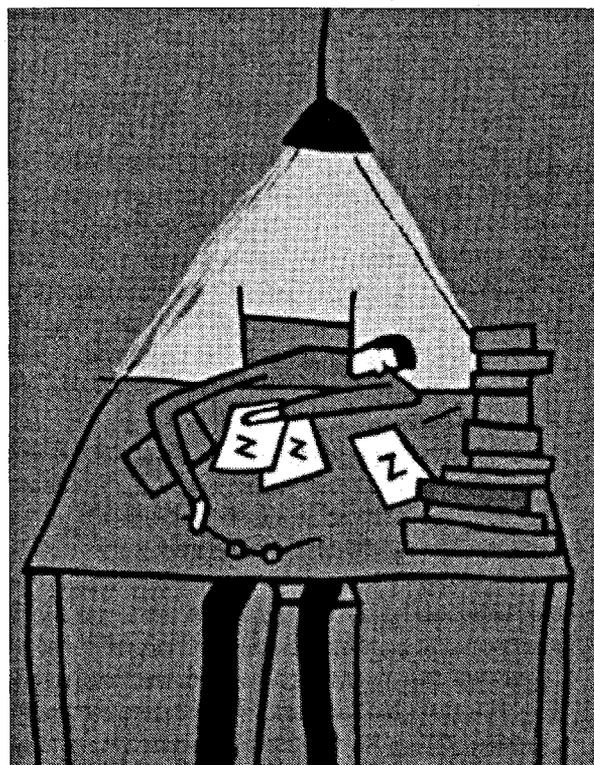
Валентина **ПАВЛОВА**, Татьяна **АЛЕКСАНДРОВА**, Ирина **ВИНОГРАДОВА**  
Программа развития гимназии как объект коллективного творчества профессиональных сообществ ..... 44

Методическая газета для школьной администрации

# Управление ШКОЛОЙ

www.1september.ru

Подписные индексы:  
по каталогу «Роспечать» для индивидуальных подписчиков: 32652  
для предприятий и организаций: 32653  
по каталогу «Почта России» для индивидуальных подписчиков: 79144  
для предприятий и организаций: 79602



## Какое повышение квалификации нам нужно

# О законничестве и благодатности образовательных результатов

*Я параллельно работаю в классическом университете и православной духовной семинарии. Это позволило мне, сравнивая, увидеть некие тенденции эволюции сегодняшнего образования, которые на школьном уровне не столь очевидны...*

В разных учреждениях мне приходится вести схожие дисциплины. Один из таких курсов – психолого-педагогическая антропология. Он предполагает диалоги со студентами о «человеческом в человеке», о нравственности, совести, ответственности и взрослении, об антропологических идеалах. В пределе – это беседы о смысле существования человека. И что же я увидел?

В семинарии диалоги о сущностных вопросах бытия всегда вызывают жаркие споры и дискуссии, семинаристы ждут очередного четверга, когда разговор будет продолжен.

В университете же попытки выйти на вопросы смыслов жизни чаще всего наталкиваются на непонимание, раздражение и... скуку. А однажды студенты специальности «конфликтология» и вообще мне откровенно заявили: «Вы нам лучше расскажите о приемах манипулирования людьми, а то сейчас опять начнете о высоких материях!». Вот в этот день я ярко почувствовал разницу между духовным учреждением, задача которого **воспитание человека**, и «казенным», призванным **предоставить образовательные услуги**. «Профессор! Приемы манипуляции, пожалуйста!» прозвучало, почти как «Официант! Коржик!».

Постоянно преподавая на курсах повышения квалификации учителей, я обратил внимание на то, как изменились ответы на вопрос, непременно задаваемый мной из года в год: «Какова цель вашей работы?». Если 15–20 лет назад доминировал ответ «Воспитать (настоящего, гармонично развитого, полноценного, etc.) человека», то се-

годня все чаще я слышу: «Научить читать (писать каллиграфическим почерком, считать, решать, etc.)». То, **что** именно ученики будут читать или искусно писать на заборе, волнует все меньшее количество учителей.

А вузовские преподаватели поголовно убеждены, что главная цель их деятельности – подготовка специалиста. Они и вовсе пожимают плечами, когда спрашиваешь о том, как они от-

**То, что именно ученики будут читать или искусно писать на заборе, волнует все меньшее количество учителей.**

реагируют на ситуацию, если лучшие выпускники будут использовать полученные знания и навыки во зло себе и другим. Дескать, мы-то здесь причем? «Мы выполнили гособразовательный стандарт, а куда его направили наши дипломированные «воспитанники» – не наше дело!»

Вот оно и произошло – превращение педагогического процесса воспитания человека в предоставление образовательных услуг, образования из стратегической сферы – в потребительскую и Учителя – в официанта. А ведь еще совсем недавно каждая школа и каждый вуз несли высокую цель воспитания «разумного, доброго, вечного».

**Законничество** госстандарта взяло верх. Главный критерий – высокий уровень знаний,

*Читайте в № 3  
«Управления школой»*

**Наполняемость классов  
и соотношение  
«учитель–ученик»**

**Какие регионы,  
участвовавшие в комплексных  
проектах модернизации образования,  
решили эту проблему адекватно  
бюджетным расходам?**

**Что написано  
в документах по этому поводу?**

**Чего ждать  
школам в дальнейшем?**

умений и навыков, прописанных в нем. **Благодатность** любознательности и трудолюбия почти никого не волнуют. Цели школы и вуза (как предполагаемые образовательные результаты) ужались до предела.

А какова же **запредельность** этих целей?

Основываясь на антропологических построениях В.И. Слободчикова<sup>1</sup> и А.В. Шувалова<sup>2</sup>, попробую в первом приближении выстроить уровни образовательных результатов, выделив ознакомительный, законнический (в соответствии со стандартом), благодатный (по любви), созидательный и творческий (по образу Творца).

Но, увы, сегодняшние цели современных образовательных институтов как организаций сферы услуг не могут выходить за пределы второго (законнического) выделенного нами уровня образовательных результатов, так как ни любознательность, ни трудолюбие, ни человеколюбие, ни забота, ни жертвенность услугами быть не могут. Их нельзя ни предоставить, ни потребить.

Их можно только возвращать.

А официанты на это не способны...

**Андрей ОСТАПЕНКО,  
д.п.н.**

<sup>1</sup> Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. – Биробиджан: БГПИ, 2005.

<sup>2</sup> Шувалов А.В. Очерки психологии здоровья: мировоззренческий, научный и практический аспекты. – М.: Чистые пруды, 2009.

## Оцениваем эффективность воспитательной деятельности

*Воспитанность – одно из важнейших качеств личности. Ее уровень у конкретного человека определяется сразу и почти безошибочно. «Прекрасно воспитан», – говорим мы о ком-либо. «Хам, каких мало», – думаем о другом. На что же мы ориентируемся? Кто такой «воспитанный человек»? Какие свойства ему присущи? Нелегко дать определение этой категории. Еще труднее ее измерить.*

Любая педагогическая деятельность посредством тех или иных методов должна быть направлена на индивидуальность, личность ученика. И поскольку основная проблема педагога – совмещение своих требований и целей с возможностями, желаниями и целями воспитанников, успешное осуществление своих обязанностей обусловлено профессионализмом, владением методами, формами, способами и приемами воспитания.

Воздействие на разные сферы формирующейся личности школьника является, как говорил А.С. Макаренко, своеобразным «инструментом прикосновения» к ней, с помощью которого «включаются механизмы» ее самореализации. Не существует хорошего или плохого метода; эффективность того или иного из них зависит от цели и задач, отобранного содержания и средств, от действенности выбранных педагогом органи-