

СБОРНИК I

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ культура в школе



Учебно-методическое пособие
для учителей общеобразовательных школ

Библиотека программы
«Духовно-нравственная культура подрастающего поколения России»

Духовно-нравственная культура в школе

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ПО ОСНОВАМ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ
ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ

СБОРНИК I

Рекомендовано Российской
академией образования

Под общей редакцией иеромонаха Киприана (Яценко)



Москва
Институт экспертизы образовательных программ
и государственно-конфессиональных отношений
2007

УДК 37.03
ББК 87.77
Д 86

Рецензенты:

- вице-президент Российской Академии образования В.П. Борисенков
- первый заместитель председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви, профессор протоиерей Владислав Цыпин
- архимандрит Платон (Игумнов), профессор Московской Духовной Академии и Семинарии

*По благословению председателя Учебного комитета
при Священном Синоде, ректора Московской Духовной Академии
и Семинарии архиепископа Верейского Евгения*

**Институт экспертизы образовательных программ и государственно-
конфессиональных отношений благодарит раба Божьего Илью
и его семью, благодетелей данного издания**

Под общей редакцией иеромонаха Киприана (Ященко)
Редактор-составитель Н. В. Варламова
Дизайн, верстка Е. А. Тюжина
Корректор И. И. Маслова

**Духовно-нравственная культура в школе: Учебно-методическое пособие по
основам православной культуры для учителей общеобразовательных школ. Сб. 1. —**
М.: Институт экспертизы образовательных программ и государственно-конфе-
сиональных отношений, 2007. — 400 с.: с ил.

ISBN 978–5–91323–001–0

Серия сборников учебно-методических материалов включает разработки занятий с детьми, дидактические материалы в помощь учителю, статьи на актуальные темы, а также праздничные сценарии для учащихся разного возраста. Серия составлена из лучших публикаций «Воскресенской газеты Покров». Тексты пособия объединены в тематические разделы.

Эта книга — верный помощник преподавателям основ православной культуры в государственных общеобразовательных школах. Она также будет полезна учителям гуманитарных дисциплин, воспитателям дошкольных детских учреждений и детских домов, всем желающим приобщиться к Православии, воспитывать учащихся в духе православного благочестия.

ISBN 978–5–91323–001–0

© Институт экспертизы образовательных
программ и государственно-
конфессиональных отношений. 2007

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ЕГЭ

ЕГЭ — УНИВЕРСАЛЬНОЕ ОБЪЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ ИЛИ «НЕХОРОШЕЕ СЛОВО ИЗ ТРЕХ БУКВ»?

*А. А. Остапенко, доктор педагогических наук,
зам. директора педагогического лицея станицы Азовской Краснодарского края*

Часть первая

Эмоциональные зарисовки с натуры с риторическими вопросами

Зарисовка первая

На днях ко мне в гости заезжал давний друг, работающий директором известного в России экспериментального лицея. Он приезжал навещать родственников в одной из национальных республик Северного Кавказа. Один из вопросов, который он мне задал, был: «А сколько у вас стоит положительная оценка по ЕГЭ?» Я немедленно развел руками. «Я вот сейчас из Кабардино-Черкесии еду, — продолжал он, — так эта услуга стоит пятнадцать тысяч рублей!»

А у вас сколько?

Зарисовка вторая

В прошлом году за два дня до ЕГЭ по русскому языку в университете ко мне подошел один из моих коллег по факультету, по-дружески протянул листочек формата А4 и сказал: «Ты ведь в школе работаешь. Возьми, пожалуйста, ответы всех вариантов послезавтрашнего ЕГЭ по русскому. Вдруг пригодится. Только я не гарантирую, что они настоящие».

Ждать было недолго, и через два дня я убедился в том, что ответы были настоящие. Мне они достались бесплатно.

А сколько их было продано?

Зарисовка третья

В прошлом году одна моя знакомая учительница математики, имеющая тридцать три года стажа педагогической работы, выпускница параллель одиннадцатых классов. После томительного ожидания результатов ЕГЭ, которые «вывесили» в Интернете на четыре дня позднее обещанного, она «получила» две пятёрки и... слегла. Недельку она жила на таблетках и уколах. Находясь в депрессии, она отключила все телефоны и ни с кем не хотела разговаривать. Через неделю после объявления результатов по всем школам

выяснилось, что ее показатели оказались одними из лучших в городе. Только после этого она поднялась и сказала: «Ладно, я вернусь в школу».

А сколько таких, как она, не поднялись и не вернулись?

Зарисовка четвертая

В Якутске командировочная жизнь свела меня с директором одной из удаленных сельских школ Республики Саха (Якутия), в которой эксперимент по внедрению ЕГЭ длится чуть ли не дольше всех. На мой вопрос о том, где ее выпускники сдавали ЕГЭ, она ответила: «В улусном поселке, по-вашему в райцентре. Это два с половиной часа лету на «кукурузнике» и билет около полутора тысяч рублей в одну сторону. Правда, все оплатили. Некоторые дети впервые в улусном центре побывали».

А кому такой эксперимент нужен?

Зарисовка пятая

Один из родителей моих выпускников мне задал вопрос: «Мой сын на ЕГЭ по математике получил тройку, не добрав до четверки один балл. А соседский оболтус после вечерней школы на ЕГЭ набрал всего один балл, потому что ушел с экзамена через 10 минут после его начала и большую часть бланка вообще не заполнял. Ему в аттестат все равно ведь тройку поставят — эксперимент же. Неужели это справедливо?»

И это эксперимент?

Часть вторая

Теоретические размышления без вопросов

В дидактике нами довольно подробно разработана теория анализа качества педагогических систем контроля и оценивания знаний учащихся. Для того, чтобы качественно проанализировать ту или иную систему контроля и оценки (в том числе и ЕГЭ), достаточ-

но знать три пары взаимно сопряженных качественных признаков. Они таковы:

Качественные признаки оценки	
Оценка состояния (соответствия)	Оценка развития
Вычитательная	Накопительная (кумулятивная)
Статичная	Динамичная

Рассмотрим каждую пару подробно.

Оценка состояния — это оценка, которая сравнивает знания, умения и навыки ученика с нормативами и со знаниями, умениями и навыками других учеников. **Оценка развития** — это оценка, выставляемая за позитивное изменение состояния знаний, умений и навыков ученика в сравнении с их прежним состоянием. Выделим достоинства и недостатки каждой:

Оценка состояния	Сравнивает детей друг с другом и с нормативом	Не стимулирует стремление к развитию	Отражает реальные результаты уровня обученности
Оценка развития	Не сравнивает детей друг с другом, а фиксирует рост каждого	Стимулирует стремление к развитию	Может не отражать реальных результатов уровня обученности учеников с разным уровнем способностей

Вычитательная оценка — это оценка знаний, умений и навыков ученика, предполагающая полное усвоение данных знаний, умений и навыков, не предоставляющая ученику права выбора выполняемого задания. **Накопительная (кумулятивная) оценка** — это оценка знаний, умений и навыков ученика, предполагающая возможность выбора учеником определенного количества заданий из большего количества предлагаемых.

Статичная оценка — это оценка знаний, умений и навыков ученика, выставляемая один раз и не предполагающая возможность пересдачи на более высокий балл. **Динамичная оценка** — это оценка знаний, умений и навыков ученика, предполагающая возможность пересдачи и повышения оценки на более высокий балл.

Применим данную теоретическую матрицу для анализа ЕГЭ как формы контроля и

оценки. Совершенно очевидно, что ЕГЭ — это статичная, накопительная форма оценки состояния (соответствия). А значит, согласно очевидной теории ЕГЭ имеет ряд явных достоинств и не менее явных недостатков.

Как оценка состояния (соответствия) ЕГЭ, безусловно, отражает реальные результаты уровня обученности, но при этом отбивает охоту к учению. Как накопительная форма оценивания ЕГЭ предоставляет ученику право выбора задания и как бы учитывает индивидуальность ученика, но при этом законным образом оставляет «пробелы» в знаниях, так как ученик не выполняет то, чего не усвоил. Как статичная форма оценивания ЕГЭ стимулирует, не позволяет ученику «расхлябываться» и «откладывать на завтра», но при этом не учитывает индивидуальное состояние (в том числе психологическое и физическое) ученика в день экзамена.

Таким образом, отцы-создатели ЕГЭ дружно и громко на все лады всячески выпячивают достоинства этой процедуры, замалчивая ее недостатки и трудности, которых у нее не меньше, чем достоинств. А это совершенно нечестно и неэтично.

Вместо заключения

И последнее. Создатели ЕГЭ всячески доказывают, что эта процедура обладает, по их мнению, качеством справедливости, понимая под справедливостью равное отношение к разным людям. Такое понимание вполне соответствует либерально-гуманистическому мировоззрению, но совершенно противоречит православному пониманию справедливости как разному отношению к разным людям. Православный учитель не может принимать позицию либеральной педагогики толерантности с ее основным лозунгом

«Мы все равны!», ибо она порождает ложное понимание справедливости как равного отношения к разным людям.

Возможности нравственного становления разных детей различны и неравны, поэтому справедливым является разное отношение к разным людям, к разным коллективам. «Нельзя со всеми обращаться одинаковым образом, так же как врачам нельзя всех боль-

ных лечить одним способом, а кормчему знать лишь одно средство для борьбы с ветрами» (святитель Иоанн Златоуст). А вот создатели ЕГЭ как раз и пытаются сделать его единственным универсальным средством. Их понять можно, они испорчены либеральным мировоззрением, с его суррогатами толерантности и лояльности, но при чем тут наши дети?

