



УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
ОРЛОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Том IV

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Выпуск 4

Орел - 2006

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
ОРЛОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

Том IV

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Выпуск 4

Орел-2006

**УДК 2 (05)
ББК 86. 2я 54**

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ГОУ ВПО «Орловский государственный университет».
Протокол № 8 от 5 июля 2006 г.

Редакционная коллегия:

Человенко Т.Г. (главный научный редактор)
Музалевская-Жаркова Г.М. (ответственный секретарь)
Боронтов М.А.
Винокуров В.В.
Вовченко В.А.
Петрунин В.В.
Пономарева Г.М.
Савосичев А.Ю.
Шахнович М.М.

Рецензенты: Пахарь Л.И., доктор философских наук, профессор ОГУ
Римский В.П., доктор философских наук, профессор БелГУ

Ученые записки. Т. IV. – Религиоведение. Вып. 4 / Под общ. ред. Т.Г. Человенко
– Орел: Издательство ОГУ, Полиграфическая фирма «Картуш», 2006. – 178 с.

ISBN 5-9708-079-1 (978-5-9708-0079-9)

Ученые записки подготовлены кафедрой религиоведения и теологии Орловского государственного университета при участии других специалистов.

Авторы выпуска исследуют широкий круг вопросов научного изучения религии: проблемы теории, методологии и межпредметного синтеза религиоведческого знания, социологии религии, государственно-конфессиональных отношений, религиозной философии, религиозного образования и церковного искусства.

Подготовленное издание предназначено прежде всего для специалистов в области религиоведения и теологии, а так же для всех интересующихся изучением религии в различных аспектах социогуманитарного знания.

Мнение редакционной коллегии может не совпадать с позицией авторов статей

УДК 2 (05)
ББК 86. 2я 54
ISBN 5-9708-079-1 (978-5-9708-0079-9)

© Коллектив авторов, 2006
© ГОУ ВПО «Орловский государственный университет», 2006

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АНТИНОМИИ ПРОТОИЕРЕЯ БОРИСА НИЧИПОРОВА

А.А. ОСТАПЕНКО

Кафедра дополнительного педагогического образования
Кубанский государственный университет
E-mail: ost101@mail.ru

В данной статье автор демонстрирует антиномичность православного мышления и показывает его значение в православной педагогике и психологии на примере педагогического творчества протоиерея Бориса Ничипорова. Автор выделяет 11 основных педагогических антиномий, реализованных в практической деятельности о. Бориса. Особое внимание уделяется «антиномии праздничной стихии», позволяющий оформить православный подход к построению школы радости и праздника.

Светлой памяти отца Бориса Ничипорова

Идея использовать антиномизм в педагогике принадлежит священнику и психологу протоиерею Борису Ничипорову (1953-2003)¹. И это не вызывает удивления, ибо *православное мышление изначально антиномично*, а сама «антиномия есть некое таинство, где встречаются и объединяются в Святом Духе две противоположности»², а «догматы Церкви представляются нашему рассудку антиномиями, тем неразрешимее, чем возвышеннее истина, которую они выражают!»³. По мнению отца Бориса не только православное мировоззрение несёт отпечаток антиномизма, но и «во всех религиозных и просто подлинно правдивых текстах о человеке мы обнаруживаем не просто сложность, но алогизм, совмещение несовместимого. Но странно - именно это обстоятельство и делает текст понятным и глубоким»⁴. И это мнение вполне закономерно перекликается с позицией выдающегося мыслителя Гр. Померанца, утверждающего, что «глубина может быть выражена либо поэтической метафорой, либо парадоксом. Ценность парадокса в том, что он заставляет созерцать себя, его нельзя раскрутить в логическую прямую. Логика оперирует только осколками целого. Целое можно только созерцать, поэтому метафора и парадокс - это язык глубины»⁵. Вернемся к цитате о. Бориса Ничипорова: «антиномия интуитивной психологии есть и единство, и примирение противоречий и оппозиции. Антиномия - это то, что воссоединяет и примиряет полюса одной и той же природы. <...> Есть правильное духовное состояние, через которое открывается нам сама акция вхождения в антиномийную природу созерцания. Это есть трезвение, воля к удержанию и само удержание в неслиянном единстве сразу двух этих знаний о себе и о человеке»⁶. В другой работе отец Борис это формулирует так. «Трезвение - это воля и способность одновременно удерживать в актах постижения сразу два полюса. Эти полюса одновременно и энергийные, и нравственные». Далее он замечает, что «антиномийный принцип в раннем догматическом богословии был положен в основу и Халкидонского соборного решения (451 г.) о неслиянном и нераздельном единстве Божественного и человеческого во Христе»⁸.

Мы согласны с отцом Борисом в том, что принципы православной педагогики и онтологической психологии можно сформулировать в виде ряда фундаментальных антиномий: «Надо просто пытаться удерживать тот принцип, который мы имеем от Халкидонского собора, - о неслиянном сосуществовании двух природ, божественной и челове-

ской, во Христе. И этот принцип должен быть перенесён нами на образовательную почву»⁹. В 1994 году в книге «Введение в православную психологию» о. Борис Ничипоров формулирует первые три педагогические антиномии. Они таковы¹⁰:

1. Антиномия *свободы и послушания*.

2. Антиномия *вселенского и местного* (в категориях научной педагогики: антиномия *общекультурного и национального*) провозглашает путь «освоения духовною и культурно-исторического наследия своей земли к освоению вселенского духовного опыта»¹¹.

3. Антиномия *традиционного и прогрессивного* (в категориях научной педагогики: антиномия *традиционного и инновационного*). И здесь трудно не согласиться с о. Борисом, ведь общеизвестно, что инновации, захватившие школы, привели во многом к разрушению традиционных школьных устоев. Хотя, с другой стороны, те школы, которые игнорируют новое в педагогике обречены на отставание. Необходим разумный баланс в этом (как и в других) вопросе.

4. Отдельно следует отметить, что в анализируемой нами работе, о. Борис Ничипоров, приводя отрицательные примеры домашнего устройства, формулирует идею «автономии открытости», которая вполне применима к педагогической реальности. Её вполне можно определить как антиномию *открытости и автономности*. Школа (так же как и дом) - «это гибкое образование, где сохраняется благодатный и разумный баланс замкнутости от мира и открытости к миру и людям в Боге»¹².

Если в книге 1994 года эти идеи были только обозначены, то в вышедшей в 2002 году незадолго до смерти отца Бориса книге «Времена и сроки. Очерки онтологической психологии» они вполне развиты и серьезно дополнены (нумерацию антиномий сделаем сплошной).

5. Двойная антиномия *власти и безвластия, свободы и послушания*, первая пара из которых «имеет отношение к самому педагогу, вторая - к ученику»¹³. Если антиномия *свободы и послушания* была в 1994 году лишь упомянута, то теперь она развита и прописана.

6. Антиномия *молчания и назидания* (или *недеяния и активности*). Учитель «должен и неустанно назидать»¹⁴ и молчаливо являть пример и образ чистоты: «Когда и как надо молчать и молиться, когда и как учить знает опыт и интуиция. Молчание не есть обязательно реальное молчание. Молчание - это в том числе и «общий разговор» не о том»¹⁵. Но «есть время, когда педагог не может и не должен говорить и назидать. Это плохо. Это не профессионально. Он должен молчать. Молчащее слово. Когда он видит и молчит. Знает и молчит. Молчит невыразительно, как бы смиренно»¹⁶.

7. Антиномия *победы и поражения* (антиномия *братства*) Братство (как и соборность) иерархично узаконивает неравенство старшего и младшего, руководителя и подчиненного, ведущего и ведомого. «Братство снимает оппозицию индивидуализм-коллективизм. Детско-взрослое братство школы <...> может быть создано, а может и нет. Братство должно выдержать самое разное испытание пути: славой и успехом, скорбями и гонениями, временем»¹⁷. «Ошибки и их осмысление - основной капитал Братства»¹⁸.

8. Антиномия *романтизма и реализма* (антиномия *духовника*) обуславливает руководящую роль взрослого, который, с одной стороны, должен быть «наивным романтиком» и, с другой стороны, «жестким прагматиком и администратором, мудрым стратегом и тактиком, реалистом»¹⁹. Но при этом «настоящий педагог не просто верит, он твёрдо верит - Образ Божий в человеке неуничтожим. И пока человек жив - есть надежда. <...> Свобода педагога, свобода духовника состоит в том, что они должны лишь сеять, сеять умело, а почву плодородную или каменистую выбирать не нам»²⁰.

Рассмотрим другие антиномии, которые были сформулированы отцом Борисом в его статьях.

9. Антиномия *мистического и реального*. «Важно достичь правильного сочетания, баланса мистического и реального в душе ребенка. Преобладание мистицизма порождает душевную болезненность, а реализм сам по себе, вне глубинной духовной ориентации

становится причиной цинизма, скепсиса и меркантильности»²¹.

10. Антиномия *мистического и рационального*. По мнению отца Бориса нарушение баланса в этом вопросе приводит либо к отсутствию трезвения, вследствие чего «люди попадают в рабство жажды постоянных видений, откровений»²², либо к избыточному рационализму, проявляющемуся в подозрительности, недоверии, подтверждении сомнению всего. Разумность сочетания мистического и рационального всегда «предохраняла людей от психических расстройств, от состояний одержания и прелести, прельщения, погружения в мир, которого нет»²³.

Для ясности понимания и соотношения понятий антиномии 8-11 сведём в таблицу.

Антиномия	
Романтическое	Реальное
Мистическое	
	Рациональное

11. Особо остановимся на предложенной протоиереем Борисом Ничипоровым «антиномии праздничной стихии» и антиномии *Диониса и Аполлона* и её значении для педагогической реальности. И здесь не обойтись без больших цитат. «Я подчеркиваю, что праздничная пасхальная стихия - вот это и есть основная атмосфера в школе, вот этого не просто надо добиваться, это должен иметь педагог сам. <...> Как же нам теперь строить свою педагогическую работу? Думаю, что, прежде всего, нужно начать с концепции праздника. Пока мы не опишем и не введем регулярное понятие праздника и не поймем что это за реальность, до тех пор мы плохо будем осознавать и свою практическую работу»²⁴. «У каждого из нас есть свой опыт переживания праздника и, супротив того, опустошения жизни. В греческой мифологии выразителем праздничной стихии явился бы Дионис. <...> Дионис сам по себе как психофизическая единственность, неизбежно перерастает в оргию распутства и убийств, пир во время чумы, в вольницу. <...> Дионисийство, взятое в своём пределе и в автономном развитии, есть бунт против самой жизни и есть праздник непослушания. И поэтому нужна была сдерживающая, оформляющая сила. То, что потом в психоанализе мы будем знать как цензуру. Забвенный Аполлон вновь возродился, потому что Аполлон - мифический брат Диониса - он был тем надежным стержнем порядка, сдерживания, гармонии и оформления праздника. Всякий раз после разгула оргийности есть похмелье и досада, и желание навести порядок в стране, в своей собственной жизни. Но Аполлон, его предел, если мы возьмем его тоже как автономную реальность, в церковно-общественном сознании - это инквизиция, в общественно-политическом - это «Архипелаг Гулаг», порядок, где нет, действительно, ничего живого, детско-наивного, восхитительного. Хотите порядка? Вот он будет такой. <...> Для нас вот что здесь важно: невозможно примирить, механически соединить этих двух братьев. Они должны умереть, а в, христианской культуре претвориться в одно лицо»²⁵. «А что это есть в онтологии нового времени - это есть сердце, это душевно-мистическое средоточие всей души человека. А что есть для психологов Дионис и Аполлон? Это есть свободная, играющая стихия самых разных сил, с одной стороны, и сдерживающее, оформляющее начало, с другой»²⁶. Таким образом, протоиерей Борис Ничипоров сформулировал православный подход к построению школы радости и праздника, причём этот подход имеет иной уровень глубины осознания, нежели это сформулировано в советской или гуманистической педагогиках. По его мнению, решение проблемы Аполлона и Диониса, Закона и Благодати возможно только в христианстве. «Пост - не время для веселья и праздников. Тем не менее, я согласен, что это радостный период. Ведь это время покаяния, а в покаянии мы обретаем радость. <...> А Страстная неделя! Без Великой Пятницы нет Пасхи»²⁷.

Сведём провозглашённые педагогические принципы-антиномии в таблицу (в скобках приведены термины, привычные для научной педагогики).

	Общее название принципа	Антиномия	
1.		свободы	послушания
2.		вселенского (общекультурного)	местного (национального)
3.		традиционного	прогрессивного (инновационного)
4.		открытости	автономности
5.		власти	безвластия
6.		молчания (недеяния)	назидания (активности)
7.	антиномия братства	победы	поражения
8.	антиномия духовника	романтического	реального
9.		мистического	
10.			рационального
11.	антиномия праздничной стихии	Диониса	Аполлона

Совершенно очевидно, что данная система педагогических антиномий не завершена и, видимо, не полна. Причиной тому является ранняя смерть этого многогранного учёного-исследователя, педагога-практика, священника и писателя.

Необходимо сказать, что всё провозглашённое выше было достаточно полно реализовано в педагогической практике отца Бориса, который был руководителем уникального детско-юношеского центра дополнительного образования «Новая Корчева» в городе Конаково Тверской области, который существует уже более пятнадцати лет.

На Десятых юбилейных Рождественских международных образовательных чтениях отцу Борису Ничипорову задали вопрос: «Можно ли сказать, что в развитии человека к обожению дается снижение антиномичности?», на который был получен очень точный ответ: «Я думаю, что нет снижения антиномичности, потому что Бог непознаваем, и в этом смысле всегда глубина остаётся непознаваемой, как океан огромный». Тогда спросивший уточнил: «Так же точно и человек?». «Я думаю, да», - ответил отец Борис²⁸.

В посмертной статье отца Бориса мы читаем: «Воспитание - это совместное проживание, а не забивание в голову ребенка каких-то правильных фраз и правильных формул. Очень хорошо говорил один старец: "Нынче учить не надо. Все ученые. Надо показывать". Это и есть основная формула моего педагогического опыта. Не надо учить. Надо показывать своей собственной жизнью. А это самое трудное дело, потому что ты каждый раз видишь свою собственную несостоятельность»²⁹.

Именно опыт и размышления протоиерея Бориса Ничипорова явились первоначальным толчком для нашего исследования и своеобразной точкой кристаллизации мысли в определенном направлении.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Священник Борис Ничипоров. Введение в христианскую психологию. Размышления священника-психолога – М.: Школа-Пресс. 1994 -С 152

² Там же – С. 151

³ Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви // Мистическое богословие / Сост. О. Леонид Лутковский – Киев: Путь к истине 1991 – С. 122.

⁴ Протоиерей Борис Ничипоров. Времена и сроки. Кн. Первая. Очерки отологической психологии.- М.: Паломник, 2002. – С. 12.

⁵ Из диалога Григория Померанца и Зинаиды Миркиной в программе Александра Гордона «Нищие духом» (Телеканал НТВ от 25 декабря 2001 года).

⁶ Протоиерей Борис Ничипоров. Времена и сроки. Кн. Первая. Очерки оптологической психологии. – М.: Паломник, 2002. – С.13.

7 Протоиерей Борис Ничипоров. Антиномия праздничной стихии. Доклад на секции "Православная антропология и психология" Десятих юбилейных Рождественских международных образовательных чтений. Москва, 30 января 2002 года.

⁸ Там же.

⁹ Протоиерей Борис Ничипоров. Воспитывающая благодать // В начале пути... Опыты современной православной педагогики. Сборник бесед и выступлений. – М.: Храм Трех Святителей на Кулишках, 2002. – С.180

¹⁰ Священник Борис Ничипоров. Введение в православную психологию - М.: Школа-пресс, 1994. - С.153-154

¹¹ Там же – С. 154.

¹² Там же – С. 57.

¹³ Протоиерей Борис Ничипоров. Времена и сроки. Кн. первая. Очерки онтологической психологии. – М.: Паломник, 2002. – С. 164.

¹⁴ Там же – С. 167.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Ничипоров Б.В. Праздничная стихия: опыт интуитивного постижения // http://novaja.korcheva.ru/nk/book/i_readings.php#2

¹⁷ Там же. – С.170.

¹⁸ Там же. – С.172.

¹⁹ Там же. – С.173.

²⁰ Протоиерей Борис Ничипоров. Принципы христианской педагогики и нравственное воспитание русских детей // Вестник духовного просвещения. - 1994. - № 1 (<http://synerg.narod.ru/Bornich.htm>).

²¹ Там же.

²² Там же.

²³ Там же.

²⁴ Протоиерей Борис Ничипоров / Праздничная Пасхальная стихия как духовная и эмоциональная атмосфера современной православной школы. Доклад на международной православной педагогической конференции «Церковь, семья и школа» в Риге 7 мая 2003 года // http://novaja.korcheva.ru/index.php?cc=news&cp=03-05-07doklad_v_rige.

²⁵ Ничипоров Б.В. Праздничная стихия: опыт интуитивного постижения // http://novaya.korcheva.ru/nk/book/I_readings.php#2

²⁶ Протоиерей Борис Ничипоров. Антиномия праздничной стихии. Доклад на секции "Православная антропология и психология" Десятих юбилейных Рождественских международных образовательных чтений. Москва, 30 января 2002 года.

²⁷ Протоиерей Борис Ничипоров. Внешкольное образование должна взять на себя церковь. Беседовал Леонид Виноградов // <http://www.pravoslavie.ru>

²⁸ Там же

²⁹ Протоиерей Борис Ничипоров. Мое педагогическое кредо // Тверские ведомости. – 2004. – №2 – 9-15 января (<http://www.tvved/nm.ru/04-2/d11.htm>).

PEDAGOGIC ANTINOMIES OF FATHER BORIS NICHIPOROV

A.A. OSTAPENKO

Department of Additional Pedagogic Training
Kuban' State University
E-mail: ost101@mail.ru

The author of the article analyzes the pedagogic work of archpriest Boris Nichiporov in order to illustrate the antinomies of Orthodox thinking and its role in Orthodox pedagogy and psychology. The author singles out eleven basic pedagogic antinomies present in Boris Nichiporov's pedagogic work, and gives a detailed account of "the antinomy of holiday surroundings", which allows to use the Orthodox approach in order to create the School of Joy and Celebration.