

Департамент образования и науки Краснодарского края

**Краевой конкурс общественно значимых
инновационных проектов в сфере общего
образования на 2005/2006 учебный год**

Управление образования муниципального образования
город-курорт Геленджик
МУ «Центр развития образования»

**МАТЕРИАЛЫ
ГОРОДСКОЙ
НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

**«Изучение и
распространение
опыта творческо-
инновационной
деятельности учителя
как ресурс
развития
муниципальной
системы образования
города-курорта
Геленджик»**



**СПЕЦИАЛЬНЫЙ
ВЫПУСК**

**Вестник образования
города-курорта Геленджик**

январь 2006 год



Материалы городской научно-практической конференции «Изучение и распространение опыта творческо-инновационной деятельности учителя как ресурс развития муниципальной системы образования города-курорта Геленджик» /Под общей редакцией доцента Кубанского государственного университета, кандидата философских наук Бондарева Петра Борисовича, 21 января 2006 г. город-курорт Геленджик, 70 с.

Редакционная коллегия: Зенгин С.С., к.п.н., руководитель управления образования, Валькова О.Ю., директор МУ «Центр развития образования», Бондарев П.Б. к.ф.н., доцент КубГУ, Игнатович В.К. к.п.н., доцент КубГУ, Курочкина В.Е. ст. преподаватель КубГУ.
Верстка и печать: Махитарьянц А.А., инженер МУ «ЦРО».

Рецензент: Ожигова Л.Н., к.пс.н., докторант кафедры психологии личности КубГУ:

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции с участием педагогов-исследователей и практиков, обсуждавших проблемы изучения и распространения опыта творческо-инновационной деятельности учителя.

Выступления педагогов и дискуссии были организованы в секциях по сферам образовательной деятельности: обучение; воспитание; развитие личности. Представлены как материалы экспериментальных педагогических исследований, так и инновационные проекты в сфере образования.

Сборник предназначен для педагогов-исследователей, педагогов-экспериментаторов, методистов по инновационной деятельности, всех, интересующихся проблемами развития образования на уровне творческо-инновационной деятельности учителя.

деятельности. Деятельность учителя определяется постановкой целесообразных вопросов, благодаря чему повторяется пройденный материал, учащиеся подводятся к новой теме. Учитель сообщает ее, показывает значимость, противоречивость, выносит на обсуждение, в процессе которого лишь уточняет и конкретизирует предложения учеников.

Подобная деятельность ориентируется на способность ученика самостоятельно преодолевать трудности, открывает путь к проектированию своих действий.

Таким образом, можно выделить следующие требования к совместной постановке цели:

- обязательное участие в целеполагании учителя и учеников;
- знание и понимание учителем интересов, возможностей и познавательных потребностей учащихся;
- опосредованное участие учащихся в постановке цели. Ученики, воспринимающие учителя как личность помогающую, как правило, доверяют ему право конкретизировать и озвучивать свои зачастую неявно, неосознанно ощущаемые, но всегда существующие представления о смысле знания. Однако очень важно, чтобы это доверие не переросло в иждивенческую позицию;
- самостоятельная постановка учителем перед самим собой цели, как необходимости соучастия в интересах учащихся.

Справедливая школьная оценка: инновационная модель.

А.А. Остапенко, к.п.н.,

доцент Кубанского государственного университета,

г. Краснодар.

Может ли школьная оценка быть хорошей и справедливой? Может ли оценка не раздражать? Можно ли сделать так, чтобы ученики не боялись оценки? Наверное, можно, но при одном условии – оценка должна быть **справедливой**! Изначально договоримся о том, что мы не принимаем позицию педагогики толерантности с её основным лозунгом «Мы все равны!», ибо она порождает, на наш взгляд, ложное понимание справедливости как *равного* отношения к *разным* людям. Возможности нравственного становления *разных* людей, *разных* коллективов *различны и неравны*, поэтому справедливыми являются разные отношения к разным людям, к разным коллективам.

Нами выделены три антиномические пары качественных признаков и три антиномические пары организационных признаков школьной оценки (табл. 1) и выявлено, что по любому качественному признаку система оценки имеет положительные и отрицательные качества (табл. 2-4).

Таблица 1

Признаки оценки			
Качественные		Организационные	
Оценка состояния (соответствия)	Оценка развития	Текущая	Итоговая
Вычитательная	Накопительная (кумулятивная)	Обязательная	Добровольная
Статическая	Динамическая	Оценка базового уровня	Оценка повышенного уровня

Таблица 2

	Что фиксирует?		Развивающий эффект	
Оценка состояния	Состояние ребёнка	Сравнивает детей друг с другом и с нормативом	Не стимулирует стремление к развитию	Отражает реальные результаты уровня обученности
Оценка развития	Изменение состояния ребёнка	Не сравнивает детей друг с другом, а фиксирует рост каждого	Стимулирует стремление к развитию	Может не отражать реальных результатов уровня обученности учеников с разным уровнем способностей

Таблица 3

	Что фиксирует?	Право выбора и учёт индивидуальности	
Вычитательная оценка	«Пробелы» в знаниях, умениях, навыках	Не предоставляет ученику права выбора задания и не учитывает индивидуальность ученика	Контролирует весь объём обязательных знаний
Накопительная оценка	Наличие знаний, умений, навыков	Предоставляет ученику права выбора задания и учитывает индивидуальность ученика	Оставляет без контроля «пробелы» в знаниях

Таблица 4

	Что фиксирует?	Развивающий эффект и учёт индивидуальности	
Статическая оценка	Состояние ребёнка	Не стимулирует стремление к развитию и не учитывает индивидуальность ученика	Способствует своевременному продвижению ученика в развитии
Динамическая оценка	Изменение состояния ребёнка	Стимулирует стремление к развитию и учитывает индивидуальность ученика	Позволяет ученику «расхолаживаться» и «откладывать на завтра»

Имея три пары независимых друг от друга характеристик оценки, получаем матрицу многообразия форм оценки. Матрица многообразия позволяет анализировать и выявлять «плюсы» и «минусы» любой системы оценки. Полнота системы оценки предполагает взаимную антиномическую дополняемость пар качественных признаков, позволяющую компенсировать недостатки одной крайности достоинствами противоположной.

Итоговая оценка складывается из двух форм текущих оценок: обязательных и добровольных. *Обязательные текущие оценки* выставляются за освоение базового уровня, *добровольные текущие оценки* выставляются за освоение повышенного уровня. Сопоставим данную модель с качественными признаками оценки. Обладая полнотой система оценки – это система, в которой антиномично присутствуют все типы качественных и организационных принципов. В каждой паре выделенных признаков есть свои «плюсы» и свои «минусы», которые при условии антиномического чередования будут взаимно компенсироваться по принципу дополненности.

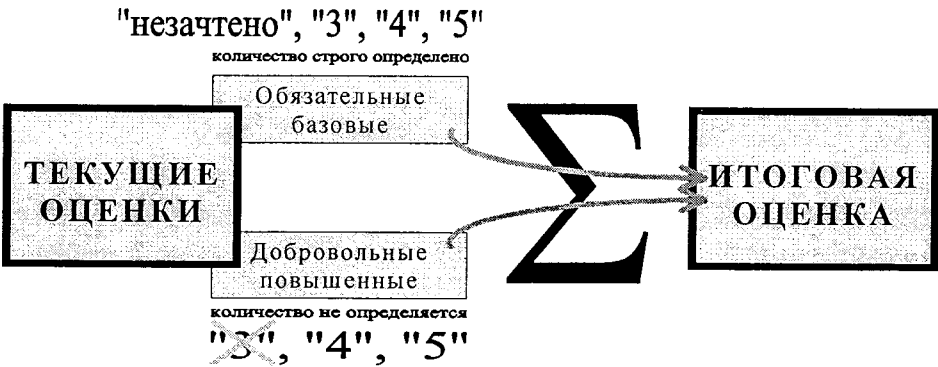


Рис. 1

При этом **обязательные базовые текущие оценки** должны быть *вычитательными* (базовый минимум должен быть усвоен и оценён без пробелов), *динамическими* (знания базового минимума в пределах установленного срока можно пересдавать несколько раз, низкие оценки по одной теме нельзя «закрывать» оценками по другой) и *оценками развития* (каждый ученик имеет право двигаться своим темпом в освоении базисного минимума и нет смысла учеников сравнивать между собой), а **добровольные повышенные текущие оценки** должны быть *накопительными* (повышенный уровень знаний неограничен и поэтому полным быть не может, из всех повышенных знаний ученик *выбирает* нужные ему), *статическими* (добровольный результат (даже если он отрицательный) не требует пересдачи, так как его и сдавать необязательно), *оценками состояния* и могут *только повышать* итоговые. Суммирование всех текущих оценок даёт полноту итоговой оценки, которая обеспечивается антиномическим чередованием вычитательной и накопительной оценки, динамической и статической оценки, оценки состояния и оценки развития.

+	Текущие базовые обязательные оценки	вычитательные	динамические	развития
	Текущие повышенные добровольные оценки	накопительные	статические	состояния
Итоговая оценка		полнота	полнота	полнота

Для общего образования решающей (доминирующей) является базовая обязательная текущая оценка, для профильного – добровольная повышенная (модель портфолио).

Модель реализована в Азовском педагогическом лицее.

В приложении мы предлагаем примерное положение об оценивании знаний, умений и навыков в общеобразовательном учреждении.

*Примерное положение
об оценивании знаний, умений и навыков в общеобразовательной школе.*

Основные определения

Оценка состояния – это оценка, которая сравнивает знания, умения и навыки ученика с нормативами и со знаниями, умениями и навыками других учеников.

Оценка развития – это оценка, выставляемая за позитивное изменение состояния знаний, умений и навыков ученика в сравнении с их прежним состоянием.

Вычитательная оценка – это оценка знаний, умений и навыков ученика, предполагающая полное усвоение данных знаний, умений и навыков, не предоставляющая ученику права выбора выполняемого задания.

Накопительная (кумулятивная) оценка – это оценка знаний, умений и навыков ученика, предполагающая возможность выбора учеником определенного количества заданий из большего количества предлагаемых.

Статическая оценка – это оценка знаний, умений и навыков ученика, выставляемая один раз и не предполагающая возможность пересдачи на более высокий балл.

Динамическая оценка – это оценка знаний, умений и навыков ученика, предполагающая возможность пересдачи и повышения оценки на более высокий балл.

Текущая оценка – это оценка, выставляемая ученику за освоение единичного (фрагментарного, эпизодического, элементарного) знания, умения или навыка.

Обязательная оценка – это оценка, выставляемая ученику обязательно.

Добровольная оценка – это оценка, выставляемая ученику по его просьбе или желанию.

Оценка базового уровня – это оценка знаний, умений и навыков ученика, входящих в государственный образовательный стандарт.

Оценка повышенного уровня – это оценка знаний, умений и навыков ученика, выходящих за пределы государственного образовательного стандарта.

Основные положения и правила оценивания знаний, умений и навыков.

1. Оценка базового уровня является обязательной, а оценка повышенного уровня – добровольной.
2. Итоговая оценка формируется из текущих. Итоговыми оценками являются четвертные (триместровые, семестровые), полугодовые и годовые.
3. Текущие оценки делятся на текущие обязательные оценки базового уровня и на текущие добровольные оценки повышенного уровня. Текущая обязательная оценка является вычитательной, динамической оценкой состояния, а текущая добровольная – накопительной, статической оценкой развития.
4. Выставляемая в журнал добровольная текущая оценка *может быть только хорошей или отличной* и может влиять на итоговую оценку только положительно (в сторону повышения). Добровольная текущая оценка ниже хорошей может быть сообщена только ученику конфиденциально по его просьбе. В число добровольных текущих оценок входят: а) результаты участия ученика в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п.; б) результаты участия ученика во взаимообучении других (доклады, реферат и пр.); в) отзывы на творческие работы. Эти оценки могут подтверждаться соответствующими сертификатами и составляют индивидуальный портфель достижений ученика (портфолио).
5. Учитель обязан перед началом изучения курса (раздела курса) ознакомить учащихся с обязательным образовательным минимумом, количеством обязательных текущих оценок, соответствующих этому минимуму, формами контроля и критериями оценивания.
6. Учитель обязан перед началом изучения курса (раздела курса) ознакомить учащихся с возможностями и условиями получения добровольных текущих оценок повышенного уровня.
7. Учитель обязан перед началом изучения курса (раздела курса) ознакомить учащихся с количеством итоговых оценок и установить крайний срок их выставления. Как правило, крайним сроком выставления четвертных (триместровых, семестровых), и полугодовых оценок, является последний день очередных каникул.
8. До установленного срока выставления итоговой оценки в классный журнал учитель самостоятельно может выставлять *только отличные оценки*, более низкие оценки выставляются учителем по согласованию с учащимся. В установленный срок выставления итоговой оценки выставляются все текущие оценки.
9. Текущую обязательную оценку ниже отличной ученик может пересдавать один раз в срок, согласованный с учителем. Повторная пересдача возможна только с разрешения учителя.
10. Итоговая оценка не может быть:
 - отличной, если не выставлена хотя одна текущая обязательная оценка;
 - хорошей, если не выставлены более ¼ текущих обязательных оценок;
 - выставлена вообще, если не выставлены более половины текущих обязательных оценок. Сроки и условия пересдачи итоговой оценки устанавливаются директором образовательного учреждения или заместителем директора по учебной работе в индивидуальном порядке.