

## В номере:

Структура когнитивной образовательной технологии

Школа и педагогический дизайн

Рейтинг ученика в школе

Секрет финского успеха

Опыт педагогической мастерской

**Главный редактор**  
Алексей Кушнир

**Секретариат:**  
Светлана Лячина  
Любовь Кучмиёва

**Редакторы:**  
Светлана Вишникина,  
Татьяна Абрамова,  
Сергей Морозов,  
Ольга Подколзина,  
Нина Целищева

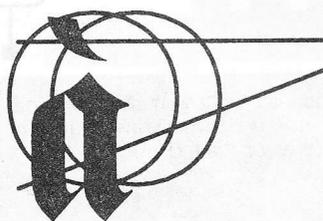
**Макет**  
Вячеслав Видякин

**Вёрстка**  
Галина Нефёдова  
**Корректор**  
Татьяна Денисьева

Зарегистрирован Комитетом  
Российской Федерации по печати.  
Свидетельство о регистрации  
средств массовой информации  
№ 013973 от 31 июля 1995 г.

Все права защищены.  
Перепечатка и копирование  
частей и материалов журнала  
возможны с согласия издателя  
в письменной форме.

© Школьные технологии, 2005



## СОДЕРЖАНИЕ:

### СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КОНТЕКСТЫ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ

<b>Паперт С. ЗАЧЕМ ИДТИ НА УРОКИ?</b>	4
<b>Беспалько В.П. ЧЕЛОВЕК И ЕГО ОБРАЗОВАНИЕ</b>	9
<b>Хуторской А.В. МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ШИРОКОМАСШТАБНЫХ НОВОВВЕДЕНИЙ</b>	21
<b>Мазниченко М.А. ЧТО ЕСТЬ ЗНАНИЕ? ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАСТЕРСКОЙ</b>	29

### Концепции и модели

<b>Корнетов Г.Б. ПЕДАГОГИКА АВТОРИТЕТА</b>	40
<b>Сенновский И.Б. О РЕПРОДУКТИВНОМ ОБУЧЕНИИ И ПРОДУКТИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ</b>	51
<b>Загвоздкин В.К. СЕКРЕТ ФИНСКОГО УСПЕХА. ФАКТОРЫ ВЫСОКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ</b>	57
<b>Лебедев В.В. СТРУКТУРИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ</b>	67
<b>Бершадский М.Е. СТРУКТУРА КОГНИТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ</b>	78
<b>Батербиев М.М. МАЛОКОМПЛЕКТНЫЕ СЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ И РАЗНОВОЗРАСТНОЕ ОБУЧЕНИЕ</b>	87

### ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ

<b>Лернер П.С. ФАСИЛИТАЦИЯ УЧАЩИХСЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФАКУЛЬТАТИВНОМ КУРСЕ «ДЛЯ ТЕХНАРЕЙ»</b>	100
<b>Бондарев П.Б. ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ</b>	106
<b>Дементьева Т.Н. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ОТДЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ЭКСПЕРИМЕНТА «ШКОЛА ПОЛНОГО ДНЯ» В МОСКВЕ</b>	113



**СОДЕРЖАНИЕ:****ЭКСПЕРТИЗА, ИЗМЕРЕНИЯ, ДИАГНОСТИКА**

**Новикова Т.Г.** ЭКСПЕРТ ПО ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ: КАЧЕСТВА, СПОСОБЫ ОТБОРА ▶ 124

**Моргун В.Ф.** МЕТОДИКА МНОГОМЕРНОГО АНАЛИЗА ДОСТИЖЕНИЙ УЧЕНИКА С ЦЕЛЮ ПРОФИЛИРОВАНИЯ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ ▶ 134

**Полозов А.А.** РЕЙТИНГ УЧЕНИКА В ШКОЛЕ ▶ 142

**ПЕДТЕХНИКА**

**Зязюн И.А., Крамущенко Л.В., Кривонос И.Ф., Мирошник Е.Г., Семиченко В.А., Тарасевич Н.Н.** ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА УЧИТЕЛЯ ▶ 154

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

**Цветкова М.С., Неупокоева Н.И., Кирюхин В.М.** ПРОЕКТ «ИНФОРМАТИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ» И ПРОБЛЕМЫ ЕГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ▶ 166

**Аляев Ю.А.** ПЕДАГОГИКО-ЭРГОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО РАБОЧЕГО МЕСТА УЧЕНИКА ▶ 177

**Уваров А.Ю.** ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ШКОЛЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН ▶ 184

**ШКОЛЬНАЯ ТЕХНИКА**

**Песочкий Ю.С., Желтухина Н.Н., Поваляев О.А., Никифоров Г.Г., Лаврова Н.Н.** ОБОРУДОВАНИЕ КАБИНЕТОВ И ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНАЯ ДОСКА ▶ 192

**В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА**

**Козырева О.А.** АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ ▶ 98

**Малкова И.Ю.** ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ГИПОТЕЗА О СОДЕРЖАНИИ ПРОЕКТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ▶ 141

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2005 ГОДУ ▶ 217

Материалы для публикации представляются в электронной версии. Рассмотрение материалов существенно ускорится при наличии двух рецензий специалистов, известных в этой области знаний

Ответственность за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Позиция редакции может не совпадать с мнением автора.

Издатель: НИИ школьных технологий при участии Редакции «Народное образование».

109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.

Тел.: (495) 739-34-11, 345-59-00.

E-mail: kushnir@narodnoe.org

Редакция уточняет: в № 5 ШТ была опубликована статья Уильяма Р. Йонта «Теории обучения в контексте христианской этики» с сайта Христианского научно-апологетического центра ([www.crimea.com](http://www.crimea.com)).

# МЕТОДИКА МНОГОМЕРНОГО АНАЛИЗА ДОСТИЖЕНИЙ УЧЕНИКА С ЦЕЛЬЮ ПРОФИЛИРОВАНИЯ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ<sup>1</sup>

## 1. История вопроса: что ждёт выпускника после «последнего звонка»?

Наша школа и до сих пор, к сожалению, так и не стала ни трудовой, ни профориентационной. Уникальные достижения школы-хозяйства А.С. Макаренко и школы-толоки А.А. Захаренко не нашли достаточной поддержки и масштабного распространения. Более того, крылатую фразу Ленина («Учиться, учиться, учиться...») руководящие деятели от социалистического образования свели к... трёх точкам, то есть к зубрёжке, или вербализму в образовании. Хрущёвская реформа образования в 60-е годы ставила цель дать выпускникам кроме аттестата ещё и квалификацию, но провалилась. Позднее, годы в 70-е, авторы проекта брежневской конституции запретили детский труд (в государстве трудящихся и крестьян — !?) сразу в двух статьях, где речь шла о «эксплуатации» и «вредности труда для здоровья ребёнка». Хорошо, что гласность началась ещё тогда, и директор Гадячской школы-интерната, которая на Полтавщине, М.К. Андриевский в газете «Правда» отстаивал новую редакцию статьи, которая восстановила в правах труд детей как важный воспитательный фактор. В начале 80-х годов в школах Украины появились должности заместителей директоров школ по профориентации, но через 2–3 года они были ликвидированы. В конце 80-х последний руководитель образования СССР Г.А. Ягодин отменяет характеристики выпускников школ. В середине 90-х команда министра образования Украины Н.М. Таланчука старалась внедрить тесты, но очень торопилась. Таким образом дискредитировала идею профотбора на основании не-

зависимой экспертизы или на диагностической основе. Тем самым в массовой школе не был реализован макаренковский вариант профессиональной подготовки воспитанников. Напомним, что его выпускники получали четыре документа: аттестат, квалификационную, трудовую и сберегательную (стартовый капитал!) книжки. Возможно, досадное уменьшение численности ПТУ сегодня возвратит нас к этому опыту.

Массовая школа не может сейчас также организовать занятия по интересам детей в комнате творческих дел, которую предложил И.П. Волков (Макаренко такую комнату называл свободной мастерской).

Остаётся цель-минимум: может ли массовая школа стать хотя бы советником ребёнка во время выбора профилирования и профессии? Активность вокруг проблемы «одарённый ребёнок», появление профильных, гимназических, лицейских классов и т.п. вроде бы вдохновляет оптимизмом. Но не слишком узко ли мы толкуем одарённость: лишь как рекорд. Ведь рекордсменов (победителей олимпиад, конкурсов и т.п.) меньше, чем средних или заброшенных учеников. Получается, что большинству мы отказываем в наличии одарённости? Если так, то это будет стратегическим поражением. Ведь даже в спортивных терминах есть понятие личного рекорда. Каждый ребёнок имеет свои личные рекорды, но если они не тянут на рекорды клас-

<sup>1</sup> Перевод с украинского А.А. Остапенко. Публикуется с разрешения автора с незначительными сокращениями и авторскими правками по: Моргун В.Ф. Методика багатовимірного аналізу досягнень учня з метою профілювання та профорієнтації. Полтава, 1997.

са, школы, государства или мира, то остаются, к сожалению, без внимания школы.

Для детей же они, эти личные рекорды в самых разнообразных видах деятельности, очень важны. Им отдаётся свободное время ребёнка, о них ученики говорят друг другу, когда разговаривают на уроках в школе, ими часто заполнены перерывы между уроками. Конечно, можно всё это считать лишними хлопотами, нарушениями дисциплины и т.п. Но И.П. Волков из Реутовской школы, которая в Подмоскowie, решил педагогически возглавить эту детскую активность. Вместо наказаний за незапрограммированные достижения он создаёт методику бестестовой профориентации учеников, в основу которой положен метод анализа продуктов деятельности, которая в свою очередь принадлежит к типу жизненных методов (в отличие от опросных или тестовых методов) психодиагностики.

## 2. Психологическое содержание метода многомерного анализа достижений ученика

**Психологический смысл** этого метода состоит в выявлении интересов и способностей (а вместе – наклонностей) учеников с помощью фиксации, накопления и профессиографического анализа их спонтанных достижений на протяжении обучения в школе.

В нашей модификации профессиографические параметры, которые предложил И.П. Волков, упорядочены и дополнены на основании многомерной концепции личности, которая разработана автором на кафедре психологии Полтавского пединститута в 1984 году<sup>2</sup>.

Здесь лишь приводится развёрнутое определение личности и его применение к сравнительному анализу воспитательного идеала и той структуре личности, которую формирует современное образование.

Опираясь на представление о личности украинских психологов И.А. Сикорського,

Д.Ф. Николенко, П.С. Костюка, русских – Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, А.В. Петровского, а также К. Левина (Германия), Л. Сэва (Франция), Дж. Гилфорда (США) и др. предлагается такое определение: **личность** – это человек, который активно и сознательно превращает природу, общество и собственную индивидуальность, который имеет уникальное динамическое соотношение пространственно-временных ориентаций, потребностно-волевых переживаний, содержаний, уровней овладения и форм реализации деятельности. Этим соотношением реализуется свобода самоопределения личности в её поступках и мера ответственности за них (включая и подсознательно непредвиденные) следствия перед природой, обществом и своей совестью<sup>3</sup> (см. ниже наглядное изображение этого определения на схеме 1).

Построим для наглядности на векторной разновидности многомерной структуры личности дезинтегрированную модель ученика, которую реализует образование, и идеальную интегрированную его модель (см. схему 2).

Как видим на схеме, традиционное школьное образование охватывает лишь небольшой отрезок биографии человека (его не волнует ни дошкольный период, ни послешкольная перспектива выпускника). Школа не очень заботится о радости ребёнка и скатывается в сторону нормально-равнодушно-отрицательных эмоций большинства учеников в свой адрес. Традиционное образование сориентировано на изучение предметов, а не на целостное общение с ребёнком, не на его саморазвитие. Господствующий уровень овладения опытом – это воспроизведение, а не творчество. Ведущая в школе форма реализации опыта – речевая, тогда как моторная, перцептивная и умственная явным образом отстают.

Ограниченный и искривлённый бублик с дыркой на схеме 2 – вот итоговая картина формирования личности традиционным школьным образованием. Отсюда можно указать наличие и перспектив интеграции, и перспектив дифференциации современного образования, если она действительно заботится (а не только декларирует) о развитии личности

<sup>2</sup> См. подробнее: Морган В.Ф. Концепция багатовимірного розвитку особистості та її застосування // Філософська і соціологічна думка. 1992. № 2. С. 27–40.  
<sup>3</sup> Там же. С. 33.





Схема 1. Многомерная структура личности

(на схеме 2 задача идеальной системы образования очерчена пунктиром).

### 3. Организация детей, родителей и учителей по анализу достижений ученика

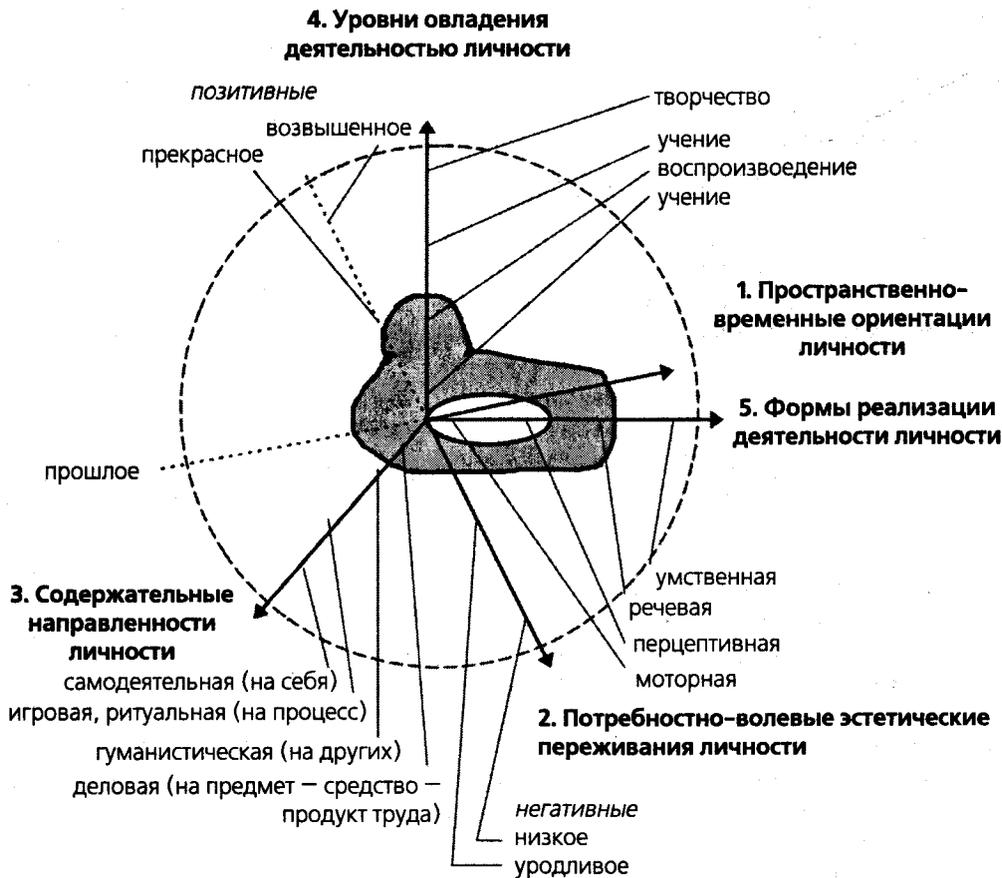
Организация анализа достижений учеников в виде советов классному руководителю состоит из таких этапов:

1) один раз в месяц проведите классный (воспитательный) час не днём, а в 18–19 часов и пригласите всех детей, родителей и учителей класса (никакой критики в адрес тех, кто не придёт);

2) рассадите всех, кто где захочет, за круглым столом — и попросите детей коротко (1–2 минуты) назвать своё главное достижение за минувший месяц (посреди комнаты можно поставить столы для демонстрации этих достижений);

3) компетентные взрослые и дети в это время делают запись на бланке банка достижений ученика о достижении ребёнка (см. ниже);

4) после (во время) выступлений детей могут брать слово для реплик и вопросов все присутствующие;



- Условные обозначения:
- параметры личности, которые формирует традиционное образование;
  - параметры личности, которые должна формировать идеальная система образования

**Схема 2. Параметры личности ученика, которые формирует традиционное образование (отмечены штриховкой) и идеальная система образования (обведено пунктиром)**

5) в конце учебного года и по окончании школы все записи подсчитываются, строится их процентное распределение (кроме стойкости) и получаем профиль наклонов выпускника;

6) соответственно профилю подбирается основная и дополнительные профессии (из учёта содержания, уровней и форм реализации деятельности).

Методика настолько проста, что может проводиться индивидуально (самим подрост-

ком) или в семье (кем-либо из родственников), но максимальный воспитательный и взаимовоспитательный эффект достигается в коллективной работе всего класса.

**4. Бланк методики «Банк достижений ученика»**

Бланк «Банка достижений ученика», в котором фиксируются и профессиографически анализируются достижения ученика, выглядит следующим образом (см. приложение). Здесь указаны лишь две существенные модификации,



которые претерпела методика И.П. Волкова. Полтавский вариант, предложенный автором, во-первых, отказывается от громоздкой книжки творческих дел учеников и заменяет её на экономный бланк. Во-вторых, профессиографический анализ осуществляется не в выпускных классах (когда подробности достижений уже придут в забвение), а во время записи каждого достижения.

### 5. Пример оперативного профессиографического анализа достижений ученика

Предположим, что девочка связала кофту и считает это своим достижением за сентябрь (см. приложение). Как видим на таблице, кофту следует записать в область достижений «я сам».

*Стойкость увлечения* характеризуется тем, что девушка увлеклась вязанием год назад, связала кофту за 1 месяц и не собирается бросать это увлечение.

*Сложность, качество* характеризуются высокими показателями: сложная вязка, сделанная очень качественно.

*Уровень выполнения* характеризует инициативность девушки (она сама поставила цель связать кофту), но сделала это по образцу (из модного журнала).

*Форма действия*: вязание требует прежде всего точной, хорошей моторно-двигательной координации пальцев рук.

Каждый год бланк «Банк достижений» ученика подшивается к личному делу школьника, а копия выдаётся самому ребёнку. В конце года заполняется итоговая графа, а во время выбора профильных классов или профессиональных учебных заведений (после выпуска из школы), все итоговые графы подытоживаются и делается профориентационный (содержательный, транспективный, потребностно-волевой, уровневый и формодеятельностный) прогноз.

### 6. Опыт внедрения, или диалог со скептиками и приверженцами

— *Зачем учителю делать то, чего можно не делать?*

— Если учителя волнует вопрос выбора профессии каждым из его выпускников, то метод анализа достижений ученика (МАДУ)

прогнозирует основную и несколько запасных профессий, а также уровень профессионального образования, форму работы в соответствии с наклонностями учеников и т.п. Если же ни трудовое воспитание, ни профориентационная работа не требуются, то классный руководитель может не делать ничего, так как за это почти ничего и не платят. Единственное, что будет подталкивать классного руководителя обратиться к МАДУ, — это добрая воля, педагогическое призвание и совесть.

— *Сейчас период экономического затруднения, поэтому не до педагогических инноваций, да и все профессии сводятся к рынку.*

— МАДУ очень экономная методика: все затраты — это только лист бумаги (бланк достижений ученика) на ребёнка за год. Относительно рынка: если всё и сводится к нему (а это не верно), то вопрос профориентации и профилирования всё равно остаётся и на рынке — каким именно товаром торговать Анне, Оксане, Петру, Ивану? МАДУ и здесь пригодится.

— *Родители не будут ходить на классный час с МАДУ, так как появляться в школе один раз в месяц — это очень часто.*

— Опыт показывает, что родители приходят, больше того — где-то после третьего занятия начинают активно участвовать не только как эксперты, но и в роли профориентаторов (раскрывают секреты своих профессий, их недостатки, медицинские противопоказания, агитируют к вступлению в соответствующие учреждения профессионального образования и т.п.). Так как на самом деле родителей очень волнует будущее их детей. Единственное, что надо подчеркнуть: родителей не загоняют на МАДУ, а только вежливо приглашают. И никакой критики в адрес тех, кто пропустил.

— *Ребёнок очень стыдлив: приходит на МАДУ, а своё достижение скрывает.*

— Никакого давления на такого ребёнка совершать нельзя. Надо отдать ему бланк «Банка достижений ученика», пусть заполняет его с родителями или самостоятельно дома после классного часа.

— Пример из опыта автора: скромный новичок год проучился в классе, несколько классных часов он скрывал свои достижения.

Когда же отважился сделать достоянием гласности их, то удивлению классного руководителя-филолога не было границ: выяснилось, что в классе учится... ученик-писатель, который пишет фантастические рассказы, которые в рукописи передаются одноклассниками из рук в руки и о которых учительница-филолог узнала лишь благодаря МАДУ.

— Ребёнок считает себя окончательно сориентированным на определённую профессию и не хочет ходить на МАДУ.

— Никогда не говорите «никогда». Воспитательные часы ученикам необходимо посещать ради дисциплины. А таким очень сориентированным детям следует это делать ещё и поэтому, чтобы поделиться своим очередным достижением, порадоваться за достижение других, кроме того, МАДУ не только профилирует, но и разрешает разобраться в определённых тонкостях профессиональных склонностей учеников, которые не ограничиваются профилем. В практике автора были случаи, когда больные ученики не могли прийти на МАДУ и делегировали отчитываться о своих достижениях кого-то из родителей.

— Ученик имеет 2–3 достижения и не может выбрать одно самое главное.

— Пример из опыта автора: ученик завёл щенка и разучил пьесу Моцарта — что выбрать?

— Сначала накормлю щенка, а потом извинюсь за опоздание на музыку. Таким образом: в этом месяце достижением имеем щенка.

— Как быть, если ученик так увлечётся МАДУ, что начнёт работать на достижение за счёт учёбы?

— Пример из опыта И.П. Волкова: мальчику за изготовление отмычки для воров угрожает учёт в детской комнате милиции. И.П. Волков переводит ребёнка в свой класс и начинает хвалить ежемесячно за слесарные достижения. После этого парень преодолевает свою школофобию, прекращает отношения с криминалом и успешно заканчивает школу.

— Пример из опыта автора: у восьмиклассника Сергея была двойка за первую чет-

верть по черчению, а на классный час, который совпал с четвертным родительским собранием, он принёс портрет Виктора Цоя в графике. Классная руководительница отреагировала так: «Сергей, неужели ты не можешь исправить двойку по черчению, ведь ты смог нарисовать такой замечательный портрет?» — «Могу», — ответил Сергей и... выдержал обещание. Так как, возможно, впервые в жизни (благодаря МАДУ) его поругали за двойку по черчению через... комплимент за портрет певца!

— С какого класса лучше начинать методику анализа достижений ученика?

— Лучше — как можно раньше, но можно её применять с любого класса (лучше позже, чем никогда).

Таким образом, метод многомерного анализа достижений ученика имеет не только профориентационный эффект. Он помогает ученикам лучше познать друг друга, сплотить в поисках будущей профессии по призванию усилия детей, родителей и учителей.

Как видим, в наших затруднительных условиях, когда школа не может дать специальности, когда школа не может оборудовать свободную мастерскую, она силами классного руководителя, родителей и учеников должна хотя бы учесть интересы и достижение детей и дать им квалифицированный психолого-педагогический профориентационный прогноз. Остаётся надеяться, что с помощью методики Волкова-Моргуня классный руководитель и школа смогут стать настоящими советниками выпускника во время выбора профессии. Не просто советниками, но лидерами среди них. Но и не больше, чем советниками, так как свободный выбор профессии делает сам молодой человек.

В случае, если эта методика в школе систематически не применяется, тогда в ситуации выбора профиля подготовки в школе или профессии после школы можно воспользоваться ею самостоятельно или с помощью родителей или психолога.



## Банк достижений ученика, который выбирает профессию

Параметры достижений		Дата № достижения	29.02.06 1	27.09.05 2	...n	Всего		
		- Содержание достижения Показатель	Связала, кофту	Освоила велоси- пед		$\Sigma_n$	%	100%
1. Устойчивость увлечения	1.1. Продолжительность от начала увлечения		1 год	с 8 лет (0 лет)				
	1.2. Продолжительность конкретного достижения (старт-финиш)		1 месяц (1/12 года)	за неделю (7/365 года)				
	1.3. Самопрогноз предполагаемой продолжительности увлечения		вся жизнь	До 14 лет (6 лет)				
2. Потребностно-волевые стремления к результативности	2.1. Сложность	2.1.1: сложное	+	-				
		2.1.2.: среднее	-	+				
		2.1.3: простое	-	-				
	2.2. Качество	2.2.1: качественное	+	-				
		2.2.2: среднее	-	-				
		2.2.3: небрежное	-	-				
3. Область достижений	Природа (I и II)	3.1: неживая природа	+	-				
		3.2: живая природа	-	-				
		3.3: техника	-	-				
	Общество	3.4: знаковая система	-	-				
		3.5: другие люди	-	-				
	Я сам	3.6: художественный образ	-	-				
3.7: собственная персона	-	-						
4. Уровень исполнения	4.1. Инициативность	4.1.1: собственная цель		+				
		4.1.2: общая цель	-					
		4.1.3: по заданию						
	4.2. Креативность	4.2.1: творческий	-					
		4.2.2: усовершенствование	-		+			
		4.2.3: по образцу	+		-			
5. Форма деятельности	5.1. Моторно-двигательная			+				
	5.2. Наглядно-наблюдательная	-		-				
	5.3. Мыслительно-речевая	-		-				

**Применение методики Волкова-Моргуну для экспресс-анализа достижений ученика, который выбирает профессию самостоятельно или с помощью психолога-консультанта**

*Инструкция для абитуриента*

Во-первых, припомните, пожалуйста, все основные достижения за свою прошедшую жизнь.

Во-вторых, пронумеруйте их в хронологическом порядке и впишите в таблицу «Банк достижений ученика» на основании ретроспективного самоанализа.

В-третьих, проанализируйте каждое достижение в соответствии с параметрами 1–5 этой же таблицы.

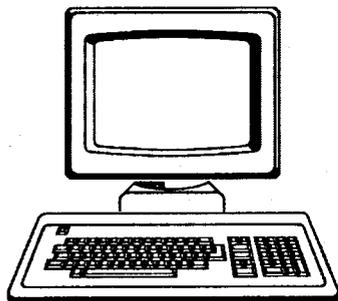
В-четвёртых, подсчитайте количество записей в каждой строке и проставьте сумму

под знаком  $\Sigma_n$  в графе «Всего». Взяв сумму записей из каждой из семи групп показателей за 100%, подсчитайте вес каждого показателя в процентах и запишите соответствующий процент под знаком % в графе «Всего».

В-пятых, самостоятельно или с помощью родителей или психолога-профконсультанта сравните свой профиль в соответствии с методикой Волкова-Моргуну с требованиями той или другой профессии, и Вы получите перечень конкретных специальностей, которые отвечают Вашим профессиональным наклонам в первую, другую, третью (...) очередь.

Таким образом, столкнувшись с рынком труда, Вы будете чувствовать себя увереннее, так как будете знать о том, какая работа принесёт Вам удовлетворение, а возможно, и успех, и хорошую прибыль.

**В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА**



**И.Ю. Малкова**  
**ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ГИПОТЕЗА О СОДЕРЖАНИИ ПРОЕКТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

**М**одернизация образования, переход к компетентностному образованию определили широкий и всесторонний интерес к проектированию, т.к. базовая характеристика компетенции связана со способом её формирования: она формируется и проявляется только в процессе деятельности, а её качество определяется мерой включённости в деятельность. Таким образом, на метод проекта в образовании стали возлагаться большие надежды, связанные с его возможностями организовывать обучение в процессе деятельности, развивать способность использовать и применять знания, умения и навыки для решения практических, жизненно важных задач. Предполагается, что проектное содержание деятельности меняет образовательную практику, давая возможность участникам образовательного процесса проявлять собственные инициативы, замыслы, разворачивать личностное содержание деятельности участникам образовательного процесса. Отмечается, что проектирование рассматривается как средство для развития компетенций. При этом список компетенций, формируемых в процессе проектирования, как правило, уточняется, изменяется в разных образовательных практиках.