

6

2004



ЖУРНАЛ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ

МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

СЦЕНАРИИ И АЛГОРИТМЫ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЛЕКСИКОН

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВЕСТИ



НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

2004



Зарегистрирован Комитетом Российской Федерации по печати.
Свидетельство о регистрации средств массовой информации
ПИ № 77-11261 от 30.11.2001.



ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

№ 6 2004

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ

РЕДАКЦИЯ:

Владимир Караковский,
главный редактор

Елена Шишмакова,
зам. главного редактора

Ирина Лушагина,
ответственный редактор

Екатерина Алексеёнок,
ответственный секретарь

Анна Ладанюк, дизайн,
оформление

Алексей Ермилов,
Ольга Денисова
художники

Любовь Кучмиёва
Екатерина Морозова
вёрстка

Лариса Дорофеева,
корректор

Адрес:
109341, г. Москва
ул. Люблинская, д. 157, корп. 2

Телефоны:
345-52-00, 345-59-00

Учредитель и издатель:
АНО «Редакция
«Народное образование»

© Народное образование, 2004

E-mail:
narodnoe@narodnoe.org
no@iskratelecom.ru

МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

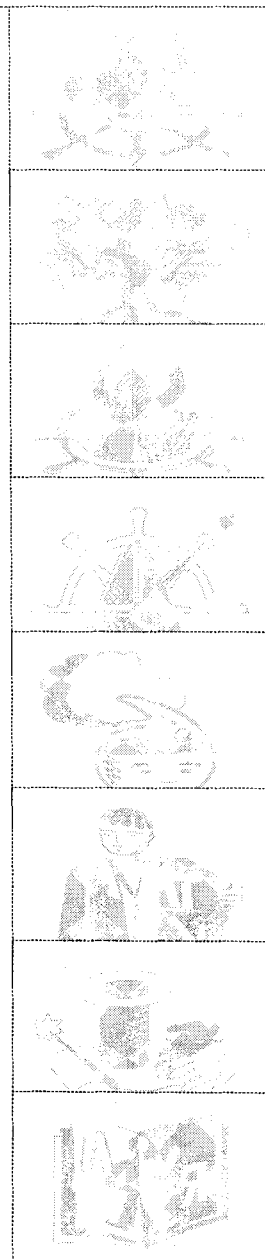
ИССЛЕДОВАНИЯ
И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

СЦЕНАРИИ И АЛГОРИТМЫ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЛЕКСИКОН

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

В. Гузенко, В. Лукьянова,
А. Остапенко, Д. Ткач
Воспитывать... Зачем? Что? Как?
15 - 22

Н. Бородина
Воспитательное пространство
Пушкинской школы
23 - 29

Р. Савельева, Л. Большакова,
И. Слободянюк
Воспитательная система
гимназии № 9 г. Свободного
30 - 34

ВОСПИТЫВАТЬ... ЗАЧЕМ? ЧТО? КАК? ИЗ ОПЫТА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АЗОВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЛИЦЕЯ

В. ГУЗЕНКО, В. ЛУКЬЯНОВА, А. ОСТАПЕНКО, Д. ТКАЧ

Что нас не устраивает?

Повсеместная привычная практика воспитательной работы в современных условиях нас не вполне устраивает по ряду причин.

1. Зачастую воспитательная деятельность педагога является бесцельной для воспитанника. Это происходит либо по причине навязанности цели воспитаннику педагогом, либо по причине того, что цель педагога, взрослого сводится к тому, чтобы «занять», «заполнить» досуг, «охватить» какой-либо деятельностью. Часто мероприятия проводятся для детей и не становятся событиями их жизни. Их «отбывают», «отсидживают» (или «отстаивают»), а не проживают. Их цель в лучшем случае известна только педагогу.

2. Отказ государства от идеологии в воспитании, на наш взгляд, привёл к потере идеалов, которые должны быть образцами для нравственных устремлений воспитанников. Данная брешь тут же была заполнена другими образцами. И сейчас уже никого не удивит тем, что десятилетний ребёнок мечтает быть похожим на Рембо или хочет стать рэкетиром. Произошло смещение понятия нормы добра и зла, и, увы, не в сторону добра.

3. Установка на воспитание конкурентоспособной личности почти заменила установку заботы и доминанты на другого, установка потребления заменила установку даяния. Это привело, с одной стороны, к инфантилизации общества, которую мы понимаем как утерю роста ответственности, а значит, взросления, и, с другой стороны, к замене понятных установок любви, дружбы, заботы и уважения лукавой установкой толерантности и лояльности.





4. Педагогика толерантности с её основным лозунгом «Мы все равны!» порождает, на наш взгляд, ложное понимание справедливости как *равного* отношения к *разным* людям.

5. Абсолютное большинство воспитательных программ (а соответственно и средств, выделяемых на них) направлены *на борьбу с пороками* (наркоманией, преступностью и пр.), а не на поддержку добродетелей, на борьбу со злом, а не на *возделывание добра*. Акцент, на наш взгляд, должен преобладать не на фиксации результатов борьбы с пороками, а на фиксации результатов достижения добродетелей.

Основные педагогические аксиомы нашей воспитательной работы

Образование, которое, как известно, состоит из процессов становления ума (*учение, обучение*) и процессов становления нрава (*воспитание*), требует некоторых **целевых ориентиров**, путь к которым или достижение которых и будет являться **образовательным результатом**.

Если в части становления ума государство, учёные, общественность широко и много обсуждают вопросы государственного образовательного минимума, государственного образовательного стандарта и вокруг этого идут дебаты и «ломаются копыя», то в части становления нрава такие ориентиры не вырисовываются никак. А коль нет хотя бы смутного образа, проекта воспитательного результата (а многие утверждают, что во времена демократии и плюрализма его-то и быть не должно), то вектор движения либо неясен, либо он просто отсутствует. Сегодня мы не «формируем всесторонне и гармонично развитую личность», сегодня мы, в лучшем случае, кого-то к чему-то «адаптируем» или делаем «толерантным», в худшем — пускаем на самотёк по волнам социальных реалий. Идеалы недавнего прошлого объявлены идолами, а новые не предложены. И эта пустота заполняется «житейскими ценностями», которые несут электронные средства массовой информации. А вещают они десятками часов голливудские боевики, латиноамериканские сериалы, заморские мультстрашиллы вперемешку с сюжетами о бесполом телепузике да доморощенные шоу с говорящими названиями типа «Алчность», «Слабое звено», «Последний герой», «Большая стирка». Вот, собственно, весь набор ценностных ориентаций. Среди таких «сосен» «куды податься бедному» заму по воспитательной работе? А выхода два: либо

подпевать СМИ и быть «как все», либо идти против течения и быть «белой вороной», а вокруг себя создавать «стаю» и «гнездо» для таких же ворон. Второй путь, на наш взгляд, честнее, но труднее. О нём и будем вести речь далее. Но прежде сформулируем основные **педагогические аксиомы воспитательной работы**. Может быть, кому-то они могут показаться спорными, но для нас они являются очевидными, а поэтому действенными. Они таковы.

1. *Целенаправленная* деятельность есть условие *наполненности* жизни *событийностью*, *бесцельная* деятельность есть источник суеты или скуки.
2. *Принятая* душой и/или самостоятельно сформулированная *цель* (мечта, план) является обязательным условием стремления к её достижению, в то время как навязанная цель освобождает от ответственности за её достижение.
3. Возможности нравственного становления *разных* людей, разных коллективов *различны и неравны*, поэтому справедливыми являются разные отношения к разным людям, к разным коллективам. «Нельзя со всеми обращаться одинаковым образом, так же как врачам нельзя всех больных лечить одним способом, а кормчему знать лишь одно средство для борьбы с ветрами»¹.
4. Неодинаковость, неравенство возможностей исключают *обязательную* соревновательность (конкурентность), которая является источником страстей и не способствует нравственному становлению как отдельного человека, так и коллектива. *Добровольность* участия воспитанника или коллектива в том или ином событии исключает или в максимальной степени снижает риск ухудшения отношений в коллективе школы, так как возможный неуспех не является в таком случае объектом оценки. При этом **любой общественно значимый успех должен быть замечен, положительно оценён, отмечен и признан школьным сообществом**.
5. Нравственное становление человека происходит в условиях даяния (а не потребления) другому в условиях «доминанты на другого» (А.А. Ухтомский). Следовательно, «ведущим видом деятельности» воспитанника, дающей нравственный рост, является **забота о другом**.

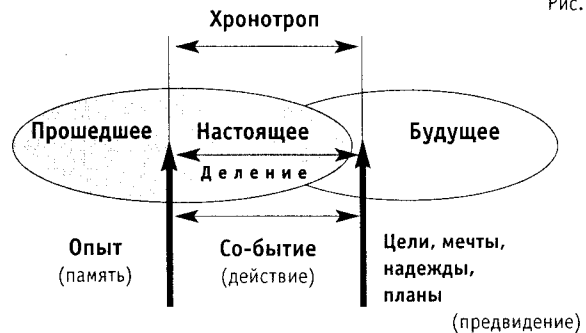
Цели воспитания

Для определения целей воспитания необходимо согласиться с тем, что человечество (и каждый из нас!) нездорово, *нецельно*, *ущербно* и *повреждено* и мы, во всяком случае в отношении самих себя,

¹ Св. Иоанн Златоуст. Шесть слов о священстве. Forestville, 1987. С. 95.



Рис. 1



Этим не намерены мириться. Необходимо понять, что нормой является наличие здоровья, хотя большинство окружающих им и не отличаются, а курение не может быть нормой, даже если курящими будет большинство. Большинство нельзя решать вопрос «Что такое хорошо, что такое плохо?» А тем более, в ситуации сегодняшнего демократического беспредела.)

А что же является образцом, эталоном цели и полноты человека? Интуитивно каждый из нас имеет этот образ. И если любому из нас предложить выбрать одно из пары противоположных человеческих качеств, спросив: «Что ты предпочитаешь?», «Каким ты видишь своего друга?», «Каким ты хочешь видеть своего любимого?», то каждый сможет сделать внятный и определённый выбор. Попробуйте и вы:

- милосердный или жестокий;
- кроткий или строптивый;
- добрый или злой;
- воздержанный или распущенный;
- великодушный или обидчиво-злопамятный;
- целомудренный или выдавший виды;
- любящий или ненавидящий;
- участливый или равнодушный;
- сдержанный или раздражительный;
- заботливый или эгоистичный и т.д. и т.п.

Этот ряд можно продолжать почти бесконечно, но для человека, в котором есть хоть толика человеческого, выбор очевиден, ибо норма обладает свойством очевидности. И если вы выстроите в ряд первые слова предложенных пар, то вы получите перечень свойств цельного, здорового, полноценного, целостного человека. Мы сразу предвидим реплики: «Да ведь таких не бывает!», «Да где же такого взять?» Да, правда состоит в том, что найти такого человека почти невозможно, что большинство — не такие. Но ещё не заметим, что большинство не сможет решить вопрос нормы, полноценности, ибо большинство не является таковыми. Истина не может решаться большинством.

При таком подходе становится понятной очевидной **цель воспитания**, которая состоит в восстановлении полноты, исцелении, спасении человека, цельности его душевного и духовного здоровья. А это путь к «здравию как отсутствию недуга, болезни»². И тогда трудно не согласиться с профессором А.И. Осиповым, утверждающим, что такая **цель воспитания** обуславливает две основные **воспитательные задачи**: «а) поверить в то, что человек «болен» и его надо «лечить»; б) на-

учить человека бороться со всем дурным, что есть в нём самом». По его же словам, вся разница в воспитательных подходах состоит в том, что «больной ищет здоровья (а значит, ищет пути, как стать лучше, чище, добрее), а здоровый ищет наслаждений, удовольствий и развлечений (которые вряд ли делают человека лучше)».

Да, человеку (а тем более, ребёнку) очень трудно согласиться с тем, что он не вполне здоров, с тем, что он не полноценен. Но, на наш взгляд, это единственный путь для достижения понятной воспитательной цели: **восстановления полноты (полноценности) человека, исцеления (восстановления цельности) человека**. Наш путь — это путь искоренения ущербности человека при помощи его собственных волевых усилий. А растущий, восстанавливающий себя человек становится достойным.

Воспитание и время

Воспитательный процесс восстановления полноценности (полно-цельности) человека — процесс временной, длительный, длящийся, неодномоментный, немгновенный, неточечный, ибо «человек должен делать своё время», а не время должно становиться его хозяином. Разберёмся подробнее в этом тезисе, одновременно ставя задачу развести понятия «воспитание событиями» и «воспитание мероприятиями».

Человек живёт одновременно в трёх «цветах» времени: прошедшем, настоящем и будущем. И если человек субъективно их не объединяет в себе, то он становится не хозяином, а рабом времени. Человек объединяет в себе времена, если он, учитывая сейчас, сегодня (настоящее) накопленный опыт (прошедшее), идёт к поставленной цели (будущее). Проиллюстрируем данную мысль (см. рис. 1).

² Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.1. М.: Прогресс, 1994. С. 1684.





³ Зинченко В.П. Человек в пространстве времён // Развитие личности. 2002. № 3. С. 32.

⁴ Там же. С. 41.

⁵ Толерантность: объединяем усилия. Учитель и ученик: возможность диалога и понимания. Т. 2. / Под ред. Л.И. Семиной. М.: Бонфи, 2002. С. 9.

Жизнь человека, обусловленная целями, мечтами, планами, надеждами, наполнена **со-бы-тиями**, которые и являются, по большому счёту, элементарными единицами вечности. Событие — явление настоящее (а не «понарошечное») и явление настоящего. Оно обладает свойством *длиться* в настоящем. И именно оно объединяет в себе действие настоящего, опыт прошедшего и мечты (цели) будущего. Такую элементарную единицу вечности А.А. Ухтомский, М.М. Бахтин, о. Павел Флоренский, а позже и В.П. Зинченко называли термином **«хронотоп»**. Хронотоп наполнен, с одной стороны, *памятью и опытом* и, с другой стороны, *целями и мечтами*, поэтому он **полон смыслом**, а «вне смыслового измерения хронотоп в принципе невозможен»³. Возвращаясь в педагогическую реальность, мы говорим, что *воспитание имеет смысл, если оно наполнено событиями*, так как главный признак события — это наличие смысла, обусловленного *памятью и опытом прошлого*, а также *и целями и мечтами будущего*. Человек без цели, без мечты пуст, у него нет настоящего, у него жизнь не наполнена событийностью, а стало быть, он не накапливает мудрости и опыта. «Лишённое событийности физическое время — это время распада, разложения. Оно не удерживается человеческой памятью, которая событийна, а не хронографична»⁴.

И тогда эта пустота заполняется либо скукой, либо суетой. Вместо событий жизнь либо заполняется бесцельными поисками развлечений и удовольствий (и в таком случае мы говорим, что время «убивается» или «транжируется», а это и есть суета), либо не заполняется (тогда время «тянется» и «волынится», а это есть скука и тоска). Тогда хронотоп уменьшается до нуля и модель времени жизни выглядит так (см. рис. 2).

В этом случае жизнь человека описывается общезвестной формулой: «Есть только миг между прошлым и будущим, именно он называется

жизнь». Говоря о педагогике, в этом случае «воспитание» сводится к задаче повышения занятости, охвата, задействованности, надзора за ребёнком. Жизнь подростка взрослые пытаются занять (а не заполнить) мероприятиями, цели которых известны и ясны (если ясны!) только взрослым. Эти цели не прожиты, не прочувствованы ребёнком, они «спущены» взрослыми, они ими навязаны, а, как уже говорилось, навязанные цели освобождают от ответственности за их достижение.

В этом, на наш взгляд, и есть разница между воспитанием событиями (они наполнены смыслом, так как их цели ясны и приняты ребёнком, а значит, порождают опыт и мудрость) и воспитанием мероприятиями (их цели либо не ясны, либо навязаны ребёнку, а смысл ясен лишь взрослым; их «отбывают», а не проживают). Событие причастно вечности, мероприятие же всегда временно.

Добровольность участия в школьных событиях

Согласимся с аксиоматическим положением о том, что возможности нравственного роста (его направления, темп) разных людей и разных коллективов различны и что справедливость заключается в разном отношении к разным людям. В этом вопросе ложь «педагогики толерантности» основывается на принципиальной неверности основного посыла: «Мы все равны!» Такой лозунг порождает искажённое понимание справедливости как равного отношения к разным людям. Отсюда странное утверждение: «Видя существенные отличия образа жизни других людей, — принимать их»⁵. До этого даже в коммунистические времена не додумывались: провозглашая лозунг равенства, всё же требовали «от каждого по способностям». А теперь, проявляя толерантность, принимая враньё, воровство, гомосексуализм и иные пороки. Только в контексте новых реалий они теперь и не пороки вовсе, а своеобразные варианты нормы.

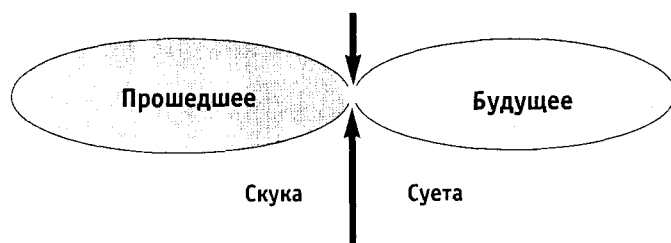
Справедливость как *разное* отношение к *разным* людям, имеющим разные возможности (физические, интеллектуальные, финансовые), не предполагает обязательной соревновательности (конкурентности), являющейся источником страстей, скандалов и раздоров. *Обязательность* ЕГЭ (как фактора «объективности», а стало быть, «справедливости») вызвала колоссальную бурю протеста общественности, в то же время *добровольное* централизованное тестирование как процедура, сходная по форме с ЕГЭ, воспринята с одо-

[5 — 14]
Методология
воспитания

18

Понарошечное
Миг между прошлым и будущим

Рис. 2





брением, как возможность роста и успеха. А вся разница в том, что ЕГЭ обязателен, а ЦТ — добровольно. Этот горький опыт должен быть учтён педагогами при организации воспитательной работы. Обязательность участия (в ЕГЭ, во внутрискольном соревновании, в КВНе, в конкурсах стенгазет) предполагает обязательность оценки, при которой фиксируется и объявляется неуспех проигравшего, тогда как он вовсе ничем не обязан организаторам этого «добровольно-принудительного» конкурса.

Забота о другом как средство нравственного становления

Одной из принципиальных «брешей» официальной педагогики является, на наш взгляд, неполнота перечня так называемых ведущих видов деятельности ребёнка, сводящаяся, как правило, к трём позициям: игра, учёба и труд. Крупнейшие мыслители современности, от православного учёного А.А. Ухтомского до марксиста Э.В. Ильенкова, были убеждены в том, что «ведущей деятельностью», дающей духовный и душевный рост человека, является **забота о другом**, «доминанта на другого» (А.А. Ухтомский), ибо человек «растёт» там, где *«производит»* (а не потребляет. — *Курсив наш*) результат, всех других волнующий, всех других касающийся⁶. Дидакты утверждают, что максимум знаний усваивается не тогда, когда ученик пассивно принимает знания от учителя, а тогда, когда объясняет, передаёт их другому. Одним словом, «что отдал, то и твоё». И этот посыл, по нашему убеждению, верен и для становления ума (учёбы), и для становления нрава (воспитания). Воспитание же индивидуализированного, конкурентоспособного потребителя — это путь атомизации человечества, путь ожесточения, путь искажения человеческого образа, это уродливый путь в никуда, путь эгоизма и страстей, путь потери милосердия и человечности.

Основой нормальной воспитательной системы является не взращивание «толерантных потребностей», а воспитание человека, милосердного и заботливого, человека, отличающегося любовью и верностью, а не «лояльностью» и «терпимостью».

Основные компоненты воспитательной системы лица

Описанные выше подходы реализованы в педагогической практике Азовского государственного педа-

гогического лица Северского района Краснодарского края, где создана своеобразная воспитательная система, имеющая следующие компоненты.

Создание благоприятной предметно-пространственной среды⁷

Предметно-пространственная среда характеризуется в первую очередь стилем. Он может быть, условно говоря, «казённым» или «домашним», «строгим» или «свободным». В зависимости от этого, находящийся в школе (и ребёнок, и взрослый) будет либо внутренне подсознательно подтягиваться и сосредотачиваться, либо расхолаживаться и расслабляться. Говоря о предметно-пространственной среде школы как о важной составляющей части её уклада, необходимо, с одной стороны, создавать условия взаимного приближения школы и природы как изначально комфортной среды. С другой стороны, следует помнить, что «утварь» *обживается, о-сваивается* и становится частью духовного о-духотворённого пространства. Но о-своение происходит, видимо, не путём пассивной притирки, а путём активного обживания, персонализации. Наиболее активно о-своение происходит путём совместного (учениками и учителями) создания локальных комфортных пространств, наполненных символической вещностью. И ученик, и учитель должны иметь возможность «продлить» себя в «своём», обжитом пространстве школы, у них должен быть «свой уголок», где каждый из них может (имеет право) создавать свой уют. В противном случае школа становится «чужой», а социальная установка отчуждения — доминирующей, в результате учитель и ученик приходят сюда отбывать каждый свою повинность.

Стиль, который мы считаем оптимальным для предметно-пространственной среды школы, мы назовём **храмовым**. Под храмовостью мы понимаем такой стиль предметно-пространственной среды школы, который в максимальной степени способствует внутренней сосредоточенности ребёнка и максимально направлен к его индивидуальности. Такая обстановка комфорта и уюта в максимальной степени снимает психологическую напряжённость, нервность и способствует сохранению психического здоровья учеников и учителей.

Создание доверительной системы отношений в лице⁸

Переходя к вопросу локальной субкультуры отношений, можно выделить широкий спектр состоя-

⁶ Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. С. 412.

⁷ См. подробнее: Остапенко А.А. Храмовость и соборность как принципы организации школьного уклада // Духовно-нравственное воспитание. 2003. № 4. С. 12–16; или Остапенко А.А. Храмовость и соборность как основа уклада школы // Воспитательная работа в школе. 2004. № 1. С. 24–26.

⁸ См. подробнее: Остапенко А.А. Принципы организации школьного уклада // Народное образование. 2003. № 9. С. 159–166.





ний и установок, характеризующих школьные отношения. В одну школу дети бегут с удовольствием, в другую — их не загонишь; одних учителей любят и обожают, других — тихо ненавидят; в одной школе принято списывать, в другой — нет; к одному учителю «можно» опаздывать, к другому — нет; к одному директору «вызывают на ковёр», к другому приглашают посоветоваться. Но большинство этих состояний, отношений и установок, на наш взгляд, являются производными от базисного формообразующего чувства доверия/недоверия. **Базисным чувством практических отношений общества, руководимого внутренним регулятором, является доверие.** Равно можно сказать, что регулятором этого общества является любовь его членов друг к другу. А основным лозунгом можно назвать святоотеческий принцип, сформулированный для церковного домостроительства: «Разнообразие в частности, единство в главном, и во всём — любовь». Действительно, доверие и любовь неразрывно связаны друг с другом. Мы доверяем тому, кого любим, равно как и любим того, кому можно доверять. Отсутствие доверия разрушает любовь, а доверие предшествует любви.

Принципом организации внутренне организационной локальной субкультуры отношений школы мы считаем принцип соборности.

Отношения доверия снимают чувство страха и тревожности, тем самым сохраняя духовное и психическое здоровье ребёнка.

Ритмичная структура учебного года

В отличие от традиционного деления учебного года на четыре учебные четверти разной продолжительности, учебный год в подразделениях лицея разбит на 7 периодов, 6 из которых учебные, а седьмой (более длительный) — каникулярный (лето). Длительность периода составляет 7 недель, 6 из которых учебные, а седьмая — каникулярная. Соответственно, учебная неделя состоит из шести учебных дней (суббота — зачётный день) и седьмого выходного (воскресенье). Таким образом, весь учебный год имеет ритмичную структуру, согласованную с данными экспериментальной психологии, что повышает эффективность учебного процесса. Данную структуру можно описать формулой: $6 + 1$ (6 учебных дней + воскресенье; 6 учебных недель + 1 неделя каникул; 6 учебных периодов + летние каникулы). Формула «6+1» имеет свою внутреннюю структуру: ABCA'B'C' + пауза, где

буквой А обозначены первый день недели, первая неделя периода, первый период года, буквой В — соответственно, второй, С — третий, А' — четвёртый, В' — пятый, С' — шестой. Триада ABC или A'B'C' представляет собой, соответственно, А — тезу, В — антитезу, С — синтез, что обуславливает задачи ритмичного структурирования учебного материала.

Данное временное деление базируется на опыте экспериментальной психологии и способствует снижению утомляемости учащихся, так как в большей степени соответствует внутренним церебральным ритмам.

Ключевые события года

Под ключевыми мы понимаем выкристаллизованные за десять лет работы, принятые и педагогами, и лицеистами события учебного года, которые стали определяющими в духовно-нравственном плане жизни лицея и традиционными. Таковыми являются:

- праздники, проводимые в форме фестивалей (Осенний бал, День рождения лицея, Новый год), с добровольным участием детей;
- спартакиада, включающая турниры по игровым и прикладным видам спорта;
- месячник военно-патриотической и оборонно-спортивной работы;
- творческие конкурсы (чтецов, танцоров, вокалистов и др.) и выставки (студии прикладного искусства, изостудии);
- неделя самоуправления;
- спортивные праздники и игры (День здоровья, «Зарница», школьный турслёт);
- поздравление ветеранов с Днём Победы и итоговый праздничный концерт всех творческих коллективов 9 Мая.

Программа сертификации личных и коллективных успехов и достижений

Для того чтобы активизировать жизненную позицию отряда в школе, объявляются конкурсы на получение гранта, учреждённого директором лицея по следующим номинациям:

- самый спортивный отряд года (подготовка, организация, участие, победы в спортивных соревнованиях);
- самый прилежный отряд года (успеваемость отряда, количество участников, победителей предметных олимпиад, конкурсов и т.д.);

[5 — 14]

Методология
воспитания

20



- самый трудолюбивый отряд года (участие в создании благоприятной предметно-пространственной среды лица, станицы, шефская работа с младшими классами);
- самый творческий отряд года (участие в проведении творческих конкурсов, фестивалей, выставок, праздников);
- лучший дежурный отряд года.

Оценивание проходит по накопительной системе, и каждый из отрядов может претендовать на награждение в различных номинациях. Но лишь один отряд, набравший наибольшее количество баллов по различным направлениям работы, награждается грантом директора и званием «Самый из самых». Результаты достижений заносятся в дневник отряда.

Система оценивания успехов отряда в процессе соревнования строится следующим образом.

1. За победу отряда в краткосрочных школьных мероприятиях, в текущих конкурсах, за особые инициативы, имевшие общешкольное значение, выдаётся **сертификат зелёного образца 1-й степени**, по оценочной шкале равный 5 баллам. В правом углу сертификата в обязательном порядке обозначается эмблема номинации, в которой вручается документ.

2. Отряд, занявший призовые места, получает сертификат **красного образца 2-й степени**, который приравнивается к 3 баллам по оценочной шкале.

3. Отряд, принимавший участие, но не достигший определённых результатов, награждается сертификатом **синего образца 3-й степени** за инициативу, который имеет оценку в 2 балла.

4. В общую копилку успехов отряда могут добавляться сертификаты **белого образца** без определения степеней за индивидуальные успехи учащегося данного отряда. Данный сертификат имеет оценочное значение в 1 балл.

5. При определении итогов соревнования используется накопительная система, дающая возможность определить победителя в различных номинациях с учётом количества сертификатов по данному направлению работы. Определение же главного победителя соревнований происходит на основе подсчёта общего количества заработанных сертификатов. Обязанность определять победителей возлагается на независимый Совет доверенных, в состав которого входят учителя, студенты, лицеисты.

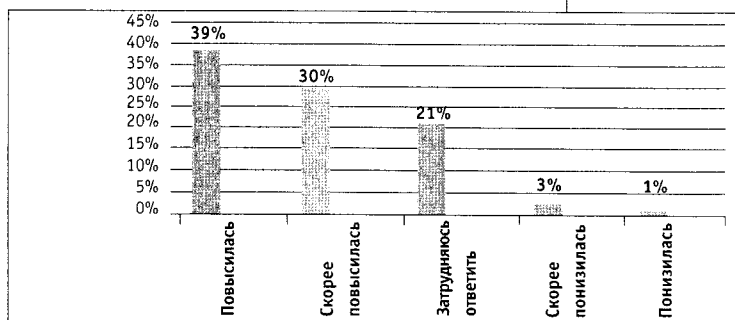
Добровольное согласие на участие отрядов в соревновании сняло все вопросы о желании

и нежелании в нём участвовать. Таким образом, учащиеся получили прекрасную возможность максимально проявить себя в спортивной, творческой, учебной, трудовой, шефской деятельности.

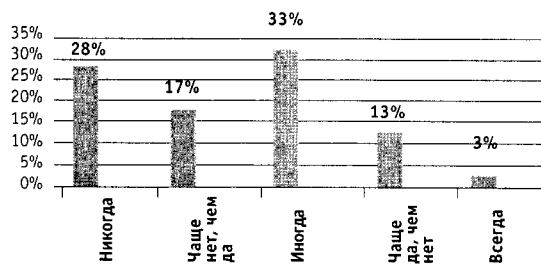
В результате:

- заработал Совет командиров, причём не формально, а доказывая свою эффективность;
- выросла детская активность во внеурочной жизни школы;
- вошла в нормальное русло тимуровская работа со стариками и ветеранами станицы;
- активизировалась трудовая, творческая деятельность учащихся, в которой они являлись инициаторами, заработал механизм шефской работы в начальной школе.

Анкетирование ребят с 5-го по 11-й класс показало, что у основной части лицеистов повысилась личная активность. Так, на вопрос: «Изменилась ли в этом учебном году Ваша личная активность в общественной жизни класса и лица?» были получены следующие ответы:



Ответы на вопрос «Были ли у Вас ощущения, что Вы что-либо делаете ради получения сертификата?» распределились следующим образом:



А на вопрос «Надо ли данную систему соревнований сохранить на следующий год?» утвердительно ответили 92% лицеистов.

21
Управление
и проектирование
[35 - 60]





Широкие возможности сферы дополнительного образования лица

В лицее создана обширная сеть объединений дополнительного образования, способствующих развитию всех сфер личности ребёнка: интеллектуальной (сеть научных предметных «кафедр», факультативы, предметные кружки), художественной (школа искусств с музыкальным, художественным и хореографическим отделениями), спортивно-оздоровительной (физкультурно-спортивные клубы и секции) и досуговой (клубы и студии по интересам). Организационная структура лицея выглядит следующим образом (см. рис. 3).

Данный компонент повышает занятость учащихся в общественно полезной деятельности, что практически сводит к минимуму проявления у учащихся вредных привычек и пристрастий и делает неактуальным в лицее вопрос подросткового пьянства, алкоголизма.

Выездная школа

Особой формой работы коллектива лицея являются выездные школы. Они проводятся в то время, когда становится критически опасной «энтропийная» роль среды, которая современным отсутствием полноценных нравственных идеалов может «разъесть» хрупкое, не до конца сформированное созна-

ние школьника. В таких случаях открытая система лица должна временно стать закрытой, это позволяет сделать условия выездной школы.

За время выездной школы происходит нравственная и духовная коррекция, укрепление нравственных идеалов учеников, формирование нравственного ядра коллектива.

Выездная школа — во многом вынужденная мера во времена нравственного беспредела, размывания общественных идеалов, аморального разгула средств массовой информации.

Поскольку работа выездной школы всегда проходит в условиях осеннего оздоровительного лагеря на побережье, это даёт возможность провести массовое оздоровление детей всего лицея.

У кого-то данные размышления могут вызвать скептическую усмешку: «А из какой вы, ребята, эпохи? За окном XXI век, век жёсткой конкуренции и борьбы за выживание, век глобализации, а вы говорите о любви и заботе».

Но если вы всё же примете нашу позицию и встанете на этот путь, то об этом вам придётся заявить *открыто* и утверждать это *постоянно*, медленно и трудно «обрастая» в начале пути немногочисленными сторонниками. Необходимо открыто объявить, что мы становимся на путь исцеления, восстановления цельности и полноты человеческой природы. И это есть, на наш взгляд, путь природосообразной педагогики.

Рис. 3



[5 — 14]

Методология
воспитания

22