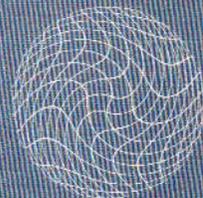


# ШКОЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ



Журнал для школьных администраторов

- Теория и технология
- Организационное планирование
- Базисный план и учебный процесс
- Планирование воспитательной и внешкольной работы

**№ 2'**  
**2004**

# Школьное

# 2004

# планирование

# № 2

Зарегистрирован  
Комитетом Российской  
Федерации по печати.  
Свидетельство  
о регистрации средств  
массовой информации  
ПИ № 77-11453

Журнал для школьных администраторов

## Содержание номера:

Страница главного редактора

3

### Теория и технология планирования

Геннадий Герчес

Целевые комплексные программы в  
управлении общеобразовательной школой

4

Андрей Остапенко

Планирование образовательного процесса  
при сочетании технологий  
концентрированного и распределённого  
обучения

48

Людмила Байбородова

Этапы работы по созданию программы  
сотрудничества семьи и школы

58

### Организационное планирование

Ксения Кротова, Наталья Буканова,  
Татьяна Буздalова

Планирование педсовета

86

**Главный редактор:**

*Александр ГАВРИЛИН,*  
доктор педагогических наук

**Зам. главного редактора:**

*Елена ШИШМАКОВА,*  
кандидат педагогических  
наук

**Ответственный редактор:**

*Ирина ЛУШАГИНА*

**Ответственный секретарь:**

*Екатерина АЛЕКСЕЁНОК*

**Технический редактор:**

*Галина НЕФЁДОВА*

**Корректор:**

*Лариса ДОРОФЕЕВА*

**Производство:**

*Александр КЛЯЗМИН*

**Учредитель:**

НИИ Школьных технологий

© НИИ Школьных технологий

© «Народное образование»

## **ПЛАНИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРИ СОЧЕТАНИИ ТЕХНОЛОГИЙ КОНЦЕНТРИРОВАННОГО И РАСПРЕДЕЛЁННОГО ОБУЧЕНИЯ**

**Андрей Остапенко**

Предлагаемое педагогическое исследование выполнено в рамках краевой программы «Педагогика разумного баланса». Основная часть экспериментальной работы была проделана на базе 54-й гимназии г. Краснодара, являющейся краевой экспериментальной площадкой. Исследование продолжает и расширяет тематику исследований, начатых коллективами Азовского государственного педагогического лицея (ст. Азовская Северского района) и НИИ среднего профессионального образования РАО (г. Казань) по реализации интенсивных технологий обучения, таких, как концентрированное обучение, сгущение учебных знаний и т.п.

Настоящее педагогическое исследование планируется выполнить в рамках следующих образовательных проблем:

- совершенствования новых образовательных технологий путём их разумного сочетания с целью взаимной компенсации недостатков и трудностей;
- несоответствия постоянно возрастающих объёмов учебного материала количеству отводимого учебного времени — интенсификации образовательного процесса;
- адаптации форм образовательного процесса к возможностям ребёнка в кризисные периоды онтогенеза, то есть в то время, когда учебная деятельность для ребёнка не является ведущей;
- совершенствования переходов между разными ступенями общего образования (4–5-е и 9–10-е классы), другими словами, проблема преемственности и непрерывности образовательного процесса;

- становления целостного человека (формирование цельной личности + самоопределение индивидуальности), включающей частные проблемы: а) получение целостных системных знаний; б) становления полноты художественного чувства; в) воспитания воли.

Именно разработка данной проблематики обуславливает актуальность данного исследования. Частичное или полное решение обозначенных проблем, на наш взгляд, может быть найдено в результате предлагаемого нами педагогического исследования.

**Объектом** нашего исследования является сочетание интенсивной технологии концентрированного обучения с традиционным распределённым обучением. **Под концентрированным обучением мы понимаем специально организованный процесс обучения, предполагающий усвоение учащимися большего количества учебной информации без увеличения учебного времени за счёт большей её систематизации (обобщения, структурирования) и иного (отличного от традиционного) временного режима занятий.** Данная технология имеет различные модели: «погружение» в предмет, или однопредметное «погружение»; двупредметная система «погружения» (Е.В. Сковин, С.Д. Месяц, Г.М. Вебер, И.Г. Литвинская); тематическое «погружение» или «погружение» в образ (С.А. Терскова); эвристическое (метапредметное) «погружение» (А.В. Хуторской); «погружение» в сравнение, или межпредметное «погружение» (А.Н. Тубельский); «погружение» в культуру (Е.Б. Евладова); «погружение» как средство коллективного способа обучения (С.Д. Месяц); выездное «погружение» (А.А. Остапенко, Л.Н. Снегурова) и др.

Именно разные модели сочетания технологии концентрированного обучения с традиционным распределённым обучением являются **предметом** нашего исследования. Причём каждой ступени общего образования (начальное, основное, полное среднее) нами предлагается своя модель сочетания концентрированного и распределённого обучения. Так, в начальной школе нами будет апробироваться сочетание недельных «погружений» в образ и традиционного обучения, в основной школе — сочетание двупредметного блочно-модульного обучения с распределённым, в старших классах — дву-

**Объект и  
предмет  
исследования**

**Цели, задачи и предмет исследования**

предметных «погружений» с распределённым обучением. Таким образом, каждой возрастной ступени будет соответствовать своя образовательная модель.

**Цель исследования.** Учитывая опыт применения технологии концентрированного обучения (Азовский государственный педагогический лицей, НИИ СПО РАО, г. Казань и др.), а также достоинства и трудности данной технологии, мы планируем создать собственную образовательную модель, сочетающую в себе достоинства инновационной технологии концентрированного обучения и стабильность распределённого обучения; адаптировать её к условиям крупной городской гимназии.

Сформулированная цель обуславливает **задачи**, определяющие **логику** исследования:

- изучить опыт использования исследуемой технологии и проанализировать теорию вопроса;
- сформулировать принципы сочетания технологии концентрированного обучения с традиционным распределённым обучением;
- разработать условия и экспериментально проверить образовательные возможности сочетания технологии концентрированного обучения с традиционным распределённым обучением;
- разработать различные модели сочетания технологии концентрированного и распределённого обучения для разных уровней общеобразовательной школы с целью совершенствования преемственности между уровнями;
- выявить особенности применения технологии концентрированного обучения в крупной городской гимназии.

В ходе подготовки исследования нами были сформулированы следующие **рабочие гипотезы**:

1. Сочетание концентрированного и распределённого обучения позволяет взаимно компенсировать трудноустраняемые недостатки каждой отдельно взятой технологии, сохранив известные достоинства (повышение уровня обученности, увеличение глубины и цельности знаний, экономия учебного времени, состояние комфорта при обучении — для концентрированного обучения; последовательность, постепенность, управляемость — для распределённого обучения).

2. Использование предлагаемой модели позволит повысить мотивацию к учению у школьников в тот период онтогенеза (12–15 лет), когда учебная деятельность для ребёнка не является ведущей.

3. Единство подходов на разных этапах общего образования позволит углубить процесс преемственности в переходных стадиях.

**Базой исследования** является одна параллель классов 54-й муниципальной гимназии г. Краснодара.

**Основными методами исследования** будут являться анализ и обобщение педагогического опыта, педагогическое моделирование, анализ опытно-экспериментальной работы.

## **Основная модель непрерывности и преемственности образовательного процесса, реализуемая в рамках проекта**

Данная модель предполагает создание реальной модели непрерывного образования, технологической основой которой является разумное сочетание концентрированного и распределённого обучения. основополагающими принципами построения данной модели являются:

- принцип разумного баланса внешнего (социализация) и внутреннего (индивидуализация) педагогического процесса;
- принцип разумного баланса интеграции и дифференциации образовательного процесса;
- принцип сочетания единства подходов при многообразии технологических моделей (в особенности применительно к разным возрастным группам);
- принцип ритмизации образовательного процесса.

В соответствии с законами онтогенеза человека для разных возрастов нами предлагаются различные модели сочетания концентрированного и распределённого обучения.

Школа	Ступени научного образования (по С.И. Гессену)	Основные модели	Переходные модели
Средняя (полная)	Научный курс	Сочетание двухпредметных «погружений» с распределённым обучением	
Основная	Систематический курс	Сочетание двухпредметного блочно-модульного обучения с распределённым обучением	Пробные двухпредметные обобщающие «погружения» в 9-м классе
Начальная	Эпизодический курс	Сочетание недельных «погружений» в образ и традиционного обучения	Пробное двухпредметное обобщающее блочно-модульное обучение в 4-м классе

## Рабочие модели сочетания концентрированного и распределённого обучения

В настоящем проекте нами предлагаются модели для начальной и основной школы. Модель, рассчитанная на старшеклассников, на первом году экспериментальной работы апробироваться не будет, поэтому она будет представлена позднее.

### Модель для начальной школы

Исследование коллектива Азовского педагогического лицея<sup>1</sup> показывает, что далеко не все из названных моделей концентрированного обучения подходят для начальной школы. Более того, использование некоторых из них при обучении младших школьников является неприемлемым и даже вредным. Дидактические возможности исследуемой нами технологии велики: это и экономия учебного времени (до 32%), и получение учащимися системных знаний, и высокая мотивация к учёбе и т.д.

Наиболее целесообразной для работы с младшими школьниками является так называемая модель «погружения» в образ. Её суть в том, что при неизменном традиционном расписании (разные предметы в течение дня) абсолютное большинство

<sup>1</sup>Остапенко А.А.  
Концентрированное обучение как педагогическая технология: Диссертация на звание канд. пед. наук. Краснодар, 1998.

уроков, независимо от предмета, в течение недели «работают» на создание единого (духовно-нравственного, праздничного и т.д.) образа всей учебной недели. Если данная неделя объявлена «Пушкинской», то и математика, и рисование, и музыка, и все остальные предметы ведутся в едином контексте творчества А.С.Пушкина, но при этом и математика, и рисование, и музыка «выигрывают» в цельности, эмоциональности (что так важно для младших школьников), а связи между уроками являются органическими, а не просто межпредметными. Кроме того, такая модель «погружения» несёт в себе огромные воспитательные возможности, причём воспитательные функции органично сплетены с учебными.

Тематические недели (исследование показывает, что одна неделя — оптимальное время для такой работы) можно условно разделить на **общекультурные** и **предметнонаправленные**.

Формообразующими идеями (темами, образами) **общекультурных** недель являются, как правило, такие, которые не предполагают содержательного доминирования одного учебного предмета над другими. Все предметы в равной степени «работают» на создание цельного образа. Нами разработана система общекультурных тематических недель, базирующаяся на календарном принципе. В основу положены три календаря: фенологический, православный и светский. Таким образом, в годовом расписании начальной школы появляются следующие тематические недели:

КАЛЕНДАРЬ		
Фенологический (народный земледельческий)	Православный	Светский
1. «Осенины» 2. «Масленица» 3. «Весенняя» (встреча птиц)	1. «Радонежская» 2. «Рождественская» (Святочная) 3. «Пасхальная» 4. «Родительская» (Радоница) 5. «Кирилло-Мефодиевская» (славянская)	1. «Неделя знаний» 2. «Новогодняя» 3. «Папина» (23 февраля) 4. «Мамина» (8 марта) 5. «Космическая» (12 апреля) 6. «Победная» (9 мая)

Большинство уроков этих недель увязаны единой темой или идеей, причём таким образом, что следующий урок ожидаем учениками, ибо он сценарно увязан с предыдущим. При этом не теряется предметная самоценность каждого урока.

**Тематические  
недели:  
общекультурные,  
предметнонаправ-  
ленные,  
межпредметные**

Скажем, решение математических примеров завершается разгадкой математической шифровки, где отгадка — слово, являющееся ключевым для следующего урока. Тексты упражнений по русскому языку часто являются опережающими по отношению к будущим урокам чтения, природоведения или истории. Варианты органической увязки разнопредметных уроков можно перечислять и дальше.

Предусмотрено, что некоторые из этих недель заканчиваются каким-либо крупным мероприятием. Так, новогодняя неделя естественно заканчивается праздничным утренником, весенняя — выходом в лес, рождественская — вертепными постановками, радонежская — выездом в храм.

**Предметнонаправленные** недели (в отличие от общекультурных) предполагают доминирование одного предмета над другими. Так, недели, связанные с природными стихиями («Водная», «Морская», «Воздушная» или «Огненная»), — доминирование природоведения. «Пушкинская», «Сказочная», «Мифологическая» — доминирование литературы и т.д. Во время предметнонаправленных недель предусматривается увеличение количества часов, отводимых на доминирующий предмет.

Особо необходимо сказать о так называемых **межпредметных** неделях, основой которых являются знания, органично проникающие в разные предметы. Примером является тематическая неделя «Лента (стрела) времени», во время которой на уроках математики ученики знакомятся с единицами времени и их преобразованиями, на уроках русского (иностранного) языка — с временами глаголов, на уроках истории — с историческим летоисчислением, на уроках музыки — с длительностью нот. Другим примером межпредметных являются недели, связанные с персоналиями, внёсшими значительный вклад в разные отрасли науки и культуры. Примером таких недель являются «Ломоносовская», «Леонардовская» и т.д.

Таким образом, тематические недели, составляющие суть «погружения» в образ, можно содержательно подразделить на **общекультурные** (в том числе календарные), **предметнонаправленные** и **межпредметные**.

Поскольку в основной школе (5–9-е классы) основной моделью концентрированного обучения является «погружение» в предмет, считаем целесообразным, чтобы в 3-м (4-м) классе

прошли первые пробные **предметные** недели. Это необходимо для привыкания детей к переходу в новое качество учеников основной школы. Эти недели ведутся совместно ведущим учителем начальных классов и учителем-предметником, к которому дети придут в 5-й класс. Так, можно провести недельные «путешествия» в страну геометрии, истории, литературы и т.д. Опыт показывает, что **предметные** недели целесообразно проводить ближе к концу учебного года в 3-м (4-м) классе. В это время систематизируется и обобщается пройденный материал данного предмета. Таким образом, к вышеперечисленным моделям учебных недель (общекультурные, предметнонаправленные и межпредметные) добавляется модель предметной недели.

Данная технология хорошо сочетается с традиционными технологиями начального образования. Мало того, предполагается, что доля традиционных подходов в начале обучения достаточно высока. Мы считаем, что в 1-м классе целесообразно наряду с традиционными неделями использовать общекультурные (календарные) недели, во 2-м классе дополнить предметнонаправленными неделями, а в 3-м классе — предметными. Таким образом, по мере приближения к завершению начальной школы происходит уменьшение доли традиционных технологий и плавное их вытеснение технологией концентрированного обучения. Такая модель (временное соотношение) обучения в начальной школе выглядит следующим образом:

Класс	Недели	Традиционное обучение		
1-й	Общекультурные (календарные)	Традиционные недели		
2-й	Общекультурные (календарные)	Предметнонаправленные и межпредметные	Традиционные недели	
3-й и 4-й	Общекультурные (календарные)	Предметнонаправленные и межпредметные	Предметные	Традиционные
5-й	Блочная-модульная технология Концентрированное обучение			

Ступенчатое наращивание доли концентрированного обучения позволяет учителю, решившему перейти на данную инновационную технологию, делать это поэтапно, нарабатывая опыт, создавая и накапливая методическое обеспечение новой технологии.

## Модель для основной школы

Данная модель предполагает принципиальное перераспределение учебных часов и переструктурирование учебного материала по математике, литературе, естественным наукам и истории:

	Распределённое обучение	Концентрированное обучение
Единица учебного времени	Урок	Блок
Единица учебного материала	Параграф	Модуль

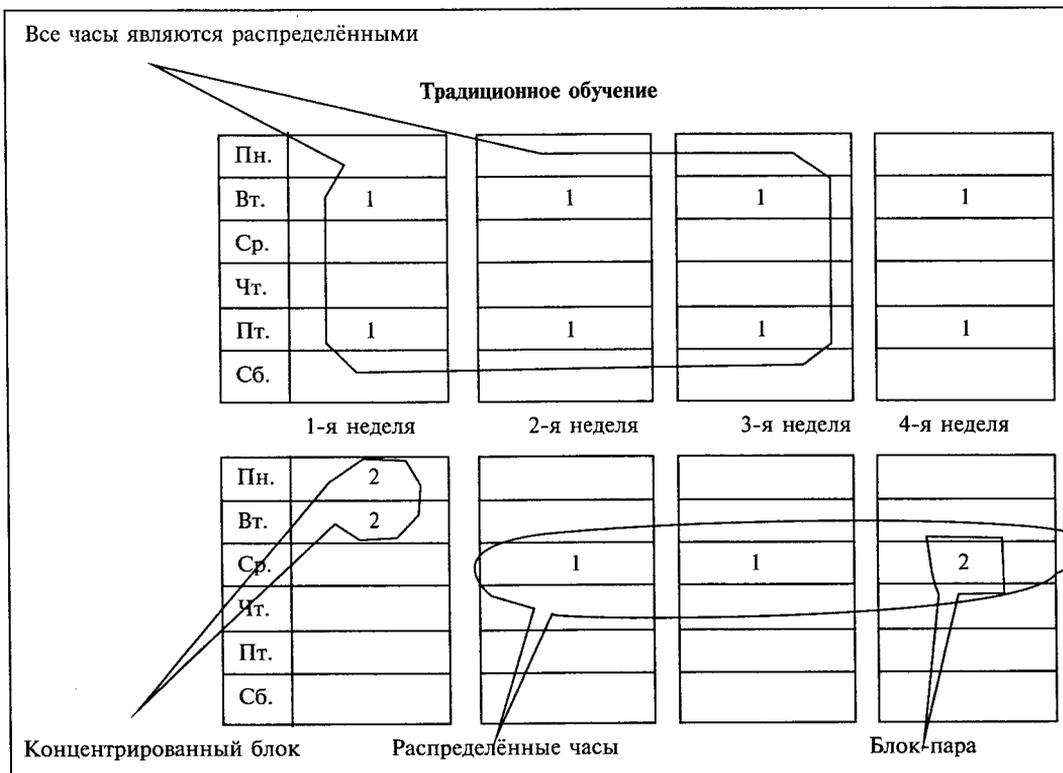
Под **блоком** мы понимаем единицу учебного времени (процесса), состоящую из двух или нескольких уроков одного предмета, не разделённых уроками других предметов. Под **модулем** мы понимаем укрупнённую (соответственно блоку) единицу учебного материала, элистор (термин П.М. Эрдниева) в сочетании с дидактическими целями, задачами и методическим обеспечением данного материала. Вариант концентрированного обучения модулями в рамках блоков уроков мы называем **блочно-модульным обучением**. Данная модель вне сочетания с другими технологиями имеет ряд серьёзных недостатков, которые, на наш взгляд, легко устраняются, если блочно-модульное обучение сочетать с распределённым. Мы предлагаем следующий вариант такого сочетания.

1. Время и учебный материал каждого из вышеназванных учебных предметов распределяются на трёх- или четырёхнедельные блоки-модули, причём в первой неделе часы концентрируются (4–5 уроков) в два дня, а в остальные недели распределяются по одному в неделю. Это даёт возможность реализовать принцип восхождения от общего к частному, что является обязательным условием развивающего обучения.

2. Концентрированная часть уроков идёт в режиме двухпредметного «погружения», остальные — в режиме распределённого обучения в течение остальных двух-трёх недель.

3. Расчёт количества учебных часов ведётся по годовому исчислению с последующим переводом в средненедельные часы.

4. Схематически модель расписовки одного четырёхнедельного периода учебного времени для одного предмета выглядит так (в сравнении с традиционным расписанием):



5. Концентрированный блок повторяется через три недели на четвёртую, что позволяет сделать ритмичной структуру образовательного процесса. Каждую неделю концентрированно «вводятся» два предмета (понеделный график является скользящим). Например: 1-я неделя — алгебра и литература, 2-я неделя — физика и история, 3-я неделя — биология и геометрия и т.д. 5-я неделя повторяет первую. В режиме двухпредметного «погружения» ведутся два дня подряд. Наиболее оптимальными, на наш взгляд, являются понедельник и вторник, хотя это предполагается проверить экспериментально.