

Министерство образования Российской Федерации
Департамент образования и науки Краснодарского края

СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА КУБАНИ: пути преобразований

Выпуск 1



Краснодар
2003

Министерство образования Российской Федерации
Департамент образования и науки Краснодарского края

СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА КУБАНИ: ПУТИ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Выпуск 1

Предварительные итоги первого года
федерального эксперимента по реструктуризации сети
сельских образовательных учреждений

Краснодар
2003

УДК 373
ББК 74. 24
С 29

Сельская школа Кубани: пути преобразований. Выпуск 1.

Предварительные итоги первого года федерального эксперимента по реструктуризации сети сельских образовательных учреждений / Под ред. А.А. Остапенко. – Краснодар: Перспективы образования, 2003. – 62 с.

Руководитель проекта Т.П. Хлопова, первый заместитель генерального директора департамента образования и науки Краснодарского края

Составители: Н.Е. Байрачный, Е.В. Ткаченко

Научный редактор выпуска – А.А. Остапенко

В первом выпуске сборника «Сельская школа Кубани: пути преобразований» представлены материалы, посвященные предварительным итогам федерального эксперимента по реструктуризации сети сельских образовательных учреждений, в котором участвует Краснодарский край.

ISBN 5-93749-025-8

УДК 374
ББК 74.24

© Департамент образования и науки Краснодарского края, 2003

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Раздел 1. Нормативно-правовая база организации эксперимента	
Постановление Правительства Российской Федерации № 871 от 17 декабря 2001 года «О реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности».	7
Приказ Министерства образования Российской Федерации № 1359 от 11 апреля 2002 года «Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, участвующих в эксперименте по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности в районах с различными социогеографическими условиями, в 2002/2003 учебном году».	8
Концепция реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности Российской Федерации.	10
Соглашение между Министерством образования Российской Федерации и Администрацией Краснодарского края.....	16
Приказ департамента образования и науки Краснодарского края № 01.8/775 от 28 мая 2002 года «Об участии в федеральном эксперименте по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности».....	19
Приказ департамента образования и науки Краснодарского края № 01.8/1469 от 3 октября 2002 года «О первоочередных мерах по развертыванию федерального эксперимента по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности Краснодарского края».	20
Раздел 2. Основные направления эксперимента в Краснодарском крае	
Астапов М.Б., Байрачный Н.Е. Апробация модели обслуживания небольших сельских школ передвижной лабораторией, оснащенной интегрированным учебным оборудованием по физике, химии и биологии.....	21
Романов А.С. Передвижные (мобильные) лаборатории по физике, химии и биологии для проведения занятий в сельских школах.	24
Ткаченко Е.В. Апробация модели развития сельского социума через фермерскую профилизацию школы.	30
Остапенко А.А. Модель профильного обучения в старших классах малочисленной сельской школы.	33

МОДЕЛЬ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В СТАРШИХ КЛАССАХ МАЛОЧИСЛЕННОЙ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

*А.А. Остапенко, кандидат педагогических наук, заместитель
директора Азовского государственного педагогического лица,
научный руководитель эксперимента по Краснодарскому краю*

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, утвержденная Министерством образования 18 июля 2002 года, вполне приемлема для больших школ, имеющих несколько параллельных 10-х и 11-х классов, которые можно распределить по предлагаемым профилям. Она вполне подходит для крупных городов, где профильность может быть «распределена» между разными школами, имеющими свой профиль углубленного обучения. Но механизм профилизации маленькой (чаще сельской) школы, в которой имеются один 10-й и один 11-й (зачастую неполные) классы, из данного проекта неясен.

Вполне соглашаясь с продуктивной идеей авторов концепции разделить базовые учебные курсы на *общеобразовательные, профильные и элективные*¹, мы предлагаем модель профильного обучения для малочисленной (в том числе сельской) школы. Модель имеет ряд степеней свободы, обеспечивающих ее вариативность и возможность адаптации к разным условиям и типам школ. Суть данной модели состоит в следующем.

1. Организационный аспект. Освоение общеобразовательных учебных курсов происходит по классам (в постоянных разновозрастных коллективах). Освоение профильных и элективных курсов проходит в смешанных разновозрастных временных коллективах (РВК), состоящих одновременно из учащихся 9-х, 10-х и 11-х классов. Комплектация и количество РВК в школе, имеющей одну параллель 9-11-х классов, на наш взгляд, может колебаться от трех до пяти временных коллективов, в чем и состоит вариативность организационного аспекта. Соответственно и расписание занятий составляется таким образом, что профильные и элективные занятия для всех трех классов ставятся одновременно, и каждый ученик в это время уходит в свою профильную разновозрастную группу. Такой организационный подход имеет, на наш взгляд, ряд преимуществ, заключающихся в значительной организационной полноте модели. А именно: а) чередование *одновозрастного и разно-*

¹ На наш взгляд, нет необходимости вводить иноязычный термин «элективный», а следовало бы оставить русское слово «избранный курс» или «курс по выбору», если, конечно, в будущем предполагается, что школьники станут «избирателями», а не безликим электоратом.

возрастного обучения позволяет учащимся пребывать в разных социальных ролях (ведущего и ведомого) и в разных социальных условиях, что обеспечивает оптимальную полноту социальных ролей; б) чередование пребывания в *постоянном* и *временном* детских коллективах позволяет взаимно компенсировать недостатки постоянных (закрытых систем) и временных коллективов, которые подробно описаны в педагогической литературе; в) чередование *общеобразовательной* и *профильной* направленности позволяет сохранять баланс между «я должен» и «я хочу».

«Вертикаль» по классам, как бы смешиваясь, превращается в «горизонталь» по интересам (рис. 1), что способствует укреплению и увязыванию организма школы как «горизонтальными» внутривозрастными, так и «вертикальными» межвозрастными связями. Опыт показывает, что такая структура отношений в значительной степени оздоравливает общий «климат» школы. Превращение «вертикали» в «горизонталь» не приводит, как правило, к увеличению количества учебных групп, а значит, не требует дополнительного финансирования.

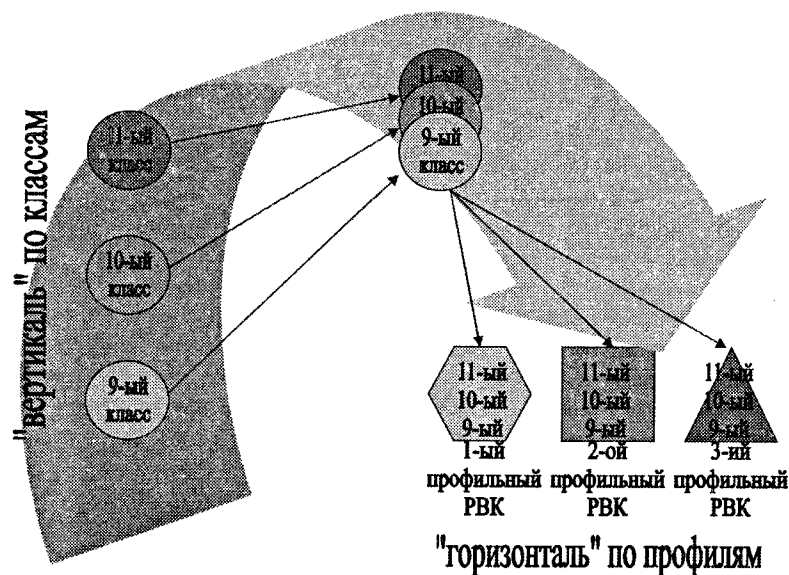


рис.1

2. Временной аспект. Предлагаемая модель может иметь разные уровни *продолжительности* занятий общеобразовательными и профильными предметами. Вариативность этого аспекта может предполагать че-

редование «общего» и «интересного»: а) в течение дня (привычная ежедневная многопредметность); б) по дням (общеобразовательные и профильные дни); в) по неделям (общеобразовательные и профильные недели). Первый вариант полностью соответствует классическому «калейдоскопическому» (термин П.П. Блонского) распределенному обучению (в течение дня шесть-семь разнопредметных уроков), последний – соответствует инновационной технологии концентрированного обучения, разработанной нами детально². Известно, что оба варианта имеют ряд несомненно недостатков, поэтому оптимальным, на наш взгляд, должно являться чередование *распределенного* и *концентрированного* обучения, причем, распределенному обучению соответствуют общеобразовательные курсы, а концентрированному – профильные и элективные. Таким образом можно достичь разумного баланса (и взаимной компенсации недостатков) между традиционным распределенным и профильным концентрированным обучением. Сохранению устойчивости профильного интереса способствует его концентрированность (сосредоточенность), а интерес к общеобразовательным предметам можно поддерживать их чередованием.

3. Содержательный аспект. Данная модель не предполагает перекраивания содержания общеобразовательных курсов, поскольку их изучение проходит в одновозрастных постоянных коллективах (классах). Что же касается профильных и элективных курсов, то их структура должна быть иной, так как их изучение предполагается в разновозрастных временных коллективах. Такую организацию содержания учебного материала в своей монографии подробно описал М.М. Батербиев³. Совместная с ним разработка (более чем десятилетней давности) показала необходимость перехода на крупноблочное планирование содержания образования и создания нескольких (в нашем случае – трех) вариантов программ (программы **I**, **II**, **III**). Причем ученик **A** может начать изучение профильного и элективного курсов с варианта **I**. В следующем учебном году младший на год ученик **Б** вместе со старшим учеником **A** будут изучать вариант **II**, а на третий год ученики **A**, **Б** вместе с учеником **В** осваивают программу **III**. Любая из последовательностей изучения программ (**I-II-III**, **II-III-I**, **III-I-II**) должна обеспечивать равную степень освоения профильных и элективных курсов. Такой подход предполагает трехкратное (и трехгодичное) «прокручивание» ядра предмета, что обеспечивает его эффективное усвоение (рис. 2), так как

² См. Остапенко А.А. Концентрированное обучение: модели образовательной технологии // Завуч. – 1999. – № 4 или то же // Школьные технологии. – 1999. – № 5.

³ Батербиев М.М. Разновозрастное обучение. От идеи до реализации. – Братск: Издательский дом «Братск», 2001. – 144 с.

соблюдается разумный баланс между «целостью» (термин В.В. Розанова) и «эпизодичностью» (термин С.И. Гессена) подачи знаний, баланс между интеграцией и дифференциацией (интедиффия – термин В.Ф. Моргуна).

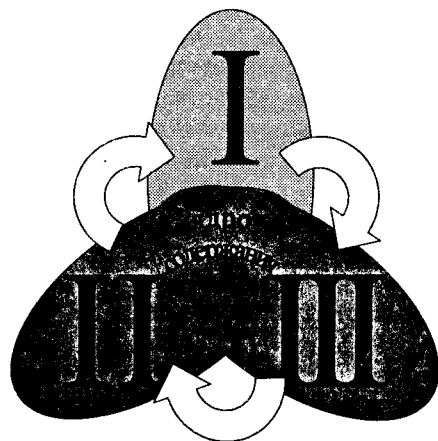


рис.2

4. Уровневый аспект.

Разновозрастная и разновуровневая организация профильного обучения предполагает регулярное чередование различных уровней усвоения учебных знаний (от *доступности* до высокого уровня *трудности*), что обеспечивает, с одной стороны, успешность обучения (при доступности) и, с другой стороны, интенсивность развития (при преодолении трудностей).

Технологически это предполагает регулярное чередование обучения, взаимообучения и самообучения (учения), контроля, взаимоконтроля и самоконтроля, оценки, взаимооценки и самооценки. Также предполагается чередование индивидуального обучения с групповым и коллективным, а группового и коллективного – с фронтальным.

Изложенные выше положения сведем в таблицу. (см. Таблицу 1.)

Данный проект выполнен, пройдя предварительную апробацию в рамках комплексной программы педагогических исследований «Педагогика разумного баланса», осуществляемой краевой экспериментальной лабораторией непрерывного образования, созданной на базе Азовского государственного педагогического лица Северского района Краснодарского края.

Апробация данной модели профильного обучения будет осуществляться в ряде школ Краснодарского края, включенных в Федеральный эксперимент по реструктуризации сети сельских школ, а также в школах, имеющих статус краевых и муниципальных экспериментальных площадок. Первыми включились в реализацию данного проекта несколько сельских школ Анапы.

Таблица 1.

Аспект	Разумный баланс Антиномическое чередование (пульсация)	Формы вариативности (степени свободы)
Организационный	а) чередование разновозрастного и разновозрастного обучения; б) чередования пребывания во временном и постоянном коллективах; в) чередование отношений по «вертикали» и «горизонтали»;	Количество профильных РВК может колебаться в зависимости от суммарного количества школьников в 9-11 классах. Профильная направленность может быть разной для разных школ в зависимости от выбора учащихся
Временной	г) чередование концентрированного и распределенного обучения;	Чередование общеобразовательных и профильных курсов может осуществляться поурочно (в течение дня), по дням, по неделям по выбору педагогического коллектива школы.
Содержательный	д) чередование общеобразовательных и профильных курсов; е) чередование целостных и фрагментарных знаний;	Трехгодичный скользящий график профильных программ (I-II-III, II-III-I, III-I-II).
Уровневый	ж) чередование доступности и высокого уровня трудности; з) чередование контроля (оценки), взаимоконтроля (взаимооценки) и самоконтроля (самооценки).	Вариативное чередование индивидуальных, групповых, коллективных и фронтальных занятий.