

Департамент образования и науки
Краснодарского края
Отдел развития образования и инноватики

Педагогический
Опыт
Исследования
экспериментальных
площадок Кубани

Выпуск 7

Департамент образования и науки Краснодарского края

ПОИСК
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ,
ИССЛЕДОВАНИЯ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПЛОЩАДОК КУБАНИ

Выпуск 7

Проекты образовательных учреждений, представленные на краевой конкурс общественно значимых инновационных проектов в 2002/2003 учебном году и получившие гранты губернатора Краснодарского края

Краснодар
2003

К 74.2
П-41

Редакционная коллегия

Т.П. Хлопова, Н.Е. Байрачный, Е.В. Ткаченко

ПОИСК. Педагогический опыт, исследования экспериментальных площадок Кубани. Выпуск 7. – Краснодар: Перспективы образования, 2003.–108 с.

В сборнике представлены проекты образовательных учреждений, представленные на краевой конкурс общественно значимых инновационных проектов в 2002/2003 учебном году и получившие гранты губернатора Краснодарского края.

Изд. лиц. ЛР № 065769. Подписано в печать 30.12.2003.

Формат 84 x 108 1/32. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 4,03. Тираж 500 экз.

ПД № 10-47193 от 26.09.01 г.

Подготовлено к печати и отпечатано в редакционно-издательском комплексе

ОИПЦ «Перспективы образования».

г. Краснодар, ул. Володарского, 6

© Департамент образования и науки Краснодарского края
Отдел развития образования и инноватики, 2003

ПРОГРАММА И ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТА

Тема: *Профильное обучение в малочисленной сельской школе*

Актуальность проекта

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, одобренная в целом 24 апреля и 28 июня 2002 года на заседаниях Федерального координационного совета по общему образованию, на наш взгляд, вполне приемлема для больших школ, имеющих несколько параллельных 10-х и 11-х классов, которые можно распределить по предлагаемым профилям. Проект вполне подходит для крупных городов, где профильность может быть «распределена» между разными школами, имеющими свой профиль углубленного обучения. Но механизм профилизации маленькой (чаще сельской) школы, в которой имеются один 10-й и один 11-й (зачастую неполные) классы, из данного проекта неясен. Учитывая этапность введения профильного обучения, предполагающую достаточно сжатые сроки реализации данной концепции, выражаем обеспокоенность тем, что непроработанность модели для малочисленной школы может привести к негативным последствиям в части отношения к идее профильности в среде педагогов сельских малочисленных школ. В связи с этим наш проект представляет модель именно для таких школ. Причем данная модель не предполагает значительного удорожания обучения на старшей ступени образования.

Объект исследования

Профильное обучение в старших классах.

Предмет исследования

Модель профильного обучения в старших классах малочисленной школы.

Цель исследования

Создать, запустить и апробировать модель профильного обучения в старших классах малочисленной школы.

Данная цель обусловила *исследовательские задачи*.

1. Изучить уровень востребованности данной идеи.
2. Спроектировать данную модель, опираясь на основные идеи федеральной концепции профильного обучения.

3. Теоретически обосновать данную модель.
4. Предусмотреть вариативные степени свободы модели, дающие возможность адаптировать модель к различным местным условиям.
5. Внедрить модель в базовой школе (Азовский педагогический лицей Северского района) и нескольких пилотных школах (Лабинский и Анапский район).
6. Сформулировать и издать методические рекомендации по массовому внедрению данной модели в крае.

Основная идея эксперимента

Вполне соглашаясь с продуктивной идеей авторов концепции разделить базовые учебные курсы на общеобразовательные, профильные и элективные¹, мы предлагаем модель профильного обучения для малочисленной (в первую очередь сельской) школы. Модель имеет ряд степеней свободы, обеспечивающих ее вариативность и возможность адаптации к разным условиям и типам школ. Суть данной модели состоит в следующем.

1. *Организационный аспект.* Освоение общеобразовательных учебных курсов происходит по классам (в постоянных одновозрастных коллективах). Освоение профильных и элективных курсов проходит во временных смешанных разновозрастных коллективах (РВК), состоящих одновременно из учащихся 9-х, 10-х и 11-х классов. Комплектация и количество РВК в школе, имеющей одну параллель 9–11-х классов, на наш взгляд, может колебаться от трех до пяти временных коллективов, в чем и состоит вариативность организационного аспекта.

Соответственно и расписание занятий составляется таким образом, что профильные и элективные занятия для всех трех классов ставятся одновременно и каждый ученик на это время уходит в свою профильную разновозрастную группу. Такой организационный подход имеет, на наш взгляд, ряд преимуществ, заключающихся в значительной организационной полноте модели.

А именно: а) чередование одновозрастного и разновозрастного обучения позволяет учащимся пребывать в разных социальных ролях (ведущего и ведомого) и в разных социальных условиях, что обеспечивает оптимальную полноту социальных ролей; б) чередование пребывания в постоянном и временном детских коллективах позволяет взаимно компенсировать недостатки постоянных (закры-

¹ На наш взгляд, нет необходимости вводить иноязычный термин «элективный», а следовало бы оставить русское слово «избранный курс» или «курсы по выбору», если, конечно, предполагается, что в будущем школьники станут «избирателями», а не безликим электоратом.

тых систем) и временных коллективов, которые подробно описаны в педагогической литературе; в) чередование общеобразовательной и профильной направленности позволяет сохранять баланс между «я должен» и «я хочу».

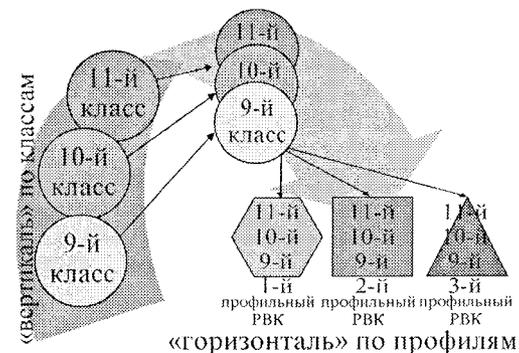


Рис. 1

«Вертикаль» по классам, как бы смешиваясь, превращается в «горизонталь» по интересам и наоборот (рис. 1), что способствует укреплению и увязыванию организма школы как «горизонтальными» внутривозрастными, так и «вертикальными» межвозрастными связями отношений. Опыт показывает, что такая структура отношений в значительной степени оздоравливает общий «климат» школы.

Превращение «вертикали» в «горизонталь» не приводит к увеличению (либо очень незначительно) количества учебных групп, а значит, не требует дополнительного финансирования.

2. *Временной аспект.* Предлагаемая модель может иметь разные уровни продолжительности занятий общеобразовательными и профильными предметами. Вариативность этого аспекта может предполагать чередование «общего» и «интересного»: а) в течение дня (привычная ежедневная многопредметность); б) по дням (общеобразовательные и профильные дни); в) по неделям (общеобразовательные и профильные недели). Первый вариант полностью соответствует классическому «калейдоскопическому» (термин П.П. Блонского) распределенному обучению (в течение дня шесть-семь разнопредметных уроков), последний – соответствует инновационной технологии концентрированного обучения, разработанной нами детально¹. Известно, что оба варианта

¹ См. Остапенко А.А. Концентрированное обучение: модели образовательной технологии // Завуч. 1999. № 4 или то же // Школьные технологии. 1999. № 5.

имеют ряд несовпадающих недостатков, поэтому оптимальным, на наш взгляд, должно являться чередование распределенного и концентрированного обучения, причем распределенному обучению соответствуют общеобразовательные курсы, а концентрированному – профильные и элективные. Таким образом можно достичь разумного баланса (и взаимной компенсации недостатков) между традиционным распределенным и профильным концентрированным обучением. Сохранению устойчивости профильного интереса способствует его концентрированность (сосредоточенность), а интерес к общеобразовательным предметам можно поддерживать их чередованием.

3. *Содержательный аспект.* Данная модель не предполагает прекращение содержания общеобразовательных курсов, поскольку их изучение проходит в одновозрастных постоянных коллективах (классах). Что же касается профильных и элективных курсов, то их структура должна быть иной, так как их изучение предполагается в разновозрастных временных коллективах. Такую организацию содержания учебного материала в своей монографии подробно описал М.М. Батербиев¹. Совместная с ним разработка (более чем десятилетней давности) показала необходимость перехода на крупноблочное планирование содержания образования и создания нескольких (в нашем случае – трех) вариантов программ (программы I, II, III). Причем ученик А может начать изучение профильного и элективного курсов с варианта I.

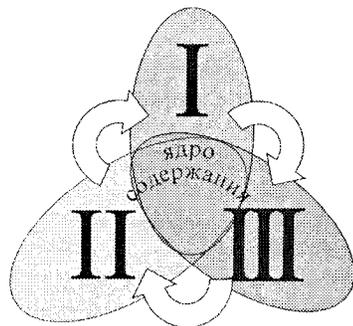


Рис. 2

В следующем учебном году младший на год ученик Б вместе со старшим учеником А будут изучать вариант II, а на третий год ученики А, Б вместе с учеником В осваивают программу III. Любая из последовательностей изучения программ (I-II-III, II-III-I, III-I-II) должна обеспечивать равную степень освоения профильных и элективных курсов.

Такой подход предполагает трехкратное (и трехгодичное) «прокручивание» ядра предмета, что обеспечивает его эффективное усвоение (см. рис. 2), так как соблюдается разумный баланс между «цело-

¹ Батербиев М.М. Разновозрастное обучение. От идеи до реализации. Братск: Издательский дом «Братск», 2001. 144 с.

стью» (термин В.В. Розанова) и «эпизодичностью» (термин С.И. Гессена) подачи знаний, баланс между интеграцией и дифференциацией (интедиффия – термин В.Ф. Моргуна).

4. *Уровневый аспект.* Разновозрастная и разноуровневая организация профильного обучения предполагает регулярное чередование различных уровней усвоения учебных знаний (от доступности до высокого уровня трудности), что обеспечивает, с одной стороны, успешность обучения (при доступности) и, с другой стороны, интенсивность развития (при преодолении трудностей). Технологически это предполагает регулярное чередование обучения, взаимообучения и самообучения (учения), контроля, взаимоконтроля и самоконтроля, оценки, взаимооценки и самооценки. Также предполагается чередование индивидуального обучения с групповым и коллективным, а группового и коллективного – с фронтальным.

Изложенные выше положения сведем в таблицу.

Аспект	Разумный баланс Антиномическое чередование (пульсация)	Формы вариативности (степени свободы)
Организационный	а) чередование одновозрастного и разновозрастного обучения б) чередование пребывания во временном и постоянном коллективах в) чередование отношений по «вертикали» и «горизонтали»	Количество профильных РВК может колебаться в зависимости от суммарного количества школьников в 9–11-х классах. Профильная направленность может быть разной для разных школ в зависимости от выбора учащихся.
Временной	г) чередование концентрированного и распределенного обучения	Чередование общеобразовательных и профильных курсов может осуществляться поурочно (в течение дня), по дням, по неделям по выбору педколлектива школы.
Содержательный	д) чередование общеобразовательных и профильных курсов е) чередование целостных и фрагментарных знаний	Трехгодичный скользящий график профильных программ (I-II-III, II-III-I, III-I-II).
Уровневый	ж) чередование доступности и высокого уровня трудности з) чередование контроля (оценки), взаимоконтроля (взаимооценки) и самоконтроля (самооценки)	Вариативное чередование индивидуальных групповых, коллективных и фронтальных занятий.

Данный проект выполнен и прошел предварительную апробацию в рамках комплексной программы педагогических исследований «Педагогика разумного баланса», осуществляемой краевой экспериментальной лабораторией непрерывного образования, созданной на базе Азовского государственного педагогического лицея Северского района Краснодарского края.

База исследования

Исследовательским и базовым учреждением по реализации данного эксперимента является Азовский государственный педагогический лицей Северского района. Пилотными школами являются несколько малочисленных школ города-курорта Анапа (школы пос. Уташ, Варваровка, Сукко).

План проведения и этапы эксперимента

Первый этап (2002/2003 учебный год). Создание теоретической модели профильного обучения для малочисленной школы, широкое ее обсуждение в рамках семинаров по реализации эксперимента по реструктуризации сети сельских школ.

Второй этап (2003/2004 учебный год). Первое полугодие – проведение пробных учебных занятий в базовом учреждении – Азовском педагогическом лицее. Второе полугодие – запуск модели в базовом учреждении, проведение пробных учебных занятий в пилотных школах.

Третий этап (2004/2005 учебный год). Создание методических рекомендаций по реализации данной модели. Запуск модели в пилотных школах.

Четвертый этап (2005/2006 учебный год). Тиражирование опыта.