

Краснодарский краевой институт
дополнительного профессионального
педагогического образования



Кубанская школа

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2 * 2003

А.А. Остапенко

зам. директора Азовского государственного педагогического лица Северского района, к.п.н.

Е.В. Ткаченко

главный специалист департамента образования и науки Краснодарского края

МОДЕЛЬ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В СТАРШИХ КЛАССАХ МАЛОЧИСЛЕННОЙ ШКОЛЫ

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, принятая Министерством образования Российской Федерации, на наш взгляд, вполне приемлема для больших школ, имеющих несколько параллельных 10-ых и 11-ых классов, которые можно распределить по предлагаемым профилям. Проект вполне подходит для крупных городов, где профильность может быть «распределена» между разными школами, имеющими свой профиль углубленного обучения». Но механизм профилизации маленькой (чаще сельской) школы, в которой имеются один 10-ый и один 11-ый (зачастую неполные) классы, из данной концепции неясен. Встреча с разработчиками концепции этот механизм не прояснила.

Соглашаясь с продуктивной идеей авторов концепции разделить базовые учебные курсы на *общеобразовательные, профильные и элективные*¹, мы предлагаем **модель профильного обучения для малочисленной** (в т.ч. сельской) **школы**. Модель имеет ряд степеней свободы, обеспечивающих ее вариативность и возможность адаптации к разным условиям и типам школ. Суть модели состоит в следующем.

1. Организационный аспект. Освоение общеобразовательных учебных курсов происходит по классам (в постоянных одно возрастных коллективах). Освоение профильных и элективных курсов проходит во временных смешанных разновозрастных коллективах (РВК), состоящих одновременно из учащихся 9-ых, 10-ых и 11-ых классов. Комплектация и количество РВК в школе, имеющей одну параллель 9-11 классов, на наш взгляд, может колебаться от трех до пяти временных коллективов, в чем и состоит вариативность организационного аспекта.

¹ На наш взгляд, нет необходимости вводить иноязычный термин «элективный», а следовало бы оставить русское слово «избранный курс» или «курс по выбору», если, конечно, в будущем предполагается, что школьники станут «избирателями», а не безликим электоратом.

Соответственно и расписание занятий составляется таким образом, что профильные и элективные занятия для всех трех классов ставятся одновременно и каждый ученик на это время уходит в свою профильную разновозрастную группу. Такой организационный подход имеет, на наш взгляд, ряд преимуществ, заключающихся в значительной организационной полноте модели. А именно: а) чередование *одновозрастного* и *разновозрастного* обучения позволяет учащимся пребывать в разных социальных ролях (ведущего и ведомого) и в разных социальных условиях, что обеспечивает оптимальную полноту социальных ролей; б) чередование пребывания в *постоянном* и *временном* детских коллективах позволяет взаимно компенсировать недостатки постоянных (закрытых систем) и временных коллективов, которые подробно описаны в педагогической литературе; в) чередование *общеобразовательной* и *профильной* направленности позволяет сохранять баланс между «я должен» и «я хочу».

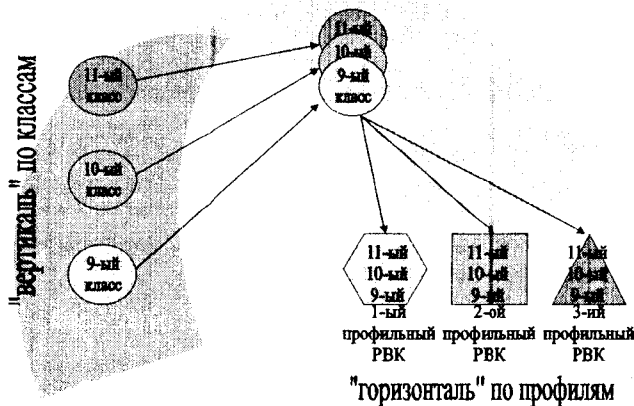


рис. 1

«Вертикаль» по классам, как бы смешиваясь, превращается в «горизонталь» по интересам и наоборот (рис. 1), что способствует укреплению и увязыванию организма школы как «горизонтальными» внутривозрастными, так и «вертикальными» межвозрастными связями

отношений. Опыт показывает, что такая структура отношений в значительной степени оздоравливает общий «климат» школы. Превращение «вертикали» в «горизонталь» не приводит к увеличению (либо очень незначительно) количества учебных групп, а значит не требует дополнительного финансирования.

2. Временной аспект. Предлагаемая модель может иметь разные уровни *продолжительности* занятий общеобразовательными и профильными предметами. Вариативность этого аспекта может предполагать чередование «общего» и «интересного»: а) в течение дня (привычная ежедневная многопредметность); б) по дням (общеобразовательные и профильные дни); в) по неделям (общеобразовательные и профильные недели). Первый вариант полностью соответствует классическому «калейдоскопическому» (термин П.П. Блонского) распределенному обучению (в течение дня шесть-семь разнопредметных уроков), последний – соответствует инновационной технологии концентрированного обучения, разработанной нами детально². Известно, что оба варианта имеют ряд несовпадающих недостатков. Поэтому оптимальным, на наш взгляд, должно являться чередование *распределенного* и *концентрированного* обучения, причем распределенному обучению соответствуют общеобразовательные курсы, а концентрированному – профильные и элективные. Таким образом можно достичь разумного баланса (и взаимной компенсации недостатков) между традиционным распределенным и профильным концентрированным обучением. Сохранению устойчивости профильного интереса способствует его концентрированность (сосредоточенность), а интерес к общеобразовательным предметам можно поддерживать их чередованием.

3. Содержательный аспект. Данная модель не предполагает перекраивать содержание общеобразовательных курсов, поскольку их изучение проходит в разновозрастных постоянных коллективах (классах). Что же касается профильных и элективных курсов, то их структура должна быть иной, так как их изучение предполагается в разновозрастных временных коллективах. Такую организацию содержания

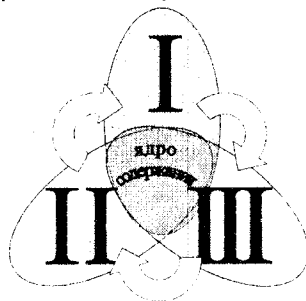


рис.2

² См. Остапенко А.А. Концентрированное обучение: модели образовательной технологии // Завуч. 1999. № 4 или то же // Школьные технологии. 1999. № 5.

учебного материала в своей монографии подробно описал М.М. Батербиев³. Совместная с ним разработка (более чем десятилетней давности) показала необходимость перехода на крупноблочное планирование содержания образования и создания нескольких (в нашем случае – трех) вариантов программ (программы I, II, III). Причем ученик А может начать изучение профильного и элективного курсов с варианта I. В следующем учебном году младший на год ученик Б вместе со старшим учеником А будут изучать вариант II, а на третий год ученики А, Б вместе с учеником В осваивают программу III. Любая из последовательностей изучения программ (I-II-III, II-III-I, III-I-II) должна обеспечивать равную степень освоения профильных и элективных курсов. Такой подход предполагает трехкратное (и трехгодичное) «прокручивание» ядра предмета, что обеспечивает его эффективное усвоение (см. рис. 2), так как соблюдается разумный баланс между «целостью» (термин В.В. Розанова) и «эпизодичностью» (термин С.И. Гессена) подачи знаний, баланс между интеграцией и дифференциацией (интедиффия – термин В.Ф. Моргуна).

4. Уровневый аспект. Разновозрастная и разноуровневая организация профильного обучения предполагает регулярное чередование различных уровней усвоения учебных знаний (от *доступности* до высокого уровня *трудности*), что обеспечивает, с одной стороны, успешность обучения (при доступности) и, с другой стороны, интенсивность развития (при преодолении трудностей). Технологически это предполагает регулярное чередование обучения, взаимообучения и самообучения (учения), контроля, взаимоконтроля и самоконтроля, оценки, взаимооценки и самооценки. Также предполагается чередование индивидуального обучения с групповым и коллективным, а группового и коллективного с фронтальным.

Изложенные выше положения сведем в таблицу.

³ Батербиев М.М. Разновозрастное обучение. От идеи до реализации. Братск: Издательский дом «Братск». 2001. 144 с.

Аспект	Разумный баланс Антиномическое чередование (пульсация)	Формы вариативности (степени свободы)
Организа- ционный	а) чередование одновозрастного и разновозрастного обучения б) чередование пребывания во временном и постоянном коллективах в) чередование отношений по «вертикали» и «горизонтали»	Количество профильных РВК может колебаться в зависимости от суммарного количества школьников в 9-11 классах Профильная направленность может быть разной для разных школ в зависимости от выбора учащихся
Временной	г) чередование концентрированного и распределенного обучения	Чередование общеобразовательных и профильных курсов может осуществляться поурочно (в течение дня), по дням, по неделям по выбору педколлектива школы
Содержа- тельный	д) чередование общеобразовательных и профильных курсов е) чередование целостных и фрагментарных знаний	Трехгодичный скользящий график профильных программ (I-II-III, II-III-I, III-I-II)
Уровневый	ж) чередование доступности и высокого уровня трудности з) чередование контроля (оценки), взаимоконтроля (взаимопенки) и самоконтроля (самооценки)	Вариативное чередование индивидуальных, групповых, коллективных и фронтальных занятий

Проект выполнен в разрезе комплексной программы педагогических исследований «Педагогика разумного баланса», осуществляемой краевой экспериментальной лабораторией непрерывного образования, созданной на базе Азовского государственного педагогического лица Северского района Краснодарского края.

Апробация данной модели профильного обучения будет осуществляться в ряде школ Краснодарского края, включенных в Федеральный эксперимент по реструктуризации сети сельских школ.