

информационно-
методический журнал

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

4(22)/2002

КУБАНЬ



А.А. ОСТАПЕНКО, заместитель директора
Азовского педагогического лицея, кандидат педагогических наук,
Е.В. ТКАЧЕНКО, главный специалист
отдела развития образования и инноватики
краевого департамента образования и науки

Профильное обучение В МАЛОЧИСЛЕННОЙ ШКОЛЕ

О ПЕРЕМЕНАХ, ожидающих сельскую школу в ближайшем будущем, шел разговор на семинаре, который Министерство образования РФ и краевой департамент образования и науки провели 9 декабря 2002 г. в педагогическом лицее ст-цы Азовской. Это ОУ встречает эксперимент по реструктуризации сельских школ во всеоружии. Созданная недавно на базе лицея краевая экспериментальная лаборатория непрерывного образования уже имеет фундаментальные наработки. С одной из них знакомит вас публикуемый материал.

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, принятая Министерством образования Российской Федерации, на наш взгляд, вполне приемлема для больших школ, имеющих несколько параллельных 10-х и 11-х классов, которые можно распределить по предлагаемым профилям. Проект вполне подходит для крупных городов, где направления могут быть "распределены" между разными школами, имеющими свой профиль углубленного обучения". Но механизм профилизации маленькой (чаще сельской) школы, в которой имеются один 10-й и один 11-й (зачастую неполные) классы, из данной концепции неясен. Встреча с

разработчиками концепции данный механизм не прояснила.

Вполне соглашаясь с продуктивной идеей авторов концепции разделить базовые учебные курсы на *общеобразовательные, профильные и элективные*^{*}, мы предлагаем **модель профильного обучения для малочисленной** (в т.ч. сельской) **школы**. Модель имеет ряд степеней свободы, обеспечивающих ее вариативность и возможность адаптации к разным условиям и типам школ. Суть данной модели состоит в следующем.

1. Организационный аспект. Освоение общеобразовательных учебных курсов происходит по классам (в постоянных разновозрастных коллективах). Освоение профильных и элективных курсов происходит во временных смешанных разновозрастных коллективах (РВК), состоящих одновременно из учащихся 9-х, 10-х и 11-х классов. Комплектация и количество РВК в школе, имеющей по одному классу в параллели, на наш взгляд, может колебаться от трех до пяти временных коллективов, в чем и состоит вариативность организационного аспекта. Соответственно и расписание занятий составляется таким образом, что профильные и элективные занятия для всех трех классов ставятся одновременно и каждый ученик на это время уходит в свою профильную разновозрастную группу. Такой организационный подход имеет, на наш взгляд, ряд преимуществ, главное из которых – организационная полнота модели. А именно: а) чередование *одновозрастного* и *разновозрастного* обучения позволяет учащимся пребывать в разных социальных ролях (ведущего и ведомого) и в разных социальных усло-

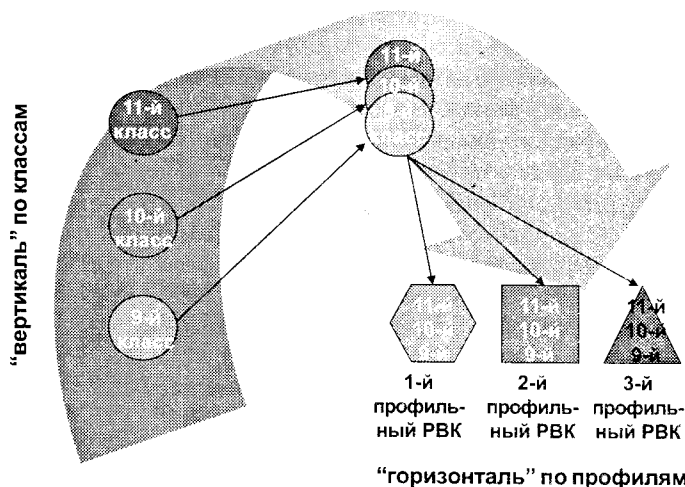


Рис. 1

^{*}На наш взгляд, нет необходимости вводить иноязычный термин "элективный", а следовало бы оставить русское слово "избранный курс" или "курс по выбору", если, конечно, в будущем предполагается, что школьники станут "избирателями", а не безликим электоратом.

виях, что обеспечивает оптимальную полноту социальных ролей; б) чередование пребывания в *постоянном* и *временном* детских коллективах позволяет взаимно компенсировать недостатки постоянных (закрытых систем) и временных коллективов, которые подробно описаны в педагогической литературе; в) чередование *общеобразовательной* и *профильной* направленности позволяет сохранять баланс между «я должен» и «я хочу».

«Вертикаль» по классам, как бы смешиваясь, превращается в «горизонталь» по интересам и наоборот (рис. 1), что способствует укреплению и увязыванию организма школы как «горизонтальными» внутривозрастными, так и «вертикальными» межвозрастными связями отношений. Опыт показывает, что такая структура отношений в значительной степени оздоравливает общий «климат» школы. Превращение «вертикали» в «горизонталь» не приводит к увеличению (либо очень незначительно) количества учебных групп, а значит, не требует дополнительного финансирования.

2. Временной аспект. Предлагаемая модель может иметь разные уровни *продолжительности* занятий по общеобразовательным и профильным предметам. Вариативность этого аспекта может предполагать чере-

дование «общего» и «интересного»: а) в течение дня (привычная ежедневная многопредметность); б) по дням (общеобразовательные и профильные дни); в) по неделям (общеобразовательные и профильные недели). Первый вариант полностью соответствует классическому «калейдоскопическому» (термин П.П. Блонского) распределенному обучению (в течение дня шесть-семь разнопредметных уроков), последний – соответствует инновационной технологии

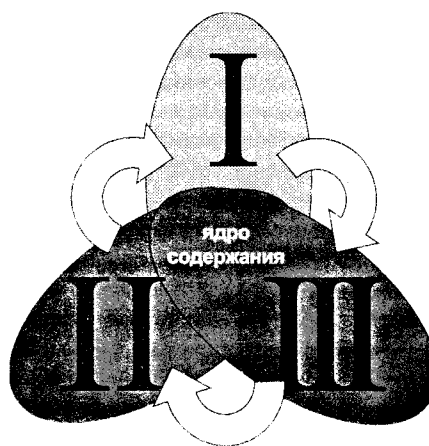


Рис. 2

концентрированного обучения, разработанной нами детально*. Известно, что оба варианта имеют ряд несовпадающих недостатков, поэтому оптимальным, на наш взгляд, должно быть чередование распределенного и концентрированного обучения, причем распределенному обучению соответствуют общеобразовательные курсы, а концентрированному – профильные и элективные. Таким образом можно достичь разумного баланса (и взаимной компенсации недостатков) между традиционным распределенным и профильным концентрированным обучением. Сохранению устойчивости профильного интереса способствует его концентрированность (сосредоточенность), а интерес к общеобразовательным предметам можно поддерживать их чередованием.

3. Содержательный аспект. Данная модель не предполагает перекраивать содержание общеобразовательных курсов, поскольку их изучение проходит в разновозрастных постоянных коллективах (классах). Что же касается профильных и элективных курсов, то их структура должна быть иной, так как их изучение предполагается в разновозрастных временных коллективах. Такую организацию содержания учебного материала в своей монографии подробно описал М.М. Батербиев**. Совместная с ним разработка (более чем десятилетней давности) показала необходимость перехода на крупноблочное планирование содержания образования и создания нескольких (в нашем случае – трех) вариантов программ (программы I, II, III). Причем

Аспект	Разумный баланс Антиномическое чередование (пульсация)	Формы вариативности (степени свободы)
Организационный	а) чередование разновозрастного и разновозрастного обучения; б) чередования пребывания во временном и постоянном коллективах; в) чередование отношений по «вертикали» и «горизонтали»;	Количество профильных РВК может колебаться в зависимости от суммарного количества школьников в 9-11-х классах. Профильная направленность может быть разной для разных школ в зависимости от выбора учащихся
Временной	г) чередование концентрированного и распределенного обучения;	Чередование общеобразовательных и профильных курсов может осуществляться поурочно (в течение дня), по дням, по неделям по выбору подколлектива школы.
Содержательный	д) чередование общеобразовательных и профильных курсов; е) чередование целостных и фрагментарных знаний;	Трехгодовой скользящий график профильных программ (I-II-III, II-III-I, III-I-II).
Уровневый	ж) чередование доступности и высокого уровня трудности; з) чередование контроля (оценки), взаимоконтроля (взаимооценки) и самоконтроля (самооценки).	Вариативное чередование индивидуальных групповых, коллективных и фронтальных занятий.

*См. Остапенко А.А. Концентрированное обучение: модели образовательной технологии // Завуч. 1999. № 4 или то же // Школьные технологии. 1999. № 5.

**Батербиев М.М. Разновозрастное обучение. От идеи до реализации. Братск: Издательский дом «Братск», 2001. 144 с.

ученик А может начать изучение профильного и элективного курсов с варианта I. В следующем учебном году младший на год ученик Б вместе со старшим учеником А будут изучать вариант II, а на третий год ученики А, Б вместе с учеником В осваивают программу III. Любая из последовательностей изучения программ (I-II-III, II-III-I, III-I-II) должна обеспечивать равную степень освоения профильных и элективных курсов. Такой подход предполагает трехкратное (и трехгодичное) "прокручивание" ядра предмета, что обеспечивает его эффективное усвоение (см. рис. 2), так как соблюдается разумный баланс между "целостью" (термин В.В. Розанова) и "эпизодичностью" (термин С.И. Гессена) подачи зна-

ний, баланс между интеграцией и дифференциацией (интедиффия – термин В.Ф. Моргуна).

4. У р о в н е в ы й а с п е к т. Разновозрастная и разноуровневая организация профильного обучения предполагает регулярное чередование различных уровней преподавания учебных знаний (от *доступности* до высокого уровня *трудности*), что обеспечивает, с одной стороны, успешность обучения (при доступности) и, с другой стороны, – интенсивность развития (при преодолении трудностей). Технологически это предполагает регулярное чередование обучения, взаимообучения и самообучения (учения), контроля, взаимоконтроля и самоконтроля, оценки, самооценки и самооценки. Также предполагается чередование индивидуального обучения с групповым и коллективным, а группового и коллективного с фронтальным. Изложенные выше положения можно свести в таблицу (см. табл. на с. 33).

Данный проект выполнен в комплексной программе педагогических исследований "Педагогика разумного баланса", осуществляемой краевой экспериментальной лабораторией непрерывного образования, созданной на базе Азовского государственного педагогического лицея Северского района Краснодарского края.

Апробация данной модели профильного обучения будет осуществляться в ряде школ Краснодарского края, включенных в Федеральный эксперимент по реструктуризации сети сельских школ.



ЗНАНИЕ (статус) лицея обязывает. Нелегко соответствовать требованиям, предъявляемым сегодня к учреждениям повышенного уровня образования. Да и исторические аналогии, как правило, с Царскосельским лицеем – выдержать трудно.

Тем не менее, процесс идет. Продолжается поиск новых подходов к управлению, к организации образовательного процесса (модель, представленная в предыдущей публикации, тому подтверждение). Пройденный путь дает основание для разговора о достижениях, трудностях и проблемах.

Т.П. ОСТАШЕВСКАЯ, заместитель директора по научно-методической работе лицея № 90 г. Краснодар, заслуженный учитель РФ

Лицей сегодня: дань моде или веление времени?

Наш лицей существует с 1990 года. Много это или мало? С точки зрения жизни одного человека – весьма существенно, так как 12 лет для ребенка – период его становления как личности. Такой же этап прошел и лицей № 90, созданный по инициативе педагогов-единомышленников. Традиционная система образования, в которой акцент делался на схему "учитель – учебник – ученик", когда учитель выступал в роли основного авторитетного источни-

ка знаний, показалась им не отвечающей более запросам современного мира. Желание на практике осуществить идею создания учебного заведения нового типа, универсальной школы старшеклассников с профильным четырехлетним образованием, с демократичным и гуманистическим духом конца XX века, в которой в центре всей педагогической деятельности стоит ученик, его интеллектуальное, творческое и нравственное развитие, – все это объединило людей под началом человека неравнодушного, открытого для всего нового и интересного – Белоусова Владимира Алексеевича.

Инициативная группа исходила из следующих задач:

- подготовить выпускника, способного адаптироваться в постоянно меняющихся жизненных ситуациях, способного самостоятельно приобретать нужные знания и применять их на практике;