

Священник
Алексий Касатиков

ШКОЛА ЩЕТИНИНА: ЛЕСНОЕ «ЧУДО» ИЛИ «ЧУДО ЛЕСНОЕ»?

Анализ действий «группы Щетинина»
на предмет сравнения с признаками
тоталитарной группировки

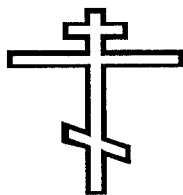
Краснодар
1999

Священник Алексей Касатиков

ШКОЛА ЩЕТИНИНА: ЛЕСНОЕ «ЧУДО» ИЛИ «ЧУДО ЛЕСНОЕ»?

Анализ действий «группы Щетинина» на
предмет сравнения с признаками тоталитарной группировки

Краснодар
1999



Издание храма во имя иконы Божией Матери
«Всех скорбящих радость» г.Краснодара

Священник Алексей Касатиков. **ШКОЛА ЩЕТИНИНА: ЛЕСНОЕ
«ЧУДО» ИЛИ «ЧУДО ЛЕСНОЕ»?** Анализ действий «группы Щетинина» на предмет сравнения с признаками тоталитарной группировки. Краснодар, 1999.

© Священник Алексей Касатиков, 1999

ВВЕДЕНИЕ

Сведения, поступающие от лиц, посетивших Центр комплексного формирования личности детей и подростков (далее — ЦКФЛ) в пос. Текос Геленджикского района Краснодарского края или имевших общение с членами этой группы, дают основания заподозрить, что ЦКЛФ носит признаки тоталитарной группы (секты, неокульты), характерные для данных групп. Попытаемся проанализировать это предположение, используя классификацию этих признаков согласно аналитическому обзору «Медико-социальные последствия деструктивной деятельности тоталитарных сект»¹, составленному заслуженным врачом РФ, доктором медицинских наук, профессором Ф.В. Кондратьевым при участии доктора мед. наук С.Н. Осколковой, кандидата медицинских наук В.Г. Василевского, кандидата медицинских наук Е.В. Клембовской. Поскольку материал данной работы взят за основу анализа, то при дальнейших ссылках она будет именоваться кратко «Аналитический обзор» и будут просто указываться номера страниц данной работы без других указаний.

Речь в данном случае не идет о том, что «группа Щетинина» исповедует какие-либо религиозные взгляды, недопустимые в светском учебном заведении, каковым является ЦКФЛ, или которые противоречат догматам общепринятых религий. Хотя философию, которой придерживается М.П.Щетинин, можно охарактеризовать как оккультно-языческую (о чем будет сказано отдельно), социальная опасность его группы состоит даже не в этом, а в «тоталитарно-деструктивном характере деятельности с использованием современных методов воздействия на личность, в маскировке меркантильной сущности духовной риторикой и в исключительно агрессивном прозелитизме. (т.е. распространении учения и вовлечении в сферу своей деятельности новых членов)» [с. 10]. Кроме того, справедливо в отношении группы Щетинина и другое высказывание авторов, сказанное о неокульты вообще: «это культы, использующие «духовную», мистическую

¹ Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, М., 1998. — 60 с.

лексику для прикрытия методов тоталитарного воздействия на личность с целью ее деструкции и последующего использования в собственных интересах» [с. 10]. Кроме этого, прикрытием для «группы Щетинина» является официальный статус «педагогической экспериментальной площадки федерального уровня», которая, кстати сказать, создана с существенными нарушениями норм и требует серьезной проверки. Так, по имеющимся данным, в Министерстве общего и профессионального образования РФ не существует лица, несущего ответственность за проводимый в пос. Текос педагогический эксперимент, не было проведено ни одной достаточно серьезной проверки, в том числе и на предмет соответствия знаний учащихся государственному минимуму.

Что будет подразумеваться под «культовым новообразованием», когда будем говорить о соответствии «группы Щетинина» признакам этой категории? Согласно «аналитическому обзору»: «Современное культовое новообразование - это группа людей (или движение), отличающихся чрезвычайной преданностью какой-либо личности и неэтично применяющих манипулятивные методики убеждения и контроля (например, изоляция от бывших друзей и семьи, доведение до истощения, использование специальных способов повышения внушаемости и рабского повиновения, мощное групповое давление, управление информационным потоком, нивелирование индивидуальности и критического умения правильно оценивать ситуацию и свою роль в ней, стимулирование полной зависимости от группы, страха перед уходом из нее), предназначенные для достижения целей групповых лидеров в ущерб адептам, их семьям, обществу» [с. 11].

На мой взгляд, все перечисленные в этом определении признаки в полной мере присущи «группе Щетинина», о чем речь пойдет специально.

Согласно мнению специалистов «люди присоединяются к культам не потому, что они делают разумный выбор, а потому, что их обманули. Этот процесс является обольщением, а не свободным выбором, сделанным на основе необходимой и достаточной информации. Процесс присоединения к культам соответствует психотехнологии формирования DDD-синдрома, который был

одним из объяснений того, что в США принято называть «промыыванием мозгов». DDD-синдром (deception, dependency, dread – обман, зависимость, страх) соответственно состоит в сокрытии действительных целей культа, в камуфлировании первоначальной «бомбардировке любовью» последующей жесткой эксплуатации, в подавлении собственной личности с полным подчинением культа и в страхе как главном инструменте манипулирования, основанном на постоянно поддерживаемом чувстве вины» [с. 11]. На мой взгляд, согласно имеющейся в моем распоряжении информации, присоединение к «группе Щетинина» вполне соответствует вышеприведенной схеме: обольщение с последующим формированием DDD-синдрома. Об этом также речь пойдет ниже.

Кроме того, стоит поставить вопрос о соответствии «группы Щетинина» восьми признакам Лифтона. «Автор фундаментальных исследований тоталитарных культов P.J. Lifton первый описал восемь элементов, применяемых для тоталитарного воздействия на личность, которые при одновременном и систематическом их использовании приводят к «катастрофическому изменению самосознания». Эта «психотехнология» стала характерным методом «работы» в тоталитарных неокультах:

1) Форсированная интеграция в культовую модель верований и систему межличностных отношений, их жесткое структурирование, регуляция поведения и использование времени, контроль за потоком информации: постоянная загрузка культовой и полная изоляция от какой-либо иной. С помощью этого происходит психологическая и поведенческая идентификация с группой.

2) Мистическое манипулирование — использование запланированной или подстроенной «спонтанной», «непосредственной» ситуации для придания ей смысла, выгодного манипуляторам. Например, физиологические и психологические изменения при переходе на вегетарианское питание объясняются «нисхождением Святого духа».

3) Требование резкого деления мира на «чистый» и «нечистый», «хороший» и «плохой». Неокультная организация - «хорошая» и «чистая», все остальное - «плохое» и «грязное».

4) Обязательность непрерывной исповеди и чистосердечных признаний для того, чтобы не оставить адепту ничего личного, сокровенного и поддерживать в нем чувство вины.

5) «Святая наука» - объявление своей догмы абсолютной, полной и вечной истиной. Любая информация, которая противоречит этой «абсолютной истине», считается ложной.

6) Нагруженный культовым смыслом язык - создание специального клишированного словаря внутригруппового общения с целью устранения самой возможности для самостоятельного и критического мышления.

7) Доктрина выше личности - доктрина более реальна и истинна, чем личность и ее индивидуальный опыт.

8) Разделение права на существование - члены группы имеют право на жизнь и существование, остальные - нет, и примат принципа «цель оправдывает любые средства».

Следует добавить, что в некоторых сектах применяются методы прямого гипнотического и скрытого внушения, нейролингвистического программирования, трансцендентальной медитации. Таким образом, в основе «психотехнологии» культовых новообразований лежит «гуризм» в сочетании с методиками образования DDD-синдрома» [с. 11-12].

На мой взгляд, имеющаяся информация позволяет достаточно уверенно квалифицировать деятельность «группы Щетинина» как соответствующую восьми признакам Лифтона. Ниже будут приведены соответствующие данные.

Попытаемся дать анализ «группы Щетинина» по пяти пунктам:

1. Философская концепция М.П. Щетинина.

2. Соответствие «группы Щетинина» признакам, приведенным в определении «современного культового новообразования».

3. Соответствие «группы Щетинина» технологии формирования DDD-синдрома.

4. Соответствие «группы Щетинина» «восьми признакам Лифтона».

5. Отношение «группы Щетинина» к семье и сексуальным отношениям.

Источниками информации будут при этом служить :

1. Публикации и отзывы в газетах и журналах о М.П. Щетинине и его эксперименте, в т.ч. содержащие интервью с ним.

2. Результаты общения с педагогами, работавшими с М.П. Щетининым в ходе его эксперимента в ст. Азовской, Краснодарского края, и с другими людьми, имевшими опыт общения с «группой Щетинина» и ее лидером.

3. Видеозаписи телепередач о Щетинине и его школе, показанные на ряде каналов («Культура», ТВ-6, 5-ый канал «Санкт-Петербург», «Кубань», РТР), а также видеозапись концерта, данного учениками школы Щетинина в пос. Текос перед участниками выездного пленума Союза писателей России 23 марта 1999 г.

4. Материалы моего посещения ЦКФЛ в пос. Текос 16 апреля 1999 г.

1. Философская концепция М.П. Щетинина

Строго говоря, обозначить концепцию философских воззрений М.П. Щетинина не представляется возможным, поскольку ни уровень образования М.П. Щетинина, ни цели, которые преследуются им при непрерывных «философствованиях» перед учениками, не позволяют Щетинину выработать какую-либо определенную, фиксированную концепцию. Несмотря на то, что повсюду М.П. Щетинин именуется «академиком», это не является признаком его высокой образованности. Никакого другого документа об образовании, кроме диплома музыкального училища и диплома о заочном окончании Саратовского пединститута по специальности «музыка и пение», М. П. Щетинин предоставить не может за неимением. Никаких ученых степеней или научных трудов в арсенале «академика» не имеется. Им написана только одна книга² о результатах провалившихся педагогических экспериментов в пос. Ясные Зори и с. Зыбково. Вообще, М.П. Щетинин неохотно идет на то, чтобы письменно или другим способом фиксировать свои высказывания. С одной стороны, это позволяет скрывать пустоту его речей, которые легко вос-

² Щетинин М.П. Объять необъятное. - М.: Педагогика, 1986.

принимаются на слух за счет их напыщенности, но не имеют в себе никакой связности, с другой стороны, это позволяет постоянно корректировать свои взгляды, подгоняя их под ситуацию. Ярким примером этого служит статья «Гармонии ищущи в спасении души»³ (философская концепция М.П. Щетинина)⁴, которая имеет объем трех страниц формата А3 мелким газетным шрифтом. Статья эта представляет собой расшифровку магнитофонной записи слов Щетинина, а ее публикация вызвала крайнее его неудовольствие. Концепцией это назвать нельзя, но вычленив некоторые ключевые моменты можно.

Кратко философию М.П.Щетинина можно охарактеризовать как оккультно-языческую, имеющую в основе понятия о тождестве человека и вселенной и их взаимоприсхождении. Этот туманный тезис выражается следующими фразами М.П. Щетинина из вышеназванной статьи: «Видимо, Вселенная имеет форму человека»; «...мы всегда были, т.е. из нас происходит природа и нами она становится»; «Человек как основа Бытия и цель Бытия, т.е. мы причина и следствие Бытия». По всей видимости, эти мысли навеяны не до конца четко воспринятой основной аксиомой оккультизма: «что во мне, то и вне меня». Согласно воззрениям М.П. Щетинина, современные люди не являются людьми в полном смысле, поскольку в результате некой гипотетической глобальной катастрофы они потеряли связь со Вселенной, называемой «праматерью»: «мы отрезаны от своего тела, от праматери нашей настолько, что мы почти перестали быть людьми»⁵. Поскольку методика Щетинина направлена на восстановление этой связи, то это дает основание для того, чтобы adeпты «группы Щетинина» считали себя Людьми, в отличие от прочих, так и оставшихся «недочеловеками». Эту, также не слишком четко оформленную идею, можно отождествить с оккультной теорией «семи рас», согласно которой в настоящее время происходит формирование «высшей расы» людей путем оккультных практик. Эта теория в свое время послужила мистической подоплекой для возникновения и развития гитлеровского нацизма.

В настоящее время подобная программа восстановления утраченных связей оформилась в «концепцию родовой школы», согласно которой, под видом восстановления славянских корней ведется собирание разного рода «эзотерических» знаний из «наследия предков». «Нашей родовой памяти известно устройство космоса и способы жизни в космическом пространстве»⁶. При этом уделяется особое внимание формированию нетрадиционного, псевдонаучного взгляда на историю, в которую произвольно вносятся сведения, подгоняемые под «концепцию» родовой школы. По словам Щетинина: «Мы создаем свою историю Отечества, исходя из того, что нынешняя история грешит русофобством»⁷.

Кроме того, в свете этой концепции создаются предпосылки для нивелировки личности. Каждый adeпт группы Щетинина рассматривается как «представитель своего рода», несущий «в себе родовую память могучих корней его», «...по мысли Учителя (Щетинина) у ребенка нет возраста»⁸. На практике это закрепляется еще и методикой разновозрастных групп при обучении, когда в одной учебной группе могут обучаться ученики от 6 до 28 лет.

Достижение статуса Людей, по мысли Щетинина, должно сопровождаться раскрытием «резервных способностей» человека, каковыми, согласно Щетинину, являются экстрасенсорика, телепатия, телекинез, способность к трансформациям (качества оборотня) и прочие явления, получившие в печати названия «аномальных». По Щетинину: «У каждого человека есть экстрасенсорные способности... Человек по идее должен уметь все: и трансформация тела должна происходить, и исчезновение, и превращения... Если очень четко работает воображение, при высокой концентрации мысли можно перевоплотиться... Можно стать собакой, деревом, духом. Сгустком энергии»⁹.

³ Цит. по: Мегре В. Пространство любви. - М., 1998. - С.158.

⁴ Артюхина В. Эксперимент педагога Щетинина: Школа или казарма? // Комсомолец Кубани. -1996. - 23 ноября.

⁵ Фроленкова М. Услышать сердцем потрудись // Черноморская здравница (Сочи). - 1996. - 16 апреля.

⁶ Цит. по: Боссарт А.Б. Парадоксы возраста или воспитания. - М.: Просвещение, 1991. - С. 108.

³ В оригинале строка звучит так: «В гармонии ищущи спасение души».

⁴ Газета Новосибирского госпединститута «Народный учитель», 1989, 18 декабря.

⁵ Там же.

Развитию экстрасенсорных и подобных им возможностей у детей уделяется внимание в школе Щетинина. Так, в статье А. Цирульников «Странная школа»¹⁰ сообщается о том, что в школьном расписании стоял урок «Ясновидение». При моем посещении школы дети на уроке физики начали доказывать мне, что всякая геометрическая фигура оказывает магическое воздействие на человека «в зависимости от его «биополя». Не случайно, что по словам Щетинина: «и Кашпировский, и Чумак – образы идеального человека»¹¹. В свою бытность в ст.Азовской Щетинин во время телесеансов Кашпировского и Чумака выставлял в холле школы телевизор для просмотров учениками сеансов «телецелителей», что несомненно является фактором, серьезнейшим образом повышающим внушаемость. Нужно отметить, что обязательная для всех учеников школы Щетинина хореография имеет ритуальный характер и служит для «связи с космосом»: «Наш народный танец - это наше славянское «ушу». Позы – настройка на космические связи ... Раскрытые плечи, развернутый корпус, ладони вверх - идет энергия»¹². При этом стоит отметить, что танцы в школе Щетинина нельзя назвать «русскими народными», в лучшем случае это, «балет а ля рус», достаточно дилетантский, не имеющий никаких действительных связей с русским народным танцем.

«Философия» Щетинина, по сути своей не является учением, но есть инструмент для манипулирования сознанием адептов. При этом предполагается, что Щетинин - это проводник «космической» информации, которую нужно усваивать «синтетическим», «правополушарным» мышлением - «когда мы схватываем сразу суть, но не можем выразить, как мы ее поняли»¹³. При этом «левополушарный», «рассудочный» тип мышления осуждается Щетининым, как заведомо препятствующий успеху в усвоении «космической» информации. Так, в беседе со мной М.П. Щети-

нин укорил меня за то, что я слишком много внимания уделяю «понятиям».

Несомненно, что М.П. Щетинин формирует у адептов его группы восприятие ее лидера как пророка. Этой мыслью пропитана вся обстановка в «школе Щетинина». Даже изображение «бога Сварога» в актовом зале школы имеет портретное сходство с М.П. Щетининым. Однако, библейским словам о состоянии пророка «я был в духе» Щетининым придается специфический, нагруженный смысл: «Я был в настроении, т.е. настроен на энергоинформационное поле Земли, Вселенной»¹⁴. При этом слова Библии не только профанируются, но им придается явно оккультный смысл. В другой публикации Щетинин подтверждает, что ощущает себя в роли человека, получающего «космическую» информацию: «Я нередко обращаюсь к звездам. И я чувствую отклик. Ночью иногда вижу некое свечение, похожее на контуры человека, и будто заряжаюсь.»¹⁵ В другом месте: «...я черпаю информацию не из книги, а из библиотеки звезд»¹⁶. (Цирульников А. «Странная школа», «Сельская новь» №5 1996 год). Не чужда М.П. Щетинину мысль о собственном мессианстве:

- Скажите откровенно : вы видите себя в роли мессии ?

- Если честно, а иначе нельзя: я чувствую связь с некими высокими силами, когда поступаю по совести. ... И в этом случае каждый из нас ощущает мессианство¹⁷.

Впрочем, каковы же эти «высокие силы»? «...нас пытаются образумить те прежние Люди, которые стоят за остатками природы и работают с нами, как должен работать учитель. «Инопланетяне», «атланты» - для меня Люди, ибо такова модель, по которой мы задуманы. Они помогают нам принимать решения»¹⁸. Если учесть, что по Щетинину Иисус Христос «не является кровным представителем «Атлантиды», но вырос и подго-

¹⁴ Там же.

¹⁵ цит. по: Боссарт А.Б. Парадоксы возраста или воспитания. - М.: Просвещение, 1991. - С. 108.

¹⁶ цит. по: Цирульников А. Странная школа // Сельская новь. - 1996. - № 5.

¹⁷ цит. по: Боссарт А.Б. Парадоксы возраста или воспитания. - М.: Просвещение, 1991. - С. 107.

¹⁸ Там же. - С.91.

¹⁰

¹¹ Щетинин М.П. Гармонии ишу в спасении души // Народный учитель (Новосибирск). - 1989. - 18 декабря.

¹² Там же.

¹³ Там же.

товлен там для контакта с человечеством»¹⁹, то мы видим, что в своих глазах М.П. Щетинин полностью отождествляет свою роль с той, которую, по его мнению, сыграл Иисус Христос.

В разговоре со мной на вопрос «откуда он узнает о «санскритских» корнях слов», Щетинин ушел от ответа, сыронизировав, что он «молится идолам». Уклонение от вразумительного ответа было вызвано, видимо, тем, что вопрос был задан при адептах, которым эта информация выдается как «откровение», но мне подобный ответ дать было нельзя.

Поскольку М.П. Щетинин выдает себя за православного человека, следует особо отметить, что ничего общего с Православием его убеждения не имеют. Так, М.П. Щетинин не постеснялся назвать меня «сосудом грязи» только за то, что я попытался задать неудобные для него вопросы. Кроме этого, я был назван «не священником по сути», потому, что не пытался видеть «школу Щетинина» в нужном свете. Несомненно, такое агрессивное отношение к священнику не соответствует Православию. Кроме этого, Щетининым горячо оспаривалась неизбежность прихода при конце света антихриста, которая ясно оговаривается Священным Писанием Нового Завета, что, по крайней мере странно для православного человека. Для него также оказалось странным то, что христианству в корне чужды всякого рода пантеистические воззрения. А также он никак не хотел понять, что языческие воззрения являются неприемлемыми для христианина. По словам одной из его учениц, присутствовавшей при моем с ним разговоре, «христианство и язычество - это одно и то же». Православный имидж нужен Щетинину для того, чтобы разыгрывать карту «спасителя России», которого он из себя изображает, и не более того.

Особенно ярко чуждость Православию М.П. Щетинина видна из его взглядов на личность Иисуса Христа и на Святой Крест. Мной уже приводилась цитата: «...Иисус Христос - одна из попыток повлиять на нас через слово. Он не является кровным представителем «Атлантиды», но вырос и подготовлен там для контакта с человечеством»²⁰.

«...Мое понимание креста. Купол храма олицетворяет свечу, на которой крест, как способ поведения светоносного человека. Линия горизонтальная - это мы в данный момент, это все процессы и явления, происходящие вокруг меня, я их вбираю. Чем длиннее радиус моего видения процессов, проистекающих в пространстве, тем человечнее мое поведение. Но чтобы я мог все воспринять, охватить, мне необходима некая нравственная основа: что есть добро, что есть зло? Это объясняет линия вертикали: от горизонтальной вниз - ретроспектива, к тому самому источнику света, к куполу Храма: я в себя вбираю весь свет, всю Вселенную, проникаю в ее корни, к первокирпичику, к первому вздоху: *(Почему-то все это находится не сверху, а внизу, что в христианском контексте однозначно можно истолковать, как обращение к демоническим источникам - А.К.)* И стремлюсь продлить, но не это мое единичное, а всю безмерность Вселенной - в будущее, вверх.

Нести свой крест. На мой взгляд, интуиция Максимилиана Волошина очень точно это выражает:

Все это видеть, все понять, все знать, все пережить,
Все формы, все цвета вобрать в себя глазами.
Пройти по всей Земле горящими ступнями.
Все воспринять и вновь все воплотить.

Так вот, мы уже были в этом состоянии единства с миром. Но потом на Земле произошла грандиозная катастрофа, и началось расселение людей по планете с Тибета, с Гималаев, откуда, собственно, наши общие корни»²¹.

Особенно достойно внимания в этом оккультном бреде то, что Крест никак не связан со Христом, а несение Креста представляется как ненасытная всеядность, стремящаяся «все пережить... все воспринять», тогда как евангельское понимание несения Креста состоит как раз в обратном: добровольном воздержании и терпении скорбей и лишений. А лозунг: «все пережить... все воспринять» - это именно оккультное понимание цели жизни.

Несомненно, что человек до такой степени искажающий ос-

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ Щетинин М.П. Человек исчезающий // MEGAPOLIS. - 1991, №1.

новы христианского учения, просто-напросто не имеет мораль-
ные права даже называть себя христианином, поскольку своими
лжемудрованиями удаляет себя из церковной ограды.

2. Соответствие «группы Щетинина» признакам, приведенным в определении «современного культового новообразования»

Согласно приведенному в «Аналитическом обзоре» определению: *«Современное культовое новообразование - это группа людей (или движение), отличающихся чрезвычайной преданностью какой-либо личности»* (с.11). В данном случае такой личностью является лидер группы М.П. Щетинин, который требует полного подчинения себе адептов, признания его как источника непогрешимой информации, которую нужно воспринимать исключительно «правополушарным сознанием», что по сути является требованием ликвидации всякой способности критического восприятия лидера, которая всячески уничижается, называется «излишней рассудочностью» и выставляется как непреодолимое препятствие для дальнейшей работы с «Учителем». На практике требование безусловной преданности «Учителю» доходило до требования к учителям вести уроки не по специальности и без подготовки: литератору предлагают вести урок математики, географии и т.п. Всякое несогласие с «Учителем» расценивается не иначе, как «предательство».

Следующим признаком, согласно определению, является *«...незтичное применение манипулятивных методик убеждения и контроля (например : - изоляция от бывших друзей и семьи)»* (с.11). «Школа Щетинина» в пос. Текос является закрытым учреждением интернатского типа, поэтому отрыв от семьи и друзей происходит автоматически. Кроме того, «школа Щетинина» - замкнутая на себе система, которая потребляет то, что порождает: закончившие эту школу становятся преподавателями внутри самой школы. **Не известно ни одного случая плодотворной работы выпускника щетининской школы за ее пределами.** Т.н. «студенты вузов» проходят очно-заочное

обучение, не выходя из стен школы. – «Основное время твои студенты проводят в школе. Почему? Боишься выпускать из своих рук? Боишься, сразу испортятся? - Тут другое. Ты же видел сам : у нас каждый студент учитель в лице и про-лице. Семьдесят пять студентов - это и семьдесят пять учителей»²². Таким образом, созданная Щетининым система образования закрытого типа идеально служит для изоляции адептов «группы Щетинина» от всех связей с внешним миром.

«Доведение до истощения» «в школе Щетинина» происходит вследствие крайне напряженного распорядка жизни: «в Текосе встают в половине шестого (!!!), а дежурные - еще раньше, чтобы приготовить завтрак и убраться. Потом идут в холодный лес на зарядку. До обеда учатся, после – работают... Трудятся с утра до ночи: кладут кирпичи, месят раствор, варят смолу, строгают доски... шестилетнего (!) ребенка в Текосе можно увидеть и на кладке кирпича (!), и у классной доски, объясняющего двумстам человекам курс химии»²³ К этому стоит добавить обязательное вегетарианство и периодические авральные-штурмовые работы на непрерывных стройках, обязательные занятия «танцами» и рукопашным боем, которые проводятся недостаточно квалифицированно и потому приводят к широкому распространению среди адептов травм позвоночника: ушибов, смещений и вывихов позвонков и т.п. Добавим, что вегетарианство в Текосе обязательно для всех, кроме самого Щетинина.

«Использование специальных способов повышения внушаемости и рабского повиновения». Таковым, на мой взгляд, является, прежде всего, сама система обучения Щетинина, которая требует групповой «штурмовой» работы над проблемами. Причем непременно «правополушарным» сознанием, то есть «когда мы схватываем сразу суть, но не можем выразить, как мы ее поняли»²⁴. По выражению Щетинина «работает здесь общая

²² цит. по: Цирульников А. Странная школа // Сельская новь. - 1996. - № 5.

²³ Огородникова О. Педагог-новатор уходит в монастырь // Учительская газета, 1995. — №38.

²⁴ Щетинин М.П. Гармонии ищу в спасении души // Народный учитель (Новосибирск). - 1989. - 18 декабря.

мысль-лава, так мы ее называем»²⁵. Кроме этого, adeptам внушается идея энергоинформационных полей, с которых можно «считывать информацию» помимо разума. Таким образом, подавляется критическое мышление, мешающее внушать adeptам свои идеи. Не исключено, что сам Щетинин обладает техникой гипноза, о чем часто говорят люди, бывавшие на встречах с ним. Известно, что он уделял внимание ознакомлению с суггестопедагогическими методами и применением их на практике. А ближайшее окружение Щетинина, состоящее из учителей и учеников, работавших со Щетининым еще в ст. Азовской, прошли «обработку» телесеансами Кашпировского и Чумака, и, тем самым, их степень внушаемости была повышена.

«Мощное групповое давление». Поскольку концепция «родовой школы» предполагает восприятие adeptа как «представителя рода», то после этого член группы не мыслит себя вне коллектива группы. Поэтому мнение группы очень много значит для ее членов. Используя зависимость от группы, в школе Щетинина применяется метод «вызова на круг», когда провинившийся оказывается перед лицом всей группы, настроенной к нему отрицательно и выражающей свое порицание. Всякое несоответствие предписанной модели поведения расценивается как «жидовство» (!?) и подлежит осуждению всей группой. При этом возраст проявившего «жидовские» качества не играет никакой роли: и взрослый человек, и ребенок подвергаются одинаковым по строгости мерам.

«Управление информационным потоком». Вся информация, проникающая внутрь «группы Щетинина», проходит тщательнейшую фильтрацию и жесточайший контроль со стороны «Учителя» и его ближайшего окружения. Телевизор, радио полностью исключены из жизни группы как «источники грязи». Книги, газеты, журналы можно читать только после личной санкции Щетинина. По словам adeptов группы письма перед выдачей адресатам перлюстрируются, а телефонные разговоры записываются на пленку и прослушиваются. Причем эти меры не считаются чем-то аморальным в группе, но воспринимаются как необ-

ходимые и справедливые. Свидания с родителями строго регламентированы и не могут быть продлены более установленного срока.

«Нивелирование индивидуальности и критического умения правильно оценивать ситуацию и свою роль в ней». Эти качества у adeptов достигаются через восприятие «концепции родовой школы», которая предполагает восприятие себя, как частицы «рода», немислимой без нее. Изглаживается одна из индивидуальных черт - возраст adeptа. Вот слова Щетинина: «Мы снимем тормоза, мы не акцентируем внимание на возраст... Мы вообще понятием возраста стремимся не употреблять. Это очень важно. Обратите внимание, здесь (в Текосе) учителя как бы сливаются с учениками. Сотрудничая, они перестают чувствовать, кто у них ученик, кто учитель»²⁶. Кроме этого, данная концепция заставляет adeptа неадекватно воспринимать свою роль в ситуации, так, 6-летний мальчик в день своего рождения «на вопрос: сколько тебе исполнилось?», отвечал: «Много. За мною – века. Я князьего (?) рода»²⁷. Другой ребенок на каком-то основании считает себя потомком... Ермака (?)²⁸. И все, как один, члены группы Щетинина не мыслят себя в иной роли, кроме как «спасителей России», хотя, будучи оторваны от реальной жизни, навряд ли представляют, что, на самом деле, требуется сейчас России. Можно отметить, что социальный возраст adeptов группы значительно ниже их фактического.

«Стимулирование полной зависимости от группы, страха перед уходом из нее». Уход из «группы Щетинина» расценивается, прежде всего, как «предательство Учителя», поступок, несомненно аморальный для члена группы. Если учесть, что группу составляют, в основном, подростки и молодые люди до 25 лет, то согласно особенностям возрастной психологии можно предположить, насколько мощным является этот фактор. Кроме того, удерживающим фактором являются социальные льготы,

²⁵ Цит. по: Мерге В. Пространство любви. - М, 1998. - С.157-158.

²⁷ Фроленкова М. Услышать сердцем потрудись //Черноморская здравница (Сочи). - 1996.- 16 апреля.

²⁸ Хилтунен В. Щетинин, который не вписывается // Литературная газета. - 1998. - 15 апреля.

²⁶ Цит. по: Мерге В. Пространство любви. - М, 1998. - С.146.

получаемые членами группы: возможность бесплатного (в том числе высшего многократного) образования; освобождение от службы в армии, сначала как студентам, а потом, как сельским учителям. Ко всему прочему, адепт, прошедший многие годы на полном довольствии, за пределами группы оказывается полностью дезадаптирован, вплоть до того, что не имеет никакого опыта обращения с деньгами. При этом нужно учесть постоянно нагнетаемый образ внешнего мира, в котором только «...мусор и гниль» («Литературная Газета» 15.04.98). Все это, несомненно, **«предназначено для достижения целей групповых лидеров в ущерб адептам, их семьям и обществу»**. Результатом этого является разорванные связи детей с родителями, социальная дезадаптация адептов, изменение их сознания.

3. Соответствие методов «группы Щетинина» технологии формирования DDD - синдрома

«После привлечения новичка к общению с группой адептов он оказывается в особой атмосфере группового психологического давления. Главной составной частью последнего является «бомбежка любовью» (love - bombing), которая отбивает охоту к сомнениям и усиливает потребность в принадлежности «к новой семье» [с. 35]. Поскольку адептами группы Щетинина становятся, в основном, школьники, то идеи, привлекающие к группе, носят специфическую окраску, характерной чертой которой является противопоставление порядков в «школе Щетинина» порядкам в общеобразовательной школе. В ход идет обычная лесть. Так, ребенку внушается, что в обычной школе его не считали за полноценного человека, когда предъявляли ему обычные педагогические требования, а в «школе Щетинина» «наконец-то» в ребенке «увидели человека» и потому:

- а) отменены оценки;
- б) отменены домашние задания;
- в) ребенку внушают, что он во всем равен взрослому, даже именуют детей по имени-отчеству;

г) от ребенка не требуются знания, а требуются «озарения», т.е. какие-либо яркие, не обязательно обоснованные высказывания, например: «нервная система - это дерево, которое растет внутри меня» и т.п., которые выдаются за гениальные;

д) отменяется требование рассудочности, как вредное, но на развитие навыков которого направлено традиционное школьное обучение;

е) отменяется следование каким бы то ни было правилам, канонам, традициям, законам жанра, все это заменяется «свободой творчества», а по сути - узаконенным самонадеянным дилетантизмом. Именно эта самонадеянная горделивая доморощенность сквозит во всех «творениях» «группы Щетинина»: здания лишены какого бы то ни было стиля или вкуса, то же можно сказать и об архитектурных проектах этих зданий, о танцах, хоровом пении, обязательных для всех членов группы. Детям настойчиво внушается якобы присущая им способность без усидчивости, без вдумчивости, одним лишь групповым наскоком открыть в одночасье «всеобщий закон всего». То есть в детях сознательно культивируется безосновательность мысли, ее парение, происходит эксплуатация юношеских черт характера: романтизма, мечтательности. Все это поддерживается также за счет «философских» бесед в таинственной обстановке. «Возле настоящей русской печки тепло и уютно. Мерцание свечей создает атмосферу доверительности. Взоры детей устремлены на Учителя. Михаил Петрович играет на баяне что-то щемяще-родное. На фоне угасающей мелодии Учитель произносит имя ученика, которому посвящена сегодня Легенда, протяжным шепотом: «Оле-ег», - и начинает рассказ:

Узкая извилистая тропка вела к высоким горам. По ней шел Олег с котомкой за плечами. Высоко над путником парил Сокол и спрашивал его:

- Куда путь держи-ишь ?
- Туда, где синие горы и синее небо, - был ответ.
- Неужто здесь тебе не горы ? - удивилась птица.
- Здесь горы. А там - Го-оры!
- А разве здесь тебе не небо ?
- Здесь небо. А там - Не-ебо...

- Ничего не ответил Сокол. А Олег наш пошел своею дорогой. И я за него спокоен.

Олег учится в школе Щетинина первый год»²⁹. Можно представить себе, какую волну чувств в юношеской душе вызовет подобный монолог «Учителя», произнесенный под «щемяще-родной» аккомпанемент баяна, у русской печки, при свечах, перед лицом 180 сверстников.

В этой «легенде», адресованной ученику, достаточно прозрачен скрытый, внушаемый смысл: ученик должен идти оттуда, где все обыденно, скучно, «с маленькой буквы», туда, где все возвышенно, романтично, масштабно, «с прописной буквы». При этом не стоит смущаться критическими замечаниями специалистов. Не стоит слушать даже такого специалиста по горным и небесным высотам, как Сокол. Нужно просто идти туда, куда зовет Учитель. В результате: везде школа, а у Щетинина - Шко-ола! Все вокруг - учителя, а Щетинин - Учи-итель! У всех специалистов вызывает недоумение щетининские прожекты? Ну и пусть себе помалкивают, как ... Сокол. Один из корпусов в текосской школе носит название «Синегорье». Назван он так самим Щетининым, как идеал юношеского безотчетного бесконечного стремления к далеким «синим» (из-за удаленности) горам, которые по мере приближения к ним перестают быть таковыми, но зато на горизонте возникают новые «синие» горы, к которым снова надо стремиться. Этот прием движения к постоянно ускользающей цели, который можно менее романтически сравнить с морковкой на палочке перед ослиным носом, используют все культы. Как правило, очередной курс сайентологии или трансцендентальной медитации или чего-нибудь подобного заканчивается тем, что карман адепта становится легче на определенную круглую сумму, а ему сообщается резюме: «что же, неплохо, но главного вы еще не достигли. Но, если вы пройдете еще один, продвинутый курс, тогда...» Тогда адепт выкладывает очередную сумму, а в конце нового курса выслушивает старую песню о не вполне достигнутом совершенстве. В «методике» Щетинина достижение

этого результата облегчается ввиду особенности возрастной психологии адептов, но расплатой является не опустошение кармана, а опустошение души ребенка, полнейшая и беззащитная эксплуатация его физических, эмоциональных и умственных сил.

«Далее в сознание новичка активно внедряется идея абсолютной истинности учения секты, которая ему доверяется в силу «особой любви» к нему. Под видом хранителя тайны этой истины у него культивируется чувство своей исключительности и внутригрупповой зависимости. Одновременно формируется отрицательное отношение ко всем другим общепринятым социальным, культурным и религиозным представлениям и установка на изоляцию себя от жизни общества» [с.36]. Учением, в абсолютной истинности которого убеждают адепта в «группе Щетинина», в настоящее время является «концепция сохранения Рода», которая несет скрытый оккультный смысл. Под «сохранением Рода» понимается восприятие адептами неких «эзотерических» знаний, присущих «праславянам». В их число входят: экстрасенсорика, ясновидение, телепатия, боевые искусства, наполненные «эзотерическим» смыслом танцы и пение и т.д. При этом всякий, даже мнимый, успех в этих делах преподносится новичку, как «пробуждение родовой памяти». При этом, несомненно, происходит противопоставление адептов внешнему миру, поскольку, согласно «философии» Щетинина, нынешние люди Людьми не являются, но таковыми становятся адепты его группы, «пробуждающие» в себе «родовую память». По сути это положение является отголоском оккультного учения о «семи расах человечества», проповедываемого теософией и антропософией и послужившей основой для расистской идеологии главарей Третьего рейха, которые видели свое превосходство над «недочеловеками» в овладении ими оккультным «наследием предков» («Ahnenerbe”).

«Для закрепления в сознании новичка «доверенной» ему «абсолютной истины» вербовщики стремятся взять под контроль его время, особенно время размышления, пытаются добиться, чтобы он потерял желание сверять информацию, предоставляемую группой, с реальностью»

²⁹ Фроленкова М. Услышать сердцем потрудись // Черноморская здравница (Сочи). - 1996. - 16 апреля.

[с. 36]. Несомненно, что для школьников «временем размышления» является преимущественно время обучения. Именно на него и направлены основные усилия в системе Щетинина. Именно урок, который даже лишен Щетининым своего названия, становится временем для закладки в сознание адептов группового учения.

Урок в «школе Щетинина» проходит по особой системе, отличиями которой является разновозрастные группы, сниженная роль преподавателя, взаимообучение в группе. «Овладение» знаниями проходит в порядке «штурма» проблемы. Вся необычная обстановка урока, несвойственные для учеников роли, требование «правополушарного» мышления, все это приводит к состоянию повышенной внушаемости адептов, а система взаимообучения является скрытой системой «наставничества», «надзирательства», когда «продвинутые» адепты внушают новичкам под видом «творческого подхода» сведения, совершенно противоречащие общепризнанным научным представлениям. Так, например, на одном уроке физики изучаются сразу разделы «электричество» и «теплота», которые по убеждению детей имеют «общие законы». На мою просьбу назвать хоть один из физических законов, позволяющих объединить эти два раздела физики, после нескольких неудачных попыток ничего серьезного названо не было. При этом законам физики придается оккультное толкование, дети с «легкостью необыкновенной» рассуждают о «торсионных полях» и «спиралях», которые якобы присущи каждому человеку, о том, что «все геометрические фигуры оказывают магическое воздействие» и т. п. Особенно было странно слышать, когда меня, православного священника, весь класс во главе с учительницей начал поучать на тот предмет, что храма без купола быть не может, понеже «под куполом собирается энергия». Воспользовавшись присутствием студентки архитектурного отделения щетининского комплекса, я попросил ее рассказать об истории архитектуры православного храма, прообразом которого была базилика. Однако студентка ответила вопросом на вопрос, предложив рассказать об этом мне самому. Хотя студентка сослалась при этом на соображение вежливости, на мой взгляд причиной была элементарная некомпетентность. Это

тем более странно, что практически во всех архитектурных проектах студентов ЦКФЛ присутствуют элементы храмовой архитектуры.

Особенное значение придается перекраиванию исторической науки. По словам Щетинина: «Мы создаем свою историю Отечества, исходя из того, что нынешняя история грешит русофобством»³⁰. В разговоре со мной Щетинин пытался доказать, что русская история испорчена в XIX веке материалистами (?), поэтому они изучают историю по первоисточникам, правда, не сказал по каким. В одном из зданий комплекса в холле на стене написана кириллицей надпись, якобы найденная на о. Крит и датированная XVII веком до Рождества Христова (!), написанная, якобы на русском языке и сообщающая о пребывании в это время на Крите русских. При этом традиционное японское холодное оружие «нунчаку» преподносится, как «исконно славянское». В фомировании псевдоисторического образа «идеального славянина» немалую роль играет живопись художника Константина Васильева, где древние славяне изображаются, как могучие гиганты с однообразным ледяным взглядом голубых глаз «белокурой бестии», что более соответствует образу нацистского «истинного арийца», нежели русского человека. Кроме того, историческим знаниям придается оккультный смысл через «санскритизацию» слов, особенно топонимов и гидронимов, что нередко приводит к устойчивым ошибкам в правописании. Так, слово Россия в Щетининской редакции нужно писать «Рассия», поскольку «Учитель» производит его от «Ра» - светоносной мифической реки. Именно таким образом оно записано метровыми лепными буквами на стене одного из корпусов. Слово Москва по Щетинину нужно писать «Масква», понеже он производит его от слова «мать» и т. д. и т. п.

Как и во всякой тоталитарной секте в «группе Щетинина» отработана реакция членов группы на неприемлемое поведение со стороны новичка: ***«неприемлемое со стороны новичка поведение вызывает немедленную единообразную реакцию печали всех членов группы»*** [с. 37].

³⁰ Артюхина В. Эксперимент Щетинина: школа или казарма? // Комсомолец Кубани. - 1996. - 23 ноября.

«Наше знакомство началось почти ссорой. Я спросила: «Ну, литературу, историю понятно. Но как вы преподаете математику, физику?...» В ярко-голубых глазах моментально погас всякий интерес и симпатия к моей персоне. Щетинин слегка нахмурился и сказал скучным голосом:

- А я думал, вы наша. Думал, вы все понимаете. А вы, как все. Вряд ли вы что-то увидите при такой позиции. А объяснять я не хочу и не могу»³¹.

В разговоре со мной М.П.Щетинин однозначно заявил, что с тем критическим подходом, который имеется у меня, я «все-равно ничего хорошего не смогу увидеть в их школе», «для того, чтобы понять нашу систему, в нее нужно внести свою лепту». Таким образом, постижение «таинственной сути», творящейся в «группе Щетинина», возможно только при условии, если человек добровольно позволит ввести себя в особое психологическое состояние полнейшего не критического восприятия информации о «группе». **«За первоначально добровольным подчинением своей воли лидеру секты происходит дальнейшее некритическое усвоение новых догм, ритуалов квазирелигиозной формы».** [с. 37]. Как уже говорилось выше, Щетининым предлагался в ходе эксперимента в ст. Азовской своеобразный тест на внушаемость: учителям предлагалось проводить уроки не по своим предметам, без всякой подготовки. Опыт показал, что те, кто оказался послушен в этом тесте, безропотно последовали за Щетининым в п. Текос, оставив все, что имели в ст. Азовской.

«С этой целью (некритического усвоения новых догм) неофита обучают медитированию, вводят в атмосферу постоянного монотонного пения и повторяющихся действий, которые, при чрезмерном использовании, создают состояние высокой внушаемости.» [с.37]. В «группе Щетинина» каждый ребенок побуждается к постоянному поиску «настройки на биоинформационное поле земли»³². Именно для

³¹ цит. по: Боссарт А.Б. Парадоксы возраста или воспитания. - М.: Просвещение, 1991. - С. 95.

³² Щетинин М.П. Гармонии ишу в спасении души // Народный учитель (Новосибирск). - 1989. - 18 декабря.

этой цели служит утренняя зарядка в лесу, которая фактически преподносится как «общение с природой» в оккультном смысле биоэнергообмена. Этой цели посвящено все. На уроках рассуждают о «торсионных полях», информация «впитывается» в сжатом виде, посредством «концептов», т. е. плакатов, на которых в конспективной форме записана информация по какому-либо предмету и которым зачастую придается смысл оккультного начертания. Даже отсутствие косметики на девичьих лицах обусловлено необходимостью «впитывать информацию».

«- Это запрет? (отсутствие косметики — А.К.) - спросила я у Галины Владимировны. (Ширяевой, заместитель директора ЦКФЛ по высшей школе).

- Это воспитание. У нас все направлено на то, чтобы устранить барьеры к восприятию информации. Когда кожа чистая - она ее впитывает, как чистый зеленый листок влагу.»³³ Согласно словам Щетинина: «...информированность - это жизнь, неинформированность — это смерть»³⁴. По его же признанию: «Нас волнует тот самый, древний способ передачи информации - телепатическим путем, энергетическим путем»³⁵. Несомненно, что установка на «беспрепятственное восприятие информации вкупе с установкой на «правополушарное мышление» являются значительными факторами, существенно повышающими внушаемость адептов. Обязательными для всех являются здесь танцы и пение: «Пляшут здесь все и в обязательном порядке. Народная хореография, ансамблевое пение и уроки рукопашного боя преподаются и мальчикам и девочкам»³⁶. Стоит особо отметить, что танцам придается ритуально-оккультное значение. «Наш народный танец - это наше славянское «ушу». Позы - настройка на космические связи, все продумано той самой эзотерией духа, которой сегодня язык сознания не владеет. Раскрытые плечи, развернутый корпус, ладони вверх — идет энергия»³⁷. При этом

³³ Купрацевич М. Русская школа XXI века // Кубань сегодня. - 1997. - 2 апреля.

³⁴ Щетинин М.П. Гармонии ишу в спасении души // Народный учитель (Новосибирск). - 1989. - 18 декабря.

³⁵ Там же.

³⁶ Купрацевич М. Русская школа XXI века // Кубань сегодня. - 1997. - 2 апреля.

³⁷ Щетинин М.П. Гармонии ишу в спасении души // Народный учитель (Новосибирск). - 1989. - 18 декабря.

стоит отметить, что назвать текосские танцы «народными» можно лишь либо с натяжкой, либо с большей долей иронии. Скорее они напоминают танцы шаманов, тем более, что и служат они аналогичным целям. При этом удачи и неудачи щетининских «танцоров» зачастую объясняются «энергетикой» места, где они выступали, или зрителей, для которых давалось представление. И это несмотря на то, что неудачу плохого танцора всегда можно объяснить, не прибегая к туманным рассуждениям об «отрицательной энергии».

Что касается хорового пения, то оно также «информационно нагружено»: тексты общеизвестных песен проходят, как правило, обработку лично М.П.Щетининым. Даже такая песня, как «Во поле березонька стояла» и та претерпела существеннейшую редакцию текста. Следует отметить, что пение членами «группы Щетинина» народных песен весьма доморощено и показывает, что поющие не чувствуют ни мелодики, ни поэтики русской песни.

«В <...> неокультях применяются прямое гипнотическое воздействие или изоциренно скрытая суггестия, в том числе и в виде нейролингвистического кодирования: «зарядки» языка специально созданным малопонятным жаргоном, который приписывает новые значения знакомым словам и имеет многоцелевое назначение - от разрыва прежних межличностных связей до инкапсулирования и удержания в неокульте.» [с.37]. Уже говорилось о «санскритизации» языка, т.е. отыскания мнимого «эзотерического» смысла слов путем произвольного разбиения слова на «санскритские» корни, якобы несущие «истинный» смысл. Несомненно, что в «группе Щетинина» этот трюк является ни чем иным, как «изоциренно скрытой суггестией», служащей для порабощения личности лидеру группы.

Таким образом, всякий человек, соприкасающийся с «группой Щетинина» прежде всего тестируется на предмет возможности им воспринять ту ложь, которая необходима для формирования мнения о «группе Щетинина», выгодного для ее лидера. Человек, не прошедший «тест», просто удаляется от возможности общения с членами группы и, таким образом, лишается возмож-

ности иметь непосредственную информацию о «группе», на основе которой возможно сделать нелестные выводы. Известно, что ученики «школы Щетинина» подвергаются строжайшему порицанию за всякий, не санкционированный сверху, контакт с посторонними. Особую фильтрацию проходит преподавательский состав, приезжающий для работы со студентами. Преподаватель, даже самой высокой квалификации, не допускается к преподаванию, если он не имеет нужных Щетинину качеств. На одном из родительских собраний в ст. Азовской М.П. Щетинин не постеснялся сделать подобного рода заявление: «Я вынужден сам читать целых восемь (!) курсов нашим студентам, так как к нам приезжают совершенно некомпетентные, яйцеголовые профессора». Таким образом, преподавание в «школе Щетинина» является ни чем иным, как способом внушения ученикам специфических идей лидера группы. Единственной «мерой квалификации» при этом является способность преподавателя быть послушным «Учителю».

При этом пускается в ход эффект групповой психологии, который можно назвать «эффектом голого короля». Всякий, кто не видит гениальности Щетинина, тем не менее молчит, боясь вызвать в свой адрес обструкцию со стороны группы, подобно тому, как молчали люди, видевшие голого Короля, но боявшиеся заявить об этом под страхом быть объявленными «невеждами». Даже если находится тот, кто называет «короля» голым, его мнение не имеет для группы никакого значения, поскольку высказавший его автоматически теряет в глазах адептов всякую компетентность. Этот прием широко применяется всеми культами: адептам внушается реакция на определенную группу понятий, высказавший их сразу теряет в глазах адепта всякий положительный статус, а зачастую приобретает при этом статус «врага».

- Подобного рода отбор преподавательского состава необходим еще для одного аспекта всеобщего обмана, на котором держится все в «группе Щетинина»: таким образом очень удобно скрывать несоответствие уровня знаний учеников государственному образовательному минимуму. Есть основания предполагать, что любая непредвзятая, трезво настроенная комиссия легко

обнаружит это несоответствие, тем более, что необходимость такой комиссии давным-давно назрела. Тем более, что плачевные результаты предыдущих экспериментов заставляют настораживаться. Вот отчет самого М.П. Щетинина о работе в с. Зыбково: «Контрольные работы за четверть дали отрицательный результат <...> Так, по итогам первой четверти 1982/83 учебного года никто не справился с проверочной работой. Умение выполнять действия сложения, вычитания, умножения и деления простых и десятичных дробей показали 14 из 68 учащихся 6-9 классов зыбковской школы. Из 80 опрошенных учащихся 7-9 классов 20 не смогли показать удовлетворительное знание таблицы умножения»³⁸, а в ст. Азовской «при переходе ребят из ЦКФЛ в обычную школу, здесь 8 человек пришлось из-за отставания по программе отправить на класс ниже, а семь человек - ниже аж на два класса. Весь 6-й класс пришлось оставить на второй год. В общей сложности вот таких «щетининских» ребят набралось 57 человек (!). Двоих выпускников ЦКФЛ, уже получивших аттестаты о среднем образовании, родители сами за ручку привели в обычную школу: — Определяйте в любой класс, но только пусть получают хоть какие-то знания»³⁹.

Есть все основания предполагать, что в текосском комплексе уровень знания учеников не выше, ведь «программу 11-летней школы здесь ужимают до года (!), весь курс химии - до одного (!!!) дня»⁴⁰. Тем более, что «...в комплексе нет пока собственно учебных аудиторий. Таинство погружения в ... учебный предмет может происходить и в спальне, и в столовой, и в кабинете директора»⁴¹. А об оборудовании для лабораторного практикума и вообще речи не ведется. Интересно, как объясняет эти новшества сам Щетинин:

-«Ты вообще отказался от классно-урочной системы?

³⁸ цит. по: Харченко В. Ощетинившийся эксперимент // Зори (газета Северского р-на Краснодарского края). — 1995. — 5 января.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Купрацевич М. Русская школа XXI века // Кубань сегодня. — 1997. — 2 апреля.

⁴¹ Фроленкова М. Услышать сердцем потрудись // Черноморская здравница (Сочи). — 1996. — 16 апреля.

- «Урочить», к твоему сведению, на древнеславянском языке означает «сглазить»⁴².

- «Урочить, вообще-то, «сглазить». Поэтому у нас нет уроков, у нас есть встречи» (слова Г.В.Ширяевой -заместителя директора учебного центра в пос. Текос по высшей школе)⁴³.

Вообще-то, этот комплекс неприязни к системе образования, которую Щетинин называет «официальной» и всячески противопоставляет себе, очень похож на аналогичный комплекс Л.Р.Хаббарда — главаря и основателя тоталитарной группы «Церковь сайентологии». Причины, по-видимому, также схожи: в свое время Хаббард был вынужден прибегнуть к психиатрическому лечению, поэтому он всю жизнь испытывал резкую неприязнь к психиатрии, которая могла в любое время доказать его несостоятельность как «гения всех времен и народов» по простой причине психического нездоровья. Щетинин испытывает неприязнь к «яйцеголовым» профессорам по той же причине: ведь они в любой момент могут лишиться его дутой «славы» «светила педагогической науки», поэтому его отношение к науке крайне неприязненное: «Куда, скажи, деть множество ученых знаний, степеней, бесчисленные диссертации на тему воспитания детей? Куда научные деть институты? Ведь ими разработана система. Запущена машина и маховик ее так просто, враз не остановить. Каждый диссертант, тем более, со званием профессор отстаивать стремится свои взгляды.»⁴⁴ А о «научной компетенции» Щетинина можно заключить из следующих слов: «Михаилу Петровичу Щетинину нужны летописцы. Он сам никаких научных трудов не имеет и посему их не оставит - так как слишком увлечен процессом создания нового творческого человека для будущей России»⁴⁵ (Правда, слова самого М.П.Щетинина заставляют заподозрить другую причину: «Что ты делал в Академии Педагогических Наук?

⁴² Цит. по: Цирульников А. Странная школа // Сельская новь. — 1996. — № 5.

⁴³ Купрацевич М. Русская школа XXI века // Кубань сегодня. — 1997. — 2 апреля.

⁴⁴ Цит. по: Мегре В. Пространство любви. — М, 1998. — С. 171.

⁴⁵ Цит. по: Любин В., Родин П. Здравствуй, будущее // Нива Кубани. — 1998. — 2 октября (со ссылкой на статью В.И. Оноприева О новой национальной идее, опубликованной в газете Кубань сегодня).

- Писал отчеты. Подбирал слова. И правильно меня оппоненты хватили за руку, потому что я не помнил, что сказал вчера»⁴⁶ («Сельская новь», №5, 1996, А. Цирульников «Странная школа»). Впрочем, автографы самого М.П.Щетинина заставляют подозревать, что во время письма «Учитель» подбирает не только слова, но и буквы - орфография хромает...

Кроме этого, следует привести примеры того, как широко применяется «невинная» ложь для создания «славы» Щетинину и его школе. Так, ничтоже сумняшеся, Михаила Петровича во многих публикациях именуют разными титулами. Однако, в эти титулы вкрадываются, как правило, некоторые «неточности». Например, в статье М. Купрацевич «Русская школа XXI века»⁴⁷ сообщается: «Щетинин еще в 70г. создал в деревне Ясные Зори на Белгородчине школу, которая получила серебрянную медаль ООН, а ее создатель - звание лауреата премии Ленинского Комсомола». Однако, более точное сообщение в журнале «MEGAPOLIS» (№1,1991) сообщает: в 1979 году «фильм, снятый Центральной студией документальных фильмов о Яснозоринской экспериментальной школе под Белгородом, директором которой был Михаил Щетинин; получил серебрянную медаль ЮНЕСКО». Кроме того, премия Ленинского Комсомола была присвоена не лично М.П. Щетинину, а школе, директором которой он был⁴⁸.

В публикациях также часто встречаются сообщения о якобы существующей по всему пространству СНГ широкой сети филиалов ЦКФЛ: «...в Приморско-Ахтарске строится дочерний центр, прорабатывается возможность развернуться в Крымске»⁴⁹, «создают они (педагоги из Текоса) новые школы. Называют их - «десантные лицеи» они уже появились в Башкирии, в Приднестровье, на Дону, под Новосибирском, в Ивановской области, в Ярославской, в деревне близ Троице-Сергиевой Лавры под

⁴⁶ Цит. по: Цирульников А. Странная школа // Сельская новь. - 1996. - № 5.

⁴⁷ Купрацевич М. Русская школа XXI века // Кубань сегодня. - 1997. - 2 апреля.

⁴⁸ См.: Носов В, Гусев В. Выходя, оглянься // Пионерская правда. - 1977. - 3 июня.

⁴⁹ Купрацевич М. Русская школа XXI века // Кубань сегодня. - 1997. - 2 апреля.

Москвой»⁵⁰, «подобные центры уже действуют в Башкирии, на Дону, в Сибири»⁵¹.

Щетинин не прочь назвать своим «филиалом» даже покинутую им школу в ст. Азовской, утверждая, что «оставили там своих последователей»⁵². На самом деле, ни одного действительного филиала текосский центр не имеет! Однако, всем, посещающим Текос, ненавязчиво внушается мысль, что все, что они видят, лишь малая часть того, что делает Щетинин. Это можно назвать «эффектом Кота в сапогах» или «эффектом Маркиза де Карабаса», ведь именно таким способом сумел хитрый Кот в сапогах добиться расположения короля к своему хозяину.

Всем этим «неточностям», может быть и не стоило бы придавать значения, объяснив их склонностью журналистов все путать. Но достойно внимания то, что совершенно разные журналисты путают в одном направлении, к тому же эта «путаница» характерна для тех материалов, которые писались со слов самого Щетинина или его адептов. Те материалы, которые выверяют информацию по независимым от Щетинина источникам, как правило, свободны от подобной «путаницы».

Во время моего визита на меня была оказана попытка группового давления с целью доказать, что эпизода, происшедшего за час до разговора при осмотре комплекса, просто «не было», что «мне показалось».

Таким образом проводится в жизнь первая D – deception (обман) из DDD-синдрома. Обман, как видим, присутствует у Щетинина всюду.

Вторая D – dependency (зависимость) - также имеет место в «группе Щетинина». У адептов вырабатывается стойкая психологическая зависимость от группы, зачастую не объяснимая из разумных причин. Удаление за пределы группы строго регламентируется лично самим Щетининым. Даже визиты к родителям не длятся более нескольких часов. По истечении срока за ребен-

⁵⁰ Цирульников А. Странная школа // Сельская новь. - 1996. - № 5.

⁵¹ Артюхина В. Эксперимент Щетинина: школа или казарма? // Комсомолец Кубани. - 1996. - 23 ноября.

⁵² Зуев Д. Улей должен роиться // Учительская газета. - 1999. - № 18. - С.7

ком из Текоса приезжает машина, чтобы забрать его. Опыт более долгих визитов показывает, что adeпты начинают ощущать крайний дискомфорт и сильное стремление вернуться в Текос. При этом любая, даже объективная, причина задержки расценивается как злонамеренное действие, направленное на отлучение от группы и от «Учителя». Несомненно, что простое разлучение с кругом знакомых не может быть причиной столь неадекватной реакции. Есть основания считать, что причиной ее является внедренная в сознание adeпта установка на то, чтобы он чувствовал себя комфортно только в кругу adeптов.

Несомненно, что для поддержания этой установки играет роль третье D – dread (страх), который внушается лидером группы adeптам. Во-первых, это страх перед отрывом от группы и перед возможностью оказаться «во враждебной среде», т.к. все внешнее воспринимается, как враждебное. Создается миф о том, что вокруг группы плетутся заговоры и интриги. Несмотря на то, что подавляющее большинство отзывов о Щетинине в прессе восторженно-хвалебные, adeптам внушается мысль о «травле» Щетинина со стороны «жидов». Поскольку пресса, достигающая adeптов, тщательно фильтруется, не составляет труда внушить adeптам эту совершенно не обоснованную мысль. Совершенной ложью являются также рассказы о том, что М.П.Щетинин страдал при советской власти от коммунистического режима. Впечатления старого знакомого М.П.Щетинина: «А ведь, по-моему, ты был самым настоящим ортодоксом коммунистического воспитания. Помню, как ты говорил с ребятами о борьбе за коммунизм, стоя посреди колхозного поля»⁵³. Всем, знавшим Щетинина в ст. Азовской, памятен комсомольский значок ЦК ВЛКСМ, который Щетинин аккуратно перевешивал с пиджака на пиджак. Об этом свидетельствует и фотография Щетинина в журнале «Огонек» (1987, №29), в «Учительской газете» (16 марта 1989), в журнале «Кругозор» (1989, №6).

Широко распространена версия о том, что на М.П.Щетинина готовились и даже совершались покушения. Поводом для этого,

видимо, послужил трагический случай с племянником Щетинина Андреем, погибшем в ст. Азовской в результате случайного выстрела при бытовом конфликте, на месте которого он случайно оказался. Примечательно, что самого Щетинина в это время в Азовской вообще не было, поэтому версия о том, что стрелявшие «промахнулись», совершенно беспочвенна. К тому же «стрелявшего», как такового, и не было - ружье выстрелило от толчка, будучи уроненным на землю, а владелец ружья, принесший его на место происшествия, понес наказание по закону. Однако и этот случай цинично используется для создания страха и таинственности вокруг фигуры «Учителя». В одной из публикаций мы читаем: «В Щетинина стеляли. Но он мужчина. <...> И почему стреляли в академика Щетинина? И почему убили его брата?»⁵⁴ Странно, но известно, что брат Щетинина жив, здоров и проживает в Астрахани. Сам Щетинин постоянно прибегает к дешевым приемам для нагнетания таинственности, когда вдруг, посреди разговора, останавливается, как бы прислушиваясь к несуществующим шумам, выдавая их за знаки опасности.

Стоит добавить, что сам Щетинин не стесняется прибегать к угрозам, нагнетая некий мистический ужас. Так, расставаясь со станицей Азовской, он обещал, что после его отъезда «по Азовской пойдут трупные пятна». Многие, покинувшие «группу Щетинина», отказываются давать о нем какую бы то ни было информацию, боясь мести (зачастую таинственной) со стороны Щетинина. В случае неудачи или горя, постигшего тех, кто находится в конфронтации со Щетининым, это преподносится, как «кара», предавшим «Учителя». Так, после выхода моей статьи «Крысолов с баяном»⁵⁵ пришедшие ко мне воспитанницы Щетинина объявили мне, что «если с вами что-нибудь случится, то знайте, что есть суд Божий».

Таким образом, у adeптов «группы Щетинина» целенаправленно формируется стойкий DDD-синдром, позволяющий держать adeптов в полном повиновении и полностью контролировать их сознание, манипулируя им так, как угодно лидеру.

⁵⁴ Мерге В. Пространство любви. - М, 1998. — С. 171-172.

⁵⁵ Казачьи вести. — 1999. — 6 мая.

⁵³ Цирульников А. Странная школа // Сельская новь. - 1996. - № 5.

4. Соответствие «группы Щетинина» восьми признакам Лифтона

Восемь элементов, применяемых для тоталитарного воздействия на личность, описанные Р. Дж. Лифтоном, *«при одновременном и систематическом их использовании приводят к «катастрофическому изменению самосознания» (с.11)* адептов. Рассмотрим, соответствует ли «группа Щетинина» этим восьми элементам, и применяются ли эти восемь элементов в «группе» «одновременно и систематически»?

«1) Форсированная интеграция в культовую модель верований в систему межличностных отношений, их жесткое структурирование, регуляция поведения и использования времени, контроль за потоком информации, постоянная загрузка культовой и полная изоляция от какой-либо иной. С помощью этого происходит психологическая и поведенческая идентификация с группой» (с.11-12). Осуществление этого элемента воздействия на личность адепта обусловлено, во-первых, самой системой закрытого интерната, оторванностью от семьи и всех, обычных для человека социальных связей. Этому же способствует особая «щетининская» система обучения, которая по сути является способом повышения внушаемости адептов и «интеграции в культовую модель верований и систему межличностных отношений», с помощью которой происходит «промыывание мозгов» адептов: «вымываются» общепринятые понятия и внушается «культовая модель верований». Интернатская, общежительная система, несомненно, является мощным фактором «регуляции поведения и использовании времени», поскольку на вполне официальной основе весь день адептов расписан по минутам в нужном для лидера русле.

Информация, поступающая внутрь «группы», проходит непрерывную фильтрацию лично Щетининым: без его санкции адепты не имеют права ни общаться с посторонними людьми, ни читать литературу. Радио и телевидение полностью исключены в «школе Щетинина». «Психологическая и поведенческая идентификация с группой» достигается с помощью концепции «родовой школы», согласно которой личностные качества адепта не играют роли, но он воспринимается только как «представитель рода».

«2) Мистическое манипулирование – использование запланированной или подстроенной «спонтанной», «непосредственной» ситуации для придания ей смысла, выгодного манипуляторам. Например, физиологические и психологические изменения при переходе на вегетарианское питание объясняются «нисхождением святого духа». (с.12). В «группе» для мистического манипулирования широко разрабатывается тема «внешнего враждебного окружения» и тема «покушения на Учителя». Как уже говорилось выше, всякий шорох (зачастую воображаемый) выдается Щетининым за признак опасности. Так, во время разговора со мной неожиданное движение руки присутствовавшего вместе со мной человека вызвало целый переполох у Щетинина и его адептов. Несомненно, что и последствия вегетарианства, насаждаемого среди адептов, трактуются, как восприятие ими «энергии». А успехи или неудачи адепта толкуются в русле «родовой» концепции, как признаки принадлежности или непринадлежности к «роду», наличия или отсутствия у адепта «родовой памяти», а критическое, несоответствующее установкам лидера поведение трактуется как проявление «жидовства».

«3) Требование резкого деления мира на «чистый» и «нечистый» «хороший» и «плохой». Некультовая организация - «хорошая» и «чистая», все остальное «плохое» и «грязное». (с.12). Несомненно присутствие этого элемента в «группе Щетинина». Именно такое утверждение следует основой для отказа от телевидения, радио и других способов общения с посторонним для группы миром, включая и семьи адептов. Оно же, по всей видимости, является основанием для психологической установки «бегства в группу», которая характерна для адептов и проявляется при задержке их возвращения в «школу Щетинина».

«4) Обязанность непрерывной исповеди и чистосердечных признаний для того, чтобы не оставить адепту ничего личного, сокровенного и поддерживать в нем чувство вины» (с.12). Сам строй жизни адептов «группы Щетинина» не оставляет ничего личного для них: жизнь в общежитии на виду друг у друга; невозможность уединиться; прослушивание телефонных разговоров; вскрытие писем и т.п. все это уже

несомненно делает жизнь адептов достаточно «прозрачной», а «семейственность» «родовой школы» не позволяет скрывать свои внутренние переживания и чувства. В противном случае это расценивается как «неискренность» и «скрытность» по отношению к «Учителю», что уже близко к «предательству».

«5) «Святая наука» – объявление своей догмы абсолютной, полной и вечной истиной. Любая информация, которая противоречит этой «абсолютной истине», считается ложной». (с.12). Несомненно наличие и этого элемента в «группе Щетинина». Любое слово, сказанное «Учителем», обладает для адептов свойством «абсолютной истины». Уже было сказано, что своего четкого учения Щетинин не имеет, его взгляды очень эклектичны и расплывчаты. Однако, эти слабости покрываются убедительностью его разговоров и учением о том, что через него- «Учителя» идет информация, которую нужно постоянно «считывать». Это сакрализует саму личность Щетинина в глазах адептов, а также всякое слово, исходящее от него. Этим же снимается проблема непоследовательности и противоречивости речей «Учителя»: сегодня шла «одна информация», вчера – «другая», а завтра пойдет «третья».

«6) Нагруженный культовым смыслом язык – создание специального клишированного словаря внутригруппового общения с целью устранения самой возможности для самостоятельного и критического мышления» (с.12). Роль «нагруженного языка» в «группе Щетинина» играет т.н. «санскрит» - способ придания обычным словам скрытого, внутригруппового смысла, которому притом сообщается сакральное значение. Сам Щетинин «санскритизацию» объясняет так: «В древнерусском языке нет плохих слов. Древние люди любых народов не обозначают плохим словом никакое явление. Оно не существует — на нем не надо фиксироваться. Нехорошего не существует.»⁵⁶ С помощью таким образом «нагруженных» слов в сознании адептов формируются определенные установки. Так, например, слово «урок» производится от диалектного слова «урочить»- причинить вред посредством колдовства, сглазить. Поэтому уроки в щетининской школе называются не «уроки» а «встречи» , «погруже-

ния». В результате у адептов возникает стойкая установка против традиционной школьной системы, поскольку там, якобы «урочат» учеников.

«7) Доктрина выше личности - доктрина более реальна и истинна, чем личность и ее индивидуальный опыт» (с.12). Условия жизни адептов «группы Щетинина» таковы, что весь их опыт растворен в «доктрине», поскольку никакого опыта, не окрашенного доктриной Щетинина, они просто не имеют. Это позволяет жертвовать ради доктрины не только личным опытом адептов, который просто уничтожается, но и историческим и научным опытом всего человечества. Наука, особенно историческая, перекраивается так, чтобы она соответствовала доктрине Щетинина. По его словам: «Мы (члены «группы») создаем свою историю отечества, исходя из того, что нынешняя история грешит русофобством»⁵⁷ Подобным же образом создаются «своя физика», «своя химия», «своя биология» и прочие науки, которые в трансформированном и «нагруженном» виде служат для утверждения внутригрупповой доктрины.

«8) Разделение права на существование – члены группы имеют право на жизнь и существование, остальные – нет, и примат принципа «цель оправдывает любые средства». (с.12) Конечно, «разделение права на существование» – наиболее «эзотерическая» часть учений сектантов, поскольку она вступает в конфликт с нормами уголовного законодательства, поэтому прямое свидетельство о нем может дать только адепт из числа достаточно «приближенных». Но существуют несомненные признаки, которые указывают на то, что в учении Щетинина существуют предпосылки, формирующие сознание адептов для принятия принципа «разделения». Такими предпосылками, в частности, являются: признание того, что нынешние люди не являются Людьми; что раскрытие способностей, делающими людей Людьми, происходит только в «школе Щетинина»; что вне «школы» – только грязь и скверна, а в «школе» – чистота. Во время разговора со мной М.П.Щетинин совершенно безапелляционно заявлял мне, что я «по сути священником не являюсь», а он,

⁵⁶ Цит по: Мерге В. Пространство любви. - М, 1998.

⁵⁷ Артюхина В. Эксперимент педагога Щетинина: школа или казарма? // Комсомолец Кубани. — 1996. — 23 ноября.

напротив, «православный человек», что «язычество и христианство - это одно и то же», полностью оставляя за собой исключительное право на оценочные суждения. При этом его совершенно не смущало, что мне, как священнику, более свойственно рассуждать на темы, связанные с Православием и Церковью. Таким образом, в этом случае со стороны Щетинина мне было отказано «в праве на существование» в качестве православного священника. Не сомневаюсь, что при необходимости неугодному будет отказано и в праве на физическое существование, тем более, что угрозы со стороны Щетинина в адрес неугодных имели место. Что касается принципа «цель оправдывает любые средства», то о его наличии можно судить по тому, что для достижения своих целей Щетинин не щадит ничего - в том числе и здоровья детей. Вселение детей в комплекс произошло тогда, когда там не было не только условий для жизни, но и самих зданий, приспособленных под жилье. Происходило это осенью, при этом дети жили в палатках, будучи заняты изнурительным трудом на стройке.⁵⁸ Даже беглый взгляд дает возможность определить, что количество кроватей в комплексе меньше, нежели количество проживающих, что приводит к тому, что многие вынуждены спать на кроватях вдвоем и втроем. Все здания в текосском комплексе - результат детского труда, последствием которого, несомненно является подорванное здоровье детей. Показательным является и то, что объектом и орудием для осуществления своих планов Щетинин избрал детей - наиболее незащищенную социальную группу.

Как видим, можно сделать вывод о соответствии «группы Щетинина» восьми признакам Лифтона.

5. Отношение «группы Щетинина» к семье и сексуальным отношениям

В «Аналитическом обзоре» приводятся сопоставления (с.13-14) американского пастора Richard'a L. Dowhower'a, позволяющие прояснить различия между традиционными религиями и тотали-

тарными неокультами. Поскольку «группа Щетинина», в отличие от подавляющего большинства тоталитарных групп, не пытается представить себя как религиозное объединение (это положило бы конец ее официальному существованию в рамках федеральной системы образования), то нам нет необходимости доказывать ее несоответствие признакам традиционных религий. Нас более волнует вопрос соответствия «группы Щетинина» признакам тоталитарной группы, действия которой носят деструктивный характер. Среди сопоставлений пастора Dowhower'a для нашего анализа важны два, в которых сравнивается отношение традиционных религий и тоталитарных неокультов к семье и сексуальным отношениям:

« - Религии осуждают сексуальные связи между духовенством и верующими - культы часто делают своих адептов объектами сексуальных притязаний лидеров...

Религии лелеют семью - культы рассматривают семью как врага.» (с.13).

Стоит заранее оговорить, что анализ действий группы, ее лидера и адептов в этом отношении весьма затруднен по следующим причинам:

А) Нормы морали современного общества достаточно размыты в области интимных отношений. Особенно это заметно на фоне навязываемой российскому обществу либерализации половой сферы. Несомненно, что на фоне государственных программ типа «Секс для всех» или «Программы сексуального образования» даже вопиющие факты аморального поведения можно легко изобразить как «отдельные случаи».

Б) Даже будучи доказанными, подобные факты легко замаять и забыть, поскольку они, зачастую, не влекут за собой никаких мер, строго оговоренных законодательством.

В) Эти факты доказать трудно и даже зачастую невозможно в силу того, что они являются областью интимных отношений и свидетельствовать о них могут, как правило, только участники события. А они, в свою очередь, либо могут быть выставлены, как придавшие неправильное толкование событиям, либо, дав согласие на аморальное деяние, сами становятся соучастниками или легко шантажируются возможностью быть выданными за соучастников и потому склонны скрывать происшедшее.

⁵⁸ См.: Огородникова О. Педагог-новатор уходит в монастырь // Учительская газета. — 1995г. — №38.

Г) Поскольку эти факты неразрывно связаны с конкретными личностями, то разговор о них легко перевести в сферу межличностных отношений и представить, как попытку сведения личных счетов с помощью клеветы.

Д) Кроме этого, эти факты, даже достоверно известные постороннему человеку, будучи преданы огласке могут быть легко представлены как клевета самим обвиняемым, поскольку он, отрицая предъявляемые обвинения, еще и выступает в роли свидетеля. Если при этом адепт, ставший объектом сексуальных домогательств лидера, либо как соучастник, либо будучи запуган, отказывается подтвердить факт домогательства, то дело оказывается исчерпанным.

Несмотря на вышеизложенные соображения, я нахожу необходимым привести те факты, которые являются основаниями для подозрения на то, что «группа Щетинина» соответствует сопоставлениям пастора Dowhower'a касательно отношения к семье и сексуальным отношениям. Основанием к этому является то, что «группа Щетинина» является не частной, а государственной организацией, кроме того - это учреждение системы образования, в которой вопрос морального облика преподавателя имеет весьма существенное значение.

Уже одно то, что М.П.Щетинин является последователем мировоззрения, которое можно охарактеризовать, как «окультистско-языческое», главным лозунгом которого является: «все воспринять... все пережить», должно лишить его моральный облик значительной доли доверия. Известно, что оккультизм достаточно спокойно относится к половым связям вне рамок брака, в том числе к беспорядочным и извращенным. Зачастую они возводятся оккультизмом на степень «духовных практик» и оправдываются из оккультных соображений. Известно, что один из учеников Е.Блаватской был судим за сексуальные связи с подростками. И уж на совсем недавней памяти дело оккультной секты «Юнивер», которая при покровительстве Е.А. Ямбурга процветала в одной из московских школ. Ее руководитель И.Гавриленко, выпускник ин.яз., выдавая себя за «француза Говэра», оказался тривиальным гомосексуалистом, склонявшим к сожительству своих учеников, объясняя это тем, что мальчикам нужно «пережить» это, чтобы впоследствии удобнее было «вос-

принять» определенную роль в будущем. Сходством между системой «Говэра» и Щетинина является также сходные методы нагрузки языка: по «Говэру»: «старик» - это «ста-рик», то есть «древнее мужское начало», а «старуха» - это «ста-руха» - то есть «древнее женское начало». Исходя из этих понятий, им дается оккультное толкование известной сказки «Колобок». Чем не «санскритизация», проводимая Щетининым?

К моральному облику М.П.Щетинина следует добавить, что женат он во второй раз. И все бы ничего, если бы не женился он на второй жене значительно ранее того, как развелся с первой. Ситуация осложняется тем, что вторая жена Михаила Петровича - его бывшая ученица.

И это бы ничего, если бы «любовь» к ученицам не простиралась у Михаила Петровича гораздо шире. Возможно, что именно по этой причине несколько его учениц покинули школу в ст. Азовской, а также текоцкий комплекс неожиданно, не давая никому объяснений. По подобной же причине из текоцкого комплекса были удалены родителями дети-старообрядцы из Приморско-Ахтарского района.

Область брачных отношений также регламентируется Щетининым. Известны случаи, когда давно желающие вступить в брак ученики его комплекса не делают этого только потому, что не имеют санкции «Учителя». С другой стороны, имеются примеры браков, заключенных на основании одного лишь «благословения» лидера группы. Какие соображения руководят им при этом? Есть основания предполагать, что основным соображением является влияние брака на «рентабельность» адепта для групповых целей. Если считается, что вступление адепта в брак помешает исполнению возложенных на него обязанностей, то брак нецелесообразен. Наоборот, если брак можно использовать для развития дела группы, то он санкционируется. Так, одним из показаний для вступления в брак является возможность поездки супругов в родные места на жительство с целью создания там филиала щетининской школы.

Проблема необходимости вступления в брак адептов, первые из которых были инкорпорированы в группу в школьном возрасте, встала перед Щетининым именно в настоящее время. Несомненно, что один лишь «режим регламентации» не способен

решить проблему. Ведь если не позволять брачных отношений, то это, несомненно, приведет к неконтролируемому развитию внебрачных связей, которые, с одной стороны, не могут быть до конца скрыты, с другой стороны, ни в коем случае не могут быть согласованы с имиджем «спасителя России», который избрал для себя и своих адептов Щетинин. Поэтому уже сейчас, как возможная концепция преодоления этого кризиса, адептам внушается мысль, что своих будущих детей нужно, по возможности, передавать в руки дедушек и бабушек. Обосновывается это, с одной стороны, тем, что бабушки и дедушки, уже вырастившие своих детей, несравненно опытнее в этом деле, а, с другой стороны, передавшие детей своим «опытным предкам», «неопытные» в деле воспитания собственных детей члены группы, освободившись от скучной обязанности стирать пеленки, займутся гораздо более «романтическим» делом спасения России. Добавим, что большинство браков между адептами «группы Щетинина» заключено уже после обнаружения беременности у невест.

Не нужно забывать, что все это происходит на фоне «концепции родовой школы», «сохранения Рода» и т.п. Интересно, каким образом собираются «щетининцы» укреплять «Род», если семья оказывается в таком заброшенном положении?

Вообще в публикациях, освещающих «щетининскую» тему, слово «семья» встречается только по отношению к «группе Щетинина». Например: «Мы здесь живем одной семьей, большим русским домом, следуем традициям предков» - сообщает корреспонденту один из «щетининцев»⁵⁹. А по словам самого Щетинина: «Человек – существо космическое. Думая о судьбе детей, мы должны сделать все, чтобы они вросли в мир»⁶⁰. Итак, семья – только в смысле группы или даже более того «Рода», а то и «мира». Может быть и так, если говорить об общественной жизни человека. Но где же все-таки семья в истинном смысле? Та начальная ячейка, из которой человек получает и физическое существование, и бытие, как существо социальное. Где в системе Щетинина то начало, которое соединяет личность и обще-

ство? Этого промежуточного звена нет. Ситуация, впрочем, не новая. На семью покушается всякая тоталитарная идея. Особенно сильны эти нападки в тоталитарном «идеале» до тех пор, пока он не соприкоснулся с жизнью, которая мало-помалу растворяет яд жизненненавистничества, содержащийся в этих утопиях. Так, теоретики коммунизма всерьез рассуждали о том, чтобы уничтожить семью, как социальный институт, препятствующий для полного служения идее. Но когда дошло до дела, оказалось, что такой «пережиток буржуазной морали», как семья, не только неустраим из жизни, но даже необходим для нее. Попытка «врастать человека в мир», минуя семью, потерпела крах при осуществлении коммунистической идеи, теперь она взята на вооружение очередным самозванным «спасителем России». Смеею предположить, что результат будет тот же.

Семья мешала многим тоталитарным вождям. Поэтому устранить ее пытались и коммунисты-утописты, и главари сект вроде «преподобного Муна» и вожди «сексуальной революции», которую нам сейчас пытаются навязать «сверху». Впрочем, осуждая семью, как ненужный анахронизм, все эти реформаторы проявляли болезненно-настойчивый интерес к самому процессу деторождения, желая и его «врастать в мир», минуя семью. Изучая печатный материал о М.П.Щетинине, можно сделать вывод, что и у него акцент с семейной тематики смещен в сторону чисто физиологического аспекта деторождения. В том же самом печатном материале, не найдя даже намека на необходимость создания и сохранения прочной семьи, мы обнаруживаем подобного рода сентенции: «— Ругаться именем матери святотатство (вообще-то, на самом деле - кощунство, т.к. «святотатство» — это «церковная татьба, т.е. кража, воровство, хищничество», тогда как «кощунствовать - насмеяться над священными предметами, отзываться об них с презрением, бранно, пошло» (словарь В.Даля) - подобная ошибка высказывает пустоту «санскритических опытов» Щетинина, их надуманность — А.К.), - внушает Михаил Петрович ученикам. - Процесс деторождения - святая святых. Слово материально, а значит брань наносит вред вашему же корневому (?) началу»⁶¹. Несомненно, в этих

⁵⁹ Артюхина В. Эксперимент педагога Щетинина: школа или казарма? // Комсомолец Кубани. — 1996. — 23 ноября.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Фроленкова М. Услышать сердцем потрудись // Черноморская здравница (Сочи). — 1996. - 16 апреля.

словах Щетинина присутствует «нагруженная» лексика, поэтому, что такое «корневое начало» и какое значение этому словосочетанию придают сами «щетининцы», можно только догадываться. Вполне возможно, что на определенном «уровне озарения» выясняется, что под «корневым началом» подразумевается то, без чего невозможно осуществить «процесс деторождения», являющийся «святая святых», но, впрочем, навряд ли под этим будет подразумеваться семья, иначе зачем ее так маскировать?

Интересно и другое наблюдение автора той же статьи: «Подроски не стесняются думать и говорить о том, что сегодня они уже растят в себе семя будущих детей, размышляют над философскими стихами:

«Я есть, когда с отцом соединяюсь,
и нет меня, коль разрываю связь».⁶²

Несомненно, что под «отцом» «щетининцы» не подразумевают каждый своего родителя. Иначе им бы пришлось считать себя прекратившими существование, ведь их связи с родителями достаточно серьезно надорваны. Вполне возможно, что эти стихи оказываются «нагруженными». Поскольку под «отцами» нет возможности подразумевать родителя, то таковым нужно считать «отца» «одной большой семьи», которой живут «щетининцы». А поскольку, согласно учению Щетинина, «слово материально», то не окажется ли, что в свете концепции «семяношения» призыв «соединится с отцом» примет достаточно физиологическое исполнение?

Интересно, что по мнению Щетинина выделяет человека, как личность, индивидум? «Когда люди превращаются в толпу, происходит скопление, а в этом что-то от, извините, «оскопления», когда в тебе будто проподает нечто важное»⁶³. Оказывается, что «нечто», пропадающее при оскоплении, ассоциируется у Щетинина с самобытностью личности. Может быть, в этом кроются глубины щетининской философии, но для директора Центра Комплексного Формирования ЛИЧНОСТИ детей и подростков это, все-таки, странная философия, не приведет ли она к формированию ущербных личностей, центром которых окажутся ком-

плексы? Эти странные слова насчет «оскопления» произносятся Щетининым на фоне любимых им строк Максимилиана Волошина (в доступных нам публикациях они цитируются дважды: в (MEGAPOLIS 1991, №1 и «Сельская новь» 1996, №5):

«Все это видеть, все понять, все знать, все пережить.

Все формы, все цвета вобрать в себя глазами.

Пройти по всей Земле горящими ступнями.

Все воспринять и вновь все воплотить».

Эти строки в устах Щетинина также оказываются «нагруженными» - им приписывается смысл толкования понятия «несения креста», то есть важнейший цели жизни. Несомненно, что это понимание «несения креста» ни в коем случае нельзя назвать христианским; скорее (если это провозгласить целью жизни) будет соответствовать оккультному принципу «пользования жизнью».

Итак, выстраивается цепочка: «смысл жизни в том, чтобы «все пережить ... все воспринять»-«важнейшее личное качество - то, что пропадает в человеке при оскоплении - «процесс деторождения - святая святых»- подростки рассуждают о том, что они «растят в себе семя будущих детей»- «Я есть, когда с отцом соединяюсь, и нет меня коль разрываю связь». Эту цепочку, внедренную в подсознание адепта и определяющую приоритет ценностей, очень легко использовать как средство для манипуляции сознанием адепта в смысле склонения к половой связи, которая есть «святая святых» в этой внушенной системе ценностей. Особенно это вероятно на фоне повышенного уровня внушаемости, достигаемого с помощью методов, описанных выше.

Исходя из этих соображений, представляются небеспочвенными те сообщения об имевших место сексуальных домогательствах со стороны Щетинина по отношению к своим ученикам, а также о свободе в общении полов среди учеников ЦКФЛ. По крайней мере, все подобные сообщения достойны самой серьезной проверки.

⁶² Там же.

⁶³ Щетинин М. Человек исчезающий // MEGAPOLIS. — 1991. — №1.

Выводы

Анализ фактов, связанных с деятельностью ЦКФЛ под руководством М.П.Щетинина, дает основания предполагать, что ЦКФЛ, созданный М.П.Щетининым с различными нарушениями законодательных норм и практически не имеющий над собой контроля, носит все признаки тоталитарного неокulty, указанные в аналитическом обзоре «Медико – социальные последствия деструктивной деятельности тоталитарных сект», составленном специалистами ГНЦ СиСП им. В.П.Сербского. Однако, ЦКФЛ имеет ряд существенных особенностей, делающих его деятельность еще более опасной в некоторых отношениях.

Так, ЦКФЛ носит статус государственного учебного заведения федерального уровня, которое является одновременно экспериментальной педагогической площадкой федерального уровня. Это, а также созданный в средствах массовой информации образ «педагога-новатора Щетинина», гонимого со стороны «закоснелой системы», делает ЦКФЛ достаточно неуязвимым для критики в средствах массовой информации. Кроме того, попытки представить ЦКФЛ, как тоталитарную группу, также встречают препятствие, поскольку существует стереотип, согласно которому тоталитарная группа непременно должна иметь религиозную окраску. Нужно помнить, что хотя тоталитарные группы, как правило, эксплуатируют религиозные чувства адептов, однако выражение этих чувств может быть настолько извращено и замаскировано, что отождествить их с какой-либо религией просто не представляется возможным. Однако, социальная опасность тоталитарных культов состоит не в том, что они порождают новые религиозные учения, а в **«тоталитарно-деструктивном характере деятельности с использованием современных методов воздействия на личность, в маскировке меркантильной сущности духовной риторики и в исключительно агрессивном прозелитизме»**(с.10). Прозелитизм «группы Щетинина» выражается в том, что в группу затягиваются дети знаменитых и богатых родителей, занимающих, как правило, посты, ключевые для группы.

Таким образом, учащиеся государственного светского учебного заведения, помимо их воли, оказываются втянутыми в дея-

тельность тоталитарной группы, разрушающей их личность. Кроме того, воззрения, проповедуемые Щетининым и обязательные для всех педагогов и учащихся ЦКФЛ, можно охарактеризовать как оккультно-языческие и, таким образом, религиозные. Проповедь подобного рода воззрений без предварительного на то согласия учащихся и родителей несомненно противоречит действующему «Закону о свободе совести и религиозных объединениях», «Закону об образовании» и должна быть прекращена.

Статус государственного учебного заведения используется Щетининым для прикрытия своих честолюбивых гуруистских целей и способствует фактически незаконной выдаче документов о высшем и среднем образовании государственного образца, поскольку уровень знаний учащихся ЦКФЛ по всем данным не соответствует госстандартам. Учащиеся вводятся в заблуждение и просто-напросто оказываются обкраденными, получая аттестаты и дипломы, не имея при этом серьезных знаний, соответствующих выданным документам. Таким образом, происходит профанация государственной системы образования и документов об образовании государственного образца.

Поскольку ЦКФЛ – официальное государственное учреждение, то это уникальный случай, когда тоталитарный неокульт имеет государственное покровительство самого высокого уровня. Известно, какую заботу проявляет мировое сообщество для обеспечения свободы деятельности иностранных тоталитарных сект в России. В лице ЦКФЛ мировая закулиса имеет уникальную возможность самым легальным образом поддерживать в России мощнейшую тоталитарную группу. Кроме фактора, дестабилизирующего и деструктурирующего российское общество, в лице тоталитарных неокультов иностранные спецслужбы, по всей видимости, видят не только базы агентов влияния, но и удобные полигоны для отработки и апробирования новейших психотехнологий с учетом особенностей психологии данного народа. В лице ЦКФЛ мы видим полигон для отработки психотехнологии на основе псевдопатриотической идеологии с элементами «православянского» национализма, во всем аналогичному гитлеровскому «арийскому» нацизму. Несомненно, что подобного рода психотехнология может быть использована иностранными спецслужбами для нейтрализации развития процессов в патриотическо-националь-

ном русле. Именно этим объясняется удивительная лояльность к ЦКФЛ со стороны ЮНЕСКО, «Фонда Сороса» и им подобных международных организаций, которые никак не могут быть заинтересованы в развитии тех идей, которые декларирует Щетинин. Можно сказать, что в лице «группы Щетинина» мы видим пока уникальный пример организованной тоталитарной группы, имеющей в своей основе идеологию «праславянского» нацизма, да еще имеющей официальный статус и международное признание.

Как может быть использован в политических целях сценарий развития «праславянского» нацизма, мы видим на историческом примере Германии. Немецкий народ, поддавшись на искушение оккультно-языческого способа возвеличить себя, в исторически ничтожный срок оказался раздавлен и удален на многие десятилетия из международной военно-политической жизни, приобретя при этом труднокомпенсируемый комплекс побежденного народа, совершившего великие злодеяния по отношению ко всему человечеству. Может быть, что этот сценарий, как один из возможных, разрабатывается для покорения русского народа - «самого непокорного» в глазах мирового сообщества. Не дай Бог и нам впасть в то искушение, в которое некогда впал германский народ.

Все это заставляет считать деятельность М.П.Щетинина и его ЦКФЛ общественно-опасной, не соответствующей целям и методам, которые должны быть присущи государственному учебному заведению. Надеемся, что лица, несущие ответственность за воспитание и обучение молодого поколения россиян, найдут в себе силы и разум адекватно оценить эту деятельность и нейтрализовать ее опасные и вредные последствия.

ЛР № 010171

Подписано в печать 10.06.99г. Формат 60х84/16. Бумага кн. -журн. Печать офсетная. Усл.печ.л. 3,0. Тираж 500. Зак. 1029. ГУП «Печатный двор Кубани». 350000, г. Краснодар, ул. Горького, 104.